

## **Protokół nr 25/2022**

**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 21 lutego 2022 roku.**

Członkowie Komisji obradowali w sali sesyjnej Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 9.30.

**Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** otworzył 25 posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 5 członków Komisji obecnych jest 4 członków Komisji, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Nieobecna radna: Alicja Koźlik.**

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 24/2022 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 21 grudnia 2022 roku przedłożony był do wglądu radnym. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) przyjęła protokół nr 24/2022 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 21 grudnia 2022 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

### **Porządek obrad:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2022.
2. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

**Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2022.**

### **1. Projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta na rok 2022.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** dokonał wprowadzenia projektu uchwały informując, że są drobne dwie zmiany budżetowe. Pierwsza stanowi konieczność dokonania przesunięcia środków między podmiotami celu realizacji zadań zaplanowanych w zakresie kultury. Druga

dotyczy przesunięcia w obszarze sportu. Przydział środków na działalność klubów sportowych jest elementem procesu, nad którym urząd pracował już od pewnego czasu w różnych gremiach, dyskutując i szukając najlepszego sposobu na ich rozdysponowanie. Zależało na wprowadzeniu obiektywnych kryteriów podziału środków na kształcenie sportowe dzieci i młodzieży. Uzgodnienia pomiędzy klubami zawsze budzą niezadowolenie, tym bardziej, że co roku pojawiają się nowe kluby sportowe mające swoje oczekiwania względem finansowania ze środków budżetowych. Wysłuchanie wszystkich racji jak i zmierzenie sukcesu sportowego jest bardzo trudne. Wypracowany katalog kryteriów został przekazany Radzie Sportu, która po dyskusjach doprowadziła do konsensusu. Kryteria zostały ujęte w zarządzeniu Prezydenta Miasta. Każdy zainteresowany może się z nimi zapoznać. Najważniejsze kryterium w kształceniu dzieci i młodzieży to ilość zawodników, poprzez których budowana jest powszechność dyscypliny. Do dotacji należy liczyć dzieci od dziesiątego roku życia, przygotowanych do odpowiednich postaw sportowych. Inną punktację stosuje się do sportu indywidualnego i inną do grupowego. Oprócz powszechności liczy się również efektywność, a więc osiągnięte wyniki sportowe. Dodatkowe punkty są za uczestnictwo w klubach dzieci niepełnosprawnych oraz za obecność w klubie zawodnika będącego w kadrze wojewódzkiej lub narodowej. Liczba punktów powoduje proporcjonalny podział pieniędzy między klubami.

**Radny Mariusz Smuga** zapytał, czy środki przekazywane przez miasto na kluby sportowe są wystarczające, bo przecież wiadomo, że Błękitni, czy Spójnia pochłaniają o wiele większe środki, czy wyniki też będą miały wpływ na finansowanie.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że jeśli mowa o sporcie zawodowym, ligowym, to w Stargardzie jest go niewiele a wsparcie jest uznaniowe. Jest to sytuacja zwyczajnie ocenna uzależniona od kondycji budżetu miasta. Te podmioty mając do dyspozycji duże środki finansowe funkcjonują i prowadzą klub jak dużą instytucję. Podział sportu na ligowy nie jest ujęty w punktacji. Sukces widoczny jest po przekazywanych środkach. Przykładowo Błękitni będąc w II lidze mieli 1 200 000 złotych rocznie, a obecnie mają 800 000 złotych. Te 400 000 złotych za awans do III ligi otrzymała Kluczevia.

**Radny Damian Gralak** zapytał, czy jest pomysł na stadion.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że koncepcja jest opracowana. Jednakże życie sportowe przez ostatnie lata pokazuje, że obiekt kompletnie nie zaspokaja potrzeb. Dziś miasto stoi przed dylematem albo realizacja koncepcji albo poszukanie nowych alternatyw działania. Nadszedł czas na zabezpieczenie środków na wymianę sztucznej trawy na euroboisku. Wybudowane zostało boisko trawiaste przy ulicy Ceglanej przy szkole, ale docelowo realizacja infrastruktury w tym miejscu będzie błędem. Wybudowanie nowej trybuny, nowej płyty, przebudowa euroboiska spowoduje i tak brak przestrzeni na mecze i treningi. Brak będzie dodatkowego euroboiska i trzech lub czterech boisk typu Orlik. Te boiska powinny być w kompleksie, aby zaspokoić oczekiwania. Prezydent coraz bardziej jest przekonany do tego, że trzeba szukać nowego rozwiązania. Nie ma sensu inwestować w ten obiekt, bo wyzwanie sportowe jest większe. Jeśli wyda się około 1 500 000 złotych, to będzie kolejny argument, aby zostać przy ulicy Ceglanej. Jeśli byłaby modernizacja obiektu, to gdzie mieliby grać Błękitni. Z 8 lat temu przy pracach nad planem zagospodarowania przestrzennego miasta w okolicy Giżynek – ogrody działkowe – Spokojna – Władysława Broniewskiego miasto zabezpieczyło teren pod budownictwo mieszkaniowe i tereny rekreacyjno-sportowe. Jest to obszar około 50 hektarów należący do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Teraz nadszedł czas, aby wystąpić do właściciela terenu i spróbować zabezpieczyć około 25 hektarów na potrzeby

sportowe. Jeśli poważnie patrzeć na tworzenie warunków do sportu ligowego, to należy szukać większej przestrzeni. Wyzwanie finansowe jest wręcz niemożliwe, ale próbować trzeba. Nowa płyta z trybuną to wydatek około 50 000 000 złotych. Czy będzie budowana w obecnej lokalizacji, czy w nowej to i tak kosztów nie zmniejszy się.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta na rok 2022.*

## **Do punktu 2 – Sprawy bieżące.**

**Propozycja Prezydenta Miasta nadania nazw ulic: Czereśniowa, Brzaskwiniowa, Morelowa i Jabłoniowa usytuowanych pomiędzy ulicą Szosa Maszewska i Wiśniowa.**

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że zurbanizowany będzie kolejny fragment miasta. Propozycja zawiera nazwy, które są neutralne i które mają akceptację społeczności. W tym zespole ulic proponuje się nazwy ulic: Morelowa, Czereśniowa, Jabłoniowa i Brzaskwiniowa.

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

**Komisja** zaakceptowała propozycję nadania nazw ulic: Brzaskwiniowa, Czereśniowa, Morelowa i Jabłoniowa, bez uwag.

Pytań do bieżących spraw miasta nie zgłoszono.

**Komisja** dokona ustalenia terminu następnego posiedzenia Komisji zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 25 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 21 lutego 2022 roku.

Protokołowała:

Dyrektor Biura Rady Miejskiej

Barbara Stanisławska

**Przewodniczący Komisji**

**Norbert Śliwa**