

Protokół Nr XIII/2011

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim

odbytej w dniu 20 grudnia 2011 roku

Radni zebrali się w sali nr 33 Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 14.10.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 20 grudnia 2011 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Pan Przewodniczący przeprosił za zwłokę. Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju zebrała się, aby zaopiniować wnioski Prezydenta Miasta odnośnie uchwalenia budżetu miasta na 2012 rok, Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2024 oraz wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że na obrady Rady Miejskiej, z chęcią zabrania głosu, przybył Poseł na Sejm RP Pan Michał Jach.

Pan Michał Jach Poseł na Sejm RP podziękował za dzisiejsze spotkanie w Radzie Miejskiej. W związku z tym, że jest to pierwsze spotkanie po wyborach Pan Poseł podziękował wszystkim, którzy na Niego głosowali i postara się tak pracować, aby na koniec kadencji osoby, które oddały głos na Niego nie żałowały tego. Czas przedświąteczny to okres szczególnie dla każdego Polaka, dla każdej rodziny, dlatego Pan Poseł złożył serdeczne życzenia świąteczne dla zarządu miasta, wszystkich radnych i wszystkich mieszkańców. Żeby święta były typowo polskie, rodzinne, radosne, pełne nadziei na przyszłość. Żeby dały jeszcze więcej energii do tego, aby dalej dobrze działać na rzecz naszego miasta. Życzę, aby w tym trudnym okresie przyszły rok pracy władz miasta dał kolejne punkty dla naszego miasta. Żeby nasze miasto było nadal przykładem dobrego zarządzania, przykładem dobrego rozwoju nie tylko w naszym województwie, ale i w całej Polsce. Pan Poseł zawsze chwali się, że pochodzi z miasta, które bardzo dobrze rozwija się, jest dobrze zarządzane i dlatego gratulował tych osiągnięć wszystkim, oczywiście Panu Prezydentowi, zarządowi, ale również radnym Rady Miejskiej. Pan Poseł życzył, żeby za rok, kiedy znów spotkamy się w Radzie, każdy mógł powiedzieć, że ten rok dobrze został spędzony i osiągnięte zostały własne, prywatne, drobne cele, które dają nam radość. Pan Poseł podziękował bardzo za uwagę, jeszcze raz życząc wszystkiego najlepszego.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że dziś przed sesją wpłynęły pisma Pani Iwony Fijałkowskiej, Pana Roberta Robaka i Pani Elżbiety Dybowskiej członków Stargardzkiego Stowarzyszenia Centrum z prośbą o umożliwienie zabrania głosu podczas obrad dzisiejszej sesji w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Szczecińskiej, 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty.

Pisma stanowią kolejno **załącznik nr 3, 4 i 5** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że zgodnie z § 67 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przy udzieleniu głosu osobie spoza Rady wymagana jest zgoda radnych.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku o udzielenie głosu Pani Iwone Fijałkowskiej, Panu Robertowi Robakowi i Pani Elżbiecie Dybowskiej podczas obrad dzisiejszej sesji w punkcie 1a porządku obrad.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za wyraziła zgodę na udzielenie głosu na dzisiejszej sesji Pani Iwone Fijałkowskiej, Panu Robertowi Robakowi i Pani Elżbiecie Dybowskiej w punkcie 1a porządku obrad w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Szczecińskiej, 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty.

Przewodniczący Rady udzielił głosu członkom Stargardzkiego Stowarzyszenia Centrum, jednocześnie informując, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego wypowiedź winna być treściwa i nie przekraczać więcej niż 5 minut. Przewodniczący Rady ma prawo odebrać głos po uprzednim dwukrotnym upomnieniu.

Pani Iwona Fijałkowska powiedziała: *„To jest sprawa ważna i dla nas żywotna. Dotyczy nie tylko mnie, ale tysięcy drobnych podmiotów gospodarczych. Prowadzę działalność gospodarczą od 24 lat i tak naprawdę jestem już Stargardzianką. Miasto ma wykonać plan a w planie ma powstać wielki moloch. Inwestycja ta, w oparciu o doniesienia prasowe, ma kosztować 140 mln złotych. Po pierwsze nie będzie to żaden inwestor, a po drugie proszę Państwa to nie są zakłady. To nie jest przedsiębiorstwo, to jest drenaż kieszeni. Zaslugą Pana Prezydenta jest, że w Stargardzie powstały strefy ekonomiczne. Dzieci nasze będą wyrobnikami w takich sklepach wielkopowierzchniowych. Mamy przykład Szczecina, ulica Kardynała Stefana Wyszyńskiego cała lewa strona od Stargardu Szczecińskiego jest pusta. Wszystko przeniosło się do galerii. Powstaje następna galeria przy ulicy Andrzeja Struga. Będą tylko jedne wielkie galerie. Plan ileś tam kosztuje, czy nie lepiej więc wydać pieniądze na coś co jest potrzebne bardziej, choćby na działki budowlane dla mieszkańców. Zwracam się również do wszystkich radnych, żeby pochyłili się nad swoimi rodakami, nad naszymi mieszkańcami i nad naszymi dziećmi przede wszystkim. Czy chcemy wyludnić centrum naszego miasta, proszę zadać sobie to pytanie. Przygotowaliśmy pytania, które chcemy złożyć, żeby radni pochopnie w dniu dzisiejszym, kiedy są tak ważne sprawy jak uchwalenie budżetu miasta na przyszły rok, pochopnie nie zagłosowali za przyjęciem punktu 13. Przyszłam pierwszy raz na sesję, bo to dotyczy naszego życia proszę Państwa. Nie chcę wchodzić w*

cyfry, ale należy pamiętać, iż to dotyczy naszego życia i naszych dzieci przede wszystkim, żeby miasto nasze nie opustoszało. Sporządzenie planu, to są też konkretne pieniądze zrobienie.”.

Pan Robert Robak powiedział: „Z doniesień prasowych otrzymaliśmy informacje, iż firma, która będzie inwestowała nie pochodzi ze Stargardu Szczecińskiego. Chciałbym przytoczyć parę cyfr. Do kasy miasta z podatku od osób fizycznych wpływa kwota w wysokości 40 mln złotych, a z podatku od nieruchomości kwota w wysokości 29 mln złotych. Chciałbym, również zaznaczyć, że wpływ od osób prawnych, to jest kwota tylko 1 mln 300 tysięcy złotych. Wyrażając zgodę na powstanie nowej galerii w mieście budżet miasta wzbogaci się o kwotę podatku od nieruchomości. Pozostałe podatki będą płacone tam gdzie znajdują się siedziby tych firm, które ewentualnie zainwestują w nowym obiekcie. Wydaje mi się, że powinniśmy bronić naszych miejsc pracy i naszych lokalnych przedsiębiorców, aby ulica Marszałka Józefa Piłsudskiego, Kardynała Stefana Wyszyńskiego czy Hetmana Stefana Czarnieckiego nie świeciły pustkami. Dziękuję bardzo za uwagę.”.

Pani Elżbieta Dybowska powiedziała: „Panie Pośle, Panie Prezydencie, Wysoka Rado występuje tu jako Przewodnicząca Stargardzkiego Stowarzyszenia Centrum. W imieniu Centrum i stargardzkich drobnych przedsiębiorców chciałabym zadać Panu Prezydentowi oraz Radzie Miejskiej kilka pytań. Czy jest nam potrzebne kolejne centrum handlowe w Stargardzie Szczecińskim. W Szczecinie mamy trzy centra i właściwie już teraz każde z nich zjada swój własny ogon. Jak będą wyglądały ulice z opustoszałymi sklepami oraz wyludnionym centrum miasta. Jeździe Państwo po świecie i powiedźcie, czy widzieliście miasta tak opustoszałe jak u nas, tam gdzie centra powstały w środku miasta. W Szczecinie dopiero po 16.00 zapalają się latarnie i przykro patrzeć witryny wygaszone, smutne ulice i smutni ludzie. Czy ktoś dokonał bilansu zysku i strat, jakie przyniesie otwarcie tak olbrzymiej galerii handlowej a z drugiej strony likwidację stargardzkich przedsiębiorstw rodzinnych. Co z nami jest nie tak, że przychodzi ktoś z zewnątrz pokręci kiesą złotych monet i już nie widzimy własnych rodzimych biznesmenów, tylko lecimy za tym złotym, ale w cudzysłowie pieniądzem, który tak naprawdę niekoniecznie przyniesie nam zyski. Czy mamy stać się miastem wyrobników zarabiających po 1.200 złotych miesięcznie i nabijać portfele ludziom z zagranicy. Często pada pytanie, dlaczego nasi inwestorzy, stargardzcy biznesmeni nie inwestują w taki sposób. Nie zapominajmy o tym, że 40 lat komunizmu i wojna zabrały kolejnym pokoleniom kapitał, który na zachodzie przetrwał. My jesteśmy biedni i musimy dorabiać się. Róbnym inwestycje zbiorowe od tego jest miasto, od tego jest Rada. Myślę, że gdybyśmy w grupie potrafili zorganizować się, takie inwestycje mogłyby udawać się. Kolejny paradoks centrum handlowego, czy rencista lub emeryt chcąc kupić żarówkę, będzie musiał wybrać się na wyprawę do takiego centrum. I kolejne tematy dotyczące inwestycji, której tak obawiamy się. Skąd tak błyskawiczne tempo w załatwianiu tej sprawy, skoro wniosek inwestora wpłynął dopiero miesiąc temu do Urzędu Miejskiego. My też czekaliśmy na wniosek, ale nas tak szybko nie potraktowano. Czy inwestor posiadający kilka działek w mieście, nie prowadzący na nich obecnie obiecanych inwestycji jest dla miasta wiarygodnym partnerem. Czy inwestorowi nie chodzi przypadkiem o znaczące zwiększenie wartości działki poprzez zmianę planu zagospodarowania przestrzennego miasta, a obecna wizja jest tylko atrapą szklanych domów do uzyskania celu. Podobna sytuacja ma miejsce na działce po byłych warsztatach drzewnych, która ma już trzeciego lub czwartego właściciela, a tak naprawdę miasto mogło na tej działce myśleć dobrze zarobić. Czy to nie jest powtórka ze Starówki, gdzie plan zabudowy został zmieniony pod konkretnego inwestora po przetargu. Gdzie na Starym Mieście są te piękne stylizowane kamienice, które tu kiedyś miały powstać. Dlaczego tak ważna uchwała znalazła się w napiętym programie obrad przedsięwziętej sesji. Tak naprawdę nie zwrócilibyśmy na to uwagi, gdyby nie artykuł

w prasie, bo niestety musimy ciężko pracować, żeby można było utrzymać te nasze firmy w tym obecnym kryzysie. Co z centrum handlowym na Starym Mieście. Inwestor wpompował grube miliony a teraz tworzy się nowa konkurencja. Co z kinem w Stargardzkim Centrum Kultury wyrośnie mu konkurencja wielkości pięciu kolejnych sal kinowych, a już dziś kino świeci pustkami. Przeliczmy dochody i korzyści, a może i straty. Czym innym jest wybudowanie fabryki, która daje zatrudnienie mieszkańcom, a czym innym jest powstanie olbrzymiej galerii handlowej, której jedynym i podstawowym celem jest drenaż rynku z pieniędzy w myśl zasady wykończ konkurencję i dyktuj cenę. Jako mieszkańcy naszego miasta będziemy bacznie przyglądać się poczynaniom i decyzjom w ważnych sprawach dotyczących naszego miasta. Jako Stowarzyszenie pragniemy Państwu złożyć życzenia świąt wypełnionych radością i miłością, niosących spokój i odpoczynek. Nowego Roku spełniającego wszelkie marzenia, pełnego optymizmu szczęścia i powodzenia. Chciałam poprosić Radę Miejską i Prezydenta Miasta o zgodę i pomoc w zorganizowaniu w przyszłym roku Jarmarku Świątecznego na ulicy Mikołaja Reja. Chcielibyśmy zamknąć tę ulicę na tydzień w czasie świąt i stworzyć jarmark świąteczny z klimatem, ze światełkami, z grzanym winem. Bardzo prosimy o pomoc.”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski stwierdził, że to jest przykład jak skutecznie umieszczona informacja w prasie może zaniepokoić mieszkańców naszego miasta, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Wydaje się, że dobrze gdy Stargardzkie Stowarzyszenie Centrum niepokoi się takimi sprawami.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że szkoda, iż dopiero w przyszłym roku, ale proszę liczyć na miasta pomoc i współpracę przy organizacji jarmarku. Wracając do meritum sprawy, Pan Prezydent zapytał Przewodniczącego Rady, o czym tu debatujemy i skąd te dramatyczne apele, wystąpienia. Momentami można sądzić, że cofnęliśmy się przynajmniej o rok, kiedy to zaczęła się kampania wyborcza. Pan Prezydent, mówiąc w największym skrócie, stwierdził, że nie ma pojęcia, o co chodzi. Pan Prezydent zapytał, czy ktokolwiek z Państwa zadał sobie trud zapoznania się z treścią tego projektu uchwały, bowiem tam jest wprost napisane, iż dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta. Przedmówczyni stwierdziła, że opiera się na doniesieniu prasowym, należy zaznaczyć, iż nie na doniesieniach prasowych tylko na doniesieniu prasowym, a było to w jednej gazecie dwukrotnie powtórzone. Faktycznie może to budzić pewne zainteresowanie, natomiast dobrze, że te dzisiejsze wystąpienia nie opierają się na plotkach. Pan Prezydent z całą stanowczością oświadczył, że to co napisano w tym artykule, to są bzdury. Tyle, co Pan Prezydent zdążył zorientować się, to prawdopodobnie, ktoś zainteresowany sianiem zamieszania celowo puszcza do prasy i opinii publicznej tego typu informacje. W tej chwili, co sobie zamierza ktoś, kto od miasta kupił w trybie niezależnym działkę, to jest jego sprawa. Pani, która zabrała głos powiedziała, że od 30 lat prowadzi swoje małe przedsiębiorstwo i zajmuje się handlem, Pan Prezydent nie wypowiada się w tej kwestii, bo nie zna się na handlu, ale odnosi wrażenie, że Pani przez ten czas nie zajmowała się planowaniem przestrzennym. Procedura planowania przestrzennego jest następująca, jeżeli dziś Wysoka Rada podejmie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Tadeusza Kościuszki, Szczecińskiej, Słonecznej, to później trwa co najmniej kilkumiesięczna procedura opracowania planu, podczas której można zgłaszać wnioski i uwagi. Po kilku miesiącach pracy, kiedy plan zostanie opracowany i będzie już wiadomo, co w nim jest zawarte, Rada może ten plan przyjąć lub nie. Przykładowo jeśli za 10 miesięcy lub za rok bylibyśmy na sesji, na której projekt takiego planu stawałby pod głosowanie i byłoby w tym planie zapisane, że jest

możliwość realizacji inwestycji takiej, jak to zostało w tym artykule określone, to wówczas Państwa protesty byłyby uzasadnione, oczywiście z Państwa punktu widzenia. W tej chwili, czegoś takiego nie ma. Opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta zajmują się wyspecjalizowani urbaniści posiadający stosowne uprawnienia, wyłaniany w drodze przetargu, więc obecnie nawet nie potrafimy powiedzieć, kto ten plan będzie opracowywał. Skąd jest to domniemanie, że ten plan będzie odpowiadał oczekiwaniom właściciela działki. Ta działka została sprzedana przez Agencję Mienia Wojskowego potem w międzyczasie zmienił się właściciel, a miasto z tym nie miało i nie ma nic wspólnego. Pan Prezydent stwierdził, że żadnej tajemnicy nie zdradzi, jeśli powie, iż miasto występowało do Agencji Mienia Wojskowego o wstrzymanie sprzedaży tej działki. Agencja jednak jako właściciel zrobiła, co uważała za stosowne. W tej chwili ktoś, pewnie roztaczając wspaniałą wizję przyszłego obiektu, chce zachęcić, wyrzucić presję na radnych, żeby radni wywarli presję na Prezydencie Miasta, aby zgodnie z pomysłem to wszystko potoczyło się. Tak nie będzie, a na pewno nie będzie to działać w takim trybie, w jakim ktoś wymyślił. Są całkowicie przejrzyste procedury w tej sprawie, one będą przestrzegane, a Państwo również posiadacie możliwość wypowiadania się w tych kwestiach, bowiem każdy może zgłaszać wnioski do planu. Prezydent Miasta zapewnił, że zgodnie z przywołaną procedurą sprawy są realizowane. Padło tu jedno pytanie, co z nami jest nie tak. Pan Prezydent również chciałby zapytać, co z nami jest nie tak. Jeszcze nic miasto nie zaczęło robić a już są protesty. Czasami jest tak, że to te same osoby protestują w różnych sprawach, których spectrum jest bardzo szerokie dotyczące różnych dziedzin życia. Ciągłe jest jakaś potrzeba protestowania. Pan Prezydent nie przypomina sobie żadnej inwestycji w Stargardzie, która byłaby realizowana bez protestów i bez krytyki, czy to przed, w trakcie, czy też po zakończeniu realizacji. Może faktycznie zacznijmy kierować się obowiązującym prawem i procedurami. To jest apel nie tylko do Państwa, ale i do osób, dziennikarzy, którzy takie informacje do opinii publicznej przekazują. Pan Prezydent odnosi wrażenie, iż było to bezrefleksyjne. Warto byłoby zapytać przynajmniej w Urzędzie Miejskim, co jest na rzeczy. Prezydent Miasta jeszcze raz powtórzył, że pod obrady skierowany został projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu dla omawianego terenu. Ten projekt staje pod obrady dlatego, że miasta powinny być objęte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. W naszym mieście około 30 % powierzchni objętych jest planami miejscowymi. Jeśli ktoś teraz odwołuje się do terenów po warsztatach szkolnych pomiędzy ulicami 11 Listopada a Szczecińską, to należy przypomnieć, że właścicielem był Powiat Stargardzki, który sprzedał tę nieruchomość. Obecnie kto jest właścicielem jest kwestią dalszą, niestanowiącą problemu miasta. Na ten teren obowiązuje plan. To co ktoś z tym zamierza zrobić uzależnione jest tylko od obowiązującego planu. Możliwość realizacji określonego zamierzenia, to konstytucyjnie zagwarantowane prawo właściciela. Pan Prezydent zaapelował do Państwa o odrobinę rozważań, właściwego podejścia do sprawy i zapoznania się z przedłożonym projektem uchwały, który mówi jedynie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta. Od sierpnia, kiedy to Rada Miejska podjęła uchwałę o „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego” przyspieszone zostało opracowywanie poszczególnych planów miejscowych miasta. Na koniec Pan Prezydent jeszcze raz podkreślił, że te sprawy realizowane są przez Urząd Miejski zgodnie z procedurami i z pełną przejrzystością. Inaczej nawet nie da się, bowiem uchylenie procedury skutkuje zaskarżeniem lub uchyleniem przez organ nadzoru.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że odniesie się do jednego pytania zadanego z pewną sugestią dotyczącą terminu wniesienia projektu uchwały pod obrady Rady. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym jeżeli inwestor wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zagospodarowania i zabudowy, można zawiesić postępowanie w tej sprawie na 2 miesiące pod warunkiem, że w tym czasie Rada przystąpi do opracowania planu, jeżeli nie ma planu na tym terenie. Okres takiego zawieszenia może trwać 9 miesięcy. Ustawodawca daje więc pewne prawa. Natomiast, jeżeli takiej uchwały by nie było, to organ jest obowiązany wydać decyzje o warunkach zabudowy. Wtedy bezpośrednio inwestor staje się stroną organu. Po to żeby tego nie robić jest przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, które jest procesem najbardziej uspołecznionym. Wszyscy mieszkańcy miasta są stronami, wszyscy mieszkańcy mogą składać wnioski, które są rozpatrywane. To jest cała procedura wyłożenia. Praktycznie Rada Miejska decyduje o tym, co w danym miejscu powstanie, nie urzędnik. Są to domysły nie ma tak, że ktoś wcześniej, gdzie nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, a nie wydana została decyzja o warunkach zabudowy, może tym terenem rozporządzać.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w tych doniesieniach prasowych pojawiła się informacja, że miasto ma być partnerem w realizacji tej inwestycji. Pan Prezydent odpowiedział, że miasto nie ma takiego planu, nie ma takiego zamiaru a to co zostało przedstawione, to są pomysły właściciela terenu i ewentualnie reprezentującego go architekta. Miasto z tym nie ma nic wspólnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że Rada Miejska mogła tylko wysłuchać racji wypowiedzianych dziś przez przedstawicieli Stargardzkiego Stowarzyszenia Centrum. Pan Prezydent próbował wytłumaczyć stan faktyczny i prawny tego przedsięwzięcia. Można dodać, bowiem padło takie pytanie, dlaczego ten punkt znalazł się w porządku obrad. Pan Przewodniczący poinformował, że jest to ostatnia sesja w tym roku i w związku z tym, należy rozpatrzyć wszystkie złożone inicjatywy uchwałodawcze. Nic szczególnego w tym zakresie nie dzieje się. To jest zwyczajna procedura.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin podsumowując stwierdził, że niepokój środowisk sektora prywatnego wynika z tego, co mamy dziś za oknem. To nie jest zabudowa Starego Miasta, to jest atrapa, która przykrywa sklep wielkopowierzchniowy. Decyzja o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego miasta pod inwestora 4 lata temu przez Radę Miejską poprzedniej kadencji, której radni Platformy Obywatelskiej nie poparli i wylali naprawdę całe wiadro goryczy, że w taki sposób preferuje się pewne grupy będące ponad prawem, faktycznie miała miejsce. Nie można ustalać planu, zbywać działki i tworzyć nowy plan podnoszący atrakcyjność dla inwestora. To powoduje, że lokalni przedsiębiorcy mogą czuć niepokój i prezentować go w Urzędzie Miejskim jak i w Radzie Miejskiej. Druga sprawa, to nie jest czas, w którym należy rozdzierać szaty dlatego, że prawdopodobnie dziś Rada Miejska wyda przyzwolenie na tworzenie tego planu, gdyż byłoby nierozsądnym takiej zgody nie wydawać. Rada Miejska wyrazi swoją wolę w głosowaniu, a mieszkańcom miasta otworzy to drogę do składania wniosków na etapie konsultacji społecznych. Radnym otworzy możliwość do debatowania nad zaproponowanym planem zagospodarowania wtedy, kiedy on zostanie Radzie przedstawiony. Wówczas dopiero będzie możliwość merytorycznej dyskusji nad formą i wizją zagospodarowania tego terenu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że często w debacie publicznej jako negatywny przykład będący barierą rozwoju Polski podaje się brak planów miejscowego zagospodarowania w miastach, a pozytywny taki, że te plany uchwalają się. Opracowywane było studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i na ten czas wstrzymane zostały opracowania nowych planów do czasu przyjęcia studium, co miało

miejsce na sierpniowym posiedzeniu Rady Miejskiej. Po przyjęciu studium miasto dalej przystąpiło do opracowywania planów. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina: „co mamy dziś za oknem”, Pan Prezydent stwierdził, że takimi wypowiedziami ferowane są wyroki jeszcze przed zakończeniem inwestycji. Pan Prezydent zwrócił uwagę, że może jest to przedwczesna ocena. Po drugie, czy Pan Wiceprzewodniczący w ogóle pamięta, czego dotyczyła przywołana zmiana planu. W zmianie planu w ogóle nie było mowy o zmianie funkcji. Funkcje jakie były określone w planie pozostały. Zmiana planu była kosmetyczna dotyczyła tylko zwiększenia powierzchni zabudowy wewnątrz tego kwartału o kilka czy kilkanaście procent. I to była cała zmiana, jaką wówczas wprowadzono. Cała ta inwestycja w pobliskim kwartale jest realizowana pod nadzorem Zachodniopomorskiego Konserwatora Zabytków a zapisy, które dotyczą tego obiektu mówią, że ma on odzwierciedlać historyczną zabudowę. Pan Prezydent zapewnił, że nadzór konserwatorski jest bardzo skrupulatny. Należy nadmienić, że będzie tam także sto mieszkań.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin w imieniu Klubu Radnych Rady Miejskiej Platformy Obywatelskiej zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad dotyczący wprowadzenia w punkcie 6 porządku obrad projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Stargard Szczeciński. Wiceprzewodniczący Rady zapytał Przewodniczącego Rady, dlaczego projekt uchwały złożony na ręce Pana Przewodniczącego do Biura Rady Miejskiej 12 grudnia 2011 roku nie został zaopiniowany prawnie, co zmusza teraz radnych Klubu do wnioskowania o wydanie opinii prawnej podczas trwania obrad sesji lub też na zarządzanej przerwie.

Projekt uchwały przekazany podczas sesji przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że oczywiście jeśli Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zamierzał ten projekt uchwały wprowadzić pod obrady dzisiejszej sesji powinien być wcześniej dostarczony radnym Rady Miejskiej w celu ich zapoznania. Zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego projekt ten powinien być zaopiniowany co najmniej przez dwie Komisje: Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju oraz Komisję Społeczną. Poza tym każdy zdaje sobie sprawę, że dzisiejsza sesja jest podzielona na dwie części: roboczą i świąteczno-noworoczną. W związku z tym, Pan Przewodniczący stwierdził, że zgłoszony wniosek należy przegłosować, ponieważ Szanowna Rada wyraża zgodę na zmianę porządku obrad.

Radna Monika Kieliszak poprosiła o 5 minutową przerwę w celu uzgodnienia stanowiska.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że argumentacja nieumieszczenia tego projektu uchwały w porządku obrad jest jakby dwuczęściowa. Pierwsza argumentacja wynikająca z powodów formalnoprawnych należy do Przewodniczącego Rady, aby projekt uchwały pokierować

zgodnie z procedurą. Natomiast, jeżeli druga część sesji jest świąteczna, to proponuję, żeby ten projekt uchwały umieścić w części świątecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski stwierdził, że radny Jerzy Szuber ma poczucie humoru, po czym ogłosił 5 minutową przerwę w obradach sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin ze względu na deklaracje i szeroką wolę omówienia tego projektu uchwały oraz podjęcia rozmów już w styczniu bieżącego roku wycofał wniosek formalny. Pan Wiceprzewodniczący jednocześnie zadeklarował, że w trybie statutowym Klub Radnych Platformy Obywatelskiej przedłoży wniosek o rozpatrzenie niniejszego projektu uchwały na sesję styczeniową.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że pełną informację w sprawie wniosków złożonych przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej do budżetu miasta na 2012 rok przekaże w punkcie 6 porządku obrad, kiedy Rada przystąpi do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2012 rok.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej w dniu 20 grudnia 2011 roku.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół XII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 listopada 2011 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 listopada 2011 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła protokół **XII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 listopada 2011 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 30 listopada 2011 roku do 19 grudnia 2011 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Radny Krzysztof Sosin odnośnie punktu 6 zatwierdzonych wniosków dotyczącego projektu protokołu uzgodnień w sprawie zamiany działek będących w użytkowaniu wieczystym Firmy Budowlano-Handlowo-Usługowej „Modehpolmo” Sp. z o.o. zapytał, jakich gruntów to dotyczyło i w jakim rejonie miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że chodzi o protokół uzgodnień, który realizuje wcześniejsze zapisy o korektach granic i przekazaniu gruntów. Wytyczone jest to wszystko po obrysie zabudowy. Część budynków wchodziła w nasze pasy drogowe, później w pasy powiatu. Dlatego część gruntów przekazywana jest miastu. Jest to

korekta granic i nieruchomości zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego miasta jest po liniach zabudowy. Następuje tu korekta, żeby budynki nie były na naszym terenie i odwrotnie, żeby nasze pasy drogowe nie były na terenie Modehpolmo. Dotyczy to regulacji gruntowych i odbyło się bez opłat pomimo, że wartość gruntów przyjmowanych przez miasto była o około 20.000 zł wyższa a powierzchnia w sumie jest bardzo niewielka.

Radny Mariusz Nosal odnośnie punktu 2 zatwierdzonych wniosków dotyczącego Regulaminu plebiscytu „Gwiazdy Stargardzkiego Sportu 2011” zapytał, czy w tegorocznym regulaminie znajdują się jakieś nowe zmiany różniące go od regulaminu zeszłorocznego. W zeszłym roku po raz pierwszy, jak pamiętamy, wybrany został najlepszy sportowiec. Tak naprawdę były dwa plebiscyty. Jeden pod patronatem Urzędu Miejskiego drugi pod patronatem Głosu Szczecińskiego i bez wątpienia taka formuła obniża rangę jednego plebiscytu i drugiego. Radny zapytał, czy w tym roku jest szansa, że wrócimy do tej starej formuły i będzie tylko jeden plebiscyt, a nie dwa.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając jeśli chodzi o regulamin plebiscytu to zasady plebiscytu są bardzo zbliżone. Jest to plebiscyt, który od lat jest realizowany organizowany przez miasto przez samorząd miejski i te zasady przez lata pozostają bardzo zbliżone. Natomiast ja mogę opowiadać o tym plebiscycie o innych plebiscytach trudno mi się odnieść co inni robią. Głos Szczeciński może być partnerem, wcale nie jest to wykluczone w plebiscycie Gwiazdy Stargardzkiego Sportu, natomiast współorganizatorami jest miasto, Ośrodek Sportu i Rekreacji i Dziennik Stargardzki.

Radny Jerzy Szuber pytanie dotyczy zarządzeń w punkcie dwudziestym czwartym. Tam jest informacja o przyznaniu ekwiwalentu pieniężnego pracownikom Urzędu Stanu Cywilnego w Stargardzie Szczecińskim z tytułu obowiązku wykonywania czynności służbowych.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor odzież służbowa przysługuje w związku z obowiązującymi przepisami.

Radny Jerzy Szuber pytanie dotyczy zarządzeń w punkcie dwudziestym szóstym informacja o ogłoszeniu konkursu ofert na realizacją zadania publicznego dotyczącego promocji miasta poprzez sport. Mam pytanie czy ten konkurs już został rozstrzygnięty.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając nie. To jest dopiero ogłoszenie o konkursie on zostanie rozstrzygnięty w styczniu.

Radny Zdzisław Wilk w zarządzeniach w punkcie dziewiątym zaopiniowanie propozycji nadania nowego przebiegu drogi powiatowej nr 420/2011. Przy jakiej ulicy właściwie będzie nowa droga.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb chodzi o ciąg ulicy Piłsudskiego. Jest taki zapis w ustawie o drogach publicznych mówiący o tym, że Prezydent czy Wójt, Burmistrz w gminach mniejszych wyraża opinie na temat przebiegu drogi powiatowej. Nie wiąże się to z prawem własności natomiast jest w ustawie o drogach publicznych powiedziane, że na terenach gmin takie przebiegi są opiniowane przez organy wykonawcze. Chodzi tu o wjazd ze strony Żarowa.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 30.11.2011 roku do 19.12.2011 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 30.11.2011 roku do 19.12.2011 roku.

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta. Proszę o zgłaszanie pytań do Prezydenta.

W dniu 20 grudnia 2011 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje:** radnej Krystyny Smolarek- 1 szt. oraz **zapytania:** Krystiana Masalskiego – 1 szt. i radnego Kamila Chwałka- 1 szt.

Pan Radny Jerzy Szuber wysoka Rado Panie Prezydencie, chciałbym się odnieść do pytania zadanego na poprzedniej sesji i prośby o informację w kwestii zatrudnienia pracowników w Urzędzie Miejskim. Dostałem tę informację i widocznie za mało osób w urzędzie pracuje by dokonać zsumowania tej struktury organizacyjnej na dzień 31.12.2002 r. i na dzień 31.12.2010 r. Pomimo tego, że matematyka nie jest moją najmocniejszą stroną postarałem się to zsumować. Jeżeli się pomyliłem to w punkcie odpowiedzi na pytania poproszę pracowników o sprawdzenie czy dobrze policzyłem. Wynika z tej informacji, że w strukturze organizacyjnej na dzień 31.12.2002 r. zatrudnionych w urzędzie były 163 osoby. Natomiast z sumowania ilości zatrudnionych w poszczególnych wydziałach i w innych strukturach na dzień 31.12.2010 r. wynika, iż zatrudnionych w urzędzie jest 207 osób. W tym okresie liczba pracowników urzędu zwiększyła się o 44 osoby to jest niezły wynik jak na dwie kadencje. Średnio wychodzi po 22 osoby na kadencje. Z niepokojem czekam i z ciekawością jaka będzie informacja zatrudnienia na koniec tej kadencji w Urzędzie Miasta. W wydziale finansowym liczba pracowników zwiększyła się o 4 osoby w tym czasie, w wydziale ekonomicznym o 4 osoby, ciekawa jest argumentacja wzrost liczby podatników. W wydziale kultury fizycznej sportu i turystyki o 2 osoby, argument jest taki, że nastąpiło rozszerzenie zakresu działania wydziału o sprawy dotyczące turystyki. Mimo, że w nazwie wydziału jest turystyka i z tego co pamiętam jeszcze pracując w urzędzie to turystyką się również wówczas zajmowano oraz w zakresie ochrony zabytków tj. tak jakbyśmy w Stargardzie Szczecińskim od 2002 r. mieli zabytki i nikt się tym wcześniej nie zajmował. W wydziale informatyki o 2 osoby zwiększyło się zatrudnienie, argument rozwój technologii informatycznej. Ja jako laik i może naiwnie myślący sądziłem, że jak się rozwijają technologie to liczba pracowników się zmniejsza a nie odwrotnie, może się mylę. W biurze prawnym zatrudnione były 2 osoby, teraz są 4 osoby, argumentacja dość ciekawa, że zrezygnowano z usług prawnych w ramach umów cywilnoprawnych, które to umowy z punktu widzenia, również finansowego są dość korzystne, zatrudniając radców prawnych w ramach otwartych konkursów naboru. W wydziale spraw obywatelskich zatrudnionych jest 18 osób, było 10 osób, argument jest taki, że przejęto referat ewidencji działalności gospodarczej, to moje pytanie brzmi czy ten referat

liczył wcześniej 8 osób, bo nie chce mi się wierzyć. Czy w sytuacji dość trudnej dla budżetu miasta i dla kraju, gdzie zewsząd podają głosy, żeby ograniczać liczbę administracji a przy zaawansowanym stopniu komputeryzacji jest to możliwe czy to jest racjonalne.

Pan Radny Kamil Chwałek nawiązując do zapytania z dnia 30.08.2000 r. w sprawie braku możliwości mijania się samochodów na ulicy przylegającej do bloku B-14 na osiedlu Zachód to jest ulica równoległa do bloku i kościoła tam znajdującego się. Brak możliwości mijania się samochodów przez parkujące tam samochody. Chciałbym zauważyć, że sytuacja tam nie zmieniła się. Ponownie wnoszę o umieszczenia tam znaku zakaz parkowania i postoju na wniosek mieszkańców. Czy urzędnicy Urzędu Miejskiego odpowiedzialni za ruch drogowy w mieście nie widzą tego, co codziennie widzą kierowcy przejeżdżający w/w drogą. Do tego zapytania dołączyłem dwa zdjęcia z kilku dziesięciu, które zrobiłem i na każdym z nich jest taka sama sytuacja, że te samochody aby się minąć jeden z nich musi zjechać na pobocze. Rozmawiałem z kilkoma kierowcami nie chcę tego cytować co powiedzieli, bo nie nadaje się to na cytowanie w tak poważnym gronie. Dlatego chciałem się zapytać co powstrzymuje urzędników przed postawieniem tam dwóch znaków. Czyli z jednej i drugiej strony aby nie parkować tam samochodów zwłaszcza, że obok kościoła jest duży parking, gdzie te samochody spokojnie się zmieszczą.

Pan Radny Piotr Szumin pytanie do Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Korzeba, że na ostatniej sesji zadawałem pytanie, które było dosyć rozbudowane. Formę wsparcia przedsiębiorców, którzy tworząc miejsca pracy remontują hale produkcyjne i muszą odprowadzać podatek od nieruchomości tak jakby te hale funkcjonowały. Pan Prezydent mówił, że potraktuje to jako interpelację. Ja odpowiedzi nie znalazłem na półce, ale zdaję sobie sprawę, że w natłoku zajęć i okresu przedświątecznego mogło to umknąć. Ja może zapiszę to w formie interpelacji, żeby to nie umknęło i złożę jeszcze raz. W odpowiedzi, którą dostałem z wydziału oświaty pośrednio od Pana Prezydenta wynikają, tutaj chciałem radę poinformować o ewentualnych planach swoich jako członka komisji kultury oświaty i sportu. Takie krótkie zestawienie, kosztu procesowe w sprawach, które miasto toczyło, przegrało, wygrało. To wyglądało tak, że w kilku szkołach SP nr 6 kwota około 2,5 tysiąca złotych, SP nr 7 kwota około 4 tysięcy złotych, kosztów i odszkodowań przyznanych. SP nr 8 oddalone, Gimnazjum nr 1 kwota 122 złote. Inne placówki na tym tle wypadają podobnie albo ich nie ma albo powództwa oddalone. Natomiast jest jedna placówka, która uważam wymaga głębszej analizy i przyjrzeniu się jest to Gimnazjum nr 2. Mimo dwóch ugód i dwóch spraw w toku w ostatnich kilku latach zostało z tej placówki, bo źródłem pokrycia kosztów są budżety jednostek wygenerowanych 18,5 tysiąca złotych na odszkodowania. Jeśli chodzi o liczbę spraw toczących się zakończonych i tych w toku to Gimnazjum również wysuwa się na niechlubny szczyt tej listy. I jeszcze mam niepotwierdzone informacje przeze mnie do końca ale sygnały, że liczba spraw wypisanych w tym arkuszu, zestawieniu i tak jest niepełna. Bowiem zgłaszają się nauczyciele, którzy takie sprawy w tym okresie mieli, także nie wiem czy są to dane ostateczne. W związku z tym wystosuje wniosek na komisji, żeby ewentualnie przy udziale Pana przewodniczącego spróbować podjąć jakieś kroki wyjaśniające, a później będziemy Szanowną Radę informować jako Komisja Kultury, Oświaty i Sportu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2011.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wioleta Sawicka przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten punkt.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb chodzi tu o załącznik do uchwały naszej budżetowej na rok 2011. A konkretnie o dochody i wydatki wydzielonych rachunków na środkach jednostek oświatowych. Prawo mówi tak, iż dysponenci tych rachunków mogą realizować swoje limity wydatków do określonych załączników budżetu. Są wypracowane dodatkowe dochody, pewne koszty jakie są niezbędne do poniesienia przez te placówki i zgodnie z obowiązującym prawem należałoby zmienić ten załącznik, który jest załącznikiem do uchwały budżetowej na rok 2011. Chodzi tu o kwotę 70 tys. zł. przy sumie 4 mln 100 tys. jeśli chodzi o sumaryczne dochody i wydatki rachunków bieżących to będą po zmianie o 70 tys. niższe były przed zmianą.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach podjęła:

Uchwałę Nr XIII/152/2011 sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2011.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Wniosek nr 1 do projektu uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011 stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wioleta Sawicka przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały wraz z wnioskiem, który dzisiaj był omawiany.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb uchwała ta ma niejako związek z naszym budżetem na rok 2012 r. Otóż w budżecie 2011 r. były zapisane zadania jakie limity wydatków przypisane tym zadaniom. One w załączniku nr 1, wykaz wydatków w stosunku do których jest propozycja by zapłaty dokonać w przyszłym roku ze względu na to, że nie wszystkie prace zostały wykonane w roku bieżącym. W uzasadnieniu jest napisane dlaczego jest to kwota czterech wydatków. Jest jednocześnie wniosek zmniejszający limity wydatków niewygasających jeśli chodzi o sferę kultury tj. kwota 149 tys. ona jest zmniejszona ze względu na to, że aura jest sprzyjająca i była możliwość wykonania prac jeszcze w tym roku. Zgodnie z procedurą ta kwota, która została określona w wydatkach niewygasających zostanie wyprowadzona z budżetu miasta z rachunku bieżącego na pewne subkonta i tam będzie leżała do czasu realizacji zadania w roku przyszłym. W przypadku gdyby nastąpiły oszczędności bądź zadanie nie zostało zrealizowane środki te 30 czerwca zostaną zwrócone na rachunek bieżący naszego budżetu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/153/2011 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2012 rok.

Pismo o przekazaniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2012 rok wraz z uzasadnieniem, materiały informacyjne do projektu budżetu Gminy Miasta Stargard Szczeciński na rok 2012 oraz projekt uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024 stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Projekt uchwały wraz z materiałami informacyjnymi stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Pismo Rady Gminy Stare Miasto w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności przepisu art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego, jako wyraz poparcia dla działań Samorządu w Stargardzie Szczecińskim stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Pismo z dnia 15.12.2011 r. w sprawie wprowadzania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Stargardu Szczecińskiego stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski wszyscy radni przed sesją otrzymali opinię Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju stanowiącą **załącznik nr 16** oraz wnioski Klubu Radnych Rady Miejskiej Platformy Obywatelskiej stanowią kolejno **załącznik nr 17**. Wszyscy radni otrzymali również trzy uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie stanowiące **załącznik nr 18** do protokołu. W sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na 2012 r. Chciałbym tutaj Wysoką Radę powiadomić, że w tym wniosku Regionalnej Izby Obrachunkowej na wniosek zostały wprowadzone dwie zmiany, które należy nanieść na dokumenty, które szanowni radni mają na stronie drugiej szósta linijka od góry zamiast 0,49 %, winno być 0,5%. Na trzeciej stronie od momentu inne uwagi wykreślono cały akapit, czyli inne uwagi rezerwa celowa o której mowa w paragrafie pkt. 2 lit. c aż do w dziale 758 rozdz. 75818 to zostało wykreślone. Proszę o naniesienie stosownych poprawek. Następnym dokumentem w sprawie wydania opinii o możliwości deficytu budżetu Gminy-Miasta Stargardu Szczecińskiego w 2012 r., a także w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024. Została także załączona opinia Stargardzkiej Rady Sportu stanowiąca **załącznik nr 19** do protokołu. Stargard Szczeciński 18.11.2011 r. opinia Stargardzkiej Rady Sportu. Stargardzka Rada Sportu w dniu 18.11.2011 r. zapoznała się z projektem budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na 2012 r. W części dotyczącej kultury fizycznej i w

przeprowadzony głosowaniu jawnym jednogłośnie przy 14 głosach pozytywnie opiniuje projekt budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na 2012 r. w części dotyczącej kultury fizycznej. Podpisał przewodniczący Stargardzkiej Rady Sportu. Pismo z dnia 16.12.2011 r. w sprawie ustosunkowania się Prezydenta Miasta do wniosków klubu Radnych Rady Miejskiej Platformy Obywatelskiej stanowi **załącznik nr 20** do protokołu. Uprzejmie informuję, że nie wnoszę zastrzeżeń do opinii Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim dotyczącej wniosku Klubu Radnych Rady Miejskiej Platformy Obywatelskiej w Stargardzie Szczecińskim do projektu budżetu Gminy-Miasta na 2012 r.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor zgodnie z Ustawą o finansach publicznych przedłożyłem Radzie Miejskiej projekt budżetu Miasta Stargardu Szczecińskiego na 2012 r. wraz z uzasadnieniem. Wysoka Rada dochody budżetu miasta w 2012 r. osiągną poziom 177 mln 881 tys. 286 zł. w tym dochody związane z realizacją zadań własnych 158 mln 91 tys. 130 zł. W projekcie budżetu miasta na 2012 r. zabezpieczono środki w wysokości 5 mln 48 tys. 78 zł. na spłatę rat zobowiązań długoterminowych. Wydatki budżetu miasta w 2012 r. wyniosą 178 mln 269 tys. 638 zł. z czego na realizację zadań własnych 158 mln 594 tys. 482 zł. W 2012 r. planuje się zaciągnąć kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji obligacji oraz zaciągniętych kredytów w wysokości 4 mln 533 tys. 764 zł. Miasto Stargard Szczeciński jest w stanie bezpiecznie dodatkowe zadłużenie co potwierdziła Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie nadzorująca gospodarkę finansową miasta. Na wydatki majątkowe w 2012 r. planuje się przeznaczyć 19 mln 340 tys. 964 zł. co stanowi ponad 12% wydatków własnych. Źródłem pokrycia wydatków będą środki własne w wysokości 8 mln 915 tys. 858 zł. oraz pozyskane z innych źródeł w łącznej wysokości 10 mln 425 tys. 106 zł. W związku z tym poziom zbycia majątku komunalnego będzie determinował zaawansowanie prac inwestycyjnych. Kontynuowane będą prace m. in. przy renowacji zabudowy historycznej miasta, budowie, przebudowie i modernizacji układu komunikacji drogowej na terenie miasta. Podniesieniu atrakcyjności turystycznej Szlaku Stargard Klejnot Pomorza poprzez zagospodarowanie skweru Ojca Świętego Jana Pawła II oraz fragmentu parku Bolesława Chrobrego. Rozbudowie sieci parkingów na terenie miasta oraz poprawę infrastruktury w placówkach oświatowych. Wzorem lat ubiegłych planuje się partycypację miasta w kosztach budowy mieszkań na wynajem w ramach działań Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Wysoka Rado nasze miasto rozwija się w sposób zrównoważony co oznacza, że obok sfery gospodarczej kładziemy nacisk na rozwiązywanie problemów społecznych, realizację zadań w zakresie oświaty i wychowania czy kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Wysoka Rado przy konstruowaniu projektu budżetu miasta na 2012 r. przyjęto założenia jakie otrzymaliśmy z resortu finansów, które zakładały większe wpływy z podatku PIT. Mając na uwadze przyjęty przez rząd wariant mniej optymistyczny budżetu Państwa rozważać należy konieczność korekty budżetu miasta na rok przyszły w zakresie prognozowanych dochodów a co za tym idzie poziomu limitu wydatków. Wysoka Rado pragnę również poinformować, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Stargardu Szczecińskiego na rok 2012. Biorąc pod uwagę powyższe oraz przedstawione informacje zwracam się do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2012 wraz z wnioskiem do projektu przedstawionej Wysokiej Radzie.

Pani Wioleta Sawicka przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju pozostaje mi tylko dodać, że Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju na swoim posiedzeniu w dniu 25.11.2011 r. po rozpatrzeniu budżetu po wnikliwej analizie oraz po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz stanowiskami komisji Rady Miejskiej zaopiniowała

projekt budżetu pozytywnie. Dzisiejszy natomiast wniosek, który rozpatrywała zaopiniowała jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski jeżeli kluby mają przygotowane stanowiska w sprawie budżetu to proszę o przedstawienie ich.

Pani Wioleta Sawicka przewodnicząca Klubu Stargard XXI kolejny budżet i kolejny rok, powiedziałabym nawet kolejny trudny rok. Nie będę ukrywać, że jesteśmy pełni podziwu, że ten budżet przedstawiony radzie jest tak ambitny. Podziwiamy też, że poprzednie były zrealizowane mimo tak trudnego okresu. Pozostaje nam życzyć Panu Prezydentowi i wszystkim pracownikom oraz miastu, aby został zrealizowany, żeby te wszystkie zamierzenia i cele moglibyśmy podziwiać w grudniu przyszłego roku. Życzymy sukcesu.

Pan Radny Jerzy Szuber poza stanowiskami klubu, które koleżanka przedstawi nie możemy zadać pytań do projektu budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że po przedstawieniu stanowisk otworzy dyskusję.

Pani przewodnicząca klubu radnych Platformy Obywatelskiej Agnieszka Ignasiak klub radnych Platformy Obywatelskiej kierując się szeroko pojętym interesem społecznym zgłosił pięć wniosków do projektu budżetu miasta na rok 2012. Wskazując trzy źródła finansowania swoich wniosków w działach, których uważaliśmy, iż wysokość środków finansowych zapisanych w projekcie budżetu była naszym zdaniem niezasadnie wysoka. W związku z deklaracją Prezydenta Miasta na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju w dniu 12.12.2011 r., że miasto wesprze Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Stargardzie Szczecińskim z pozyskanej nadwyżki budżetowej bądź z rezerwy budżetowej oraz mając na uwadze, iż rok 2012 będzie jednym z najtrudniejszych dla jednostek samorządu terytorialnego. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej postanowił wycofać swoje wnioski w tym samym w projekcie budżetu miasta Stargardu na rok 2012 nie znalazł się jakkolwiek priorytetowy wg Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej wniosek, ze złożonych na ręce Prezydenta Miasta w dniu 15.08.2011 r. Wobec powyższego przy głosowaniu za uchwałą budżetową Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wstrzyma się od głosu.

Pismo z dnia 19.12.2011 r. stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Przewodniczący klubu radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Pan Radny Kamil Chwałek stanowisko klubu SLD w sprawie uchwały budżetowej, uważamy, że jest to budżet spójny wyważony, bezpieczny. Tu zacytuję także wypowiedź z protokołu Regionalnej Izby Obrachunkowej „dopuszczający”. Zdajemy sobie sprawę, że w trudnych warunkach jakie panują nie tylko w Polsce ale i w Europie w obliczu kryzysu i trudności finansowych i w budżecie Państwa ale także i przede wszystkim w samorządach jest to budżet poprawny. Powiedziałbym natomiast, że brakuje mi kilku rzeczy np. nowych inwestycji, choć można zrozumieć to poprzez pryzmat obecnego kryzysu. Natomiast chciałbym powiedzieć o jednym w obecnym świecie, kiedy informatyzacja i przepływ informacji tudzież wszelkie sprawy, które mają być załatwione w Urzędach i też między firmami drogą elektroniczną brak mi sztandarowego pomysłu Pana Prezydenta w kampanii wyborczej czyli Internetu szerokopasmowego, nie mogę zrozumieć dlaczego ten pomysł zaprzepaszczone i nie ma o nim słowa w nowym budżecie miasta. Klub SLD poprze budżet w obecnej formie.

Przewodnicząca klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Pani Monika Kieliszak budżet na rok 2012 to budżet kompromisów w ocenie radnych Prawo i Sprawiedliwość. Kompromisu pomiędzy coraz liczniejszymi co rok zadaniami cedowanymi na samorząd przez Państwo a potrzebami miasta i jego mieszkańców, które powinny być przez to miasto zabezpieczone. Radni Prawo i Sprawiedliwość chcieliby tego co i mieszkańcy więcej parkingów, by drogi nie miały dziur, a jednocześnie by nasze miasto było znaczącym ośrodkiem kulturalnym. Przedstawionym pod obrady budżecie w naszej opinii czynione są starania aby te zadania zrównoważyć. Muszę jednak podkreślić, że kryzys finansów publicznych odbija się na kolejnych budżetach w bardzo wyraźny sposób. Z niepokojem patrzymy w przyszłość mając świadomość, że Stargard nie jest zieloną wyspą i wszystkie problemy Państwa dotyczą również nas. Wobec powyższego klub radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłasza za tym projektem budżetu na rok 2012 mając nadzieję, że zostanie on w pełni zrealizowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otwieram dyskusję na projektem budżetu na 2012 r. łącznie z wnioskiem Prezydenta Miasta, który po zakończeniu dyskusji zostanie poddany pod głosowanie.

Pan Radny Jerzy Szuber mam trzy pytania. Pytanie pierwsze dotyczy działu 700 to jest gospodarki mieszkaniowej, a ściślej dochodów, ze sprzedaży mienia komunalnego. Jeżeli popatrzymy na budżet tegoroczny, mówię o jego pierwotnym kształcie to planowano do sprzedaży 135 lokali mieszkalnych, grunty, sprzedaż prawa własności oddanie w użytkowanie wieczyste w rejonie stargardzkiego parku przemysłowego i parku przemysłowego nowoczesnych technologii. I planowano kwotę 9 mln 950 tys. 792 zł. W projekcie budżetu przyszłorocznego uzasadnienie jest takie samo tj. również sprzedaż 135 lokali mieszkalnych, prawa własności, gruntów itd. Planowany dochód z tej sprzedaży zamyka się kwotą 7 mln 91 tys. tj. planowany dochód o niemal 2 mln niższy niż tegoroczny. Czy to wynika z przeszacowania tych dochodów w bieżącym roku czy z innych powodów. Bo jeżeli chodzi o wszystkie inne warunki to pozostały one taki same. Drugie pytanie dotyczy zarówno wieloletniej prognozy finansowej jak i również projektu budżetu. Mianowicie chodzi mi o przebudowę tj. strona dziewiąta części opisowej punkt c. Tam jest wspólna realizacja w ramach porozumienia przebudowy fragmentów ulic Grodzkiej, Kazimierza Wielkiego i Targu Drzewnego. Na ten cel miasto przeznacza kwotę 1 mln 420 tys. zł. Cały system przebudowy w obrębie Starego Miasta rozłożony do roku 2015 zamyka się łącznymi nakładami finansowymi ponad 6 mln zł. Jaki jest wkład inwestora w planowaną przebudowę tych trzech ulic w przyszłym roku. Trzecie pytanie dotyczy działu 750 administracji publicznej, wydatki planowane w przyszłym roku w stosunku do wydatków, odnoszę się również do pierwotnej wersji budżetu tegorocznego, planowane są w kwocie o ponad 3,5 mln większej z tym, że z tej kwoty odejmę kwotę 2 mln, która jest przewidziana jeżeli się uzyska dodatkowe środki na rewitalizację Ratusza Miejskiego. Czyli jest to o ponad 1,5 mln więcej wydatków niż w roku bieżącym oraz w tym samym dziale jeżeli chodzi o Urząd Miasta w części wynagrodzenia nakłady na wynagrodzenia w Urzędzie Miasta wzrastają o 286 tys. z groszami zł. Mam pytanie, ponieważ Pan Prezydent w jednym z wywiadów stwierdził, że od dwóch lat są zamrożone płace w Urzędzie Miejskim. Czy ten wzrost wydatków dotyczy tych stałych elementów obligatoryjnych jak np. nagrody jubileuszowe, stażowe itd. czy też nie bo chciałbym się upewnić.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb jeśli chodzi o dochody to tegoroczne dochody w wysokości 9 mln 700 tys. zł nie zostaną wykonane bo to są szacunki. Natomiast mówmy o zbilansowaniu budżetu i dlaczego były mniejsze od szacowanych to trudno w tej

chwili analizę rynku przeprowadzić nieruchomości. Natomiast sprawozdanie z wykonania budżetu to będzie jeśli chodzi o rok przyszły. Planowane są dochody w wysokości 7 mln 900 tys. zł. one również są już większe. Jeżeli popatrzymy na wniosek to wniosek jeszcze przewiduje o 300 tys. większe dochody ale to z tytułu tylko samej zwiększenia wartości działki mam nadzieję, że w przyszłym roku te dochody zostaną wykonane w znacznie większym stopniu. Natomiast tu trudno mówić o przeszacowaniu niedoszacowaniu jeśli chodzi o rynek nieruchomości natomiast dochody uwzględnia się zgodnie z pewną konstrukcją budżetu. Szacowane są według źródeł wydatki to są limity sztywne szczególnie jeśli chodzi o przekroczenie wydatków. Natomiast dochody trudno dyskutować czy są przeszacowane w roku bieżącym czy daj boże nie doszacowane w roku przyszłym. Ja bym się cieszył gdyby były nie doszacowane w roku 2012 i byśmy sprzedali mienia za znacznie więcej. Natomiast są pewne projekty inwestycyjne o których za wcześniej mówić i mam nadzieję, że w przyszłym roku będą one zrealizowane. Jeśli chodzi o ponad milion zł. na drogi to nie jest tylko porozumienie z inwestorem bo inwestor nie wiem dokładnie nawet ile wydaje pieniędzy. Natomiast to jest cały szereg prac również, które robi miasto bo ulica Targ Drzewny jest wyłączona. Wyłączony jest również odcinek między Rynkiem Starego Miasta a ulicą Łokietka tam należy przebudować jezdnię oraz skrzyżowanie. Również oświetlenie ulicy Grodzkiej należy do miasta, także to nie jest porozumienie samo. Porozumienie jest to kwota 200 kilkudziesięciu tys. zł na zakup materiałów na ulicę Grodzką, natomiast kwota 1 mln zł jest to cały szereg prac na terenie Starego Miasta. One są w uzasadnieniu zapisane, nie ma to bezpośredniego związku z tą inwestycją. Natomiast ma związek raczej z inwestycją, która została okrojona tylko do Rynku Staromiejskiego. Natomiast te boczne uliczki Rynku Staromiejskiego z wyjątkiem ulicy Kramarskiej nie są robione. Ulica Grodzka w ramach porozumienia tj. odtworzenie ulicy Grodzkiej to nie jest sprawa miasta, natomiast sprawa miasta to zakup kostki na podbudowę ulicy Grodzkiej, natomiast pozostałe sprawy są sprawami inwestora. Nie doszliśmy do porozumienia jeżeli chodzi o ulicę Targ Drzewny i część tej ulicy w przyszłości będziemy robili my najprawdopodobniej. On zostanie w tej chwili na takim etapie jakim jest tylko zostanie uporządkowany wiz a vi Media Expert. Tam jest parking i tego nikt nie ma zamiaru burzyć. Wykonany przez inwestora przez właściciela obiektu. Natomiast ta część Targu Drzewnego przy tych naszych starych pawilonach pozostanie najprawdopodobniej tylko odtworzona. Płace w Urzędzie to nie jest tak, te zwiększone środki to nie są środki zwiększone na wynagrodzenia własne, nie ma decyzji odnośnie podwyżek płac. Natomiast ja bym chciał tylko wspomnieć o takiej drobnej sprawie jak w przyszłym roku należy odprowadzić do Skarbu Państwa zarządzeniem na mocy ustawy o 2% zwiększoną składkę zdrowotną, którą płacą pracodawcy również. Od wszystkich ludzi, którzy będą zatrudnieni w samorządzie w jednostkach tych, które utrzymywane są z budżetu, wspomagane z budżetu to 2% funduszu płac odprowadzimy do ZUS-u jako pracodawca. Fundusz płac zgodnie z całą sztuką i procedurą uwzględnia wszystkie elementy, które są przewidziane do ponoszenia w roku przyszłym. W spółkach jest to troszeczkę inaczej bo jest to zapisane w bilansie. Są zobowiązania jeśli chodzi o budżet jest to kwota zapisana na potencjalne emerytury, odpawy wszystkie inne rzeczy, te które w spółkach tworzy się rezerwy one inaczej wyglądają w bilansie spółki. Natomiast inaczej to wygląda w projekcie budżetu. Nie ma decyzji, jeśli chodzi o regulację płac typu kwotową. Ta rezerwa zapisana w budżecie naszym ponad milion zł. to jest rezerwa celowa zapisana w dziale oświata i ona jest przewidziana tylko i wyłącznie na ustawowe regulacje płac nauczycieli, natomiast również nie uwzględnia 2% wzrostu składki rentowej, którą należy będzie odprowadzić od wszystkich płac nauczycieli. Jest stanowisko rządu znane, że na to pieniędzy nie będzie w subwencji oświatowej to muszą samorządy wygospodarować z zadań własnych. Również ustawa o finansach publicznych przewiduje, jak popatrzymy w załącznik nr 2 to tam wszędzie są wyszczególnione fundusze płac, traktowane jako odrębny limit wyszczególniony w

załącznikach, gdzie jest to zapisane. Wydatki, wydatki rzeczowe, wydatki bieżące w tym fundusz płac jak również wydatki majątkowe to są te grupy wydatków, które się sumuje w danym dziale.

Pan Radny Kamil Chwałek chodzi mi mianowicie o kwotę mln zł. przeznaczonych na promocję miasta poprzez sport. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że chodzi tu o dwa kluby „Spójnie” i „Błękitnych”. Chciałbym zapytać tylko, czy prezesi tychże klubów mogliby spróbować, chociaż by o pozyskanie strategicznych sponsorów tak jak ma to miejsce w innych miastach, gdzie to sponsorzy przyjmują na siebie utrzymanie klubów, a nie miasto. Mamy w specjalnej strefie ekonomicznej fabryki w tym największą **Brigstone**, który spokojnie uniósłby na swych barkach utrzymanie jednego czy drugiego klubu. Moje pytanie czy prezesi tych klubów próbowali chociażby pozyskać strategicznego sponsora wśród fabryk, które znajdują się na terenie specjalnej strefy ekonomicznej.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor nie mogę za prezesów odpowiadać, ale według mojej wiedzy odpowiedź brzmi tak próbują. Natomiast to nie jest sprawa miasta pozyskiwanie sponsorów tytularnych do klubów strategicznych. Natomiast Panie radny pozwolę sobie polemizować z tym poglądem, że w innych miastach to jest inaczej. Ja tylko odsyłam do doniesień prasowych, gdzie np. „Pogoń Szczecin”, gdzie udział miasta jest niebagatelny w finansowanie klubu, albo klub „Śląsk Wrocław” obecny lider rundy jesiennej ekstraklasy, który w bardzo istotnym stopniu opiera się na wsparciu miasta. Chociaż ma strategicznego sponsora w postaci Polsatu, jeżeli dobrze pamiętam, ale mogę tu nieprecyzyjnie podawać. Są w naszym regionie inne kluby, które funkcjonują. Regularne doniesienia na temat jednego z klubów koszykarskich, nawet dwóch klubów koszykarskich ekstraklasy z naszego regionu z naszego województwa. Czytałem niedawno w takiej ogólnopolskiej gazecie bardzo duży artykuł na temat funkcjonowania klubów sportowych, można odesłać zupełnie inną dyscypliną sportu ale do żużla w Gorzowie, gdzie funkcjonują tylko dzięki miastu i tak można by mnożyć takie przykłady. Mniej jest przykładów pokazujących, że sam jeden właściciel klubu, czy sponsor sobie daje z tym radę, ale już np. mamy dwa kluby w Warszawie, gdzie jeden ma tylko i wyłącznie właściciela, który ciężar utrzymania klubu ponosi sam, a drugi klub jest taki gdzie miasto mu wybudowało stadion. Są różne możliwości i różne rozwiązania zapewniam Pana, że my tutaj nie przecieramy szlaków jeżeli, już to podążamy przetartymi.

Pan Radny Jerzy Szuber chodzi mi jeszcze o tę sprawę składu inwestorskiego przebudowy tych ulic. Czy inwestor tego kwartału wnosi jakikolwiek wkład w przebudowę ulic.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb cała ulica Chrobrego całe skrzyżowanie ulicy Kazimierza Wielkiego to jest wszystko przebudowa inwestora. Środków publicznych nie ma takie było ogłoszenie przetargowe, że inwestor dokonuje przebudowań ciągów drogowych na własny koszt i to realizuje. Nawet widać w którym miejscu na Kazimierza Wielkiego się urywa jezdnia i gdzie jest zagospodarowanie, natomiast ja mówiłem o wspólnym przedsięwzięciu tam, gdzie chcieliśmy jako miasto również rozszerzyć pewien zakres. Czyli to co ma inwestor do wykonania Targu Drzewnego nie ma bo tej ulicy w ogóle nie ma, chodzi o przedłużenie ulicy Łokietka. Wiz a vi od Łokietka do Rynku Staromiejskiego tam trzeba przebudować jezdnię, zrobić oświetlenie nawiązujące do Rynku Staromiejskiego, gdyż jest to stare oświetlenie. Oświetlenie przy ulicy Grodzkiej, chodnik przy nieruchomości będącej wspólnotami również tam. To wchodzi w zakres 1 mln 420 tys.

Natomiast inwestor realizuje swoje zadania według swojego planu, swojego sposobu zagospodarowania i tam było min. przebudowa ulic a w szczególności skrzyżowania ulicy Bolesława Chrobrego z ulicą Kazimierza Wielkiego jak również cała ulica Bolesława Chrobrego tam z pieniędzy publicznych, nie chcę mówić za Powiat ale również podejrzewam nie ma ani złotówki z pieniędzy publicznych.

Pan Radny Amadou Sy dzisiaj kiedy dyskutujemy o planie budżetu na następny rok to chciałem przedstawić swoje uwagi i pytania związane z tym. Co prawda komisje długo dyskutowały w tej sprawie. Wtedy przed otrzymaniem uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej powiedziałem, że uważam, że budżet jest bilansowany i optymistyczny co potwierdziła Pani przewodnicząca komisji Budżetowej. Martwi mnie to, że budżet został zbudowany na podstawie pewnych planów i zwłaszcza ta część, która pochodzi z budżetu Państwa na podstawie wersji optymistycznej. Dzisiaj wiemy budżet Państwa ma inną wersję, czyli tak naprawdę ta część, która wynika z budżetu Państwa jest wątpliwa. Poza tym w grudniu były podjęte inne decyzje w związku z sytuacją w Europie. Jeżeli chodzi o uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie o wydanie opinii i możliwości finansowania deficytu budżetowego. Regionalna Izba Obrachunkowa ocenia zawsze budżet z punktu widzenia formalnego tzn. zgodne z prawem zawiera wszystko co ma zawierać. Natomiast pod względem merytorycznym Regionalna Izba Obrachunkowa tym się nie zajmuje ich nie interesuje czy tam będą budowali, czy będzie chodnik, parking. Proponowane przez gminę obciążenie budżetowe deficytem należy uznać za dopuszczalne uważam, że to jest wątpliwie z formułowane. Biorąc pod uwagę, że to było budowane na podstawie optymistycznej wersji tego co zaproponował budżet centralny. Mniej więcej planuje to potrzebę przeciwdziałania, ponieważ wydaje mi się, że budżet Państwa jest niewątpliwie nierealny.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb przy konstruowaniu projektu budżetu miasta na rok 2012 przyjęto założenia, jakie otrzymaliśmy z resortu finansów, które zakładały większe wpływy z podatku PIT. Mając na uwadze przyjęty przez rząd wariant mniej optymistyczny budżetu Państwa rozważyć należy konieczność korekty budżetu Miasta na rok przyszły w zakresie prognozowanych dochodów a co za tym idzie poziomu limitu wydatków. Przedstawiam ksero artykułu z „Gazety Prawnej” z działu podatki, gdzie jest napisane „samorządy muszą skorygować swoje plany” min. jest wspomniane o tym i jest zalecenie, że ta korekta budżetu może nastąpić dopiero wtedy po uchwaleniu budżetu Państwa. Proszę zauważyć, że to nie my ustalamy daty, my mamy obowiązek jako organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego do 15 listopada przedstawić projekt budżetu w oparciu o konkretne założenia w budżecie. To że budżet Państwa nie jest jeszcze uchwalony to co mówimy na razie o wariantach budżetowych to są ruchy przepraszam za wyrażenie w formie gdybań. Bo będzie obowiązywała uchwała budżetowa Państwa uchwalona przez Sejm i podpisana przez prezydenta kraju. W związku z tym dopiero wtedy będzie można mówić o pewnych korektach i o tych już myślimy Panie radny. To jest cały czas analizowane i zdajemy sobie doskonale sprawę z tego, że pewne źródła dochodów mogą być źródłami większymi, natomiast mam nadzieję, że inne źródła dochodów zrównoważą nam, czy zrekompensują ubytki, natomiast jeżeli nie to po analizie wykonania budżetu, stosowna korekta budżetu zostanie Wysokiej Radzie przedstawiona nad tym cały czas czuwamy.

Pan Radny Jerzy Szuber dotyczy promocji miasta poprzez sport. Myśmy też tę kwotę zanegowali i o tym nasze wnioski mówiły, natomiast nie mogę się zgodzić z Panem Prezydentem dyskusję też toczyliśmy na posiedzeniu komisji Budżetu. Pan Prezydent podaje

przykłady tych gmin czy miast, które finansują. Ale są to niestety wyjątki bo w większości wypadków kluby mają sponsorów strategicznych. Nie dziwię się jeżeli dotyczy „Błękitnych” bo tam nawet Bil Gejts nie dałby ani złotówki na ten klub a miasto da pewnie ponad 100 tys. Natomiast jeżeli chodzi o spójnię to sądzę, że widocznie kiepsko zarząd stara się o pozyskiwanie sponsora.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor miastu powinno zależeć na tym, żeby taka sytuacja jak w 2003 r. z jednym z klubów miejskich się po prostu nie powtórzyła. Był przypadek wyjątkowej anty promocji i psucia wizerunku miasta.

Pan przewodniczący Piotr Szumin kilka uwag z różnych działów dotyczących projektu budżetu miasta. Dział 600 transport i łączność zapisane są wpływy ze strefy ograniczonego parkowania, kilkakrotnie apelowałem o rozpatrzenie wniosku Prokuratury Okręgowej w Szczecinie w sprawie uchylenia regulaminu, który niezgodny jest z art. 7 w 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. ustępem 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Z ust Pana Prezydenta padła deklaracja, że przygotowywana jest zmiana regulaminu znosząca strefę płatnego parkowania na terenie miasta. Czyli na ulicach do miasta należących, a w projekcie budżetu wpływy są zapisane w tej samej wysokości co w latach poprzednich. Być może moja uwaga wynika z niezrozumienia tego zapisu i ewentualnie samego mechanizmu projektowania takiego budżetu, że skoro prawo obowiązuje lokalne w postaci tego regulaminu to musi mieć odzwierciedlenie w projekcie budżetu. Z drugiej strony ja cały czas odnoszę wrażenie, że to o co ja wnioskuję na sesjach jest zbywane tym, że się robi, że pracujemy, że zostanie przedłożone, zostanie usunięte tak żeby już po prostu Szumin więcej nie pytał. Szumin będzie pytał bo traktuje to jako kolejny policzek wymierzony we mnie dlatego, że te wpływy są zapisane w wysokości całorocznych wpływów do budżetu w wysokości 20 tys. Nijak się to ma do deklaracji Pana Prezydenta. Być może wynika to z niezrozumienia. Chciałbym poruszyć temat środków na promocję miasta w kwocie o 100 % wyższej niż w roku poprzednim z 500 tys. na 1 mln zł. Rozumiemy rosną koszt utrzymania, koszt środków transportu, klub wyjeżdża, noclegi drożeją i chcąc zapewnić w miarę godny byt i egzystencję naszemu klubowi, mówię przede wszystkim o „Spójni” bo to ona generuje koszt nakłady powinny rosnąć. Natomiast uzasadnienie, które padło na komisji brzmiało, jest kryzys nie ma sponsorów w związku z czym kluby muszą sobie jakoś radzić tzn. sponsorów nie ma bo ci oszczędzają, ale miasto nie musi rozumieć. Miasto nie ma tych samych problemów, miasto nie ma innych celów, miasto musi zdobyć pieniądze bo oszczędzają bogaci. Biedni tacy jak my już jesteśmy z tego zwolnieni. Na ręce Pana Prezydenta kieruję pytanie ponieważ do Pana Komendanta Straży Miejskiej zapisane środki w budżecie na monitoring 122 tys. zł. w projekcie tegorocznym na rok 2012. Chciałbym zapytać o przełożenie na wykorzystanie tego monitoringu każdego dnia, ile my jako mieszkańcy tak naprawdę z tego zyskujemy. Ile jest przypadków, rzeczywiście wykorzystania w ustaleniu aktów wandalizmu, wykroczeń drogowych, potrąceń. Jak statystyki oddają nakłady 122 tys. zł. poniesionych, czy zaplanowanych do poniesienia w roku przyszłym na korzyści, które z tego monitoringu czerpiemy. Następną sprawą jest sprawa Ośrodka Sportu i Rekreacji byliśmy świadkami transformacji. Powstała spółka i miało to odciążyć nas i w pewnym stopniu urealnić koszt działania Ośrodka Sportu i Rekreacji, mówiliśmy, że damy Panu Prezesowi rok na to by mógł wykazać się inicjatywą gospodarnością wprowadzić nowy ład. Wiosną zostaliśmy zmuszeni podjęciem uchwały o dofinansowaniu w wysokości 800 tys. do 2 mln 200 tys. zapisanych w ubiegłorocznym budżecie, dało to kwotę 3 mln zł. i miało być pewnym precedensem. Takim prezentem na

dobry początek. Jak to wygląda w tym budżecie, wygląda tak, że do tych 2 mln 200 tys. zapisanych w tamtym roku, mamy zapisane 3 mln czyli te 800 tys. które zostało przyznane w tym roku jako ten bonus dodatkowy na trudności, które wynikły w poczuciu głębokiego zrozumienia i empatii w trudnych czasach. Teraz jest już zapisywane a priori w budżecie na poziomie 3 mln zł. Tu mam pytanie czy już tak będzie zawsze, bo ja bym wołał, żeby te 2 mln 200 tys. zostało w pewnym stopniu powiększone o realne koszty energii. Wtedy mamy pewien punkt odniesienia do tego jak sobie spółka radzi. Teraz mamy zapisane 3 mln to jest o 30 % więcej niż w tamtym roku, ja rozumiem, że jest to zakup usług dla mieszkańców naszego miasta, że z tego korzystamy my nasze dzieci, które mają zajęcia np. bezpłatne, ale to nie jest taki wysoki przyrost kosztów. Ostatnia sprawa dotacji do Stargardzkiego Centrum Kultury. Panie Prezydencie w tamtym roku dotacja wyniosła 2 mln 120 tys. w tym roku 2 mln 334 tys. różnica 214 tys. myślę, że nie jest to przypadek i ta różnica ma odbicie w umowie jaką pozwoił Pan Stargardzkiemu Centrum Kultury i Panu Dyrektorowi Ziębeckiemu zawrzeć z Polskim Radiem Szczecin. Ta umowa opiewa na 216 tys. netto rocznie kosztów utrzymania stacji Stargard FM. W związku z tym na komisji padło wytłumaczenie, że Pan Dyrektor musi znaleźć środki na skosumowanie tej umowy i pokrycie pewnego deficytu. Po tym wyliczeniu rzeczywiście widzę, że wierzy Pan w talent menadżerski Pana Dyrektora Ziębeckiego bo całe 2 tys. zł to jest ten deficyt, być może dźwignie i sobie poradzi ponieważ 214 tys. dajemy mu my jako miasto na to radio w tym budżecie albo raczej Pan bo ja za tym ręki nie podniosę. Następna sprawa dotycząca tego samego aspektu Panie Prezydencie jest to zapis w umowie, gdzie korzyści z reklam, które będą w tym radiu emitowane beneficjentem tych korzyści będzie Stargardzkie Centrum Kultury, oczywiście ono z jednej strony będąc beneficjentem tych środków odciaża budżet bo będzie źródłem wpływów mniej będziemy musieli dać, żeby otrzymać ten sam zasób imprez kulturalnych, ale gdzie to ma odzwierciedlenie w materiałach informacyjnych do projektu budżetu miasta. Analizując te materiały jako załącznik z roku 2011 i 2012 ja widzę usługi związane z reklamą i sponsoringu są na tym samym poziomie. W roku 2012 zostały rozpisane co prawda na kino i po za kinem, ale dają kwotę 117 tys. zł. Natomiast w roku ubiegłym były na poziomie 116 600 tys. Czyli mamy różnicę rzędu 1000 zł w materiałach informacyjnych i to ma być odzwierciedlenie tych wpływów związanych z funkcjonowaniem radia. Dlaczego w materiałach informacyjnych wpływy z reklam nie odzwierciedlają spodziewanych efektów. Czy naprawdę dając 200 tys. zł na radio spodziewamy się 1 tys. wzrostu z wpływów. Dajemy Panu Dyrektorowi Ziębeckiemu już nie tylko wędkę, ale dajemy mu i wędkę i rybę. No czym, że sobie zasłużył żeby w takiej atencji utrzymywać tę placówkę.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb od 1 sierpnia czy lipca już nie pamiętam dokładnie, będzie na terenach miejskich propozycja przedstawiona uchwałą rady odnośnie likwidacji stref płatnego parkowania na pasach drogowych, które należą do miasta. Mam na myśli odcinek ulicy Czarnieckiego i osiedle Tysiąclecia. Nie było korekty budżetu bo generalnie wpływ jest 20 tys. zł. i są pewne szacunki. Jeżeli ta uchwała będzie skuteczna czy też nie będzie stref płatnego parkowania będzie już wydatek znany to odpowiednia korekta budżetu będzie przedstawiona, pracujemy nad tym. Czym innym jest sprawa prokuratora, czy sprawa śledztw prowadzonych przez prokuraturę w Szczecinie bo to są dwa wątki odnośnie stref płatnego parkowania w Stargardzie Szczecińskim, a czym innym jest likwidacja stref płatnego parkowania na terenach miejskich. Jest to kwota 20 tys. zł. a kłopotów z tego jest multum i nie zawsze rozwiązania, które są proponowane prawnie są zbieżne z naszymi oczekiwaniami. Proszę tego nie traktować w kategoriach osobistych.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac o promocji miasta poprzez sport już dużo słów padło ja tylko jeszcze raz mogę przyłączyć się do słów Pana Prezydenta. Proszę zwrócić

uwagę na fakt, że tytularni sponsorzy pojawiają się przede wszystkim w klubach ekstraklasowych. W ligach mniejszych nie jest już to praktyka standardowa i nie jest to praktyka dotycząca większości klubów. Niestety w Polsce jest tak i to był też poważny element dyskusji w Stargardzkiej Radzie Sportu a są tam ludzie, którzy nie tylko ze stargardzkim sportem są związani. Podkreśla się i dostrzega to, że rzeczywiście ciężar wspierania sportu w coraz szerszym zakresie spada na barki samorządów. To jest rzeczywiście problem w Polsce moim zdaniem my stoimy przed dylematem przy tegorocznym budżecie czy stalibyśmy przed dylematem albo udzielenia wsparcia, które umożliwia przetrwanie ligowych dyscyplin w Stargardzie Szczecińskim, albo w przypadku ograniczenia dofinansowania byłibyśmy świadkiem, trudno mówić uczestnikiem, obserwatorem chyba jednak pożegnania się z tymi ligami na dłuższy okres co nie przynosi chluby miastu. Podjęliśmy na etapie projektu budżetu taką decyzję, że nie można dopuścić jednak do tego typu sytuacji. Ja tylko chcę Państwa Radnych uspokoić, że to też nie jest tak, że kluby nie czynią starań. Może nie ma sponsora tytularnego i to prawda w naszych klubach również w pierwszoligowej „Spójni”. Natomiast to nie jest tak, że nie ma tam reklamodawców, czy sponsorów wystarczy wyjść na halę i tych banerów reklamowych jest sporo. W kwotach to wygląda tak, że na ponad 1mln 100 tys. budżetu 650 tys. są planowane środki ze strony promocji miasta poprzez sport. Więc ta jeszcze duża część budżetu ponad 400 tys. jest uzupełniana nie środkami bezpośrednio z budżetu to też daje jakiś obraz sytuacji. Ale oczywiście w dużej części rzeczywiście budżet wziął na siebie odpowiedzialność utrzymania Ligii. Pozostaje tylko pytanie dlaczego to więc na nie odpowiadamy tj. element promocji ale to jest też element utrzymania tego trendu do aktywizowania różnych dyscyplin sportowych do uprawiania sportu motywowania młodzieży a tej w tych klubach jest naprawdę dużo bo to jest i w „Błękitnych” i „Spójni” około 200 młodych zawodników, którzy szkoleni są w zakresie właśnie tych dyscyplin sportowych. Z praktyki, ja fachowcem w tym zakresie nie jestem, takim jak menagerowie sportu, ale fachowcy mówią o tym, że jest to element motywujący, że jeśli zapisujemy ten pomysł od kilku lat w umowach promocyjnych miasta jest realizowany. Jeśli zapisujemy w kontraktach w umowach dotacyjnych z Klubami sportowymi, że 50 %, 80% zespołu pierwszoligowego, trzecioligowego mają stanowić wychowankowie klubu to jest to stworzony mechanizm, który umożliwia rozwój i stanowi powód do angażowania się również w uprawianie sportu, w rozwój sportowy, szkolenie sportowe w kulturę fizyczną wreszcie rzeszy młodych ludzi i tego nie można i nie powinno brać się pod uwagę. Natomiast co do pozostałych pytań to ja się czuję w obowiązku Pana Radnego publicznie przeprosić bo niewystarczająco okazuje się udzielam informacji podczas komisji. Postaram się te fragmenty w których informacje Pana Radnego nie są do końca takie jak powinny być to ja postaram się teraz wyjaśnić mimo, że to nie jest chyba gremium żebyśmy długie dyskusje jeszcze prowadzili na ten temat budżetu bo one były na komisji. Jeśli chodzi o monitoring pytanie do Komendanta Straży Miejskiej jest o tyle zasadne, że monitoring w Straży Miejskiej został uruchomiony po modernizacji wynikającej z finansowania jej w budżecie tegorocznym i od niedługo czasu rzeczywiście Straż Miejska ma dostęp również do tego systemu monitoringu. Natomiast 122 tys. na przyszły rok to nie są pieniądze na rozbudowę, tylko na sfinansowanie kosztów funkcjonowania systemu. I pytanie powinno być kierowane przede wszystkim do Komendanta Powiatowego Policji, bo tam jest centrum nadzoru i to jest główny podmiot, który partycypuje w korzyściach płynących z monitoringu tzn. bezpośrednim beneficjentem, że tak powiem tego systemu są mieszkańcy dla których realizowane jest zadanie w postaci bezpieczeństwa publicznego. Natomiast dane statystyczne przedstawia Komendant również informacji udziela na etapie sprawozdania, które przedkłada Szanownej Radzie i moim zdaniem to jest najważniejszy moment żeby pytania zadawać. Ja mogę tylko z pamięci z tego co sam zwróciłem uwagę na informację przekazywane w sprawozdaniu widać było, że Policja z tego Monitoringu korzysta, również Komendant posługuje się pewnymi spektakularnymi w

mojej ocenie sytuacjami zatrzymań osób, które dokonywały przestępstw w obliczu, czy w świetle kamer z monitoringu wizyjnego i Komendant te informacje również za pośrednictwem swojego biura prasowego podawał w bieżącym roku do publicznej wiadomości. Komendant Straży Miejskiej oczywiście też swoje refleksje po tym krótkim okresie może już mieć. Jeśli chodzi o Ośrodek Sportu i Rekreacji to te nieprecyzyjne informacje dotyczą kwot. W tym roku Szanowna Rada podejmowała w trakcie roku budżetowego decyzje o zwiększeniu budżetu biorąc pod uwagę fakt, że ocena wartości realizowanych usług przez Ośrodek Sportu i Rekreacji powinna skutkować wyższym kontraktem na zakup usług niż pierwotnie przewidywaliśmy. To nie jest 2 mln 200 tys. ale 2,5 mln w tegorocznym budżecie plus 800 tys. na pokrycie straty. Więc w budżecie roku 2010 3 mln 300 tys. miasto, samorząd przeznaczył na finansowanie tych usług publicznych, które realizuje Ośrodek Sportu i Rekreacji. Oczywiście 800 tys. było wynikiem wygenerowanej straty. Jeśli chodzi o rok przyszły jest to kwota 3 mln i to jest kwota, która powinna z jednej strony dać szansę na realną wartość wykupu usług od spółki. Jak choćby nieodpłatną możliwość korzystania z lodowiska łącznie z wypożyczeniem łyżew przez uczniów naszych Stargardzkich szkół to jest element, który będzie tam dodany. Ono oczywiście nie ma tego przeważającego ciężaru finansowego, natomiast jest to element jakby dodatkowy. To powinno dać szansę na to żeby spółka bez straty realizowała te zadania. Z jakim efektem to Państwo macie i będziecie mieć możliwość oceny po sprawozdaniu. Ja osobiście uważam a jest to pewnie ocena subiektywna, że jednak pewną zmianę, która była oczekiwana ze strony samorządu widać w standardzie realizacji usług. Jeśli podnosi się standard realizacji usług rosną też koszty. Jeśli chodzi o Stargardzkie Centrum Kultury tutaj tak głęboka i rozległa ocena Pana Radnego też nieprecyzyjnie opiera się na faktach tzn. dotacja tegoroczna dla tej instytucji kultury wynosi 2 mln 216 tys., a nie 2 mln 120 tys. na przyszły rok jest rzeczywiście zaplanowane 2 mln 334 tys. i leży w gruzach całe uzasadnienie Pana Radnego do 200 tys. i do 2 tys. różnicy, ponieważ jest to różnica 114 tys. ale ja zapewniam Pana radnego, że to w żaden sposób nie tłumaczy stacji bo Pan radny przyjął założenie, że ta stacja rusza od stycznia i to jest 200 kila dziesiąt tysięcy netto wartości jakby tej umowy z Radiem Szczecin. Natomiast Radio ruszy najwcześniej w drugiej połowie roku daj Boże w sierpniu. Co będzie powodować zupełnie inne ułożenie tego kontraktu pomiędzy Polskim Radiem Szczecin, a Stargardzkim Centrum Kultury, ponieważ płatność rozpocznie się z chwilą emisji sygnału radiowego, a nie z chwilą podpisania porozumienia. Ja też mogę tylko powiedzieć, że w tych materiałach informacyjnych projektu budżetu w związku z tym, że Stargardzkie Centrum Kultury nie podpisało jeszcze porozumienia na tamten czas przygotowywania tych materiałów i projektu budżetu umowy z Polskim Radiem Szczecin nie miał podstaw do prognozowania kosztów i wydatków stąd też informowałem, że są inne przyczyny i szeroko o nich rozmawialiśmy na Komisji Oświaty, są inne przyczyny zwiększenia budżetu do Stargardzkiego Centrum Kultury, takie jak zwiększania budżetu do innych instytucji kultury. O tych przyczynach na Komisji Oświaty dość szeroko omawiałem. Wszystkie instytucje kultury mają budżet zwiększony, wspomnę tylko, że przed Stargardzkim Centrum Kultury stoi zadanie, które mam nadzieję SCK uda się zrealizować. Modernizacji SCK jako instytucji a nie bezpośrednio budżetu miasta. Zadanie modernizacji byłej kotłowni w celu przygotowania przestrzeni pod piwnicę artystyczną projektu, który wcześniej był elementem budżetu poprzez wieloletnią prognozę finansową a teraz ma być realizowany bezpośrednio pod SCK. To jest przyczyna o której rozmawiamy.

Pan przewodniczący Piotr Szumin ja mam przed sobą projekt budżetu na rok bieżący czyli z tamtego roku 2010 i dofinansowanie działalności bieżącej miejskich instytucji kultury w podpunkcie „a” Stargardzkiego Centrum Kultury wynosi 2 mln 120 tys. i mówię bez zmian,

w projekcie budżetu z tamtego roku, a na Ośrodek Sportu i Rekreacji 2 mln 200 tys., powiedział Pan 2 mln 500 tys. na zakup usług Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając ja biorę pod uwagę budżet o którym rozmawiamy dziś budżet 2011 r. czyli po zmianach, te zmiany były szeroko dyskutowane i to są zmiany, które za skutkowały tym, że wartość kontraktu Rada ustaliła na 2,5 mln, wspomnę też tylko o tym, że 80 tys. było przewidywanej dotacji dla Gminy Kobylanka. Dziś to zadanie będzie bezpośrednim zadaniem OSiR-u i nie jest odrębnym elementem, więc jeszcze do tych moich wyliczeń 3mln 300 tys. trzeba dodać 80 tys. które wcześniej było w tej dotacji. Więc było w roku 2011 3 mln 380 tys. a na rok 2012 prognozuje się 3 mln

Radny Zdzisław Wilk dział gospodarka komunalna ochrona środowiska, w punkcie pokrycie kosztów energii elektrycznej suma w kwocie 1 mln 202 tys. Z wydanych zarządzeń przez Pana Prezydenta mogliśmy się dowiedzieć, że będzie wyłoniony nowy operator dostawy energii. Czy został wyłoniony nowy operator ? Drugie pytanie w punkcie 6 pokrycie kosztów konserwacji kwota 1 mln 250 tys. w drugim zdaniu wymiana źródeł światła. Taki zapis po prostu był już w zapisie w budżecie na 2011 r. Na jakim etapie jest wymiana tych źródeł światła.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb tak został wyłoniony w drodze przetargu operator. Od 01 lutego 2012 r. nastąpi zmiana dostawcy energii elektrycznej, dostawcą będzie PG Rzeszów. Pan Prezydent podpisał pełnomocnictwa dla tego diler, który sprawy dokona jeśli chodzi o rozliczenie z ENEA. Natomiast, jeśli chodzi o wymianę źródeł światła i to jest zapisane faktycznie identycznie jak w zeszłym roku, dwa lata temu i będzie identycznie w przyszłym roku była podpisana umowa z oświetleniem to jest spółka ENEA, gdzie zostało zmodernizowane oświetlenie na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego. Zostały wymienione źródła światła na źródła sodowe w głównych ciągach. Czyli źródła bardziej energooszczędne i te które powodują odpowiednią jasność i kontrastowość na jezdni czy na chodniku. Umowa jest tak skonstruowana z tamtą spółką, która te rzeczy robiła z ENEA, że różnica między tym czym byłoby zapłacone jak były by stare źródła, a tym nowym to jest źródło pokrycia tej bo tamta spółka robiła to ze środków własnych. To jest umowa o pewnym partnerstwie ona była zawarta dwa czy trzy lata temu. Czyli ze środków własnych wykonawca wymienił te źródła światła. Był odpowiedni program, odpowiedni plan oczywiście tego wszystkiego. To są reminiscencje tego kontraktu gdzie wyszczególnione są dwie pozycje, jedna to jest opłata za energię na oświetlenia, druga opłata na te rzeczy związane z konserwacją tego oświetlenia. Z realizacją tych umów na podstawie, których zostało zmodernizowane oświetlenie na terenie Stargardu Szczecińskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przystępujemy do rozpatrzenia wniosku do projektu uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2012. Wniosek został Radnym dostarczony komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju zaopiniowała ten wniosek.

Wniosek do projektu uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2012 rok stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem tego wniosku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła wniosek do projektu budżetu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 15 głosach za i 8 wstrzymującym się podjęła:

Uchwałę Nr XIII/154/2011 w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2012 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor chciałem podziękować za przyjęciem tego projektu budżetu, który od tej chwili jest już budżetem miasta. Chce Państwa zapewnić, że był on przygotowywany nie przeciwko komuś, albo komuś na złość. On był przygotowywany w miarę możliwości i szacując możliwości finansowe jakie będziemy mieli w oparciu o dokumenty i informacje, które uzyskiwaliśmy z Ministerstwa Finansów. Także chciałbym podziękować Państwu również i klubowi Radnych Platformy Obywatelskiej za podejście kompromisowe bo jednak tutaj z pewnym kompromisem mieliśmy do czynienia. Ja ze swej strony chce powtórzyć, że te zobowiązania, które podjąłem wcześniej na komisjach czy wcześniej w trakcie dyskusji wspólnie z moimi współpracownikami zamierzamy się z nich wywiązać, ponieważ mamy świadomość, że realizujemy pewne określone cele i zamierzenia określone w dokumentach strategicznych miasta, cele strategiczne, priorytety które w tych dokumentach strategicznych są a główny to strategia rozwoju społeczno-gospodarczego miasta i inne pozostałe dokumenty, które zobowiązaliśmy się przed laty realizować. Jeśli nie będziemy się pewnych priorytetów, pewnych celów strategicznych trzymać to realizacja strategii będzie miała przebieg i charakter chaotyczny, który do niczego sensownego nie doprowadzi. Ja Państwu dziękuję za ta merytoryczną i czasami dosyć żywą dyskusję. Natomiast chce powtórzyć, że głęboko wierzę w niektóre przynajmniej stare mądrości ludowe a jedna z nich, która mówi „Zgoda buduje, niezgoda rujnuje” jest mi szczególnie bliska i chociaż być może w dzisiejszych czasach wiary w techniki piarowskiej, medialne może zakłócać nieco przekonanie się do tej prostej filozofii ludowej to ja jednak będę zachęcał i będę temu przekonaniu wierny. Jeszcze raz wszystkim Państwu dziękuję mam nadzieję, że będziemy mieli szansę i możliwość ten budżet w przyszłym roku wspólnie realizować w zakresie szerszym niż jest w tej chwili przewidziane, albowiem jest to budżet miasta, który zawsze w ciągu roku budżetowego ulega zmianie i mam nadzieję, że tutaj też takie możliwości będziemy mieli i będziemy mieli możliwość zaspokojenia potrzeb, oczekiwań jak największej części spośród nas obecnych na tej sali. Ku satysfakcji i zadowoleniu mieszkańców miasta i przykładając się w ten sposób do zrównoważonego rozwoju miasta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Wniosek do projektu uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024 stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Kieliszak Komisja rewizyjna większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Krzysztof Sosin Komisja Gospodarcza pozytywnie przy 3 głosach za i 1 członku komisji nieobecnym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z tym, że bez wniosku.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak Komisja Oświaty, Kultury i Sportu większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb jest to uchwała związana bezpośrednio z budżetem miasta, jeśli chodzi o rok 2012 następne trzy lata to 2013, 2014, 2015 jest to pewna prognoza finansowa uwzględniająca pewne trendy w naszej gospodarce to jest jeszcze okres w miarę przewidywalny, gdzie można mówić o pewnych skutkach finansowych zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków. Natomiast praktycznie po 2015 roku to już było by wróżenie z kuli. Trudno powiedzieć jak będą kształtowały się relacje poszczególnych wydatków za sześć czy siedem lat. Natomiast bardzo istotna sporawą w tej wieloletniej prognozie finansowej jest to, że są wykazane zobowiązania miasta te, które miasto w poszczególnych latach budżetowych będzie musiało spłacać. Dlatego ta prognoza finansowa jest opracowywana do 2024 r., gdyż w tym roku przypada wykup ostatniej emisji serii obligacji komunalnych. Istotną sprawą po 2015 r. to jest to by wszyscy, którzy będą pracowali nad tym budżetem i przyszłe lata budżety planowali, te zobowiązania będą musieli brać pod uwagę.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 15 głosach za i 7 wstrzymującym się podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/155/2011 w sprawie uchwalenia
Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard
Szczeciński na lata 2012-2024.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski ogłosił 15 minut przerwy.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim na 2012 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb jest to uchwała około budżetowa w związku z przyjętym budżetem na rok 2012 należy naliczyć wysokość dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji jest to kwota 4 mln 900 tys. zł. Tyle ile w budżecie jest zapisane na rok 2012. Jest ona podzielona przez ilość planowanych do przejechania wozokilometrów, gdyż to jest przedmiotem dotowania. Dokładnie z tyłu w uzasadnieniu jest taki wyciąg z planu finansowego Miejskiego Zakładu Komunikacji uwzględniającego wysokość tej dotacji przedmiotowej w wysokości 4 mln 900 tys. przy jednym koszcie wozokilometra 5 zł, 8, 4 i tak dalej takie, jakie ponosi Miejskiego Zakładu Komunikacji. Jest to dotacja przedmiotowa, czyli do przedmiotu działalności Miejskiego Zakładu Komunikacji została uzgodniona z Regionalną Izbą Obrachunkową jako metoda przyznawania dotacji, że przedmiotem działalności naszego zakładu budżetowego MZK jest przejechany wozokilometr. Na to przyznawana jest dotacja ale dotacja określona w uchwale budżetowej. Pierwotnym źródłem tej kwoty, jaka jest wyliczona bo stawka wysokości dotacji przedmiotowej zgodnie z ustawą o finansach publicznych musi być przez organ uchwałodawczy gminy uchwalona w związku z tym jest to kwota 4mln 900 tys. zł. podzielona przez ilość wozokilometrów. Ona ulega zmianie, jeżeli uległaby zmianie dotacja bądź też ilość planowanych w ciągu roku do przejechania wozokilometrów w MZK.

Pan Radny Sławomir Rutkowski mówiąc o pewnych restrukturyzacjach, czyli min. o tym, że pewne trasy trzeba zoptymalizować w różny sposób. Czy ilość wozokilometrów, która jest przewidziana w tym projekcie uchwały różni się dużo od ilości wozokilometrów w roku 2011.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb ona jest niższa. Natomiast dyrektor czyli zadania jakie są postawione przez MZK mają racjonalizację kosztów. Jeżeli będzie zmniejszona ilość przejechanych wozokilometrów, to teoretycznie byłoby to anty motywacyjne gdybyśmy proporcjonalnie zabierali dotacje przyznaną w wysokości 4 mln 900 tys. zakładając te wozokilometry, które będą nieprzejechane a będą oszczędnością MZK przy zachowaniu standardu usług bo to jest istotne również czyli przy przewozie pasażerów to może ulec ta dotacja do jednego wozokilometra zwiększeniu. Jest to planowana w obecnym planie finansowym bo taki jest sporządzony przez MZK na rok przyszły ona już uwzględnia pewne oszczędności. Natomiast życie wykazuje min. akcyza na olej napędowy, że te oszczędności muszą być jeszcze większe żeby można było się spiąć z tymi kwotami. Bądź też jest zapis ustawowy taki bezpiecznik o którym ja tu nie mówiłem wcześniej, że dotacja przedmiotowa do MZK nie może być większa jak 50% kosztów ponoszonych przez ta firmę. MZK będzie musiało zrestrukturyzować swoje koszty, że przy wzroście cen paliwa gdyby to

się bezpośrednio nie przedkładało na wzrost wpływów a tylko liczono na dotacje no to wtedy okaże się że może być przekroczony próg 50% i praktycznie MZK nie mogłoby funkcjonować w tej formie w jakiej funkcjonuje. Jest uwzględnione również w tym planie, który był przygotowywany przez MZK na rok 2012 są uwzględnione pewne programy oszczędnościowe.

Pan Radny Zdzisław Wilk jak widać z roku na rok dofinansowanie do MZK wzrasta i tak jak widzimy na 2012 r. mamy sumę 4 mln 900 tys. zł. Prawdopodobnie tą sumę trzeba będzie pod koniec roku zwiększyć jeśli będzie taki pęd z podwyżką oleju napędowego. Panie Prezydencie ja myślę, że trzeba by poczynić większe kroki oszczędnościowe choćby nawet przejść na zasilanie LPG. To jest 30% oszczędności w stosunku do oleju napędowego. Widzimy dużo miast MZK Gdańsk, Zamość, Wałbrzych, Katowice, Słupsk, autobusy są zasilane CNG oszczędności wynoszą nawet do 45% w stosunku do oleju. MZK Słupsk otrzymało duże dofinansowanie na zakup autobusów zasilanych CNG.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb chciałem obalić pewne mity bo to nie jest tak z tym gazem. Otóż to nie jest silnik benzynowy, gdzie jest równoległe zasilanie gazem i benzyną i samochody są poprzerałane. Są to silniki wysokoprężne myśmy już na ten temat Panie radny rozmawiali z MZK kilka lat temu. To jest w jedną stronę działanie, silnik wysokoprężny ten, który jest w autobusie można przerobić na zasilanie gazem. To kosztuje oczywiście. Raz należy mieć dystrybucję tego gazu, a dwa że zainwestowanie w taki silnik to jest już tylko w jedną stronę. Silnik nie może jeździć i na oleju napędowym i na gazie przynajmniej te silniki, które my mieliśmy w autobusach. Natomiast jak się ma pewne nakłady inwestycyjne to autobusy spełniają normy euro 4, czy euro 5 w tej chwili. To są silniki napędzane olejem napędowym. Natomiast zwiększane są normy, czyli ochrona środowiska jest poprzez jakość spalania oleju napędowego. Jeśli chodzi kosztowo to nie jest to samo. Czyli silnik autobusowy nie jest taki sam jak silnik w samochodzie, silnik benzynowy, gdzie się montuje zbiornik i zasila gazem. W tej chwili mnie się wydaje, że to nie jest miejsce na tego typu dyskusje. Ja oferty znam owszem sprzed lat, są to potężne koszty i ryzyko ponieważ, należało by gdyby z różnych powodów nie można było zasilać gazem cały silnik wysokoprężny z powrotem przerobić by mógł być zasilany z oleju napędowego. Jeżeli Panu znane są inne fakty nie z Internetu, tylko normalnie z oferty to bardzo chętnie zapraszam na dyskusję, ponieważ ma to przynieść oszczędności w MZK to tylko przyklasnąć takiemu pomysłowi. Natomiast wiem, że przeróbki są bardzo kapitałochłonne natomiast ryzyko potężne.

Pan Radny Zdzisław Wilk Panie Prezydencie do każdego pytania się przygotowuję i wczoraj poświęciłem z pół godziny rozmowy z dyrektorem MZK w Słupsku. Koszt przeróbki na paliwo LPG to jest 12 tys. zł. Także to nie są pokaźne dość duże sumy. Co do CNG wiadomo, że tu muszą być silniki nowej generacji. Jeżeli będziemy kupować następne jednostki czy nie można by kupować jednostek mniejszych, gdzie zużycie paliwa jest o 50% mniejsze. Ponieważ widzimy, jakie obłożenie autobusów na niektórych liniach w naszym mieście.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb jeżeli są oferty bardzo chętnie, dyrektor MZK tym bardziej będzie z nich korzystał. Natomiast to nie jest tak, że autobus mniejszy pali 50% paliwa. Ponieważ nie paliwo jest podstawowym kosztem, bo również są to koszty osobowe. Jakbyśmy popatrzyli w strukturę płac kosztów MZK to paliwo jest 25 % i owszem należy dbać o to żeby autobusy zużywały jak najmniej paliwa, o czym min. świadczy nawet taka drobna sprawa, że na terenach poza miejskich wszystkie przystanki są na żądanie, żeby

autobus nie zatrzymywał się, nie wyhamowywał, nie rozpędzał się. Naprawdę każda kropla paliwa każdy koszt jest brany pod uwagę. I jeżeli są znane oferty tego typu bardzo chętnie zapraszam porozmawiały.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/156/2011 w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim na 2012 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji w 2012 roku Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2007-2013.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak Komisja Oświaty, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając jak z tytułu odczytanego przez Pana Przewodniczącego wynika a dalej z preambuły niniejsza uchwała konsumuje jakby obowiązki gmin wynikające z trzech aktów prawnych rangi ustawy to są problemy przemocy w rodzinie, uzależnienie od alkoholu i uzależnienie od narkotyków. Regulacja zadań w tym zakresie odbywa się właśnie na podstawie strategicznych dokumentów rady. Co roku rada przeznacza na ten cel określone środki i nie można wydać środków z tzw. funduszu alkoholowego. Czyli z funduszu na którym gromadzone są przychody z opłat za sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych. Nie można wydać na inne zadania niż uregulowane właśnie w tego typu programie. Więc w ślad za tym harmonogram na 2012 r. ściśle reguluje te zadania, które mają być realizowane. Prowadzony jest Gminny Ośrodek wsparcia dla kobiet ofiar przemocy. Centrum Integracji Społecznej dla osób wykluczonych społecznie. Funkcjonuje przychodnia realizująca programy dla osób uzależnionych współ uzależnionych, programy dla młodzieży, funkcjonuje zespół terapeutyczny w Ośrodku Pomocy Społecznej w strukturach szerokiego programu „Szkoła, rodzina, środowisko” na które realizacje przeznaczone są środki. Również w aspekcie dożywiania dzieci w szkołach tj. 500 bułek dziennie trafia do Stargardzkich Szkół podstawowych i Gimnazjów w ramach realizacji tego programu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/157/2011 w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji w 2012 roku Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2007-2013.

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji w 2012 roku Miejskiego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2005-2015.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak Komisja Oświaty, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając harmonogram jest elementem rocznego planowania zadań w ramach tej kilkuletniej strategii działania na rzecz osób niepełnosprawnych. Program ten podsumowuje, w jednej grupie, dokumencie ujmując zadania miasta z różnych sfer życia społeczno-gospodarczego. Z gospodarki mieszkaniowej, oświaty i sportu, polityki społecznej w jednym dokumencie opisane są te zadania, które realizując samorząd miejski bierze pod uwagę potrzeby osób niepełnosprawnych. Podstawowa ustawa o rehabilitacji zawodowej, społecznej i zatrudnianiu osób niepełnosprawnych nie definiuje wprost zadań samorządów w zakresie wsparcia osób niepełnosprawnych, nie przewidując również udziałów gmin w środkach z państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Natomiast samorządy mogą realizować zadania w innych sferach życia społecznego, uwzględniać potrzeby osób niepełnosprawnych i samorząd stargardzki to właśnie tym dokumentem czyni.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/158/2011 w sprawie przyjęcia
Harmonogramu realizacji w 2012 roku Miejskiego
programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata
2005 – 2015.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z Firmą Handlową „Buńka.”

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak Komisja Oświaty, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 pozytywnie ocenia dotychczasową współpracę z przedsiębiorcą i proponuje przedłużenie kontynuowania tej współpracy i prosi szanowną Radę o wyrażenie zgody. Uważamy, że biorąc pod uwagę tę ocenę tego typu decyzja jest zasadna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski chciałbym Wysoką Radę poinformować, że jest zmiana w uzasadnieniu. Zastępca Prezydenta Miasta złożył oryginał uzasadnienia z naniesieniem zmiany daty z 2012 r. na 2011 r.

Pan Radny Zdzisław Wilk chciałem pogratulować, że mamy takiego dyrektora operatywnego w przeciwieństwie do uchwał, któreśmy podejmowali dotychczas. Tu mamy za 5 metrów 300 zł., a pamiętamy na poprzedniej sesji przyjmowaliśmy właściwie projekt uchwały 34 metry za 270 zł.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/159/2011 w sprawie wyrażenia zgody na
zawarcie kolejnej umowy z Firmą Handlową „Buńka”.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Tadeusza Kościuszki, Szczecińskiej, Słonecznej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb jest to teren centralny miasta zgodnie z nowym przyjętym studium uwarunkowań rozwoju przestrzennego miasta. Są to tereny śródmiejskie i centralne. Obszar ten jest położony w jednym z najważniejszych węzłów komunikacyjnych miasta. Mam na myśli Plac Zgody z jednej strony, Plac Słoneczny z drugiej strony. W związku z tym, że jest tam zabudowa dość przypadkowa a właściciele terenu dążą min. do realizacji pewnych inwestycji czy zamierzają zbyć ten teren. W związku z tym jest propozycja by przystąpić do planu zagospodarowania przestrzennego jednocześnie zmieniając w pewnym sensie pas drogowy, który biegnie przez teren dawnych warsztatów drzewnych. Otóż jest to teren dość przypadkowej zabudowy w związku z tym nie można rozstrzygać sposobu zabudowy przy pomocy decyzji o warunkach zabudowy, dlatego też jest propozycja przystąpienia do planu ze względu na newralgiczny charakter tego terenu. Rozstrzygnięcie powinno zapaść w formie planu, który w przyszłości docelowo powinien być realizowany.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/160/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Tadeusza Kościuszki, szczecińskiej, Słonecznej.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Szczecińskiej, 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb chodzi tym razem o teren, który był wcześniej przedmiotem dyskusji. Natomiast jest to teren wjazdowy do miasta leżący przy ulicy Szczecińskiej i przy skrzyżowaniu z ulicą 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty na którym znajduje się obecnie POLMOZBYT. Teren ten był terenem wojskowym zamkniętym w związku z tym żadne jurysdykcje z wyjątkiem POLMOZBYTU oczywiście nie były na tym terenie planowane. Studium nowe określa te tereny również, jako tereny centralne, tereny mieszkaniowe. Również występują tutaj pewne problemy komunikacyjne skrzyżowanie ulicy Garażowej z ulicą Szczecińską. Zainwestowanie po drugiej stronie ulicy 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty terenu. Po jednej stronie jest osiedle mieszkaniowe po drugiej stronie proponowane zagospodarowania inne w tym mieszkaniowe również. W związku z tym żeby ten teren udostępnić pod inwestowanie również uważamy, że niezbędne jest opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który kompleksowo rozwiąże te sprawy. W zamian za wydawanie decyzji o warunkach zabudowy. To jest teren za duży, za bardzo newralgiczny jeśli chodzi o sprawy urbanistyczne miasta, żeby to rozpatrywać w formie decyzji o warunkach zabudowy. Stąd propozycja przystąpienia do projektu opracowania planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan Radny Zdzisław Wilk czy możemy wiedzieć, kto jest właściwie inwestorem tego terenu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na tym etapie nie ma to żadnego znaczenia. Tam nie ma inwestora w tej chwili. Tam są właściciele poszczególnych działek i poszczególnych gruntów. W tej chwili trudno mówić o inwestorze.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za 2 wstrzymujących się podjęła:

Uchwałę Nr XIII/161/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Szczecińskiej, 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty.

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nie wskazując nazwy ulicy, jaka ma być. To pozostawiono decyzji rady jako całości.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka chciałabym w dyskusji głos zabrać.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb konieczność nadania nazwy ulicy polega na tym, że spływają wnioski inwestorów, którzy się tam wybudowali i chcą nadać numery porządkowe swoim nieruchomościom. Natomiast jest to ulica bez nazwy teren osiedla Kossaka dawnego. W związku z tym jest projekt uchwały, gdyż do wyłącznej kompetencji rady należy nadawanie nazw ulicom. Propozycja jest taka, że względu na to, że różne mogą być nazwy. Jest to kompetencja rady, dlatego jest propozycja taka, żeby zostało to uchwalone przez radę a nie przez Wydział Geodezji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka wczoraj podczas dyżuru radnego zgłosiła się Pani mieszkanka tej przyszłej naszej ulicy. Zaproponowała, aby ta ulica nazywała się Artura Grottgera. Mieliśmy już takie sytuacje, gdzie mieszkańcy proponowali nazwę dla własnej ulicy i w tej chwili zdarzyła się podobna sytuacja. Ja proponuję, aby była to ta nazwa.

Radny Kamil Chwałek w imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej chcieliśmy także wyrazić opinię, że na wskutek prośby mieszkanki przychylimy się do nadania nazwy tej ulicy czyli Artura Grottgera.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zgodnie z § 72 ust. 2 Statutu Miasta przegłosujemy kolejne zgłoszone propozycje.

W pozycji nr 1 wpisana jest propozycja Ignacego Aleksandra Gierymskiego, kto jest za przyjęciem tej propozycji nazwy ulicy. Nie widzę.

W punkcie drugim wpisana jest propozycja nazwy ulicy Artura Grottgera, kto jest za przyjęciem tej propozycji.

W punkcie trzecim wpisana jest ulica Leona Jacka Wyczółkowskiego, kto jest za przyjęciem tej propozycji.

W punkcie czwartym wpisana jest ulica Sybiraków, kto jest za przyjęciem tej propozycji. Nie widzę.

Wysoka Rada została wybrana nazwa ulicy Artura Grottgera za ta propozycją głosowało 21 radnych.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/162/2011 w sprawie nadania nazwy ulicy.

Uchwała stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Stargardzie Szczecińskim.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zmiana w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczy rozszerzenia zadań ośrodka o zadania wynikające z nowej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Jest to dziś domena działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej uważamy, że z punktu widzenia jednolitego systemu i charakteru realizacji tych zadań powinny być one usytuowane w samorządzie miejskim właśnie w Ośrodku Pomocy Społecznej. Stąd niezbędna jest zmiana w statucie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/163/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Stargardzie Szczecińskim.

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2011.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kileiszak Komisja Rewizyjna pracowała w trybie zapoznawczym. Kontroli przeprowadziliśmy stosunkowo mało. Wynikało to również z tego, że byliśmy w jednostkach, które dopiero rozpoczynają działalność i ciężko było tutaj mówić jeszcze o docelowych kontrolach. Nie mieli okazji się jeszcze wykazać. Myślę, że do niektórych z tych jednostek wrócimy w przyszłych latach. Więc proszę Państwa o przyjęcie tego sprawozdania.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za przeciwnych nie było podjęła:

Uchwałę Nr XIII/164/2011 w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2011.

Uchwała stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej za rok 2011.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka Komisja przedkłada sprawozdanie, że swojej bardzo owocnej pracy i wnosi o podjęcie uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/165/2011 w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej za rok 2011.

Uchwała stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej za rok 2011.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin Komisja Gospodarcza zrealizowała plan, jaki założyła sobie na ten rok. Proszę Radę o przyjęcie tego sprawozdania

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/166/2011 w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej za rok 2011.

Uchwała stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej za rok 2011.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w pełni zrealizowała nakreślone zadania wynikające z planu 2011 roku. W związku z powyższym stawiam wniosek o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/167/2011 w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Oświaty i Sportu Rady Miejskiej za rok 2011.

Uchwała stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Społecznej Rady Miejskiej za rok 2011.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio Komisja Społeczna wykonała wszystkie swoje zadania proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/168/2011 w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Społecznej Rady Miejskiej za rok 2011.

Uchwała stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2012 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kileiszak Szanowna Rada miała możliwość zapoznania się z tym planem. Nie wniesiono żadnych uwag do tego planu, nie było wniosków radnych o jakieś szczególne kontrole czy zapoznanie się z działalnością, dlatego uzgodniliśmy w komisji taką propozycję i taką propozycję Państwu przedstawiamy do akceptacji.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/169/2011 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady miejskiej na 2012 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej na 2012 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju przedłożyła plan pracy na rok 2012 i wnosi o uchwalenie tego planu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/170/2011 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady miejskiej na 2012 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej na 2012 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin Komisja Gospodarcza przyjęła ten plan pracy, który przedstawiliśmy wszystkim radnym. Oprócz tych sugestii, które wynikają z pracy w ciągu roku Pana Prezydenta i Rady również dwie komisje wyjazdowe. Uważam, że jest to taki dosyć pełny plan pracy i proszę go o przyjęcie przez Radę.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/171/2011 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej na 2012 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej na 2012 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak Komisja Oświaty, Kultury i Sportu przyjęła plan pracy na 2012 rok w związku z tym proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/172/2011 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej na 2012 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Społecznej Rady Miejskiej na 2012 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio Komisja Społeczna opracowała plan pracy uwzględniając posiedzenia wyjazdowe i prosi o przyjęcie planu pracy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/173/2011 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Społecznej Rady Miejskiej na 2012 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski proponuję zmianę porządku obrad zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad. Przedłożenie projektu uchwały pod obrady w celu wprowadzenia go do porządku obrad. Wszyscy Radni otrzymali projekt uchwały. Kandydaci zapewnili o odbiorze dokumentów, ale nie uczynili tego, więc zasadnym jest zgodnie z zapisem przewidzianym w rozporządzeniu wprowadzenie do porządku obrad sesji niniejszego projektu uchwały. Wysoka Rado poinformowaliśmy wszystkie osoby, które złożyły dokumenty w celu zostania ławnikiem o tym, że te dokumenty są do odebrania w Radzie Miejskiej, jeszcze dzisiaj przez cały ten czas, kiedy sesja Rady Miejskiej trwała, daliśmy ten czas do odbioru tych dokumentów. Niestety nie wszystkie osoby się zjawiły, więc jest zasadne, żeby komisja, która była powołana do tych spraw dokończyła pracę i zniszczyła te dokumenty.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad, jako punktu 26 uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia dokumentów kandydatów na ławników.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad, jako punktu 26 projektu uchwały w

sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia dokumentów kandydatów na ławników.

W związku z przegłosowaną zmianą projekt uchwały będzie rozpatrywany, jako punkt 26 porządku obrad, wobec czego Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

26. Projekt w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia dokumentów kandydatów na ławników.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 64** do protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski w związku z tym przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia dokumentów kandydatów na ławników. W następującym składzie komisji doraźnej do dokonania zniszczenia dokumentów jest podany Radny Kamil Chwałek, Agnieszka Ignasiak, Monika Kieliszak, Mariusz Nosal, Wioleta Sawicka.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XIII/174/2011 w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia dokumentów kandydatów na ławników.

Uchwała stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

27. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor opowiadam na pytanie Radnego Szuberta odnośnie tej informacji w sprawie zatrudnienia. W zestawieniu, które Pan Radny otrzymał jest przedstawione jaki zakres zadań. Jest dokładnie wyliczona liczba etatów na koniec. Pan Radny mówił, że nie ma widocznie Pan radny nie zauważył, czwarta linijka od góry jest wyszczególnione ile etatów było na koniec grudnia 2002 r. i na koniec grudnia 2010 r. Natomiast niektóre powody podane one z pozoru mogą błaho wyglądać ale jeśli zwróci Pan Radny uwagę na fakt, że co do liczby zwiększenia liczby podatników. Był taki okres czasu, gdzie w związku ze zmianami w ustawie w prawie spółdzielczym bardzo gwałtownie przyrosła liczba właścicieli, ponieważ członkowie spółdzielni mogli się ubiegać o ustanowienie odrębnego prawa własności. To był moment, gdzie bardzo dużo przybyło podatników, a każdy podatnik niezależnie od tego czy to jest indywidualna osoba, czy duże przedsiębiorstwo jest podatnikiem i należy go tak samo traktować. Czy też rozwój technik informatycznych, tak to niestety jest, że sprzyja zatrudnieniu, ponieważ nie powoduje wprowadzenie różnych rozwiązań informatycznych, zmniejszenia tradycyjnych metod technik pracy i obsługi interesantów. W związku z powyższym nawet, jeżeli coś można zrobić za pośrednictwem Internetu to nie zmienia faktu, że decyzja w formie papierowej musi być

wydana. Każde z tych zadań musi być zrealizowane. Wracając do pytania czy jest to racjonalne w przypadku sytuacji budżetu. Panie radny jest to wymuszone życiem, przepisami zmianą zakresu zadań. Można byłoby dokładnie wyliczyć wzrost zakresu zadań realizowanych przez Urząd Miejski, ale byłoby to dużo pracy. Jednak uważam, że ten wzrost zatrudnienia nie był jakiś rażący. W stosunku do liczby zadań niestety był konieczny. Natomiast co do budżetu na rok przyszły tego już przyjętego chce powiedzieć, że założenie mamy takie, że fundusz płac ma pozostać na podobnym poziomie nie zaplanowano podwyżki w związku z powyższym nie przewidujemy jakiegoś istotnego wzrostu zatrudnienia w przyszłym roku. Zadań dalej przybywa nie mniej musimy jakoś sobie z tym poradzić. Staramy się właśnie w miarę racjonalnie zachowywać tak żeby z jednej strony pamiętać, że są pewne ograniczenia i z drugiej, żeby nie wylewać dziecka z kąpielą. Na kolejne pytanie Pana Radnego Chwałka prosiłbym, aby Pan Andrzej Korzeb odniósł się do tego pytania.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb ustawienie zakazu zatrzymywania się na drodze przy B-14 to nie jest takie proste okazuje się postawienie znaku. Trzeba uzgodnić zarządzanie ruchem i to jest decyzja zarządzającego ruchem. Natomiast zarządzający ruchem w Stargardzie Szczecińskim jest Pan Starosta. Generalnie rozpatrywana jest ja przy okazji tego tematu, który Pan radny poruszył wcześniej zresztą, też rozpatrujemy w ogóle generalnie sprawę komunikacji na osiedlu Zachód. Gdyż to nie jest tylko jedna ulica ale ileś tych ulic wchodzących w skład osiedla, które zupełnie inaczej było projektowane, zupełnie inaczej mam na myśli nie uwzględniało zupełnie spraw własnościowych, które są obecnie. Zupełnie absurdalnie były wyznaczane granice geodezyjne na które gmina nie miała wpływu. Podział geodezyjny nieruchomości następował na podstawie ustawy o spółdzielczości. Pan Prezydent wspominał o uwłaszczeniu mieszkaniami, również w ten sposób uwłaszczono spółdzielnie, że na podstawie ustawy o spółdzielczości były wydawane decyzje o podziale geodezyjnym. Natomiast jeżeli decyzja była odmowna wykazany był absurd, że przecież podział geodezyjny nie może dzielić piaskownicy w poprzek to takie decyzje były uchylane, gdyż nie było podstaw żeby można było takie decyzje usankcjonować. Bo piaskownice teoretycznie można było podzielić i tu są efekty. Natomiast pamiętamy o tym i w pierwszej kolejności ta ulica, tylko tu jest kwestia tej organizacji ruchu. Postawi się zakaz, jeżeli będzie nieszanowany to znowu będzie problem respektowania. To jest potencjalne zarzewie konfliktu. Były sytuacje, gdzie ulicę jednokierunkową zmienialiśmy kierunek ruchu również przychodzili ludzie z protestem, dlaczego zmieniono kierunek ruchu. Ta sprawa jest w obróbcie. Panie radny chodzi teraz o podatek od nieruchomości to nie jest tak. Ja się zgadzam z Pana opinią w 100%. Natomiast wynikły nieporozumienia, myśmy to przyjęli jako sygnał, żeby jedyną możliwością jaka rysuje się obecnie prawnie to jest to, że w naszych uchwałach pomocowych można zastosować tego typu rozwiązania. Tylko teraz jakie stworzyć mechanizmy zabezpieczające bo tak istnieje ustawa o opłatach podatkach i opłatach lokalnych jest definiowany budynek i dokąd on ma dach, to nawet jak jest remontowany to należy się podatek od nieruchomości. Natomiast jeżeli ktoś buduje budynek od podstaw i oddaje do użytku, dopiero od roku następnego po oddaniu do użytku. Jest to absurdałne ustanowione prawo natomiast ono jest. Chcemy uwzględnić bo ja się zgadzam z tą opinią, że przedsiębiorca który kupuje budowlę czy budynek, który był opodatkowany a go nie użytkuje i remontuje przez ten czas nie powinien płacić podatku. Prawo jest prawem, dlatego jest ten problem. Wynikłoby nieporozumienie gdybyśmy to przyjęli jako postulat a nie jako, że natychmiast będzie udzielona odpowiedź, bo to natychmiast to nie jest znowu takie proste. Musi być zmieniona nasza uchwała Rady i tylko taka forma może pomagać przedsiębiorcą. Natomiast to nie może być również artykuł w uchwale, który będzie nadużywany. Trzeba zdefiniować co to jest remont uniemożliwiający korzystanie z budynku. Indywidualnie te sprawy są rozpatrywane, czy rozkładane na raty, ponieważ takie przypadki ostatnio nawet są

.Ci ludzie którzy remontowali budynek mają tą należność podatkową rozłożoną na raty. Nie „dobija się” przedsiębiorców. Przepraszam będzie ten wniosek i kontakt z Panem jak Pan sobie wyobraża pewne rzeczy. Nie mój a Pani naczelnik, która pracuje nad tym i będzie to wymagało zmiany uchwały rady.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając jeszcze jedna sprawa została poruszona wprawdzie Pan Radny zadeklarował, że będzie o tym mowa na komisji. Natomiast publicznie były te cyfry cytowane tylko, też publicznie i tylko w tym gremium chciałbym podkreślić fakt. Nie tłumaczy konkretnych spraw indywidualnych przypadków, ale chce pokazać skalę. W szkołach jest zatrudnionych blisko 700 nauczycieli i blisko 300 pracowników administracji i obsługi to jest kadra licząca niemal 1000 pracowników. I przez 4 czy 5 lat o które pytał w interpelacji Pan Radny, te kilka czy nawet kilkanaście spraw to i tak przy tym efekcie skali pokazuje, że to nie jest jakiś nadmierny problem. Ja tylko to pragnę podkreślić to nie jest norma, to nie jest standard, że co chwilę gdzieś jakieś sprawy i ktoś się z kimś sądzi. Tylko to jakby odjum, które mogło powstać po przekazaniu tej informacji. Pragnę do tego się odnieść natomiast w trakcie komisji ta dyskusja, którą Pan Radny zamierza wywołać będziemy się odnosić szczegółowo.

Pan Radny Jerzy Szuber Panie Prezydencie rzeczywiście nastąpiła pomyłka w liczeniu z Panem dyrektorem w czasie przerwy rozmawialiśmy. Tych zatrudnionych w tym okresie to nie jest liczba 44, chociaż jest to taka liczba bardzo symboliczna i znamienna dla kultury chrześcijańskiej, natomiast 40. Dlatego resztę pozostawiam bez komentarza.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor to ja może tylko dodam jeszcze i co prawda jest to informacja nie najświeższa, ale kiedy przed dwoma laty bo to też jest istotne i rzutuje na ocenę pracy jednostki, którą jest Urząd Miejski. Kiedy dwa lata temu przeprowadziliśmy badania ankietowe przez mieszkańców polegające na ocenie jednostek miejskich to tylko przypomnę i faktycznie wydaje się, że wskazane byłyby już nowe, jeżeli chcielibyśmy mieć bieżące dane. Przypomnę, że najwyższą ocenioną placówką w mieście jednostką w miejską było Stargardzkie Centrum Kultury, jeżeli dobrze pamiętam było około 90% pozytywnych ocen. Na drugim miejscu ocenione zostały Miejskie Szkoły i na trzecim miejscu Urząd Miejski. Więc ja myślę, że tutaj ta ocena też powinna jakieś znaczenie mieć.

27. Komunikaty

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski do Rady miejskiej wpłynęło w dniu 14.12.2011 r. poparcie Rady Gminy Stare Miasto odnośnie wystąpienia do trybunału Konstytucyjnego. W tej sprawie do Rady napływały liczne zapytania, które przekierowywane były do Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Rafała Zająca lub Biura Prawnego Urzędu Miejskiego. Odnośnie strefy płatnego parkowania wpłynęło pismo od Pana Prezydenta dzisiaj na ten temat było już dużo tu mówione. Chcę tylko powiedzieć, że Pan Prezydent informuje, że został przygotowany projekt uchwały zmieniającej, który przesłał do Biura Rady. Projekt zostanie przedstawiony do zaopiniowania organom zarządzającym drogami i ruchem na drogach. Po uzyskaniu opinii projekt uchwały zostanie przedłożony Radzie Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim pod obrady w pierwszym kwartale 2012 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 31 stycznia 2012 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 23 stycznia 2012 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna | 25.01.2012 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 24.01.2012 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna | 30.01.2012 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza | 26.01.2011 r., godz.11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 27.01.2012 r., godz. 9.00. |

29. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Maślowski dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 20 grudnia 2011 roku.

Pan Przewodniczący zaprosił radnych na uroczystą część sesji.

Radni wraz z osobami zaproszonymi przy dźwiękach kolęd podzielili się opłatkiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Maślowski

Protokołowała:
Ewa Zajączkowska
podinspektor