

Protokół Nr VIII/2011

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim

odbytej w dniu 21 czerwca 2011 roku

Radni zebrali się w sali nr 33 Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 13.40.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram VIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 21 czerwca 2011 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 22 radnych obecnych jest 22 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej. Ponadto Pan Przewodniczący poinformował, że osoby zaproszone do punktu 9 porządku obrad przybędą na godzinę 11.00 a są to:

- Pan Wiesław Dubij - Komendant Straży Miejskiej,
- Pan Mirosław Denis - Komendant Powiatowy Policji,
- Pan Adam Szurek - Prokurator Prokuratury Rejonowej,
- Pan Wojciech Siergiej - Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał i 5 informacjami.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że zgodnie z § 66 ust. 1 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego głosowanie jawne przeprowadza Przewodniczący Rady przy pomocy Wiceprzewodniczących bądź radnych wyznaczonych przez Przewodniczącego Rady. W celu sprawnego prowadzenia dalszych obrad i liczenia głosów Pan Przewodniczący poprosił radnego Zdzisława Wilka o zajęcie miejsca przy stole prezydialnym przeznaczonego dla Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 14 czerwca br. wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą sprawie zmiany nazwy Przedszkola Miejskiego nr 2.
Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 20 projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Przedszkola Miejskiego nr 2.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 20 projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Przedszkola Miejskiego nr 2.

W związku z przegłosowaną zmianą Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Prezydent Miasta przedłożył autopoprawkę, aby w tytule projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu wyraz „najmu” zastąpić wyrazami „z firmą SKLEPIK SZKOLNY”.

Wszyscy radni otrzymali autopoprawkę.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 15 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu zmiany polegającej na zastąpieniu wyrazu „najmu” wyrazami „z firmą SKLEPIK SZKOLNY”.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** w punkcie 15 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu polegającej na zastąpieniu wyrazu „najmu” wyrazami „z firmą SKLEPIK SZKOLNY”.

W związku z przegłosowaną zmianą Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad VIII sesji w dniu 21 czerwca 2011 roku.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół VII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 31 maja 2011 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu VII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 31 maja 2011 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła protokół **VII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 31 maja 2011 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 31 maja 2011 roku do 20 czerwca 2011 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 31 maja 2011 roku do 20 czerwca 2011 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 31 maja 2011 roku do 20 czerwca 2011 roku.

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 22 czerwca 2011 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje**: radnego Kamila Chwałka -1 szt., radnej Moniki Kieliszak -3 szt., radnego Krystiana Masalskiego -1 szt. oraz **zapytania**: radnej Moniki Kieliszak -2 szt. i radnego Krystiana Masalskiego -2 szt.

Radna Agnieszka Ignasiak zapytała, czy w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przewiduje się utworzenie linii komunikacyjnej w obrębie ulic: Nowowiejskiej, Generała Władysława Sikorskiego, Generała Władysława Andersa i alei Dębowej. Radna powiedziała, że po Komisji przyglądano się ww. planowi. Mieszkańcy tych ulic wielokrotnie zgłaszali wnioski o doprowadzenie linii autobusowej Miejskiego Zakładu Komunikacji. Projekt miejscowego planu zagospodarowania nie uwzględnia linii wytyczonej ulicą Generała Władysława Sikorskiego, aleją Dębową ani też nową drogą, która ma powstać i połączyć ulice: Bydgoską z Nowowiejską. Radna zapytała, czy na obecnym etapie przewiduje się uruchomienie jakiejś linii autobusowej, czy też nie ma takiej możliwości.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że przyjął zgłoszenie mieszkańców rejonu ulicy Tadeusza Kościuszki, tych którzy odprowadzają dzieci do Szkoły Podstawowej nr 7 przy placu Majdanek. Skarżą się, że często zdarza się, iż z powodu nasilonego ruchu samochodów nie można swobodnie przejść przez jezdnię na ulicy Tadeusza Kościuszki. Radny powiedział, że zastanawia się nad interpelacją w tej sprawie i zapytał, czy nie można w jakiś sposób spowodować spowolnienia ruchu na przedmiotowej ulicy na przykład przez zrobienie specjalnego podwyższonego przejścia, co automatycznie zmuszałoby kierowców do zmniejszania prędkości.

Drugie zapytanie radnego dotyczyło elewacji budynku przy ulicy Bolesława Chrobrego 4, prawdopodobnie zarządzanego przez Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Radny zapytał, czy elewacja będzie odnowiona, bo obecnie jej wygląd jest fatalny. Jak widać Starówka zmienia się, renowacji został poddany na przykład kościół św. Jana. Warto zadbać o to, żeby całe Stare Miasto nabierało ładnego wyglądu.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że ostatnio zauważył akcję obniżania krawężników przy przejściach dla pieszych. Prawdopodobnie prace te wykonywane były przez powiat stargardzki. Radny wywnioskował tak, albowiem w kilku przypadkach obniżono chodnik tylko po jednej stronie ulicy, mianowicie tej należącej do powiatu. Tak było w przypadku ulicy Fryderyka Chopina, gdzie od strony ulicy Józefa Nowakowskiego już nie poprawiono chodnika, mimo, że jest to jedno skrzyżowanie a krawężniki w miejscu gdzie znajduje się przejście dla pieszych są rzeczywiście wysokie.

Kolejne zapytanie radnego dotyczyło problemu poruszanego już wcześniej. Radny zapytał, czy w mieście w ogóle ktoś interesuje się drzewami i czy uschnięte rośliny są wycinane. Jeśli zajmuje się tym Zakład Obsługi Urządzeń Komunalnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., to dobrze byłoby gdyby wycięto uschniętą akację znajdującą się na rogu ulic Henryka Wieniawskiego i Józefa Nowakowskiego. Radny powiedział, że kiedyś już pytał o drzewa znajdujące się na terenie cmentarza komunalnego i dowiedział się, iż w celu ich usunięcia trzeba napisać podanie. Drzewo stoi uschnięte, zaśmieca otoczenie i nie wiadomo, czy kiedyś nie złamie się i nie zniszczy pobliskich nagrobków. Może dopiero wtedy nastąpi jakaś reakcja. Na cmentarzu znajdują się też inne uschnięte drzewa i nikt nie zwraca na to uwagi, mimo rozmów przeprowadzonych z osobą odpowiedzialną za stan cmentarza komunalnego oraz z Prezydentem Miasta. Następnie radny zapytał o chodnik i ścieżkę rowerową przy ulicy 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty. Rosną tam drzewa akacji i gałęzie obrośnięte kolcami wystają na chodnik oraz ścieżkę rowerową. Nikt nie usuwa tych gałęzi, a dobrze byłoby zadbać o swobodny przejazd tą trasą.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że w ostatnim czasie dokonano zmiany lokalizacji przystanku autobusowego znajdującego się przy ulicy Warszawskiej na wysokości siedziby Straży Miejskiej. Istnieją opinie, że było to rozsądne przesunięcie, gdyż ulica jest mniej zakorkowana, ale są też głosy ze strony zaniepokojonych rodziców, którzy przyprowadzają dzieci do przedszkola. Zmiana nastąpiła tak niefortunnie, że dzieci wychodzą z przedszkola wprost na przystanek. Przy wyprowadzaniu zorganizowanej grupy dzieci na spacer stanowi to realne zagrożenie. Radna poprosiła o uzasadnienie decyzji, zgodnie z którą przystanek został przesunięty i ewentualne rozważenie innej lokalizacji.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że zapomniał zadać pytanie dotyczące publikacji w ostatnim wydaniu Stargardzkiego Informatora Samorządowego. Mianowicie radnemu chodzi o zdjęcie z festynu ekologicznego pt. „Zielona Majówka 2011”, na którym widoczne są roześmiane dzieci na tle banera reklamującego pewną firmę. Radny zapytał, czy było to także propagowanie satanizmu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zapytał radnego Krzysztofa Sosina, do kogo było skierowane powyższe pytanie.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że organizatorami imprezy były: Proeuropejskie Centrum Ekologiczne, Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., Zakład Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o. oraz Biuro Prezydenta Miasta. Radny

stwierdził, że propaganda satanizmu jest widoczna i pragnie wiedzieć, czy było to działanie zamierzone czy też przypadkowe.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że pragnie podziękować dyrekcji i pracownikom Młodzieżowego Domu Kultury za ogrom pracy włożony w organizację koncertu z okazji 60-lecia istnienia powyższej instytucji.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że budynek Spichrza znajdujący się w pobliżu Bramy Portowej, stanowiący własność prywatną jest w stanie technicznym odległym od zadowalającego. Stan elewacji i poszycia dachu stwarza zagrożenie dla przechodniów. Przy budynku widać nawet fragmenty tynku i dachówek, które odpadły. W związku z tym radny poprosił Prezydenta Miasta o przesłanie informacji na temat przedmiotowego obiektu do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, aby ten interweniował u właściciela obiektu oraz o interwencję Straży Miejskiej w powyższej sprawie.

Radny Krystian Masalski w nawiązaniu do zbliżającej się Stargardzkiej Nocy Kabaretowej zapytał, jaka kwota przewidziana jest na dofinansowanie ww. imprezy z budżetu miasta. Radny powiedział, że ma mieszane uczucia, ponieważ biletowanie przedmiotowej imprezy, to w jakiś sposób tworzenie nierówności społecznej. Stargardzka Noc Kabaretowa będzie dofinansowana przez Urząd Miejski w Stargardzie Szczecińskim dla mieszkańców, których stać na kupno biletu, natomiast osoby mniej zamożne nie będą mogły z tego skorzystać. W ten sposób pogłębi się wykluczenie pewnych grup społecznych w naszym mieście. Radny powiedział, że jakby nie patrzeć, dofinansowanie będzie pochodziło z pieniędzy publicznych, czyli od wszystkich mieszkańców, a skorzystają tylko nieliczni. W pewnym stopniu będzie to nie w porządku wobec stargardzian, którzy nie mogą sobie pozwolić na wydatek w granicach 30-40 zł. Tyle bowiem musi wydać rodzina, aby skorzystać z tej oferty miasta. W opinii radnego taka impreza powinna być bezpłatna. Radny zapytał, czy faktycznie z finansami miasta jest tak źle, że nie można wygospodarować środków na imprezę, która jest organizowana od lat.

Kolejne zapytanie radnego dotyczyło piątkowego koncertu, który odbył się w amfiteatrze miejskim. Podczas imprezy można było zaobserwować wiele młodych osób będących w stanie wskazującym na spożycie alkoholu. Radny stwierdził, że poza ochroną nie zauważył tam żadnych służb porządkowych. Jedynie pod koniec koncertu około godziny 23.00 dało się zauważyć obecność Straży Miejskiej. Jednakże nikt nie reagował na to, że młodzież jest pijana. Radny uważa, że Straż Miejska oraz inne służby powołane do utrzymywania porządku publicznego powinny kontrolować to, czy nieletni są pod wpływem alkoholu, ponieważ po zmroku zaczęło robić się nieciekawie.

Radny Piotr Szumin, nawiązując do zapytania radnego Krystiana Masalskiego, powiedział, że również pragnie prosić o uszczegółowienie ww. kwestii, bo do tej pory na Komisjach Rady Miejskiej wielokrotnie poruszany był problem imprez otwartych. Mówiono, że koszty związane z biletowaniem, ogrodzeniem, zatrudnieniem ochrony i bileterów są na tyle duże, że ewentualne zyski z organizacji przedsięwzięć stają się bezzasadne. Radny zapytał, jak kształtuje się wynik ekonomiczny sumy zysków z biletów w cenie 5 i 10 zł w kontekście konieczności wprowadzenia kontroli uczestników imprezy. Radny powiedział, że nie przypomina sobie, aby podczas omawiania programu obchodów Dni Stargardu w br., radni zostali poinformowani o tym, że Stargardzka Noc Kabaretowa będzie imprezą płatną. Radny stwierdził, że wie, iż jest to tylko 5 zł, ale jest to ruch w złą stronę. W przypadku gdyby cena biletów spadła z 20 zł na 10 zł byłoby to bardzo dobre działanie, ale biorąc pod uwagę fakt,

że impreza do tej pory była darmowa a teraz będzie płatna, to przynajmniej część stargardzian poczuje się pokrzywdzona. Radny powiedział, że także czuje się niekomfortowo, iż nie został o tym fakcie poinformowany.

Radny Krystian Masalski powiedział, że rozumie, iż podejmując decyzję o biletowaniu Stargardzkiej Nocy Kabaretowej przewidziano pewną ilość zainteresowanych osób, przeliczono budżet i oceniono czy będzie to opłacalne a miasto nie poniesie dużych kosztów. Radny stwierdził, że chodzi o to, iż przykładowo na imprezę przyjdzie 100 osób, każda z nich wyda 10 zł, artystom trzeba będzie zapłacić umówioną kwotę, to wtedy biletowanie tak naprawdę nie wniesie żadnej korzyści. Będzie wręcz odwrotnie. Mieszkańcy nie skorzystają a koszty trzeba będzie ponieść. W związku z tym radny zapytał, jaką frekwencję przewiduje organizator. Czy spodziewa się 500, 1000 czy 3000 uczestników imprezy oraz jakie zaplanowano przychody z tego tytułu.

Ponadto radny zauważył, że punkt 3 porządku obrad, tj. Interpelacje i zapytania radnych można załatwiać na piśmie. W maju br. radny złożył około 20 zapytań, żeby nie zabierać czasu podczas obrad sesji i dodał, że wszystkie były pisane ręcznie. W związku z tym, że czas może być wykorzystywany efektywniej radny Krystian Masalski zachęcił pozostałych członków Rady Miejskiej do pisania zapytań i interpelacji. Chyba, że są kwestie wyjątkowo ciekawe, które warto poruszyć na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował radnemu Krystianowi Masalskiemu za informację i powiedział, że nie jest tak, iż przedkładając interpelację na sesji zabiera się czas radnym, ponieważ radni właśnie w tym celu przychodzą. Pan Przewodniczący dodał, że interpelacja wymaga merytorycznej odpowiedzi i dużego wkładu pracy urzędników miejskich, w związku z tym, jeśli interpelacji bądź zapytań jest bardzo dużo, to trzeba stosunkowo więcej pracy poświęcić na przygotowanie odpowiedzi. Dlatego proste sprawy można zgłaszać poprzez zapytania kierowane do Prezydenta Miasta na posiedzeniach poszczególnych Komisji lub bezpośrednio na sesji Rady. W związku z tym Przewodniczący Rady zachęcił do stosowania takich rozwiązań. Natomiast w przypadku trudniejszych spraw do żądania odpowiedzi poprzez interpelację i ewentualnego dzielenia się uzyskanymi odpowiedziami z pozostałymi radnymi. Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy nie ma więcej pytań.

Radny Krystian Masalski powiedział, że ma pytanie, które złoży na piśmie.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały o wstąpieniu Pana Wiesława Myszczyńskiego w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Sebastiana Szwałika.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie z art. 194 ust. 1 ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Sebastiana Szwałika wybranego w Okręgu wyborczym nr 1, Lista nr 20 – KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW SŁAWOMIRA PAJORA – STRGARD XXI wstępuje Pan Wiesław Myszczyński, kandydat z tej samej listy,

który w wyborach otrzymał kolejno największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności, co oświadczył w złożonym w dniu 7 czerwca br. piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że radny przed przystąpieniem do wykonywania mandatu, zgodnie z art. 23a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, złoży ślubowanie. Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty Pan Wiesław Myszczyński wypowie słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił wszystkich o powstanie i odczytał rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”.

Pan Wiesław Myszczyński wypowiedział słowo „ślubuję”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że radny Wiesław Myszczyński w tym momencie podpisuje listę obecności i od tej chwili pełnoprawnie uczestniczy w pracach Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z możliwością głosowania.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/92/2011 o wstąpieniu Pana Wiesława Myszczyńskiego w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Sebastiana Sz wajlika.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Obwieszczenie Komisarza Wyborczego sprawie zmiany w składzie osobowym Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że Rada Miejska dokonuje w miarę potrzeby zmian składu osobowego Komisji Rady Miejskiej. Radny Wiesław Myszczyński w złożonym w dniu 7 czerwca br. piśmie wyraził chęć pracy w Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Wiesława Myszczyńskiego, czy nadal wyraża zgodę na pracę w Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju.

Radny Wiesław Myszczyński odpowiedział, tak wyrażam zgodę.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/93/2011 w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada wybiera ze swego grona Wiceprzewodniczącego Rady bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby do przeprowadzenia tajnego głosowania na dzisiejszej sesji powołać Komisję Skrutacyjną w składzie trzech osób i poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur.

Radna Monika Kieliszk zaproponowała kandydaturę radnego Krzysztofa Sosina.

Radna Wioleta Sawicka zaproponowała kandydaturę radnego Wiesława Myszczyńskiego.

Radna Zofia Ławrynowicz zaproponowała kandydaturę radnego Krystiana Masalskiego.

Każdy kandydat indywidualnie wyraził zgodę na powołanie w skład Komisji Skrutacyjnej.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: Krystian Masalski, Wiesław Myszczyński i Krzysztof Sosin do przeprowadzenia tajnego głosowania na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 15 czerwca 2011 roku do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo Przewodniczącej Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Pani Zofii Ławrynowicz z wnioskiem o wybór na Wiceprzewodniczącego Rady radnego Piotra Szumina. Przewodnicząca Klubu uzasadniła kandydaturę tym, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej jest największym Klubem Radnych w Radzie Miejskiej i do tej pory nie miał swojego przedstawiciela w Prezydium. Radny Piotr Szumin jest doświadczonym samorządowcem, człowiekiem merytorycznym, konsyliacyjnym, potrafiącym doprowadzić

do kompromisu. Cechuje go znajomość wielu dziedzin, od inwestycji począwszy, poprzez finanse, na sprawach społecznych, takich jak służba zdrowia czy edukacja kończąc. W związku z powyższym radni Klubu Radnych PO zawnieśli o wybór na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim radnego Piotra Szumina.

Pismo stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zapytał radnego Piotra Szumina, czy wyraża zgodę na kandydowanie na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Piotr Szumin wyraził zgodę.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o wybór Przewodniczącego Komisji, przygotowanie kart do głosowania i podanie informacji o sposobie przeprowadzenia głosowania. Przewodniczący Rady powiedział, że czynności te nie potrują długo, tak więc nie proponuje przerwy, ponieważ zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią o godzinie 11.00 na obrady sesji przybędą osoby zaproszone do punktu 9 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Krzysztof Sosin wybrany spośród członków Komisji poinformował Wysoką Radę, że zgodnie z § 65 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym radni głosują kartami opatrzonymi pieczęcią Rady Miejskiej. Karta do głosowania zawiera jasno postawione pytanie. **Głosowanie polega na podkreśleniu wybranej odpowiedzi, tj. w tym przypadku należy podkreślić za, przeciw lub wstrzymuję się.** Ważne oddanym głosem będzie ten głos, który zawiera tylko jedną podkreśloną odpowiedź. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania podkreślono więcej niż jedną odpowiedź. Za nieważny uznaje się również głos, jeżeli na karcie do głosowania nie podkreślono żadnej odpowiedzi.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy i rozdała radnym karty do głosowania.

Radni uwag, zastrzeżeń do sposobu głosowania nie zgłosili, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Akt głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Krzysztof Sosin przedstawił wyniki tajnego głosowania na kandydata na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina, stwierdzając, że na ogólny stan Rady 23 radnych, obecnych było 23 radnych Rady Miejskiej. W głosowaniu tajnym udział wzięło 23 radnych. Oddano 23 głosy ważne i 0 głosów nieważnych.

Na radnego Piotra Szumina oddano 20 głosów za i 3 przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

W głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady **na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim został wybrany radny Pan PIOTR SZUMIN.**

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski odczytał:

Uchwałę Nr VIII/94/2011 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej za pracę i odczytanie wyników głosowania. Następnie pogratulował nowo wybranemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim Panu Piotrowi Szuminowi i zaprosił do zajęcia miejsca przy stole prezydialnym. Przewodniczący Rady podziękował też radnemu Zdzisławowi Wilkowi za dotychczasową pomoc przy liczeniu głosów podczas obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że pragnie podziękować Szanownej Radzie za wybór, który był dla Pana Wiceprzewodniczącego niemałym zaskoczeniem, zarówno wynik głosowania jak i wybór kandydata. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że teraz czuje się niezręcznie, gdyż na początku kadencji próbował przekonywać radnych do kandydatów Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej na szereg różnych funkcji, ale nigdy nie miał na myśli siebie. Powiedział, że teraz został za to „ukarany”, ponieważ radni wysłuchali prośb i musi się z tego tłumaczyć. Wiceprzewodniczący Rady podziękował mówiąc, że będzie starał się nie zawieść zaufania i przyjął obowiązki, zasiadając za stołem prezydialnym.

Radni oklaskami wyrazili uznanie Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Panu Piotrowi Szuminowi.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2010 r.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że na podstawie art. 267 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w ustawowym terminie, to jest 31 marca 2011 roku Prezydent Miasta Stargard Szczeciński przekazał organowi stanowiącemu:

- Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Stargardu Szczecińskiego za 2010 rok,
- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2010 rok,

- Informację o stanie mienia Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na dzień 31 grudnia 2010 roku.

Pismo Prezydenta Miasta potwierdzające złożenie ww. dokumentów stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Natomiast w oparciu o art. 270 ust. 1 ww. ustawy Prezydent Miasta w dniu 16 maja 2011 roku przedłożył radnym sprawozdane finansowe za 2010 rok. Stosowne pismo w niniejszej sprawie stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 rok.

Ponadto **Komisje** jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2010 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie:

- w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński z wykonania budżetu za 2010 rok, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu,
- w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Stargardzie Szczecińskim w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński z tytułu wykonania budżetu za rok 2010, która stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.
- oraz wniosek Komisji Rewizyjnej, który stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych przedłożył Radzie Miejskiej sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Stargardu Szczecińskiego za rok 2010 oraz przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie. Zestawienie planowanych pozycji dochodów i wydatków z budżetu miasta z ich poziomem, jaki osiągnięto na dzień 31 grudnia 2010 roku wykazało, że dochody ogółem wykonano w 98 %, to jest w wysokości 163.800.000,00 zł. W ramach dochodów własnych zrealizowanych w wysokości przekraczającej 144 mln zł najważniejszą pozycję, tak jak w latach poprzednich stanowiły dochody z podatków i opłat. Wydatki ogółem wykonane na poziomie 96 % wyniosły prawie 174 mln zł, z czego wydatki związane z realizacją zadań własnych 154.600.000,00 zł. W 2010 roku spłacone zostały należne zobowiązania z tytułu wykupu obligacji komunalnych i zaciągniętych kredytów. Pan Prezydent powiedział, że rok 2010 był okresem wzmożonych działań inwestycyjnych, czego wyrazem jest poziom wydatków majątkowych, które wyniosły ponad 26 mln zł. Działania inwestycyjne, jakie podejmowane są na terenie byłego lotniska w Kluczewie mają na celu stworzenie jak najlepszych warunków do rozwoju przedsiębiorczości, a co za tym idzie stworzenia nowych miejsc pracy. W 2010 roku zakończono między innymi realizację projektu pod nazwą „Budowa komunikacji pomiędzy terenami Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii a Krajowym Systemem Dróg wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych”. Kontynuowano również inne prace przy rozbudowie i modernizacji układu komunikacji drogowej. Wspomnieć tu należy o zakończeniu gruntownej modernizacji ulicy Tadeusza Kościuszki czy zaangażowaniu finansowym w modernizację ulicy Różanej. Sukcesywnie tworzone są nowe sieci dróg rowerowych oraz realizowana jest rozbudowa i modernizacja parkingów na terenie miasta. Mając na uwadze poprawę bezpieczeństwa

ogólnego i bezpieczeństwa w ruchu drogowym kontynuowano realizację projektu „Oświetlenie ulic miejskich”. Wykonano oświetlenie ulicy Granicznej oraz Na Grobli. Wkład w wysokości 1.100.000,00 zł do Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. umożliwił pozyskanie 22 lokali mieszkalnych z przeznaczeniem na wynajem przez miasto. W 2010 roku poddano termomodernizacji kolejne placówki oświatowe to jest Szkołę Podstawową nr 4 oraz Zespół Szkół Ogólnokształcących na os. Zachód A/5. Przeprowadzone prace poprawiły stan techniczny obiektów oraz przyczyniły się do optymalizacji zużycia energii. Kontynuowano rozpoczęte w 2007 roku prace przy realizacji programu „Poprawa infrastruktury w stargardzkich placówkach oświatowych” w ramach, którego między innymi wyremontowano dach Młodzieżowego Domu Kultury oraz utworzono trzy szkolne place zabaw. Zakończono także modernizację budynku Żłobka Miejskiego na osiedlu Zachód. W obszarze działania znajduje się również historyczna zabudowa miast. W minionym roku zakończono między innymi przebudowę płyty Rynku Staromiejskiego a także kontynuowano prace przygotowawcze do gruntownego remontu Bramy Wałowej i Bastei w ramach projektów partnerskich z miastami niemieckimi. Dbając o zrównoważony rozwój miasta, realizuje się projekty upowszechniające sport oraz zdrowy tryb życia. Wymienić tu należy zakończenie budowy euroboiska oraz oddanie do użytku boiska ze sztuczną nawierzchnią przy ulicy Czesława Tańskiego. W roku 2010 rozpoczęto także prace przy budowie orlika oraz sali gimnastycznej przy ulicy Bolesława Limanowskiego. Prezydent Miasta powiedział, że miasto było i jest przygotowane finansowo oraz organizacyjnie, aby wykorzystać szanse, jakie dają między innymi Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013, Program Operacyjny Kapitał Ludzki oraz współfinansowania projektów, które zapisane były w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. W 2010 roku złożono aplikację, otrzymano dofinansowanie, podpisano umowy dla sześciu projektów na łączną kwotę dofinansowania w wysokości około 21 mln zł. Z budżetu miasta finansowane były również działania jednostek organizacyjnych miasta to jest zakładów i jednostek budżetowych oraz instytucji kultury, które swoje zadania statutowe realizowały zgodnie z planem. Działalność ww. jednostek została pozytywnie oceniona przez Radę Miejską na sesji 29 marca br. Na wzrost wartości mienia komunalnego mają również istotny wpływ działania inwestycyjne realizowane przez spółki komunalne to jest Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. i Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Łączna wartość nakładów inwestycyjnych wymienionych spółek wyniosła w 2010 roku ponad 17.600.000,00 zł. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Stargardu Szczecińskiego za 2010 rok. Biorąc pod uwagę powyższe oraz przedstawione informacje, Prezydent Miasta zwrócił się do Wysokiej Rady o przyjęcie sprawozdania za rok 2010 i udzielenie absolutorium.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2010 rok pracowały wszystkie Komisje i wypowiedziały się na ten temat pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję dotyczącą łącznie punktów 7 i 8 porządku obrad sesji. Na wstępie Rada rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Radny Kamil Chwałek w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej powiedział, że absolutorium zostanie udzielone Prezydentowi Miasta Panu Sławomirowi Pajorowi.

Radny Jerzy Szuber poinformował, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wstrzyma się od głosu przy głosowaniu uchwał dotyczących zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2010 rok. Radni Klubu będą konsekwentni, ponieważ wstrzymali się od głosowania także przy uchwalaniu budżetu. Wprawdzie nie składali wniosków, ale wynikało to z określonej sytuacji, do której radny nie chciałby w tej chwili wracać. Odnośnie absolutorium Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za rok 2010, gdyż absolutorium jest wynikiem pozytywnej oceny finansowo-księgowej z wykonania budżetu i informacji o stanie mienia komunalnego.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości dostrzega wszystkie zewnętrzne problemy dotyczące zarówno mieszkańców, jak i ogólnie mówiąc, struktury miejskiej. Działania Prezydenta Miasta w roku ubiegłym miały zapewnić zrównoważony rozwój miasta oraz amortyzować w możliwym zakresie niekorzystne zmiany w kraju. W opinii radnych Prezydent Miasta wykonał swoje zadanie, wobec tego sprawozdanie finansowe zostało ocenione pozytywnie i Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.

Radna Wioleta Sawicka powiedziała, że Klub Radnych Stowarzyszenie Stargard XXI również będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta. Radna stwierdziła, że wszystkie opinie Komisji są wyrazem tego, że Pan Prezydent wykonał swoje zadanie najlepiej jak potrafił.

Radni więcej uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 14 głosach za i 9 wstrzymujących się podjęła:

**Uchwałę Nr VIII/95/2011 w sprawie zatwierdzenia
sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania
budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2010 r.**

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński z tytułu wykonania budżetu za rok 2010.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że zgodnie z art. 28a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia prezydentowi absolutorium Rada zapoznaje się z wnioskiem i opinią Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak powiedziała, że na podstawie pozytywnych opinii stałych Komisji Rady Miejskiej, a także w oparciu o wyniki własnych analiz, Komisja Rewizyjna uznała gospodarkę finansową miasta za prawidłową i w związku z tym wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok. Komisja Rewizyjna większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński z tytułu wykonania budżetu za rok 2010.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr VIII/96/2011 w sprawie udzielenia absolutorium
Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński z tytułu
wykonania budżetu za rok 2010.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski, wręczając bukiet kwiatów, złożył gratulacje i podziękowania Prezydentowi Miasta, Zastępcom Prezydenta Miasta, Naczelnikom wydziałów Urzędu Miejskiego, Dyrektorom i Prezesom spółek miejskich oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego za to, że przyczynili się do realizacji budżetu. Jest to realizacja bardzo ważnych, istotnych spraw dla życia mieszkańców i miasta. Im lepiej realizowany jest budżet, tym poziom życia mieszkańców jest wyższy.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że pierwszy zrealizowany przez Niego budżet przyjęty został w 2002 roku, a przygotowany był przez Zarząd Miasta poprzedniej kadencji. Prezydent Miasta powiedział, że przyjął ww. budżet wraz z koncepcją budowy Stargardzkiego Parku Przemysłowego i pragnie o tym powiedzieć, ponieważ dla samorządu jest bardzo ważne, aby kontynuować to co należy. Istotna jest stabilność, ciągłość realizacji zadań i przyjętych celów oraz priorytetów. Od następnego budżetu, za który Pan Prezydent musi brać i bierze odpowiedzialność, przyjęto pewne priorytety. Uznano, że najważniejszym zadaniem w mieście jest tworzenie warunków do rozwoju gospodarczego oraz powstawania nowych miejsc pracy. Jest to priorytet, który przez wszystkie lata pozostaje niezmienny. Pan Prezydent powiedział, że stara się to realizować konsekwentnie i tworzyć warunki do gospodarczego rozwoju, a później, w miarę możliwości, zapewnić zrównoważony rozwój miasta. Prezydent Miasta podziękował za dzisiejsze absolutorium, powiedział, że jest to miłe uczucie, kiedy otrzymuje się taką ocenę swojej pracy i całego zespołu oraz liczy na to, że wspólna realizacja priorytetów będzie możliwa do końca obecnej kadencji. Jeśli będą spory, to dobrze, bo jest to potrzebne. Należy jednak wspierać się, żeby osiągnąć kompromis, ponieważ tak naprawdę najważniejszy jest rozwój miasta i dobro mieszkańców. Zrównoważony rozwój gospodarczy będzie możliwy do osiągnięcia przy zapewnieniu odpowiednich warunków.

Obecni na sali obrad oklaskami wyrazili uznanie Prezydentowi Miasta.

9. Ocena stanu porządku publicznego w mieście za rok 2010 na podstawie informacji:

- 1) Straży Miejskiej,**
- 2) Prokuratury Rejonowej,**
- 3) Komendy Powiatowej Policji,**
- 4) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.**

Informacja Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim o stanie porządku publicznego za 2010 rok stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Informacja Prokuratora Rejonowego o stanie przestępczości i jej zwalczania na terenie miasta Stargard Szczeciński oraz powiatu stargardzkiego w 2010 roku stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Informacja Komendanta Powiatowej Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego za 2010 rok stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie porządku publicznego w mieście za rok 2010 w zakresie ochrony przeciwpożarowej stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że teraz może już oficjalnie przywitać przedstawicieli ww. służb, mianowicie Komendanta Straży Miejskiej Pana Wiesława Dubija, Komendanta Powiatowej Policji Pana Mirosława Denisa, Prokuratora Rejonowego Pana Adama Szurka oraz Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Pana Wojciecha Siergieja.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja podczas posiedzeń wysłuchała przedstawicieli ww. jednostek i po bardzo obszernych wyjaśnieniach przyjęła informacje do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady powiedział, że **Informację Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim o stanie porządku publicznego za 2010 rok, Informację Prokuratora Rejonowego o stanie przestępczości i jej zwalczania na terenie miasta Stargard Szczeciński oraz powiatu stargardzkiego w 2010 roku, Informację Komendanta Powiatowej Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego za 2010 rok i Informację Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie porządku publicznego w mieście za rok 2010 w zakresie ochrony przeciwpożarowej Rada przyjęła do wiadomości.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował za przedłożone informacje i pracę ww. jednostek oraz pogratulował pozytywnej oceny Panom Komendantom oraz Prokuratorowi Rejonowemu.

Przewodniczący Rady ogłosił 30 minut przerwy.

10. Informacja z wdrażania Strategii rozwiązywania problemów społecznych Miasta Stargardu Szczecińskiego na lata 2006-2013 w 2010 roku.

Informacja stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że, jak mówi sam tytuł, jest to roczna informacja o tym, co w ramach strategii rozwiązywania problemów społecznych było realizowane. W niniejszej informacji wskazane są nie tylko działania instytucji miejskich, ale również wielu organizacji pozarządowych, które w tym obszarze funkcjonowania miasta uczestniczą szczególnie aktywnie i przy współfinansowaniu z budżetu rozwiązują naprawdę wiele problemów społecznych. Czasami nawet w postaci instytucjonalnej, czyli prowadząc konkretne ośrodki, czy inne zadania w postaci już sformalizowanej. Samo sprawozdanie opracowane było przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stargardzie Szczecińskim, analizowane przez Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego, a koordynowane i nadzorowane przez zespół wdrażający strategię rozwiązywania problemów społecznych zgodnie z zapisami uchwały, która strategię przyjęła. Zespół taki został stworzony i zajmuje się analizą wszystkich zapisów. Stąd też z niniejszej informacji można dowiedzieć się nie tylko o tym, co zostało zrobione, ale również o tym, co jest w trakcie realizacji i co jeszcze trzeba zrobić, żeby misję strategii, poszczególne cele i kierunki udało się w okresie programowania zrealizować.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja nie tylko przyjęła do wiadomości Informację z wdrażania Strategii rozwiązywania problemów społecznych Miasta Stargardu Szczecińskiego na lata 2006-2013 w 2010 roku, ale również wyraziła wielkie uznanie dla wszystkich osób, które przyczyniły się do tego, że nasze miasto należy do nielicznych w kraju, gdzie stworzono cały system rozwiązywania problemów społecznych. Na ten sukces złożyła się codzienna praca urzędników miejskich, pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, z którego mieszkańcy otrzymują nie tylko pomoc finansową, ale też fachową na przykład prawniczą, Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. tam, gdzie mowa jest o budownictwie wspomagany, dla osób niepełnosprawnych czy seniorów, inkubatorów dla młodzieży opuszczającej dom dziecka, jak również wielu ludzi dobrej woli pracujących w organizacjach pozarządowych. Przewodniczący Komisji powiedział, że wymieni tylko niektóre placówki, mianowicie te, które Komisja odwiedziła a są to: Stowarzyszenie Ludzi Bezdomnych i Samotnych Matek z Dziećmi przy ulicy Generała Leopolda Okulickiego prowadzone przez Pana Janusza Tartanusa, Stowarzyszenie Amazonek „Stokrotka” z Panią Haliną Gutowską na czele, Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Pana Kazimierza Nowickiego wraz z Zakładem Aktywności Zawodowej „Centralna Kuchnia” i Środowiskowym Domem Samopomocy jak również Centrum Socjalne „Caritas” prowadzone przez Panią Agnieszkę Hołubowską. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim dyrektorom szkół i nauczycielom, którzy realizują piękną ideę „Promyka” w Stargardzie Szczecińskim. Na koniec zwrócił się do radnych z prośbą o przyjęcie przedmiotowej informacji.

Radna Krystyna Smolarek powiedziała, że członkowie Komisji Społecznej, chcąc poznać system rozwiązywania problemów społecznych w naszym mieście i jednocześnie realizując plan Komisji, zwizytowali ośrodki, o których jest mowa w niniejszej informacji, zapoznając się z ich działalnością i realizacją założonych celów. Radni odwiedzili Centrum Socjalne „Caritas” przy ulicy Zygmunta Krasińskiego 19. Jest to ośrodek dla ofiar przemocy w rodzinie i kobiet z dziećmi pozbawionych schronienia. Znajdują się tam także „okno życia” i „pokój przesłuchań”. W Centrum Integracji Społecznej zapoznano się z Programem

reintegracji społecznej i zawodowej osób długotrwale bezrobotnych. Radni odwiedzili także Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Stargardzie Szczecińskim, gdzie zapoznali się z zintegrowanym systemem wsparcia i aktywizacji osób niepełnosprawnych. Kolejnym miejscem była Centralna Kuchnia, gdzie zatrudnione są osoby niepełnosprawne oraz obiekt w budowie z wielofunkcyjną salą o charakterze szkoleniowo-usługowym. Zwizytowano także Stowarzyszenie Ludzi Bezdomnych i Samotnych Matek z Dziećmi przy ulicy Generała Leopolda Okulickiego, które stanowi przytułek dla kobiet z dziećmi i mężczyzn bezdomnych. Radni zapoznali się z panującymi tam warunkami i sposobami wspomagania osób z upojeniem alkoholowym. Komisja odwiedziła też Stowarzyszenie Amazonek „Stokrotka” z siedzibą przy placu Majdanek 7, które prowadzi działania na rzecz wsparcia w chorobie i profilaktyce raka piersi. Spostrzeżenia radnych całkowicie pokrywają się z przedstawioną Informacją z wdrażania Strategii rozwiązywania problemów społecznych Miasta Stargardu Szczecińskiego na lata 2006-2013 w 2010 roku.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że po analizie przedmiotowej informacji radnego szczególnie zainteresowały osoby bezdomne. Niniejsza informacja owszem zawiera dane na temat ilości bezdomnych osób zidentyfikowanych na terenie miasta, ale przy całej próbie pomocy tym ludziom nie wspomina się nic na temat rozpoznania źródła bezdomności. Radny stwierdził, że jest to bardzo ważne, albowiem stanowi istotny element pracy nad przywróceniem ww. osób do normalnego życia. Nie ma informacji na temat powodów bezdomności, czy jest ona wynikiem wyboru, czy też wyroków sądowych. Jak wiadomo, w mediach także pojawia się problem eksmisji. Radny powiedział, że chciałby poruszyć też temat niewykorzystanych pieniędzy, które przeznaczone są na walkę z problemami alkoholowymi. Czy w związku z tym, że alkohol stanowi często powód bezdomności nie można wykorzystać ww. środków na przywracanie osób bezdomnych do normalnego życia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zapytał radnego, czy oczekuje odpowiedzi od Prezydenta Miasta.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że stwierdził brak analizy. Poza tym pragnie tylko zapytać, czy istnieje możliwość wykorzystania funduszu przeznaczonego na profilaktykę antyalkoholową na inny cel, mianowicie na zapobieganie bezdomności.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że jeśli chodzi o analizę, to trudno ją prowadzić na etapie sprawozdawania z realizacji strategii. Diagnoza sytuacji wynika wprost z samego dokumentu, gdzie problem bezdomności jest szerzej opisany również w kontekście przyczyn. Oczywiście nie jest to analiza jednostkowych przypadków, gdyż dokument strategiczny nie jest odpowiednim do tego miejscem, ale problem został rzeczywiście opisany. Zastępca Prezydenta stwierdził, że chyba każdy ma świadomość przyczyn bezdomności, czyli sytuacji, kiedy ktoś traci mieszkanie. Można powiedzieć, że jest to splot i nawarstwienie zróżnicowanych problemów społecznych, które w konsekwencji prowadzą do bezdomności. Pokazuje to skalę problemu, gdyż w celu udzielenia pomocy konkretnej osobie trzeba udzielić jej wsparcia w rozwiązaniu przynajmniej części powodów, które doprowadziły do utraty mieszkania. Inaczej to nie uda się. Pomysły, aby dać mieszkanie osobie bezdomnej nigdzie w Polsce nie sprawdziły się, bo nie w tym leży problem. Często osoby bezdomne nie chcą słyszeć ani o ośrodku wsparcia, ani o mieszkaniu. Zastępca Prezydenta powtórzył, że nie jest to moment na analizę przyczyn. Opisane są raczej te działania, które zostały podjęte w oparciu o cele strategiczne. Natomiast, jeśli chodzi o pytanie dotyczące ww. funduszu, to ustawowo uregulowane są zadania, które mogą być

finansowane z opłat wnoszonych przez przedsiębiorców sprzedających bądź podających napoje alkoholowe. Ten katalog zadań jest rozwinięty w Miejskim programie przeciwdziałania uzależnień. Zastępca Prezydenta zapewnił, że w przypadku Stargardu Szczecińskiego przedmiotowy katalog jest rozwinięty bardzo szeroko, ale akurat budowy mieszkań objąć nie może.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację z wdrażania Strategii rozwiązywania problemów społecznych Miasta Stargardu Szczecińskiego na lata 2006-2013 w 2010 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2011-2024.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że proponowane zmiany są wynikiem czterech spraw. Po pierwsze, istnieje możliwość zdobycia środków na dofinansowanie remontu Ratusza w Stargardzie Szczecińskim. W związku z tym należy wprowadzić to zadanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2011-2024, określić źródła finansowania oraz harmonogram działań. Proponuje się, żeby nastąpiło to w latach 2012-2013. Druga sprawa to uaktualnienie pewnych danych dotyczących inwestycji przy remoncie Bastei. Następnie, realizacja budynku Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. i nawiązana już umowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego w celu zapewnienia płynności finansowej w roku 2012. Beneficjentem tych środków jest gmina i należy je wprowadzić do realizacji przy budowie obiektu STBS-u, który będzie udostępniony gminie w ramach tworzenia lokali socjalnych. Mieszkania w przedmiotowym budynku zostaną oddane do użytku jako lokale komunalne, natomiast lokale komunalne o niższym standardzie będą przeznaczone na mieszkania socjalne i to będzie efekt niniejszej inwestycji. W efekcie nastąpi zwiększenie liczby lokali socjalnych w mieście i będą to nowe mieszkania na osiedlu Lotnisko. Kolejną zmianą ograniczającą limit wydatków o kwotę 140 tys. zł jest zmniejszenie sumy przeznaczonej na zadanie inwestycyjne pod nazwą Rozbudowa Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie Szczecińskim. Niniejsza inwestycja jest w trakcie realizacji i znajduje się na takim etapie, że można już z większą szczegółowością określić zakres, ograniczyć limit wydatków o kwotę 140 tys. zł i przeznaczyć to na modernizację monitoringu w mieście. Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2011-2024 zawiera także zapisy techniczne uwzględniające stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej, czyli przenoszące wydatki majątkowe do pozycji ogólnej po roku 2014, gdyż prognoza imiennie opisuje zadania realizowane do 2014 roku. Następnie są to ogólne wydatki, jakie miasto zamierza przeznaczyć na wydatki majątkowe nienazwane, w związku z tym powinny one być uwzględnione w pozycji 10 załącznika do przedmiotowej informacji. W programie ujęte są również pewne zapisy aktualizacyjne. Zastępca Prezydenta stwierdził, że tyle może powiedzieć, jeśli chodzi o samą zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VIII/97/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie
uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy
Miasta Stargard Szczeciński na lata 2011-2024.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2011.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że zmiana budżetu na rok 2011 praktycznie dotyczy tylko dwóch spraw. Po pierwsze, skutków finansowych wspomnianego już wcześniej zmniejszenia limitu wydatków na rozbudowę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie Szczecińskim o kwotę 140 tys. zł i przekazania tej sumy na modernizację monitoringu miejskiego. Następnie, zwiększenia o 24 tys. zł kwoty przeznaczonej na dofinansowanie zadań realizowanych przez Centrum Integracji Społecznej z tym, że są to skutki, które nie powodują wprost zmian finansowych. Wydatki te były wcześniej planowane, ale pojawiła się propozycja, żeby zostały realizowane w innych pozycjach. Kolejną zmianą jest zapisanie po stronie przychodów i rozchodów możliwości finansowania w br. zadań realizowanych z budżetu Unii Europejskiej w formie kredytu. Chodzi tu o potencjalne zaciągnięcie kredytu, który będzie miał na celu zapewnienie płynności finansowej miasta. Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że gdyby nastąpiły pewne zahamowania w przepływie środków unijnych na konto inwestycji, to jest możliwość wydatkowania kredytu i jednocześnie spłata kredytu po uzyskaniu ww. środków. Jest to tak jakby prefinansowanie ww. zadań. W 2011 roku ta suma wynosi ponad 2 mln zł i jeżeli taki kredyt będzie fizycznie zaciągnięty, to istnieje możliwość zaksięgowania powyższej kwoty po stronie przychodów i rozchodów. Będzie to miało miejsce tylko wtedy, gdy nastąpi zahamowanie przepływu środków unijnych. Cała kwota proponowanego kredytu wynosi ponad 10 mln zł i obejmuje wszystkie zadania realizowane z ww. środków, natomiast odnośnie roku bieżącego jest to kwota 2.934.000,00 zł. Nie jest to zmiana jakościowa budżetu, ale określająca pewne przeznaczenie już zaplanowanych środków, jak również mająca na celu zabezpieczenie płynności finansowej miasta przy realizacji zadań, które będą finansowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin po analizie projektu uchwały dotyczącej przebudowy i modernizacji budynku Bastei stwierdził, że poprzednia kwota przewidziana na remont wynosiła 9.637.428,00 zł. W obecnym projekcie, zmieniającym budżet, ujęty jest ten sam temat i ww. kwota wynosi 7.845.517,00 zł, z czego na rok 2011 przewiduje się 1.874.250,00 zł. Radny zapytał, czy kwota 7.845.517,00 zł zamyka całość inwestycji, czy dotyczy tylko zmian na pewnym etapie. Co stanie się z pozostałą kwotą około 2 mln zł, zapisaną we wcześniejszej uchwale.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że udzielał już radnemu odpowiedzi na to pytanie i wyjaśniał, z czego wynika różnica. Mianowicie środki unijne stanowią tylko część wartości projektu, pozostałą kwotę stanowią środki własne miasta i w tym przypadku wiąże się to z zachowaniem płynności finansowej. Do tej pory miasto nie miało zaciągniętego kredytu i teoretycznie, jeżeli zawarty byłby kontrakt, nastąpiłaby realizacja faktur, środki z rachunku bieżącego byłyby przelewane na konto inwestycyjne, tam byłyby spłacane i czekano by na środki unijne, które zapisane byłyby normalnie po stronie dochodów. Limit wydatków na to zadanie byłby już określony i zostałyby wyczerpane, gdyby miasto zapłaciło ze środków własnych. Po otrzymaniu funduszy unijnych należy po stronie rozchodów wprowadzić możliwość przekazania ich na spłatę kredytu, gdyż spłata kredytu jest rozchodem. Zastępca Prezydenta stwierdził, że nie wie, w jaki sposób jeszcze lepiej to wyjaśnić. Wartość projektu składa się z dwóch części, mianowicie z wkładu własnego miasta oraz środków zewnętrznych. W przypadku gdyby pieniądze wpływały z wyprzedzeniem lub zgodnie z wyznaczonym terminem, nie będzie konieczności zaciągania kredytu i zadanie będzie finansowane tylko ze środków unijnych. Budżet musi mieć płynność finansową i wykonawca na przykład nie może czekać na należną zapłatę z powodu opóźnienia środków. Jeżeli zadanie jest realizowane, to niezapłacenie wystawionej faktury jest złamaniem dyscypliny budżetowej. W związku z tym, proponuje się zastosowanie tak jakby wspomagania kredytem celowym w nagłym przypadku. Jest to tak jakby dodatkowe źródło finansowania, ponieważ zobowiązania będą spłacane raz ze środków unijnych, innym razem z kredytu. Miasto spłaca w bieżącym roku kredyt wcześniej zaciągnięty i wykupuje obligacje, więc teoretycznie, żeby mogło spłacać po dwóch czy trzech tygodniach ten nowo zaciągnięty kredyt, to trzeba zwiększyć kwotę po stronie rozchodów. Kredyt, który miasto potencjalnie może zaciągnąć, powinien być spłacany natychmiast po otrzymaniu środków z Unii Europejskiej, ale musi być zapisany po stronie rozchodów. Zastępca Prezydenta powiedział, że wcale nie twierdzi, iż ten kredyt będzie wykorzystany. Może też zaistnieć taka sytuacja, że w przypadku braku konieczności zaciągnięcia kredytu rozchody nie będą wykorzystane o wnioskowaną dzisiaj kwotę. W sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok może zaistnieć taka sytuacja, że planowane rozchody nie zostaną zrealizowane, ponieważ kredyt nie został zaciągnięty, natomiast wydatki będą zrealizowane w 100 %.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że rozumie, iż chodzi o ogólny nakład finansowy na łączną kwotę 9.637.428,00 zł, ale przychody mają być zwiększone o kwotę 7.845.517,00 zł. Radny zapytał, czy w związku z tym różnica między tymi kwotami stanowi wkład własny miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że finansowanie zadania następuje w relacji: 85 % budżet Unii Europejskiej a 15 % środki własne. Przy czym do środków własnych wliczą się również te wydatki, które nie są kwalifikowalne w ramach projektu. Przedmiotową różnicę stanowią środki własne, natomiast ww. kwota 7.845.517,00 zł, tak jak tłumaczył Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb, wynika właśnie z tego przejściowego kredytu. I to są potencjalne środki z Unii Europejskiej, a ich całkowita wartość zapisana jest w budżecie przez Euroregion Pomerania w programie INTERREG.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/98/2011 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2011.

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to kredyt na kwotę 2.934.625,00 zł, o którym była już mowa. Cała kwota kredytu wynosi 10.314.162,00 zł i suma ta rozłożona jest w cyklu inwestycyjnym. Kredyt jest zaciągany na całe zadanie przy założeniu, że do czasu zakończenia inwestycji miasto nie otrzyma żadnych pieniędzy a środki wpłyną w ciągu roku od zakończenia prac. Wtedy inwestycja będzie sfinansowana z kredytu, a po roku, jeżeli okaże się, że fundusze unijne wpłyną, będą przeznaczone w całości na spłatę kredytu. Dlatego wartość kredytu przeznaczonego na zadania unijne w roku bieżącym stanowi kwotę tylko 2.934.625,00 zł.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/99/2011 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z Collegium Stargard.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że wprowadzi radnych do dwóch kolejnych projektów uchwał, ponieważ merytorycznie są takie same. Najpierw, jeśli chodzi o autopoprawkę, to rzeczywiście po dyskusji i zwróceniu uwagi na Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju, postanowiono ujednolicić nazwanie sprawy w tytule uchwały. Tego właśnie dotyczy autopoprawka kolejnego projektu uchwały. Teraz oba tytuły będą oparte na jednolitych zasadach. Natomiast jeśli chodzi o sam projekt uchwały, to ustawa o gospodarce nieruchomościami, w stosunku do niektórych jednostek organizacyjnych, nie wprowadziła przepisu, który pozostawia dysponentom nieruchomości, czy też organowi wykonawczemu wyrażania woli zawierania kolejnych umów bądź umów na czas dłuższy niż trzy lata. Dotyczy to jednostek oświatowych i nieruchomości, które są w trwałym zarządzie. Taka wola pozostała w gestii organu stanowiącego. W związku z tym zawarcie każdej umowy, która jest kolejną lub zawieraną na okres dłuższy niż trzy lata, musi być poprzedzone wyrażeniem zgody przez organ stanowiący. W związku z tym, że dyrektorzy obydwu szkół uważają, iż jest sens kontynuowania współpracy z Collegium Stargard i firmą SKLEPIK SZKOLNY zwrócili się z wnioskiem o wyrażenie takiej zgody. Prezydent Miasta wystąpił z projektami niniejszych uchwał.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/100/2011 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z Collegium Stargard.

Uchwała stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z firmą SKLEPIK SZKOLNY.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr VIII/101/2011 w sprawie wyrażenia zgody
na zawarcie kolejnej umowy z firmą SKLEPIK SZKOLNY.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty corocznych dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Stargardzie Szczecińskim utworzonego i prowadzonego przez Caritas Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że Centrum Integracji Społecznej w Stargardzie Szczecińskim to instytucja, której zadaniem jest reintegracja zawodowa i społeczna osób wymagających szczególnie szerokiego zakresu wsparcia oraz zróżnicowanych usług tak, aby umożliwić im powrót na rynek pracy oraz do normalnego funkcjonowania. Budżet Centrum Integracji Społecznej opiera się na kilku podstawowych źródłach finansowania. Po części są to środki gminne, pochodzące z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, a w części środki z funduszu pracy przeznaczone na wypłatę świadczeń dla osób, które wykonują określoną pracę w ramach reintegracji zawodowej. Budżet CIS opiera się również na środkach pozyskiwanych z opłat za świadczone usługi lub wytwarzane produkty, gdyż może to być działalność produkcyjna lub usługowa, jak również na sponsoringu czyli tych środkach, które organizacja pozarządowa jest w stanie pozyskać. W przypadku środków z gmin budżet CIS ustala się na podstawie jednostkowej kwoty uchwalonej przez Radę. Mechanizm jest taki, że kwota 300 zł uchwalona w roku 2008, czyli w momencie powstawania niniejszej instytucji, mnożona jest przez liczbę uczestników i pracowników Centrum w danym miesiącu a wynik stanowi podstawę do wypłaty miesięcznej transzy środków. W samym budżecie ustala się limit wydatków czyli maksymalną możliwą liczbę uczestników i pracowników, uzyskaną kwotę mnoży przez 12 miesięcy i w ten sposób ustala się limit wydatków na powyższe

zadanie. Stąd w zmianach budżetu pojawia się kwota 24 tys. zł, która koreluje wprost z proponowanym wyższym limitem czyli 400 zł. Od 2008 roku koszty działalności CIS zwiększyły się między innymi o podatek VAT, koszty transportu oraz wiele innych czynników, które przekładają się bezpośrednio na budżet. Poza tym należy podkreślić, że Centrum w coraz szerszym zakresie realizuje zadanie miasta w postaci świadczenia usług opiekuńczych dla osób starszych i niepełnosprawnych. Realizacja tych usług w miejsce dotychczas świadczonych przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, którzy odchodzą na emeryturę bądź rentę, ma bardzo pozytywny wpływ na wysokość opłaty wnoszonej przez osoby korzystające z ww. usług. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności proponuje się wzrost kwoty jednostkowej do 400 zł z limitem rocznym 24 tys. zł od chwili podjęcia decyzji przez Radę do końca 2011 roku.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 2 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/102/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty corocznych dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Stargardzie Szczecińskim utworzonego i prowadzonego przez Caritas Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jest to świeżo podjęta przez Radę Miejską, bo w październiku 2010 roku, uchwała w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Wtedy dodano tę część, która dotyczyła Domu Dziennego Pobytu dla Osób Starszych. Po podjęciu i wejściu w życie ww. uchwały trwał nabór. Pierwsi uczestnicy pojawili się w styczniu i lutym 2011 roku, i już można wyciągać wnioski. Zastępca Prezydenta przyznał, że proponując projekt uchwały próbowano ustalić odpłatność na poziomie podobnym jak w ośrodku wsparcia dla osób bezdomnych. Z punktu widzenia zakresu świadczonych usług nie jest to pobyt całodobowy i nie zaspokaja się tam wszystkich potrzeb człowieka, ponieważ osoba taka wraca do domu, i musi dalej ponosić koszty, chociażby leczenia czy związane z utrzymaniem mieszkania. W praktyce okazuje się, że liczba chętnych jest duża. Pozostają jednak wolne miejsca,

ponieważ są osoby, które nie decydują się na pobyt w Dziennym Domu Pobytu dla Osób Starszych ze względu na wysokość opłat, jak również ze względu na regulację obowiązku alimentacyjnego, który proponowano stosować także do osób pozostających w tym samych gospodarstwie domowym. Dodatkowym obciążeniem było naliczanie kryterium dochodowego dla takiej rodziny, a także analizowanie obowiązku alimentacyjnego członków rodziny, którzy wspólnie gospodarują. W tym właśnie zakresie proponuje się zmiany polegające na rozluźnieniu tego „gorsetu” opłat tak, aby więcej chętnych osób mogło skorzystać. Przy pobieraniu niższej opłaty i tak wpływ będzie wyższy niż byłby przy stosowaniu obecnych stawek. Rozluźnienie kwestii obowiązku alimentacyjnego kierowane ma być przede wszystkim do tych członków rodzin, którzy nie współuczestniczą w pokrywaniu kosztów utrzymania osoby korzystającej z usług Domu Dziennego Pobytu dla Osób Starszych.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 2 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VIII/103/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie
szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt
w ośrodkach wsparcia.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zgodnie z ustawą o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 taki plan nadzoru każda gmina powinna przyjąć. Na dzień dzisiejszy dotyczy on tylko Żłobka Miejskiego w Stargardzie Szczecińskim, ale musi być ustanowiony i w związku z tym niniejsze zasady zostały zaproponowane.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 2 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Ignasiak w związku z tym, że przewiduje się przeprowadzanie kontroli w ww. instytucjach raz w roku zapytała, czy na początek nie będzie to zbyt rzadko, szczególnie w przypadku placówek nowo otwieranych. Doświadczenie uczyło, że

wielokrotnie, kiedy były otwierane domy pomocy społecznej czy przedszkola, na początku działały się tam różne rzeczy i często wszystko wychodziło na jaw dopiero po jakimś czasie. Tak jak wspomniał Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając na razie sprawa dotyczy tylko jednego żłobka w Stargardzie Szczecińskim. Radna zapytała, czy jeśli będą otwierane następne, szczególnie prywatne, to kontrola raz w roku nie będzie jednak zbyt rzadka.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, żeby wziąć pod uwagę fakt, że nikt nie zwalnia z obowiązku nadzoru innych instytucji, które mają dużo większe uprawnienia i kompetencje do przeprowadzania kontroli. Jeśli na przykład martwimy się o warunki sanitarne, to należy wziąć pod uwagę to, że pełne prawo do kontroli a wręcz obowiązek przy dopuszczeniu określonej działalności w danym obiekcie ma Sanepid. W zakresie ochrony przeciwpożarowej obowiązek taki spoczywa na Straży Pożarnej. Nie jest tak, że podstawowym i jedynym organem zostaje Prezydent Miasta a brak kontroli ze strony Prezydenta będzie skutkował brakiem kontroli w ogóle. Zastępca Prezydenta powiedział, że jest to plan nadzoru, co nie wyklucza jednak sytuacji, iż po potencjalnej skardze może nastąpić kontrola doraźna. Jest to pewien standard minimum i przedmiotowej kontroli nie można przeprowadzić po prostu rzadziej niż raz w roku.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że może nie tyle zada pytanie, co wyrazi opinię. Mianowicie nie jest prawdą, że sprawa dotyczy tylko żłobka. Jak radna już wcześniej wskazywała na Komisji, istnieje co najmniej jeden taki klub dziecięcy, o którym radnej wiadomo. Jest to problem, którym radna pragnie zainteresować Radę, gdyż nie wie, czy wynika on z braków w ustawie, czy też innych braków lub możliwości prawnych. Chodzi o to, że ww. klub nie jest zobowiązany do zarejestrowania się i w związku z tym miasto nie ma możliwości kontroli nad nim. Radna usiłowała dowiedzieć się czegoś więcej na temat powyższego klubu, dzwoniła do wielu instytucji włącznie z wojewodą i nikt nie wie, że coś takiego istnieje. Jest to po prostu prowadzona działalność gospodarcza. Radna stwierdziła, że w takiej sytuacji nie wie, w jaki sposób służby wspomniane przez Zastępcę Prezydenta mają wiedzieć o tym, że należy przeprowadzić tam jakąś kontrolę. Sanepid też nie wiedział o istnieniu klubu, w którym przebywają dzieci w wieku do lat 3 i jest to niepokojące, że nie ma tam żadnego źródła kontroli. Poprzednia uchwała podjęta przez Radę Miejską oraz przedmiotowy projekt uchwały mówią o tym, że kontrole będą przeprowadzane pod warunkiem oczywiście, że dany podmiot zarejestruje się. Podmiot, o którym mowa nie ma nawet zarejestrowanej działalności gospodarczej w Stargardzie Szczecińskim tylko poza miastem. Radna zapytała, czy wynika to z braku uregulowań prawnych i czy ustawa dopuszcza taką swobodę działania. Radna wyraziła nadzieję, że do niczego złego nie dojdzie, ww. klub i wszystkie inne, które powstaną będą funkcjonowały bardzo dobrze, i żadna tragedia nie zdarzy się.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że spróbuje coś powiedzieć, mimo, iż była to tylko opinia radnej. Generalnie ustawodawca kształtuje w naszym prawodawstwie swobodę działalności gospodarczej i ta swoboda jest świadomie ograniczana pewnymi wyjątkami, które stanowią przepisy również rangi ustawowej. Niniejsza swoboda dotyczyła dotychczas takiej działalności jak opieka nad dzieckiem młodszym niż w wieku przedszkolnym. Funkcjonowało to w ramach zasady swobody działalności gospodarczej i rzeczywiście ktoś kto zewidencjonował taką działalność gospodarczą, miał pełne prawo do jej prowadzenia. Nie wskazano wprost kompetencji Prezydenta Miasta do kontroli w tego typu podmiotach. Co więcej, Prezydent Miasta czyli organ wykonawczy gminy nie ma prawa do kontroli dopóki taki podmiot nie zarejestruje się i wynika to wprost z przepisów ustawy. Nie jest jednak tak, że może to funkcjonować zawsze, ponieważ przepis

przejściowy w ustawie o opiece nad dzieckiem w wieku do lat 3 kształtuje zasadę, iż ww. podmioty mają obowiązek zarejestrować się w okresie trzech lat od momentu wejścia ustawy w życie. Czyli jest to *vacatio legis* na dostosowanie się do warunków. Zgodnie z zasadą, tego typu podmioty po upływie *vacatio legis* nie będą miały prawa funkcjonować, natomiast nowe będą musiały być zakładane w warunkach wynikających z ww. ustawy. Zastępca Prezydenta powiedział, że jest to sfera działalności gospodarczej wprost regulowana ustawowo. Jeszcze kilka lat temu każdy mógł założyć na przykład poradnię psychoterapeutyczną, dopóki ustawa o zawodzie psychologa wprost nie ustaliła reguł funkcjonowania i prowadzenia tego typu działalności. Na dzień dzisiejszy Prezydent Miasta nie ma kompetencji do kontrolowania klubów dziecięcych, które funkcjonowały wcześniej i nie są jeszcze zarejestrowane, do czego placówki te mają prawo w okresie *vacatio legis*.

Radny Krzysztof Sosin nawiązał do wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajęca mówiąc, że chodzi tu o kontrolę jakości i warunków świadczonej opieki w żłobkach oraz klubach dziecięcych. Radny zapytał, czy ustawa przewiduje jakieś wymogi merytoryczne dla osób prowadzących tego typu placówki.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że nie może oceniać ustawy, natomiast radnemu wolno to robić. Zastępca Prezydenta powiedział, że przepisy otrzymał z upoważnienia Prezydenta Miasta i ma obowiązek je realizować. Jeśli chodzi o żłobki, które są prowadzone jako jednostki budżetowe gminy, to zgodnie z ustawą minister jest kompetentny do uregulowania określonych zasad wynagradzania jak również wymogów kwalifikacyjnych dla pracowników. Zastępca Prezydenta powiedział, że z tego, co pamięta w przypadku pozostałych działalności są to sformułowania bardziej ogólne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Henryka Mamrot powiedziała, że nie chce być adwokatem Prezydenta Miasta ani Zastępców Prezydenta, ale akurat tym tematem interesuje się i ww. ustawa obowiązuje dopiero od 11 lutego 2011 roku. Rzeczywiście do tej pory można było domniemywać, że nie wszystko było prawnie usankcjonowane, ale obecne przepisy obligują tych, którzy będą zakładać kluby do przestrzegania prawa z zakresu ich zadań. Ustawa wyraźnie wskazuje jakie szkolenia czy kompetencje powinny posiadać osoby prowadzące taką działalność.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że projekt niniejszej uchwały jest wartością sam w sobie, ponieważ daje uprawnienia do powołania pewnego organu kontrolującego i jest to wartość bezdyskusyjna. Czas pokaże ile razy w ciągu roku próby takie będą czynione. Natomiast jeżeli chodzi o realia swobody prowadzenia działalności gospodarczej w sferze, która wymaga pewnej kontroli, to prawo jest niedoskonałe. Opieka nad dziećmi, tak samo jak sfera usług medycznych, kosmetycznych, fryzjerskich, salonów masażu czy tatuażu wymagają nadzoru Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Natomiast samo otwarcie takiego salonu czy gabinetu nie wymaga zgody Sanepidu. Nikt nie zabroni wynająć pomieszczenia i otworzyć gabinetu. Jeżeli fakt taki nie zostanie zgłoszony, to Sanepid nie ma „zielonego pojęcia”, że działalność jest prowadzona. Można działać latami lub do pierwszej skargi zanim taka kontrola pojawi się i tutaj brak jest ewidentny. Nie jest to działanie zgodne z prawem, dlatego że przy każdorazowym zasiedleniu nowego pomieszczenia trzeba zgłosić zmianę sposobu użytkowania lokalu. Należy wykonać projekt adaptacyjny i w Wydziale Budownictwa, Urbanistyki i Architektury Starostwa Powiatowego złożyć komplet dokumentów. Jednym z tych dokumentów jest zgoda Powiatowego Inspektora Sanitarnego na dopuszczenie pomieszczenia i projektu pod względem higienicznym. Jeśli nie ma zgody, to inwestor

nie może zmienić sposobu użytkowania w zgłoszonym przez siebie zakresie. W związku z tym tworzy się pewna luka prawna. Z jednej strony istnieje wymóg zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania i uzyskania opinii Sanepidu, z drugiej strony natomiast nie ma za bardzo instytucji, która przy tej intensywności powstawania nowych podmiotów gospodarczych w mieście jest w stanie zapanować nad rotacją najmowanych pomieszczeń. Oczywiście nadzór budowlany jest zobligowany do kontrolowania tego, czy w pomieszczeniach prowadzona jest działalność zgodna z deklaracją. W praktyce jest taki boom budowlany, tyle inwestycji w całym powiecie, że nadzór budowlany zajmuje się budowlami, a nie kontrolowaniem stanu faktycznego użytkowania lokali już wybudowanych i tu jest niebezpieczeństwo. Rada Miejska nie jest w stanie już tak głęboko wnikać, gdyż należy to do zakresu kompetencji starostwa.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że nie zamierzała wywoływać dyskusji, bardziej chodziło jednak o opiekę nad dziećmi niż o warunki sanitarne, bo w działanie służb państwowych nie wątpi i wie, że wszystko jest sprawdzane tak jak należy. Radna podała dobrze sobie znany przykład jednego z domów dziecka, gdzie dzieci siedziały przez cały dzień na dywanie a opiekunka miała plastikowe skrzydełko, którym uderzała w segment jak dzieci ruszyły się z miejsca. Dzieci po prostu bały się. Radna powiedziała, że obawia się takich zachowań opiekunki, gdy dzieciom raczkującym nie wolno ruszyć zabawki ani zejść z dywanu. Radnej chodziło raczej o kontrolę takich zachowań.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w przypadku podmiotów, o których mowa w niniejszej uchwale i których dotyczy ustawa, pierwszym i podstawowym weryfikatorem są rodzice. Natomiast kontrola zachowań daleko odbiegających od normy, o których mówiła radna Agnieszka Ignasiak, to już jest zupełnie inna historia. Oczywiście jest to nienormalne i tak być nie powinno. Pan Prezydent powtórzył, że pierwszym weryfikatorem zawsze będą rodzice, a tutaj określa się tylko pewne zasady, które powinny być realizowane w przypadku wykonywania obowiązku nadzoru.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/104/2011 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że zgodnie z ustawą Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, jeżeli zmienia się liczba mieszkańców w obwodzie głosowania na przykład powyżej określonego progu, to należy zmienić granicę obwodu. Obwód może liczyć do 3 tys. mieszkańców i w niniejszym

przypadku mamy do czynienia z dwoma obwodami, w których liczba mieszkańców przekroczyła ww. próg. Jest to zmiana porządkowa, wynikająca z obowiązujących przepisów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że jest to też sygnał o zbliżających się wyborach.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 2 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Kamil Chwałek zaproponował, żeby o ww. zmianach poinformować także mieszkańców Stargardu Szczecińskiego. Radny powiedział, że wielokrotnie był członkiem Obwodowej Komisji Wyborczej i często zdarzało się, iż ludzie nie wiedzieli, gdzie mają głosować.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że powyższe zmiany wynikają z przepisów. Zawsze informuje się wyborców o obwodach głosowania w formie obwieszczeń.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że wie, iż zgodnie z ordynacją wyborczą tak właśnie jest, natomiast chodzi o to, że rzadko kiedy przed wyborami ludzie zwracają uwagę na ww. ogłoszenia. W opinii radnego takie ogłoszenia powinny być zamieszczane w miejscu zamieszkania wyborców.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że jest to akurat przykład, gdzie forma i terminy ogłoszeń są określone bardzo precyzyjnie. Prezydent Miasta zapewnił radnego, że o zmianie granic obwodów głosowania postara się poinformować przy najbliższej okazji w Stargardzkim Informatorze Samorządowym.

Radny Kamil Chwałek podziękował w imieniu mieszkańców Stargardu Szczecińskiego.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/105/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania.

Uchwała stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Przedszkola Miejskiego nr 2.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą

uchwałodawczą w powyższej sprawie. Podstawą inicjatywy jest uzasadnienie zawarte w projekcie uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VIII/106/2011 w sprawie zmiany nazwy
Przedszkola Miejskiego nr 2.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Pismo potwierdzające przekazanie przedmiotowej uchwały Dyrektorowi Przedszkola Miejskiego nr 2 Pani Dorocie Strońskiej stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

21. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że na zapytanie radnej Agnieszki Ignasiak dotyczące utworzenia linii autobusowej na obszarze ulic: Nowowiejskiej, Generała Władysława Sikorskiego, alei Dębowej i Generała Władysława Andersa oraz na zapytanie radnego Krzysztofa Sosina odpowie Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że plan zagospodarowania przestrzennego miasta nie zawiera przewidywanych tras linii autobusowych. Znajduje się w nim tylko opis, że dany obszar jest obsługiwany przez komunikację miejską. Wytaczanie tras konkretnych linii autobusowych należy do zadań dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji, który w ramach dotacji od miasta i swojego planu finansowego ustala między innymi ww. trasy. Faktem jest, że w planach zagospodarowania przestrzennego określa się drogi główne. Natomiast nie ma takiego zapisu, który nakazywałby stworzenie linii autobusowej na danym terenie. Jeżeli jest opracowywany plan i są takie potrzeby, to przewiduje się czy parametry drogi pozwolą na poruszanie się komunikacji miejskiej. Zastępca Prezydenta stwierdził, że jest to materia dość delikatna, ponieważ trasy linii nie zawsze spełniają oczekiwania ludzi tam mieszkających. Każdy mieszkaniec chciałby mieć bardzo blisko do autobusu i dobrze by było gdyby przystanek nie był usytuowany akurat w pobliżu jego domu. Może jest to powiedziane zbyt mocno, ale tak jest w rzeczywistości i po to są ustalone pewne reguły. Jednakże nie rozstrzyga się ich w planach zagospodarowania przestrzennego. O trasach i lokalizacji przystanków w Stargardzie Szczecińskim decyduje MZK. Natomiast uwagi i postulaty zgłaszane przez mieszkańców są oczywiście uwzględniane przez dyrektora MZK przy projektowaniu tras komunikacji miejskiej. Teoretycznie gdyby była taka uchwała, to można zapisać w planie zagospodarowania przestrzennego zakaz ruchu autobusów daną ulicą, na przykład w celu ochrony jakiejś strefy, ale nie można nakazać stworzenia linii komunikacyjnej.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Krzysztofa Sosina dotyczące przejścia dla pieszych na ulicy Tadeusza Kościuszki przy placu Majdanek Zastępca Prezydenta powiedział, że kwestia bezpieczeństwa w tym miejscu była badana. Nie przewiduje się montażu progów zwalniających na ulicach, po których poruszają się środki komunikacji miejskiej, ponieważ uniemożliwiają normalną jazdę. Jeśli chodzi o progi wyspowe, to są one rozwiązaniem

technicznym bardzo trudnym i nie zawsze spełniają swoje zadanie polegające na ochronie osób przechodzących przez ulicę. Specjalna ochrona pieszych na przejściach znajdujących się na skrzyżowaniu jest dość skomplikowana i stworzenie przejść, gdzie pieszy będzie uprzywilejowany jest bardzo trudne. Natomiast nie zwalnia to z obowiązku przestrzegania prawa przez wszystkich uczestników ruchu, przez kierowców także. Przejścia są widoczne, oznakowane i sugerują, że piesi, którzy mogą wejść na jezdnię są to uczniowie. Zastępca Prezydenta powiedział, że nie wie, jakie jeszcze wymogi należałoby spełnić. Zgłoszono pewne postulaty, ale jest to sprawa do rozważenia. Próg zwalniający nie jest rozwiązaniem dyscyplinującym kierowców i dlatego nie będzie najlepszym wyjściem.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeśli chodzi o zapytanie dotyczące elewacji budynku przy ulicy Bolesława Chrobrego 4, to rzeczywiście nadaje się do remontu. Jest to budynek wspólnoty mieszkaniowej, gdzie miasto ma około 10 % własności lokali, w związku z tym ograniczenie przy podejmowaniu decyzji jest stosunkowo duże. Zgodnie ze stanem wiedzy Zastępcy Prezydenta, wspólnota planuje przeprowadzenie remontu niniejszej elewacji w 2012 roku.

W odpowiedzi na kolejne zapytanie radnego Krzysztofa Sosina odnośnie obniżania krawężników przy przejściach dla pieszych Zastępca Prezydenta powiedział, że istnieje wymóg dostosowania przestrzeni miasta do potrzeb osób niepełnosprawnych. W przypadku ulic miejskich, w miejscu gdzie jest przeprowadzany remont, obniża się również chodnik. Natomiast tam, gdzie nie planuje się w najbliższym czasie żadnych prac remontowych, nie przewiduje się też obniżania krawężników. Chyba, że sytuacja wymaga interwencji, ponieważ istnieją bariery nie do przebycia dla osób niepełnosprawnych. Klasyczne obniżanie chodników stosuje się praktycznie tylko przy ich przebudowie i dostosowywaniu do odpowiednich parametrów.

Zastępca Prezydenta powiedział, że jeśli chodzi o zapytanie radnego Krzysztofa Sosina dotyczące uschniętego drzewa znajdującego się na rogu ulic Henryka Wieniawskiego i Józefa Nowakowskiego, to uwaga została zapisana i wyraził nadzieję, że nastąpi reakcja. Zimą przyrosty drzew są bardzo duże i możliwe, że odrośnięte gałęzie utrudniają przejście. Będzie to zbadane i jeśli faktycznie tak jest, to należy zadbać o odpowiednią pielęgnację drzew w pasach drogowych. Nie może być tak, że osoba jadąca na rowerze naraz uderza o zwisające konary. Zastępca Prezydenta powiedział, że problem z drzewami jest tego typu, iż w momencie gdy się je sadzi są małe. Zazwyczaj po kilku latach rozrastają się i gałęzie nie zawsze chcą pozostawać poza pasem drogowym. Z tego powodu pielęgnuje się zielen miejską. Dotyczy to również drzewa suchego, które powinno zostać wycięte. Jeżeli znajduje się ono w pasie drogowym, to powinno być usunięte przez zarządcę danej drogi, jeżeli na innej nieruchomości, to przez właściciela danej nieruchomości.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor w odpowiedzi na zapytanie radnej Moniki Kieliszek dotyczące przystanku autobusowego znajdującego się przy ulicy Warszawskiej powiedział, że istotnie przystanek został przesunięty, ponieważ poprzednie jego usytuowanie było w pewnym sensie eksperymentem i to nieudany. Trzeba było dokonać korekty, ponieważ autobus zatrzymywał się zbyt blisko sygnalizacji świetlnej. Dodatkowo protestowali mieszkańcy budynku, naprzeciwko którego przystanek był zlokalizowany, gdyż znajdował się na wysokości okien osób mieszkających na parterze. Przystanek został przesunięty w sposób wydawałoby się optymalny. Prezydent Miasta powiedział, że pierwszy protest wpłynął od osoby, która przyzwyczaiła się do parkowania auta w miejscu, w którym powstał niniejszy przystanek. Pan Prezydent stwierdził, że być może nie jest za mądry, ale wydaje Mu

się, iż pojazd stojący naprzeciwko przedszkola jest mniej niebezpieczny niż autobus przejeżdżający z prędkością dopuszczalną w ruchu miejskim. Prezydent Miasta poprosił, aby wziąć to również pod uwagę.

Nawiązując do zapytania radnego Krzysztofa Sosina dotyczącego publikacji w ostatnim wydaniu Stargardzkiego Informatora Samorządowego Pan Prezydent powiedział, że po prostu zamieszczono zdjęcie nie zwracając uwagi na to, co jest w tle. Znalazła się tam jakaś reklama i był to zupełny przypadek. Mówiąc oględnie miasto nie promuje żadnych nagannych zachowań.

Prezydent Miasta podziękował radnemu Zdzisławowi Wilkowi za wyrazy uznania w stosunku do dyrekcji Młodzieżowego Domu Kultury i całego zespołu za trud wniesiony w przygotowanie obchodów 60-lecia ww. instytucji.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na pytanie radnego Kamila Chwałka dotyczące stanu technicznego budynku Spichrza powiedział, że przedmiotowy obiekt jest własnością prywatną a Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej chroni własność prywatną. Prezydent Miasta stwierdził, że zwracano się już w tej sprawie do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ale nie widzi przeszkód, aby uczynić to ponownie. Jeśli obiekt stwarza zagrożenie, to jest to przede wszystkim kwestia nadzoru konserwatorskiego i ewentualnie budowlanego, dlatego miasto zwróci się z prośbą o przeanalizowanie ww. problemu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając nawiązując do zapytań radnych Krystiana Masalskiego i Piotra Szumina dotyczących biletowania Stargardzkiej Nocy Kabaretowej powiedział, że decyzję taką podjęło Stargardzkie Centrum Kultury, biorąc pod uwagę koszty prowadzonej działalności kulturalnej oraz możliwości budżetu SCK przy dotacji określonej przez organizatora. Na stronie internetowej ukazała się publikacja zawierająca informację dyrektora SCK o pewnych zwiększonych kosztach, chociażby o podatek VAT, co ma wpływ na koszty prowadzonej działalności kulturalnej. W przypadku ww. imprezy o charakterze rozrywkowym stosunkowo najłatwiej i najsensowniej będzie wprowadzić opłatę. Jest to rzeczywiście taki rodzaj imprez, który proponuje się mieszkańcom za niepełną odpłatnością w wielu miejscach również w Stargardzie Szczecińskim i nie jest to 5-10 zł, ale koszty zdecydowanie są wyższe. Zastępca Prezydenta powiedział, że jest to impreza dotowana z budżetu, stąd tak niskie opłaty. Bilety nie kosztują 40 czy 45 zł jak to bywa w przypadku tego typu imprez w Stargardzie Szczecińskim. Opłata nie ma charakteru komercyjnego i ceny biletów nie powinny stanowić istotnej bariery w dostępie do rozrywki. Natomiast jeśli chodzi o zestawienie podwyższonych kosztów imprezy w związku z biletowaniem, to z uzyskanych informacji wynika, że jest to rząd wielkości kilkuset złotych. W związku z powyższym koszty są marginalne w stosunku do potencjalnych przychodów. Zastępca Prezydenta przypomniał, że padło pytanie o możliwą liczbę widzów, więc jest to impreza, w której planuje się udział maksymalnie 3.500 tys. osób. Należy także zwrócić uwagę na istotny fakt, że jest to działalność kulturalna, związana z rozrywką i dotowana z budżetu miasta. Przy wzroście kosztów podatkowych, choćby VAT-u, nie wzięto pod uwagę w jakiś szczególny sposób działalności kulturalnej a podwyżka dotyczyła także tej sfery życia.

Radny Krzysztof Sosin nawiązując do wcześniejszego zapytania dotyczącego przejścia dla pieszych na ulicy Tadeusza Kościuszki powiedział, że można by zastosować światła ostrzegawcze. Jest to rozwiązanie, które nie spowalnia ruchu, ale hamuje go na tę chwilę, gdy pieszy przechodzi przez jezdnię. Jest to rozwiązanie, które nie utrudni ruchu autobusów

miejskich, ponieważ przez ulicę 9 Pułku Zaodrzańskiego, na którym zamontowane są progi spowalniające także przejeżdżają autobusy, co radny widział na własne oczy.

Drugą sprawą jest obniżenie krawężników. Jak radnemu wiadomo prawdopodobnie powiat obniżał chodniki w miejscach, gdzie nie były przeprowadzane remonty. Na tym samym skrzyżowaniu z jednej strony obniżono chodnik, bo należał do powiatu, natomiast z drugiej strony chodnik został wysoki, ponieważ była to ulica miejska.

W kwestii zarastania chodników przez drzewa chodzi o to, że zarastają one także od dołu. To znaczy, że odnogi drzew wychodzą na chodnik i na ścieżkę rowerową.

Radny powiedział, że jeśli chodzi o „Zieloną Majówkę 2011”, to ktoś odpowiada za organizację imprezy i nie przypadkowo powieszono ww. plakat. Radny stwierdził, że nie wie czego dotyczyła reklama na przedmiotowym plakacie, ale w każdym razie ktoś dopuścił do jej zamieszczenia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że ma przed sobą program obchodów Dni Stargardu, które odbyły się w dniach 17, 18 i 19 czerwca br. wraz z imprezami towarzyszącymi. Jednym z wydarzeń związanych z Dniami Stargardu był Festyn na ulicy Magicznej. Pozostałe miały charakter imprez towarzyszących. Nie było wśród nich Stargardzkiej Nocy Kabaretowej, dlatego też radni nie mieli wcześniej możliwości posiadania wiedzy o sposobie organizacji ww. imprezy. Radny zaproponował, żeby w przyszłym roku w programie Dni Stargardu, jeśli już zawiera on imprezy planowane w dniach 11-24 czerwca, ująć także Stargardzką Noc Kabaretową jako imprezę towarzyszącą. Wtedy radni będą wiedzieć, co odpowiadać zainteresowanym mieszkańcom. Radni myśleli, że przyjęta wcześniej konwencja będzie powielana. Radny stwierdził, że oczywiście zdaje sobie sprawę z tego, że koszty rosną i te 5 czy 10 zł nie powinno zdecydowanie wpłynąć na frekwencję. Niemniej jednak, gdyby fakt ten był opisany w programie obchodów, to członkowie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu wiedzieliby o tym.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że jeśli by przyjąć taki sposób myślenia, to można dojść do wniosku, że na przykład przegląd teatralny też powinien być nieodpłatny i należałoby włączyć go w Dni Stargardu. Zwolennicy tego rodzaju doznań kulturalnych byliby zadowoleni, ale niestety po prostu nie wszystko da się zrobić. Zadaniem Stargardzkiego Centrum Kultury jest zapewnianie dostępu do różnorodnych form oferty kulturalnej, czyli tej bardziej rozrywkowej jak na przykład kabarety, czy też imprez o innym poziomie kulturalnym jak spektakle teatralne. Placówka ta stara się to robić, ale niestety nie wszystko można zrobić na zasadzie powszechnej dostępności. Prezydent Miasta z przykrością stwierdził, że chciałby, aby tak było, lecz nie jest to możliwe. Być może ten temat znów będzie poruszony wtedy, gdy pojawi się kwestia dochodów budżetu miasta.

Natomiast nawiązując do festynu dla dzieci „Zielona Majówka 2011” Pan Prezydent powiedział, że od dzieciństwa pamięta, iż dzieci zabawiano różnego rodzaju opowiastkami o diabełkach czy Pani Twardowskiej, ale Panu Prezydentowi nigdy nie przyszłoby do głowy, że jest to propagowanie satanizmu.

Radny Krystian Masalski powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi na zapytanie dotyczące kwoty przewidzianej z budżetu miasta na dofinansowanie Stargardzkiej Nocy Kabaretowej. Radny stwierdził, że nadal uważa, iż wydawanie wspólnych pieniędzy mieszkańców na imprezę, z której będą korzystali tylko ci, którzy zapłacą jest nieetyczne i prowadzi do nierówności społecznej. W opinii radnego takie rzeczy nie powinny mieć miejsca. Radny zapytał, co będzie, jeśli na Stargardzką Noc Kabaretową przyjdzie 500 osób, czy wtedy Stargardzkie Centrum Kultury poprosi miasto o dodatkowe środki, bo zabraknie na wynagrodzenie dla artystów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował radnemu Krystianowi Masalskiemu za opinię, której wszyscy wysłuchali. Pytanie padło i w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił Prezydenta Miasta o udzielenie odpowiedzi.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że do tej pory sprzedano już 1000 biletów. Zastępcy Prezydenta trudno jest ustosunkować się co do zainteresowania i możliwości, gdyż pewne granice populizmu jednak są.

Radny Krystian Masalski powiedział, że wciąż nie uzyskał odpowiedzi na zadane wcześniej pytanie, co będzie, jeśli ilość uczestników imprezy będzie mniejsza od oczekiwanej i w związku z tym przychody też będą mniejsze niż planowano. Czy w takiej sytuacji Stargardzkie Centrum Kultury wystąpi do miasta o fundusze. Radny stwierdził, że jest to proste pytanie.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor poprosił o zachowanie pewnego poziomu powagi, bo jeżeli radny Krystian Masalski mówi o ilości nieodpłatnych biletów, to wtedy niezależnie od tego ile osób przyjdzie, wpływów nie będzie.

Radny Krystian Masalski wyraził chęć zabrania głosu po raz kolejny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że w tej sprawie radny Krystian Masalski zabierał głos już kilkakrotnie i jeżeli odpowiedź Prezydenta Miasta jest niesatysfakcjonująca, to radny może złożyć interpelację.

22. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował zebranych, że zgodnie z § 43 ust. 7 władze klubu podają do wiadomości Przewodniczącego Rady Regulamin wewnętrzny klubu, który uwzględnia sposób kontaktu radnych z wyborcami. Kluby mogą korzystać z pomieszczeń Rady, zapewniając we własnym zakresie obsługę kancelaryjną klubu.

Radni utrzymują stałą więź z mieszkańcami, o której mowa w art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, dlatego każdy roboczy poniedziałek miesiąca (poza lipcem) został wyznaczony do kontaktu z wyborcami. Potrzeby niektórych radnych w tym względzie są większe, więc Przewodniczący Rady poprosił, aby uwzględniać je i zgłaszać ze stosownym wyprzedzeniem zgodnie z przyjętymi zasadami i obowiązującymi przepisami prawa. Ustalono zasady korzystania z pomieszczeń Rady Miejskiej, które niezawodnie funkcjonują od wielu lat i radni zostali poproszeni o dalsze bezwzględne ich przestrzeganie w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku w Ratuszu.

Do Rady Miejskiej wpłynęło pismo dotyczące uwag i zapytań radnych zgłoszonych na poprzedniej sesji Rady odnośnie Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Stargard Szczeciński za lata 2009-2010 oraz Sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Stargard Szczeciński za lata 2009-2010. Pismo otrzymali radni, którzy owe uwagi zgłosili, natomiast dla radnych, którzy chcieliby zapoznać się z nimi, jest dostępne w Biurze Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali do zapoznania się wyciąg artykułu ze „Wspólnoty” pt. „Śmieci wzięte”, w którym wyjaśnia się wiele kwestii związanych z odpadami komunalnymi, nowymi zasadami i opłatami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował o otrzymaniu pisma od Przewodniczącej Klubu Radnych Stowarzyszenia Stargard XXI Pani Wiolety Sawickiej z informacją, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Pana Sebastiana Szwałika nastąpiły zmiany w składzie Klubu. Z dniem 21 czerwca 2011 roku radny Pan Wiesław Myszczyński został członkiem ww. Klubu.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że należy mieć na uwadze, iż mimo tego, że lipiec jest miesiącem wolnym od posiedzeń, to może zaistnieć sytuacja zwołania sesji jeśli zaistnieją ku temu przesłanki na przykład wezwanie Rady do usunięcia naruszenia prawa czy rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego.

Przewodniczący Rady powiedział, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 30 sierpnia 2011 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 22 sierpnia 2011 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna | 24.08.2011 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 23.08.2011 r., godz. 10.00, |
| • Komisja Społeczna | 23.08.2011 r., godz. 13.00, |
| • Komisja Gospodarcza | 25.08.2011 r., godz. 11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 26.08.2011 r., godz. 9.00. |

23. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam VIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 21 czerwca 2011 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:
Kamila Waleryszak

referent