

**Zarządzenie Nr 178/2014**  
**Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński**  
**z dnia 09 lipca 2014 roku**

**uchylające zarządzenie w sprawie określenia sposobu postępowania przy realizacji eksmisji z lokali stanowiących własność Gminy - Miasta Stargardu Szczecińskiego osób, którym sąd w wyroku nie przyznał prawa do lokalu socjalnego.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 t.j.) w związku z art. 1046 § 5 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zmianami) zarządza się, co następuje:

§ 1. Uchyla się zarządzenie Nr 333/2008 Prezydenta Miasta Stargardu Szczecińskiego z dnia 12 września 2008 roku w sprawie określenia sposobu postępowania przy realizacji eksmisji z lokali stanowiących własność Gminy - Miasta Stargardu Szczecińskiego osób, którym sąd w wyroku nie przyznał prawa do lokalu socjalnego, zmienione zarządzeniem Nr 391/2008 z dnia 22 października 2008 roku, zarządzeniem Nr 38/2009 z dnia 29 stycznia 2009 roku, zarządzeniem Nr 485/2009 z dnia 23 grudnia 2009 roku, zarządzeniem Nr 364/2010 z dnia 18 sierpnia 2010 roku, zarządzeniem Nr 269/2011 z dnia 27 lipca 2011 roku, zarządzeniem Nr 412/2011 z dnia 23 listopada 2011 r. i zarządzeniem Nr 272/2013 z dnia 31 lipca 2013 roku.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Zarządowi Stargardzkiego TBS Sp. z o. o. zgodnie z umową na administrowanie.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z up. Prezydenta Miasta

Andrzej Korzeb  
Zastępca Prezydenta Miasta

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) do zadań prezydenta miasta należy gospodarowanie mieniem komunalnym.

Natomiast przepis art. 1046 § 5 odnoszący się do kwestii postępowania w przypadku realizacji wyroków eksmisyjnych, stanowi, iż komornik nie może wstrzymać się z dokonaniem czynności opróżnienia lokalu służącego zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych dłużnika na podstawie tytułu wykonawczego, z którego nie wynika prawo dłużnika do lokalu socjalnego lub zamiennego, jeżeli wierzyciel lub dłużnik albo osoba trzecia wskaże pomieszczenie odpowiadające wymogom tymczasowego pomieszczenia.

Zgodnie z § 1 ust. 1 zarządzenia Nr 333/2008 Prezydenta Miasta Stargardu Szczecińskiego z dnia 12 września 2008 roku w sprawie określania sposobu postępowania przy realizacji eksmisji z lokali stanowiących własność Gminy – Miasta Stargardu Szczecińskiego osób, którym sąd w wyroku nie przyznał prawa do lokalu socjalnego, zmienionego zarządzeniem Nr 391/2008 z dnia 22 października 2008 roku, zarządzeniem Nr 38/2009 z dnia 29 stycznia 2009 roku, zarządzeniem Nr 485/2009 z dnia 23 grudnia 2009 roku, zarządzeniem Nr 364/2010 z dnia 18 sierpnia 2010 roku, zarządzeniem Nr 269/2011 z dnia 27 lipca 2011 roku, zarządzeniem Nr 412/2011 z dnia 23 listopada 2011 roku i zarządzeniem Nr 272/2013 z dnia 31 lipca 2013 roku osobom, wobec których sąd orzekł eksmisję z lokalu będącego własnością Gminy – Miasta Stargardu Szczecińskiego bez prawa do lokalu socjalnego, będą wskazywane, celem realizacji przedmiotowych wyroków, pomieszczenia uzyskane z wyłączenia lokali z zasobu mieszkaniowego Gminy – Miasta Stargardu Szczecińskiego. Zgodnie z § 1 ust. 2 z mieszkaniowego zasobu Gminy – Miasta Stargard Szczeciński wyłączono 6 lokali mieszkalnych. W myśl § 1 ust. 3 w przypadku braku potrzeby realizacji wyroków, o których mowa w ust. 1, lokale wskazane w ust. 2 podlegają ponownemu włączeniu do mieszkaniowego zasobu Gminy – Miasta Stargardu Szczecińskiego.

Wynajmujący – Stargardzkie TBS Sp. z o. o. zwrócił się z wnioskiem o włączenie do mieszkaniowego zasobu Miasta lokalu mieszkalnego przy ul. Śląskiej 2/5 w Stargardzie Szczecińskim. Wynajmujący planuje przeznaczyć przedmiotowy lokal do zbycia w drodze przetargu. Przedmiotowy lokal jest ostatnim z wyłączonych z zasobu lokali mieszkalnych.

W związku z tym, iż wszystkie wyłączone z zasobu mieszkaniowego Gminy – Miasta Stargard Szczeciński lokale mieszkalne zostały ponownie do niego włączone zasadnym jest uchylenie ww. zarządzenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, przyjęcie niniejszego zarządzenia uważam za zasadne.

Sprawę prowadzi:  
Zatwierdził: