

Protokół Nr VIII/2024
sesji Rady Miejskiej w Stargardzie
odbytej w dniu 29 października 2024 roku

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 12.00.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka dokonała otwarcia sesji, stwierdzając:
Wysoka Rado! Otwieram VIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 29 października 2024 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Michał Bryła przywitała wszystkich na obradach sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca - Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca - Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Łukasz Wilkosza - Skarbnika Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę - Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- Przybyłych dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych, dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego,
- wszystkich, którzy oglądają transmisję sesji Rady Miejskiej.

Lista osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego, klub radnych oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka poinformowała, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej wystąpiła z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia, stanowiące inicjatywą uchwałodawczą komisji z 28 października 2024 roku.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wanda Nowicka powiedziała, że w dniu 24 września 2024 roku mieszkanka miasta złożyła w Radzie Miejskiej w Stargardzie petycję dotyczącą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard w zakresie podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie miasta ośrodków dla imigrantów. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 28 października stwierdziła, że petycja została złożona przez mieszkankę miasta we własnym imieniu oraz w imieniu mieszkańców, którzy zwrócili się do niej o interwencję w tej sprawie, dlatego też należy uznać, iż podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów. Zgodnie z art. 4 ust. 2, punkt 1 ustawy o petycjach, petycja powinna zawierać znaczenie podmiotu składającego petycję. W przypadku, gdy petycję wnosi grupa podmiotów w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję. Jednocześnie zgodnie z art. 4 ust. 2, punkt 2 wyżej wymienionej ustawy petycja powinna zawierać skaza miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. Z treści petycji wynika, że została wniesiona w imieniu podmiotów, nie wymieniono jednak tych podmiotów ani ich siedzib. Przedmiotowa petycja nie spełnia powyższych wymogów ustawowych, gdyż nie zawiera oznaczenia każdego z podmiotów oraz miejsca zamieszkania każdego z podmiotów. Mając na uwadze powyższe zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o petycjach pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Wniosek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Kozłowski zapytał, czy można było wyzволić podmioty składające o uzupełnienie lub poprawienie tej petycji, żeby spełniła formalnie kwestie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka powiedziała, że jest to wprowadzenie do porządku obrad, więc dyskusja odbędzie się, jeśli zostanie ten punkt wprowadzony.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia **jako punktu 14.**

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, **dokonała zmiany porządku** obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia **jako punktu 14.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka poinformowała, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju również wystąpiła z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargard, stanowiące inicjatywą uchwałodawczą komisji z dnia 28 października 2024 roku.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że mieszkaniec gminy Kołbaskowo 3 października 2024 roku zwrócił się z wnioskiem do Rady Miejskiej w Stargardzie o wyrażenie zgody na użycie wizerunku herbu miasta na mapie województwa zachodniopomorskiego, na której umiejscowione są również herby innych gmin i powiatów. Projekt graficzny mapy województwa zachodniopomorskiego został przekazany do Rady Miejskiej w Stargardzie, jest do wyglądu.

Wniosek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargard **jako punktu 15.**

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 22 głosach za i 1 przeciw, **dokonała zmiany porządku** obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargard **jako punktu 15.**

W związku z przegłosowaną zmianą Przewodnicząca Rady poprosiła o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad LVI sesji Rady Miejskiej w dniu 29 października 2024 roku.

b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Protokół VII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 24 września 2024 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołu VII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 24 września 2024 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła protokół **LV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 26 września 2023 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka powiedziała, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 20 września 2024 roku do 24 października 2024 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpiła do głosowania sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 20 września 2024 roku do 24 października 2024 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 20 września 2024 roku do 24 października 2024 roku.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2024-2035.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka zaproponowała, aby punkt 3 i 5 omawiać wspólnie. Jest to projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2024-2035 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2024. Poprosiła Prezydenta Miasta o krótkie wprowadzenie do projektów uchwał wraz z wnioskami.

Prezydenta Miasta Rafał Zajac powiedział, że jest to zmiana budżetu jedna z tych zamykających rok budżetowy, której zadaniem jest zapewnienie środków finansowych na realizację wszystkich zadań w tych kwotach końcowo ustalonych w budżecie, czyli zaspokojenie potrzeb dysponentów budżetu w różnych obszarach wydatkowania środków. To jest z jednej strony kwestia polityki zarządzania budżetem, która zaspokaja potrzeby dodatkowo dysponentów w kwotach na początku roku ocenianych jako wystarczające. Nie tworzy się rezerw poszczególnych dysponentów, to powoduje, że w sytuacji pojawienia się nieprzewidzianych okoliczności, czy jakieś zwiększenia kosztów realizacji zadań budżet reaguje i on powinien mieć większą elastyczność i powinien zareagować. Jesienią ta polityka prowadzona jest konsekwentnie i z sukcesem od dłuższego czasu. To też jest element gospodarnego zarządzania finansami publicznymi. Jest też kilka zmian, które wynikają z wprowadzania nowych zadań do budżetu. Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową ona podąża za zmianami w budżecie w sensie zadań wieloletnich, bo wiele przesunięć w tym zakresie, ale również w sensie wskaźnikowym, ponieważ pokrycie w kontekście wrócenia subwencją do finansowania zadań oświatowych, zabezpieczają wolne środki i te wolne środki są wprowadzane jako deficyt w budżecie, jako przychody w budżecie mówiąc wprost i te przychody generują zmiany wskaźnikowe również Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Seredyński powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wanda Nowicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Społecznej Paweł Mazulkewicz powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniował projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka otworzyła dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin zapytał, na czym polega pokrycie deficytu w zmianie budżetu. Zapytał także z ilu lat emitowane są papiery wartościowe, kredyty i pożyczki oraz jakie jest obecnie zadłużenie miasta ogólne w stosunku do przychodów realnych, nie przychodów, które wynikają na przykład z obligacji lub z pożyczonych pieniędzy.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że od trzech lat miasto spłaca swoje zadłużenie. Od trzech lat nie wyeliminowało ani złotówki długu, jeśli chodzi o obligacje komunalne. Miasto się nie zadłuża w ostatnim czasie, żeby inwestować, tylko tak prowadzi swoją politykę finansową, tak korzysta z rozwoju gospodarczego, że nie ma potrzeby korzystania z pieniędzy dłużnego. Co więcej, spłacając dług zaciągnięty w latach poprzednich, miasto przygotowuje się do dużego wysiłku finansowego związanego z wyzwaniami inwestycyjnymi wielkiej skali, takimi jak: przebudowa centrum, budowa stadionu piłkarskiego, czy szkoły muzycznej. Te duże inwestycje bez korzystania z pieniądza odłożonego nie będą miały szans na zbilansowanie, bo to są inwestycje, które mają przynieść owoce w perspektywie wielu lat. Przez ostatnie lata miasto swój dług spłaca, nie emituje nowego. Natomiast przez wszystkie te lata na starcie projektu budżetu, miasto doprowadzało do takiego poziomu bilansowania, który wymagał wprowadzenia obligacji w zapisy budżetu, ponieważ w trakcie realizacji roku budżetowego dzięki polityce rozwoju, dzięki sprzedaży majątku w parku przemysłowym, to środki wynikające z dochodów budżetu inwestowane były w miasto, a nie środki wynikające z pieniądza dłużnego. Więc nawet jeśli obligacje były zapisywane w projekcie budżetu, jako element pewnej stabilizacji finansów w związku z nieprzewidywalnością procesu sprzedaży, to w trakcie roku z emisji tych obligacji miasto schodziło, nie dokonywało tej emisji. W roku bieżącym w zapisach budżetu jest ponad 12 milionów emisji obligacji jeszcze wciąż wpisanej, ale w tym roku nie zostanie wyemitowana ani złotówka. Za chwilę miasto będzie podpisywać akty notarialne, które spowodują, że inwestując w miasto, miasto skorzysta z polityki rozwoju, a nie bezpośrednio z potrzeby zaciągania długu. Ogółem zadłużenie miasta na 2024 to jest 120 milionów złotych, ale w tym jest dług, który wyemitował Ośrodek Sportu i Rekreacji na potrzebę przebudowy pływalni. To jest dług, który miasto w jakimś sensie poręczyło, miasto jest gwarantem spłaty tego zadłużenia, natomiast jest to dług wyemitowany na potrzeby modernizacji pływalni. Dochody ogółem w budżecie, to jest ponad 400 milionów złotych. Miasto jest w stanie obsłużyć dług bieżący. Zainwestowało te pieniądze nie po to, żeby wyremontować kilka chodników, tylko zainwestowało w te obszary, które ciągną za sobą rozwój. Jeśli dołoży się do tego filary, modernizację czy przebudowę tego typu obiektów, które budują jakość życia, jak weźmie się pod uwagę dług zaciągnięty po to, żeby uzbroić tereny przemysłowe po to, żeby prowadzić później politykę rozwoju w obszarze przemysłowym, to na to się składa 120 milionów złotych. To jest sytuacja dla miasta bezpieczna. Od kilku lat ten dług jest spłacany. Deficyt w budżecie, to jest kwestia pewnej konstrukcji semantycznej, która niesie za sobą określoną wartość definicji w finansach publicznych, natomiast wolne środki, to te środki, które nie zostały wykorzystane w roku 2023. Przepisy finansów publicznych nakazują klasyfikowanie tych środków, które nie zostaną wydane w budżecie roku następnego już nie po stronie dochodów, bo ten dochód raz został zrealizowany w danym roku budżetowym. Jeśli

ten dochód nie został wykorzystany na wydatki w danym roku budżetowym, to w następnym on stanowi przychody. Problem polega na tym, że mimo, iż sytuacja miasta jest dobra, bo wygenerowało wolne środki, to w sensie pojęciowym jest to deficyt budżetu. Jest to deficyt budżetu, tylko finansowane nadwyżkę budżetową i niestety inaczej tego nie można nazwać, bo to definiują przepisy nie tylko samej ustawy o finansach publicznych, ale i rozporządzeń regulujących klasyfikowanie poszczególnych grup dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów. To jest sklasyfikowane, jako przychody roku 2024 mimo, że są pochodną bardzo dobrej kondycji miasta i dobrej realizacji budżetu roku 2023.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Kozłowski powiedział, że większość z tych zmian jest potrzebna, natomiast jest kilka punktów, które budzą wątpliwości. Ma wrażenie, że pewne sprawy omawiane są bardzo ogólnie i trzeba sobie dopowiadać albo domyslać się. W informacji Urzędu Miejskiego z dnia 16 października jest podane, że blisko 9900 milionów złotych wsparcia wydane zostanie między innymi na kolejne mieszkania komunalne w nowym budynku przy ulicy Jana Śniadeckiego, a w budżecie jest kwota uzyskanego wsparcia na poziomie 1697 000 złotych, jest to daleka rozbieżność. Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie tej różnicy. Jeśli chodzi o zmiany w budżecie, to wątpliwość wzbudza wydatek rzędu ponad 50 tysięcy złotych na szlaban, który ma zablokować wjazd przy straży do pogotowia. Uważa, że to wydatek zbyteczny, bo na terenie straży pożarnej i pogotowia ruch jest znikomy i docelowy. Większym zagrożeniem jest sam wyjazd i ulica Bogusława IV niż teren wewnętrzny tych instytucji. Zapytał, czy nie lepiej zainwestować w sygnalizatory, które będą ostrzegały o wyjeździe pojazdów uprzywilejowanych niż blokować wjazd pojedynczym osobom postronnym, które mogą się na tym terenie znaleźć. Może na ten teren wystarczy postawić znak za 500 złotych, który zabroni tam wjazdu, czy wstępu. Kolejny temat, to kwestia funkcjonowania Stargardzkiego Centrum Kultury i amfiteatru. Milion złotych po fakcie, pieniądze zostały wydane i trzeba teraz je uzupełnić. Kiedyś już mówił o tym, żeby radni zdecydowali przed wydatkowaniem a nie post factum. Kwestia sportu i dofinansowania stargardzkich klubów. Podział zawsze budził kontrowersje i zaproponował wczoraj Prezydentowi Miasta na komisji, aby wraz ze swoim zespołem przygotował szczegółowe rozliczenie sportu, wykazał ile jaki klub dostaje na sport ligowy, na szkolenie młodzieży. Przede wszystkim chciałaby poznać też jakie jest wsparcie na utrzymanie infrastruktury, bo kluby sportowe dostają również jako wsparcie materialne możliwość korzystania z sali przy szkołach z obiektów przy ulicy Ceglanej, czy z hali miejskiej. Koszty te ponoszą spółki miejskie. Chciałby dostać więcej szczegółów co do wydatkowania pieniędzy z budżetu miasta. To pozwoli łatwiej podejmować zmiany budżetowe. Wiele zadań jest potrzebnych i dlatego nie jest w stanie zagłosować przeciwko tej uchwale, bo wiele punktów popiera.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że w uzgodnieniu z Prezydium Rady od dłuższego już czasu zmiany w budżecie i WPF-ie przechodzą przez wszystkie komisje Rady. Celem tego zabiegu jest to, żeby radni mogli prowadzić dyskusje bardzo szczegółowo o budżecie, bo jest to najważniejszy dokument na dany rok w mieście. Materiały budżetowe mają szczególną procedurę, jeśli chodzi o termin przekazania też po to, żeby można było do tej dyskusji przygotować ewentualne pytania, które wymagałyby jakichś szczególnych opracowań. Jeśli radny będzie miał potrzebę jakiegoś uzupełnienia, doszczegółowienie informacji, pełne wyjaśnienia zostaną przedstawione, tu nie ma nic do ukrycia. Jeśli radni chcą prześledzić sytuację konkretnych klubów sportowych miasto służy pełną informacją, jaką w tym zakresie

posiadam, a posiada dość obszerną, ponieważ tam, gdzie idą największe dotacje, te klubu przechodzą procedurę audytową przez Wydział Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miejskiego. Procedura i wynik audytów również może być zaprezentowana. Informacja dla mieszkańców dotycząca pozyskanych dofinansowań jest konsekwencją uzyskanych dofinansowań w danym czasie i jest zebraniem poszczególnych kwot, to nie jest pijar. Miasto pozyskało milion złotych, a mówimy o 9 milionach złotych, tylko na to się składają bardzo konkretne kwoty i bardzo konkretne zadania. Zawsze polega to na prawdzie i na konkretnych faktach, inaczej być nie może. Natomiast rytm wprowadzania tych zadań do budżetu jest bardzo różny. Na przykład budowa budynku mieszkalnego przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego, nawet jeśli zostanie pozyskane pełne finansowanie tej budowy, to ona się rozkłada co najmniej na dwa, trzy lata czasu. Czyli na finansowanie poszczególnych zadań TBS-u należy spojrzeć w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ale już w zmianach tego budżetu wpisane są środki na TBS zdecydowanie przekraczające 9 milionów złotych, bo udział w kosztach budowy jest oceniony na 16 milionów złotych w roku bieżącym. Jeśli chodzi o termin podejmowania przez radnych decyzji dotyczących finansów, nigdy nie jest tak że zaciągnięte są zobowiązania, które wtórnie Rada pokrywa. W przypadku Stargardzkiego Centrum Kultury, realizacji oferty kulturalnej, zderzyła się ze szczególnie wysokimi kosztami w związku z trudną do przewidzenia datą zakończenia modernizacji. Wyjścia są dwa. W obliczu zaciągniętych zobowiązań SCK do końca roku zaprzestanie realizować ofertę kulturalną, ponieważ koszty realizacji tych zadań były trudne do przewidzenia i wygenerował taką skalę wydatków, że doszedł do granicy wydatkowej albo zostaną zabezpieczone środki na pokrycie tamtych zwiększonych kosztów, utrzymując pracę SCK w pełnym rytmie do końca roku. Nikt radnych nie stawia przed ścianą w tym sensie, bo ścianę tworzoną uwarunkowania. Jeśli chodzi o temat sportu to odsyła do tego co mówił na komisji. Można na komisję zażyczyć sobie materiał dotyczący konkretnego klubu, dotyczący całej polityki sportowej. Jeśli potrzebna jest analiza kosztów udostępnienia sal gimnastycznych w szkołach, to taka analiza na którąś z przyszłych komisji jest absolutnie możliwa i realna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Kozłowski powiedział, że zadał pytanie wczoraj na komisji i Prezydent powiedział, iż przygotowuje te informacje. Rozumie, że zakres materiału jest obszerny i otrzyma je w najbliższym czasie. Natomiast zadał konkretne pytanie, 10 milionów złotych w trzy miesiące. Mieszkania przy ulicy Jana Śniadeckiego to jeden z punktów. Zapytał, czy Prezydent mógłby wymienić pozostałe i podać kwoty jakie są. Co z pozostałymi kwotami, na jakie zadania będą przeznaczane w myśl tego artykułu, który ukazał się 16 października.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że informację, którą radni otrzymali, to informacja składana kwartalnie, raport z pozyskiwania środków zewnętrznych. Odsyłam do tego raportu, bo tamten kwartał jest podsumowany i zapewne nie jest to kwotę miliona złotych.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że zastanawia się, czy ten amfiteatr zaczyna być kulą czy radością i dumą. Wychodzi na to, że lepiej było go nie otwierać przed sezonem. Można dyskutować o kwestii pieniędzy na kluby. Realia dzisiaj są takie i gospodarz wie jakimi pieniędzmi dysponuje. Jeśli chodzi o kwestie informacji na stronie miasta, taka informacja, ten przekaz idzie do społeczeństwa i 10 milionów złotych tylko się cieszyć, że udało się pozyskać, to jest istotą tego tej sprawy. Uważa, że najważniejsze, iż miasto ma pieniądze, które może wydać na szczytny cel.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Kozłowski powiedział, że nie chce się powtarzać, ale to nie o to chodzi. Zadał konkretne pytanie i został odsyłany do tego materiału, który Prezydent przedstawił. Chciał żeby Prezydent przedstawił to na sesji, pokazał te 10 milionów złotych konkretnie. Jeżeli to jest kilka punktów, to co Prezydentowi szkodzi przedstawić mieszkańcom dzisiaj na co 10 milionów złotych w trzecim kwartale zostało pozyskanych. Wielu radnych też by chętnie przypomniało sobie na co te pieniądze są pozyskiwane.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że rzadko to robię, ale będzie złośliwy. Przedstawił mieszkańcom poprzez nośnik informacji, które są dostępne, to właśnie niepokoi radnego. Jeśli radny nie wie, to bardzo przykro, bo pełną informację radny dostał.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że zachowanie radnego Wojciecha Seredyńskiego przekracza wszelkie przyzwoite zachowanie. Słuchają tego mieszkańcy miasta i takie ogólne sformułowanie, że jest dobrze a mogło być jeszcze gorzej, do niczego nie doprowadza. Miasto ma 120 milionów zadłużenia, kto to spłaci. Wspomaganie Straży Miejskiej, komendy czy szpitala, to są rzeczy, które są niezbędne dla ratowania życia tym podobne, a nie takie pierdoły jak szlaban przed wjazdem straży pożarnej. Przecież to jest bzdet, 57 tysięcy złotych, czy to jest potrzebne. Jeśli potrzebne, to niech straż pożarna zafunduje sobie sama. Od 12 lat mieszkańcy proszą o inwestycję przy ulicy Jagiellońskiej, tam jest koszt 50 tysięcy złotych. Od 12 lat nie mogą się doczekać tej inwestycji, a tu lekka ręka wyrzuca się 57 tysięcy złotych. Tak nie można, to są pieniądze podatników.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jeśli radni mają wątpliwości co do tego sposobu wykorzystania środków, zawsze istnieje możliwość zaproszenia komendantów poszczególnych służb, którzy korzystają z wsparcia samorządowego, żeby złożyli obszernie wyjaśnienia. Będzie można poprowadzić dyskusję. To jest zmiana sposobu poruszania się po terenie straży pożarnej, z którego korzysta również pogotowie ratunkowe, do którego to terenu dzisiaj mają dostęp pojazdy cywilne. Zdaniem komendant Państwowej Jednostki Powiatowej Straży Pożarnej rozwiązanie problemu bezpieczeństwa poruszania się pojazdów, również specjalnych, na tym obszarze w kolizji z pojazdami cywilnymi jest jednym z najważniejszych wyzwań, których w oparciu o budżet komendy, od lat nie może poradzić sobie. To nie jest tak, że straż pożarna jest źle finansowana. Jeśli spojrzeć się z perspektywy zakupu wozów bojowych pożarniczych choćby w ostatnim, to tabor w Stargardzie może świecić przykładem, bo najstarsze pojazdy mają zaledwie kilka lat. Natomiast bywa tak, że pomimo wielkich zakupów zabrakło na stroje dla strażaków, których komenda z tej podziałki budżetowej kupić nie może, bo nie ma tej elastyczności i nie ma tej samodzielności. Ta struktura jest centralnie zbudowana również, jeśli chodzi o budżet. To komendant straży złożył wniosek dotyczący rozwiązania problemu poruszania się po terenie samej komendy i pogotowia ratunkowego. Po to radni na komisjach mają wcześniej budżet, żeby mogli wszelkie swoje wątpliwości rozwiewać. Jednakże ma świadomość, nie pierwszy raz jestem samorządowcem, że czasem nie chodzi o pytania i odpowiedzi. Będę udzielał ich konsekwentnie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach podjęła:

**Uchwałę Nr VIII/60/2023 zmieniającej uchwałę
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-
Miasta Stargard na lata 2024-2035.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2023.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Seredyński powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wanda Nowicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Społecznej Paweł Mazulkewicz powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniował projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VIII/61/2024 w sprawie budżetu miasta na
rok 2024.**

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Stargard, a Gminą Miasto Szczecin w zakresie realizacji zadań związanych z integracją publicznego transportu zbiorowego w ramach Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że gminy i miasta będące członkami Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego realizują proces integracji kolei

regionalnych z transportem zbiorowym w każdej z tych gmin. Jednym z istotnych elementów tej integracji jest integracja taryfowo – biletowa, aby można było na każdym przystanku kupować bilet. Jeżeli on będzie dotyczył na przykład terenu Stargardu, to żeby te przychody były kierowane do Stargardu. Wziąwszy pod uwagę że jest tu kilka mniejszych i większych gmin oraz bardzo duże miasto Szczecin z rozbudowaną komunikacją miejską, zdecydowano, że serwis tych urządzeń będzie powierzony Szczecinowi, a konkretnie jednostce miejskiej Szczecina Zarządowi Dróg i Transportu Miejskiego. Jednakże ustawa o samorządzie gminnym definiuje w jaki sposób można powierzyć komuś zadania własne i bez względu na skutki finansowe tych zadań, takie powierzenie musi być poprzedzone uchwałą Rady Miejskiej. Po podjęciu uchwały podpisywane jest porozumienie i strona przejmująca bierze na siebie prawa i obowiązki a strona przekazująca koszty, które wynikają w tej części obsługi, jaka jej dotyczy. Biorąc pod uwagę, że w całym systemie jest biletomatów ponad trzysta, w związku udział Stargardu będzie proporcjonalnie niski.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/62/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Stargard, a Gminą Miasto Szczecin w zakresie realizacji zadań związanych z integracją publicznego transportu zbiorowego w ramach Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu. (SP 7, opinia Nr 93)

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka zaproponowała, żeby punkty od 7 do 11 omawiać wspólnie. Są to projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że nieruchomości będących w użytkowaniu szkół są w takiej formule wymagania, które nazywa się zarządem i Prezydent Miasta nie ma kompetencji do dysponowania tymi nieruchomościami, które są w zarządzie. Stąd każdorazowo taka uchwała się pojawia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/63/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu. (SP 7, opinia Nr 94)

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka zaproponowała, żeby punkty od 7 do 11 omawiać wspólnie. Są to projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że nieruchomości będących w użytkowaniu szkół są w takiej formule wymagania, które nazywa się zarządem i Prezydent Miasta nie ma kompetencji do dysponowania tymi nieruchomościami, które są w zarządzie. Stąd każdorazowo taka uchwała się pojawia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/64/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu. (SP 11, opinia Nr 95)

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/65/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu. (SP 11, opinia Nr 96)

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/66/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu. (SP 11, opinia Nr 97)

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/67/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu. (SP 11, opinia Nr 98)

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr VIII/68/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka ogłosiła 30 minutową przerwę.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Stargard.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka przywitała część zespołu autorskiego, profesora Jarosława Chormańskiego specjalistę do spraw ochrony środowiska Ewę Świerkulę.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że opracowanie dokumentu trwało 1,5 roku. Potrzeba przygotowania takiego planu wynika z kierunków polityki unijnej, strategii Unii Europejskiej, która ma przedłużenie w dokumentach krajowych. Jest to strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.

Specjalista do spraw ochrony środowiska Ewa Świerkula oraz **Profesor Jarosław Chormański** przedstawili projekt multimedialny.

Klauzula zgody stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że bardzo modny temat zmiana klimatu. Jak świat istnieje były zmiany klimatu. Wszyscy odczuwamy, że na tym świecie klimat zmienia. Chce się odnieść do dywagacji, jakie zawarte są w dokumencie. Autorzy nie mogą się zdecydować, czy okres wegetacji będzie 260 dni, 350 dni, a będzie rosło powyżej 200 dni. Nie rozumie na podstawie czego takie wnioski. Napisane jest, że jest tendencja spadku natężenia promieniowania słonecznego. Więc, jeśli spada natężenie promieniowania, to dlaczego ciepło rośnie. Stwierdził, że to jest pewnie zjawisko paraniormalne. Takie są dywagacje na ten temat. Powiedział, że żyjemy w mikroklimacie, gdzie nie dotyczą nas większe kataklizmy zmian pogodowych. Pogoda się zmienia i będzie się zmieniała. Uważa, że należy się zastanowić nad tym, czy to opracowanie ma perspektywiczny sens.

Radny Mieczysław Skawiński powiedział, że od 12 lat zajmował się inżynierią ochrony środowiska. Zmiany klimatu są niezaprzeczalne. Tak ulewne deszcze nie zdarzały się, z którymi nie radzą sobie systemy kanalizacyjne. Coraz wyższa temperatura w miastach ze względu chociażby na ich specyficzną zabudowę. Natomiast miejski plan adaptacyjny do zmian klimatu jest po to właśnie, żeby określić długoterminową strategię działania na jego podstawie. Ten plan jest nie jest czymś złym, wręcz przeciwnie nie jest czymś dobrym. Pogratulował autorom dokumentu za dobrą robotę. Powiedział, że jest całym sercem za przyjęciem tego planu.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że dokument jest obszerny. To co się narzuca analizując dokumentu, to temat, który będzie powtarzała, że nie ma systemu monitoringu w Stargardzie. Więc może jednak rozważyć, żeby ten system monitoringu.

Drugi temat, to w jaki sposób będzie wdrażany ten plan adaptacji do zmian klimatu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że powołany zostanie zespół, w którym będą przypisane odpowiedzialności za poszczególne zadania i cele. Zakłada, że będzie to nie tylko zespół z jednostek miejskich, ale także z jednostek zewnętrznych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Kozłowski podziękował za trafnie opracowany dokument, który przedstawia aktualną sytuację miasta. Samorząd realizuje wiele z tych działań. Wdrażane i implementowane są zalecenia tego dokumentu. Dokument doprecyzuje i wniesie kilka ciekawych wątków, jeżeli chodzi o poprawę jakości życia mieszkańców miasta. Zapytał, czy zostanie dzisiaj odpowiedź na wczorajsze zapytanie na komisji odnośnie miejsca zbiornika retencyjnego przy ulicy Chełmońskiego.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jest Zastępca Dyrektora Wydziału Inżynierii Honorata Siry-Jabłońska odpowiadająca za inwestycje drogowe i tą lokalizację określi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Inżynierii Honorata Siry-Jabłońska powiedział, że na ulicy Chełmońskiego powstały dwa zbiorniki, częściowo odparowujące. Jeden na samym końcu, drugi schowany, którego z drogi nie widać. Nie ma takich zbiorników zabudowanych, to są zbiorniki otwarte.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 2 przeciw podjęła:

Uchwałę Nr VIII/69/2024 w sprawie przyjęcia Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Stargard.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

13. Informacji Prezydenta Miasta Stargard o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty w roku szkolnym 2023/2024 oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacja stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że od kilku lat taki obowiązek do prawa oświatowego został wprowadzony i poza standardową informacją, którą z własnej inicjatywy samorząd miejski szykuje, bo w sierpniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu analizuje informację o stanie przygotowań do rozpoczęcia nowego roku szkolnego, to ustawodawca wprost mówi o tym, że tę informację, w przypadku miasta, trzeba znacząco powielić. Ona w dużej części powtarza te dane z informacji wcześniejszej i opowiada o tym w jaki sposób realizowane jest zadanie prowadzenia stargardzkiej

oświaty w każdym jej wymiarze. Ustawodawca zobowiązał ujmowanie w tej informacji zestawienia dotyczącego wyników poszczególnych szkół. Poprosił o wysłuchanie Dyrektor Wydziału Edukacji Marioli Pipier, która przygotowała te informacje.

Dyrektor Wydziału Edukacji Marioli Pipier powiedziała, że ta informacja jest bogata w wiele takich danych liczbowych, do których wołałaby się odnieść w sposób problemowy. Edukacja wymaga spojrzenia problemowego, ponieważ jest tu wysokie zaangażowanie społeczne, jeżeli chodzi o bytność obywateli miasta w oświacie. Te wszystkie problemy które są związane z edukacją nie zostają tylko w budynkach placówek, ale przenoszone są do życia codziennego. W mieście są placówki publiczne i niepubliczne, przedszkola oraz szkoły, które na co dzień realizują podstawę programową w ostatnich latach często zmienianą. Bardzo ważną sprawą w realizacji zadań oświatowych jest wsparcie samorządu, jeżeli chodzi o wsparcie finansowe, wsparcie kadrowe. Bardzo ważnym problemem, obszarem, o którym trzeba powiedzieć jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna. Należy zwrócić uwagę, że od roku 2017 z powodu rozporządzeń dotyczących pomocy psychologiczno-pedagogicznej sposobów jej udzielania oraz nowych nowelizacji z roku 2022 jest bardzo duży obszar z partii wsparcia dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. To wsparcie generuje przede wszystkim potrzeby kadrowe. To jest grupa psychologów, to są pedagodzy, logopedzi, terapeuci, pedagodzy. W związku z tym jest duży nacisk na finansowanie tego obszaru. W szkołach realizowane jest zarówno nauczanie ogólnodostępne jak i integracyjne, ale także realizowana jest idea nauczania wspomagającego, włączającego. Bardzo dużą rolę odgrywa wspomaganie doskonalenia nauczycieli w tej dziedzinie. Ważną sprawą, jeżeli chodzi o realizację działań edukacyjnych jest problem edukacji dyrektorów placówek oświatowych. Zostały podjęte działania już w poprzednim roku szkolnym i w tym roku jest kontynuacja tych działań, mianowicie spojrzenie na pracę dyrektora szkoły, jako lidera. Jest to praca metodą Fris. Dyrektorzy szkół zostali zdiagnozowani nowoczesnym testem, dotyczącym bycia liderem. To doskonalenie i finansowanie tego doskonalenia daje bardzo wygodne stanowisko, ponieważ trenerka, która opiekuje się grupą dyrektorów w mieście stwierdziła, że powstaje tu swoista akademie lidera dyrektora. Nieodłącznym problemem zarówno pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jej udzielania, edukacji nauczycieli i dyrektorów szkół, jest problem wyników. Patrząc na wyniki tegoroczne w porównaniu z zeszłorocznymi trzeba pamiętać, że nie porówna się roku do roku, bo to są zupełnie inne osoby. Trzeba mieć świadomość, patrząc na wyniki klas ósmych, że 50% punktów przy ubieganiu się o wstęp do szkoły ponadpodstawowej, to jest ocena ze świadectwa i informacja ze szkoły podstawowej, jakie uczeń ma pasję, zainteresowania, czy się udziela społecznie, a 50% to jest wynik egzaminu. Całości tych działań towarzyszył nadzór pedagogiczny, o którym także jest mowa w dokumencie. Nadzór pedagogiczny sprawowany jest z punktu widzenia merytoryki przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Wyniki nadzoru pedagogicznego są zadawalające, dlatego że nie ma wskazanych błędów w działalności szkół ze względu na działania merytoryczne. Są ewentualne obszary do poprawy, które mogą dotyczyć na przykład dokumentacji, czy udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Trzeba też zwrócić uwagę na inny problem, mianowicie demograficzny, związany przede wszystkim z ilością miejsc w przedszkolach i szkołach. W tamtym roku szkolnym miasto postarało się o to, żeby zniwelować ten problem poprzez utworzenie trzech nowych oddziałów w ramach realizacji wniosku o dofinansowanie. Na obecny czas Ministerstwo Edukacji pracuje nad profilem ósmoklasisty, Wydział Edukacji też w tym uczestniczy, bierze udział w konsultacjach

społecznych i widać jakie wymagania w tej chwili będzie stawiało się dzieciom, które będą opuszczać mury szkół podstawowych i będą starały się znaleźć dla siebie miejsce w przyszłym świecie. Więc miastu zależy na tym, żeby w stargardzkiej edukacji, od przedszkola do szkoły podstawowej, przygotowywać się wspólnie do tego, aby dzieci podejmowały dobre, odpowiadające ich potrzebom i ich rodzinom decyzje o przyszłym zawodzie.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wiolet Sawicka otworzyła dyskusję.

Radny Dawid Pycz powiedział, że chciałby wrócić do wyników egzaminów ósmoklasisty, dlatego że jest jedna szkoła, która bardzo mocno wynikami jest poniżej średniej miejskiej, powiatowej, wojewódzkiej i krajowej w każdym przedmiotów. Ta sama szkoła w tym roku szkolnym nie miała żadnego laureata ani finalisty w olimpiadach i także miała jedną z mniejszych liczb uczniów biorących udział w takich olimpiadach. Jest to Szkoła Podstawowa nr 8 numer w Kluczowe. Zapytał, czy wiadomo dlaczego są takie wyniki.

Dyrektor Wydziału Edukacji Marioli Pipier powiedziała, że ta jedna klasa ósma, która teraz zdawała egzamin, niezbyt zresztą liczna, to była klasa, w której znajdowało się kilkunastu uczniów z orzeczeniami. Chociaż to absolutnie nie oznacza, że nie można pracować. Tu się znaleźć i też uczniowie których rodzice podjęli decyzję, że nie dają dzieci w tym etapie, kiedy można było dawać dzieci sześciolatnie, siedmioletnie do pierwszej klasy, bo były takie roczniki akurat przed nimi. Rodzice zdecydowali się, że jeszcze zatrzymają dzieci, ponieważ ich dojrzałość szkolna, zdaniem rodziców oraz specjalistów, którzy pracowali z tymi rodzicami, była słaba. Czyli ta grupa wymagała bardzo mocnego wspomaganie i wielu zajęć, które otrzymała. W tej szkole nie zauważono braków też, jeżeli chodzi o specjalistów, więc tutaj nic nie mogło zawieść. Uważa, że to jest sukces w miarę możliwości tych dzieci z jednej strony, bo jeżeli dziecko w szkole poprzez system oceniania, wspierania przez specjalistów dowiaduje się, że osiąga sukces na miarę swoich możliwości, to ten jego nawet taki mały sukces można określić jako początek wspierania dziecka, tego in plus na przyszłość. Pewnie przez wiele lat dowiadawali się, że są słabi, że ma trudności z osiągnięciem sukcesu. Brak sukcesu, to jest brak energii. Uważa, że zostało tak wiele zrobione w tej szkole, żeby te dzieci nie straciły energii, że doszły do tej ósmej klasy, podeszły do egzaminu i właśnie miały takie wyniki. Skoro nie było odwołać do tych wyników, to znaczy, że ten stan był możliwy, jedyne do zaakceptowania. Ponadto szkoła 1,5 roku temu została przebadana pod kątem potrzeb wsparcia. Poprzez program unijny, Szkoła Podstawowa nr 2 integracyjna, w tej chwili realizują projekt, który wspomaga tę edukację w różnych obszarach.

Radny Krzysztof Sosin zapytał, na czym polega różnica między klasą integracyjną a nauczaniem włączającym.

Dyrektor Wydziału Edukacji Marioli Pipier powiedziała, że jest pięciuset uczniów, jeśli chodzi o orzeczenie, ale w przedszkolach i szkołach. Jest trzystu w szkołach i około dwustu w przedszkolach. Jeżeli chodzi o klasę integracyjną, to jest klasa, której liczebność jest ściśle określona prawem. Czyli ilość dzieci w klasie integracyjnej, to

jest dwadzieścioro dzieci, w tym pięcioro dzieci z orzeczeniami. Ważną rolę odgrywają tutaj wszyscy nauczyciele przedmiotu, ponieważ poza tym, że nauczyciel pedagog

ma kompetencje do tego, żeby pomagać tym dzieciom w poprawie swoich możliwości w dążeniu do celu, to wszyscy nauczyciele są zainteresowani tym procesem bardzo mocno we współpracy. Klasa, która prowadzi ideę nauczania włączającego, to jest klasa, która jest klasą ogólnodostępną i może liczyć nawet trzydziestu uczniów. W klasie integracyjnej na stałe jest zatrudniony pedagog, który współorganizuje zajęcia dydaktyczne razem z nauczycielami przedmiotu. Jeżeli chodzi o ideę nauczania włączającego, tam jeżeli wystąpi potrzeba dla dziecka o specyficznych potrzebach edukacyjnych, potrzeba wsparcia takiego dziecka, która jest odnotowana w orzeczeniu o pomocy, wówczas można wprowadzić nauczyciela, który wspomaga to dziecko w procesie edukacji. To są ściśle nazwane dysfunkcje, które wymagają nauczyciela wspomagającego. Niekoniecznie w klasie realizującej nauczanie włączające musi znaleźć się pedagog, drugi specjalista, który będzie pomagał. Mogą zdarzyć się takie sytuacje, że zgodnie z zapisami orzeczenia, które z taką konstytucją, niekoniecznie taki nauczyciel musi się znaleźć. Czyli to jest organizacja głównie pracy.

Radna Monika Chmielewska zapytała odnośnie nowego rozporządzenia, które mówi o tym, że dzieci nie będą miały zadawanych prac domowych szkołach podstawowych, czy są zgłaszane przez szkołę jakieś wnioski nasuwające się z tej zmiany i czy w zamian za to szkoły oferują jakiś pakiet zajęć dodatkowych, uzupełniających dla uczniów, którzy chcieliby ten czas edukacyjnie wypełnić. Powiedziała, że chciała zwrócić szczególną uwagę na problem języka angielskiego w szkołach i na to, żeby skłonić się do tego, aby ten język angielski był bardziej dostępny dla uczniów, ponieważ obserwuje w stargardzkich szkołach potężny deficyt tych lekcji.

Dyrektor Wydziału Edukacji Marioli Pipier powiedziała, że jeśli chodzi o pytanie dotyczące zadań domowych, w zapisie są formuły, które dotyczą dwóch sytuacji. Pierwsza sytuacja dotyczy dzieci klas 1-3, tam odniesienie jest takie, żeby tym dzieciom nie zadawać zadań domowych, żeby wszystkie działania były edukacyjne prowadzone w klasach, aby dzieci odpoczywały sobie, aby nie obciążać ich edukacją jeszcze w domu. Jeżeli chodzi o klasy starsze klasy od 4 do 8, to formalnie nie ma zakazu, żeby te dzieci rozwijały się pod okiem nauczyciela, ponieważ dzieci mogą skorzystać z takiej formuły zachęty, że nauczyciel po skończonej jednostce lekcyjnej proponuje dzieciom aktywność domową w różnej formie, bo te formy zależą od nauczyciela przedmiotu. Różnicą jest taka, że nauczyciel może zachęcić i ta praca nie podlega ocenie. Wymaga tylko oceny opisowej i zaznaczenie ewentualne spraw do poprawy. Jest grupa uczniów, która pewnie nie podejmie się takiej działalności, bo nie ma wymiernych korzyści w postaci oceny. W naszym społeczeństwie funkcjonuje taki element, że ocena odgrywa jakąś rolę. Rodzina czy dziecko chce wiedzieć jaka to jest konkretnie ocena. Jeżeli chodzi o dodatkowe zajęcia, o godziny dyrektora, o projekty, które są realizowane w szkołach, to jest aktywna tablica, są programy związane z laboratoriami przyszłości. Jeżeli chodzi o język angielski, jednostka lekcyjna jest po to, żeby uczyć języka, ale to bardziej chodzi o metodę, która panuje w szkołach niż o ilość godzin. Języka nie da się uczyć siedząc i powtarzając formuły. Chodzi o interakcję i rozmowę. Wielu nowych, młodych nauczycieli już stosuje takie ciekawe metody pracy, więc dzieci są pobudzone do rozmowy i do rozwoju językowego. Trzeba rozmawiać, a nie dodatkowej ilości godzin konieczne rozwiążą ten problem.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Informację Prezydenta Miasta Stargard o stanie realizacji zadania oświatowego, w tym o wynikach egzaminów ósmoklasisty i egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2023/2024 oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, **Rada przyjęła do wiadomości.**

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Obrady opuścili radni: Wojciech Seredyński, Mariusz Smuga, Zdzisław Wilk.

Obecnych radnych: 20

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka poinformowała, że Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dokonała już wprowadzenia na początku sesji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wanda Nowicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wanda Nowicka powiedziała, że wprowadzając projekt uchwały do porządku obrad, przedstawiła dlaczego zgodnie z ustawą o petycjach pozostała bez rozpatrzenia. Radny Krzysztof Kozłowski zadał pytanie, czy nie można było poprosić wnioskodawcy o uzupełnienie. Nie można było, bo zgodnie z art. 7 ustawy wezwanie do uzupełnienia, pozostawienie petycji bez rozpatrzenia, ta petycja nie spełnia tych wymogów. Czyli muszą złożyć jeszcze raz poprawnie.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że rozmawiała z inicjatorką tej petycji i powiedziała, iż dostarczy listę z uzupełnionymi adresami.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła:

Uchwałę Nr VIII/70/2024 w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Stargardu.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka poinformowała, że Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju dokonał już wprowadzenia na początku sesji.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za i 2 wstrzymujących się podjęła:

**Uchwałę Nr VIII/71/2024 w sprawie wyrażenia zgody na
użycie herbu miasta Stargardu.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

11. Wolne wnioski radnych.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że chciałby się odnieść do odpowiedzi na swoje interpelacje dotycząca chodnika między ulicą Różyckiego a ulicą Szczecińska przy ulicy Chopina. Sytuacja się powtarza, że korzenie rosnących tam drzew wypychają płyty chodnika. Firma to zrobiła, ale w ten sposób, że podwyższyła chodnik tam, gdzie były korzenie. Jeżeli chodzi o przycięcie koron drzew, to nie o to chodziło. Drzewa są tak gęsto nasadzone, że całkowicie odcinają światło lamp od chodnika. Chodziło o to, aby przeświecić gęstość drzew. Druga interpelacja dotycząca ulicy Polskiej, gdzie mieszkańcy, nie mają dojazdu do posesji od tyłu. Dostał odpowiedź, że miasto nie jest zainteresowane uregulowaniem tej kwestii. Od ulicy Polskiej, pomiędzy budynkami było utworzone dojeżdżenie do przedszkola, z którego korzystali rodzice. Po pewnym czasie nie korzystali z dojeżdżania, zrezygnowano i zamknięto furtkę. Okazało się później, że nowy właściciel odgrodził to. Miasto korzystało na jakiejś zasadzie. Tam jest dwóch właścicieli. Miasto odcina się od tego mówiąc, że nie jest zainteresowane rozwiązaniem tego problemu. Poza tym tam nie ma możliwości dojazdu Straży Pożarnej. Jest to problem nierozwiązany też z punktu widzenia bezpieczeństwa. Powiedział, że nie jestem przeciwko ekologii. Jest za szanowaniem tego, co nas otacza. Z jednej strony sadi się drzewa w chodniku a z drugiej strony wycina się zdrowe drzewa przy ulicy. To jest niezrozumiałe.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że chciałby dokończyć pewien temat, który został rozpoczęty i radni zostali wprowadzeni w błąd. Chodzi o kwestię artykułu, który ukazał się na stronie internetowej Urzędu Miejskiego i o te 10 milionów złotych. Prezydent Miasta odesłał radnego, w sposób delikatnie mówiąc, niegrzeczny do materiałów, które radni dostali, czyli do informacji o zewnętrznych środkach pozyskanych przez miasto w III kwartale tego roku. Z tego materiału wynika, że po zsumowaniu wszystkich kwot, kwota pozyskanych środków to 2,5 miliona złotych. Artykuł na stronie Urzędu Miejskiego mówi o 10 milionach złotych w trzy miesiące. Zawniósł do Prezydenta, żeby tą sytuację wyjaśnił, gdzie jest rozbieżność i poprosił o informację do wszystkich radnych pisemnie.

Pismo stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radna Monika Kirschenstein powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę na poziom debaty w Radzie Miejskiej. Padły dzisiaj niedopuszczalne z punktu widzenia radnej

określenia. Zanim zada się pytanie należałoby się nad nim zastanowić i nad doбором słów, bo idąc tym tropem można byłoby stwierdzić, że Rada Miejska składa się z ludzi normalnych i PiS-u.

12. Komunikaty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka poinformowała, że do Rady Miejskiej wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez: Wojewodę Zachodniopomorskiego, Prezydenta Miasta Stargard, Urząd Skarbowy w Stargardzie, Urząd Skarbowy w Pyrzycach, Urząd Skarbowy w Szczecinie oraz Przewodniczącą Rady Miejskiej. Nie stwierdzono nieprawidłowości, skutkujących skierowaniem do kontroli CBA.

I tak w kolejności Przewodnicząca Rady odczytała:

- 1) Informację Przewodniczącej Rady Miejskiej dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych z dnia 24 października 2023 r. stanowiące **załącznik nr 19** do protokołu.
- 2) Pismo Prezydenta Miasta Stargard nr BP.2124.17.2024.5 z dnia 24 października 2024 r. stanowiące **załącznik nr 20** do protokołu.
- 3) Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.414.7.2024.AS z dnia 19 czerwca 2024 r. stanowiące **załącznik nr 21** do protokołu.
- 4) Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.414.53.2024.AS z dnia 19 czerwca 2024 r. stanowiące **załącznik nr 21** do protokołu.
- 5) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA1.4006.9.2024 z dnia 7 sierpnia 2024 r. stanowiące **załącznik nr 22** do protokołu.
- 6) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.13.2024.JG, 3214-SKA-1.4006.16.2024 z dnia 5 września 2024 r. stanowiące **załącznik nr 23** do protokołu.
- 7) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.27.2024. z dnia 19 września 2024 r. stanowiące **załącznik nr 24** do protokołu.
- 8) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.26.2024. z dnia 19 września 2024 r. stanowiące **załącznik nr 25** do protokołu.
- 9) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.25.2024.2 z dnia 19 września 2024 r. stanowiące **załącznik nr 26** do protokołu.
- 10) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.51.2024.JG, 3214-SKA-1.4006.54.2024 z dnia 17 października 2024 r. stanowiące **załącznik nr 27** do protokołu.
- 11) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.62.2024.JG, 3214-SKA-1.4006.59.2024 z dnia 23 października 2024 r. stanowiące **załącznik nr 28** do protokołu.
- 12) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie 3214-SKA-1.4006.60.2024., 3214-SKA-1.4006.63.2024.PM z dnia 24 października 2024 r. stanowiące **załącznik nr 29** do protokołu.
- 13) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie 3214-SKA-1.4006.71.2024.JG, 3214-SKA-1.4006.62.2024 z dnia 25 października 2024 r. stanowiące **załącznik nr 30** do protokołu.
- 14) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Goleniowie 3205-SKA-3.4006.652.2024 z dnia 10 października 2024 r. stanowiące **załącznik nr 31** do protokołu.
- 15) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pyrzycach 3213-SKA-2.4006.22.2024 z dnia 26 października 2024 r. stanowiące **załącznik nr 32** do protokołu.

16) Pismo Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie 3215-SKA-3.4006.1098.2024 z dnia 24 października 2024 r. stanowiące **załącznik nr 34** do protokołu.

17) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie 3214-SKA-1.4006.71.2024.JG, 3214-SKA-1.4006.62.2024 z dnia 25 października 2024 r. stanowiące **załącznik nr 30** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka poinformowała zebranych, że wszystkie wyżej wymienione pisma wpłynęły, jeśli kolejne się pojawiają, to zostaną przyłączone do październikowego protokołu, do ewentualnego zapoznania radnych. Przewodniczący Rady w ramach przypomnienia poinformował, że projekt budżetu miasta Stargardu na 2024 rok wraz objaśnieniami oraz informacją o stanie mianie komunalnego Prezydent Miasta przedstawia do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. W terminie 14 dni od daty złożenia projektu uchwały budżetowej opiniują go wszystkie Komisje Rady Miejskiej, przedkładając swoje opinie o projekcie budżetu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju, która przedstawia Prezydentowi Miasta Stargard ostateczną opinię o projekcie uchwały budżetowej oraz przekazuje złożone przez komisje wnioski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka poinformowała zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 26 listopada 2024 roku o godz. 9.00.

Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| • Rewizyjna | 20.11.2024 r., godz. 8.15 |
| • Budżetu, Gospodarki i Rozwoju | 25.11.2024 r., godz. 9.00, |
| • Skarg, Wniosków i Petycji | 25.11.2024 r., godz. 8.15, |
| • Oświaty, Kultury i Sportu | 19.11.2024 r., godz. 10.00, |
| • Społeczna | 21.11.2024 r., godz. 10.00. |

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka podziękowała całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom oraz dyrektorom wydziałów i biur Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg obrad.

13. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wioleta Sawicka dokonała zamknięcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam VIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 29 października 2024 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wioleta Sawicka

Protokołowała:

Małgorzata Kozera

inspektor