

Protokół nr 6/2024

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 28 października 2024 roku.

Członkowie Komisji obradowali w sali Komisji Rady Miejskiej, Ratusz, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach 9.15 do 9.50.

Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka otworzyła 6 posiedzenie i powitała osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdziła, że na stan 5 członków Komisji obecnych jest 4 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Nieobecna radna: Monika Kirchenstein.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 5/2024 posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 23 września 2024 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) przyjęła protokół nr 5/2024 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 23 września 2024 roku.

Przewodnicząca odczytała temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2024-2035 oraz w sprawie zmiany budżetu Gminy-Miasta na 2024 rok.
2. Sprawy bieżące.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Do punktu 1 – *Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2024-2035 oraz w sprawie zmiany budżetu Gminy-Miasta na 2024 rok.*

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2024-2035.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem z dnia 21.10.2024 roku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że zmiany w budżecie miasta mają na celu zamknięcie budżetu poprzez uzupełnienie limitu wydatków poszczególnych dysponentów. Od lat miasto zabezpiecza środki na podstawowym minimum określonych zadań i dopiero jeśli są środki w trakcie roku, to wówczas stwarza to możliwość elastycznego reagowania na potrzeby i ich kompleksową realizację. To jest budżet większych oszczędności, ale i bezpośredniej kontroli wydatkowanych środków. Oświata i zabezpieczenie na jej potrzeby 13.000.000 złotych. Mimo funkcjonujących arkuszy organizacyjnych, te wydatki wciąż są nieprzewidywalne. Następuje wzrost kosztów kadrowych, ale również dotyczących wszystkich dysponentów po stronie usług. Wszelkie koszty prądu, mediów, ogrzewania, odpadów i kosztów pracy są większe i to wymusza w trakcie roku zmiany w budżecie. Stargardzkie Centrum Kultury oprócz kosztów energii znaczące są też koszty usług technicznych. Praca techników obsługujących scenotechnikę obecnie stanowi wielokrotność wcześniejszych opłat. Są to obecnie usługi kupowane zewnętrznym. Kwota przypadająca w budżecie na SCK stanowiła świadome niezabezpieczenie w pełni środków na amfiteatr. Nie wiadomo było kiedy amfiteatr będzie oddany, nie było wiadomo jaki będzie rytm koncertowy i miasto miało pełną świadomość, iż wchodząc w pełny cykl koncertów już w czerwcu, czyli tuż po jego otwarciu, że koszty kontraktowania gwiazd w czasie krótszym niż rok będą znacząco wyższe. Kontraktowanie gwiazd rozpoczęło w lutym. Poza imprezą otwarcia, która była imprezą otwartą i nieodpłatną, sfinansowaną przez budżet miasta to rytm koncertów komercyjnych dał wynik finansowy niecałe minus 200.000 złotych. Ostatni koncert zamknięcia lata przesądził, że cała działalność letnia została zamknięta taką kwotą. Gdyby odjąć ostatni koncert, to sezon byłby zakończony na plusie. Niestety wówczas wyprzedala się tylko ¼ widowni i nie wiemy, dlaczego tak się stało. Drogi koncert, z wielkimi gwiazdami bardzo słabo się sprzedawał. Patrząc na wiele trudności, które stały przed SCK-iem i zamknięcie części komercyjnej na takiej stracie w tak trudnym roku nie jest czymś nagannym. Założenie w stosunku do SCK-u jest takie, że następny rytm koncertowy ma dać zero plus. Taka jest obecnie nasza umowa z dyrektorem i taki został postawiony cel. Koszty bezpośredniej działalności koncertowej nie powinny obciążać budżetu miasta. Ponadto do budżetu miasta wprowadza się 125.000 złotych na zabezpieczenie kosztów organizacji Hanzy w celu stworzenia trwałej struktury, która zajmie się w mieście w sposób w pełni zorganizowany turystyką. Poza przemysłem właśnie turystyka powinna napędzać usługi i drobny handel. Stargardzka Agencja Rozwoju Lokalnego Spółka z o.o. powoła fundację, dla której spółka będzie fundatorem a fundacja przejmie na siebie realizację Dni Hanzy w 2026 roku. Fundacja ma stworzyć trwałe struktury organizacyjne, ekonomiczne dotyczące współpracy marketingowej i ofertowej. Kluby sportowe i koszty z tym związane to: utrzymanie infrastruktury, szkolenie dzieci i młodzieży, utrzymanie sportu ligowego.

Zabezpieczenie drugiego sezonu ligowego uwzględniane jest w drugim półroczu roku budżetowego. Finansowanie sportu ligowego zabezpieczane jest na dwa półrocza, bo nigdy nie wiadomo na jakim poziomie rozgrywkowym dany klub skończy sezon, czy awansuje, czy spadnie, czy utrzyma się. Od lat w budżecie zabezpieczane są środki właśnie w ten sposób. Na piłkę nożną jest łącznie 1.050.000 złotych, z czego 750.000 dla Błękitnych a 300.000 dla Kluczevi. Kwotę 1.000.000 złotych proponuje się przeznaczyć na koszykarską ekstrakligową Spójnię na pokrycie kosztów rozgrywek ligowych w rundzie jesiennej. Wychowankowie stargardzkich klubów mają dostęp do pierwszej kadry zespołu. Z punktu ekonomicznego miasta najważniejszym z celem sportu ligowego jest pozycjonowanie, czyli promocja miasta. Z badań wynika, że w Polsce Stargard znany poprzez kluby sportowe. To tworzy dla miasta ofertę pobytową odróżniającą się w regionie w celu skorzystania z momentu napływu ludności, mającej wpływ na wybór miasta i osiedlenia się w nim. Miasto jest w procesie modernizacji bazy. Hala koszykarska po ostatnich nakładach ponad 1.500.000 złotych ma nowy parkiet, wyremontowaną starą trybunę i dobudowane trybuny boczne. W najbliższych latach nastąpi przebudowa dwóch stadionów przy ulicy Ursyna Niemcewicza dla Kluczevi i przy ulicy Ceglanej dla Błękitnych.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Mariusz Smuga zapytał, czy planowane są zmiany w zadaszeniu lodowiska.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że planuje się wylanie betonu, aby po zdjęciu lodowiska można było korzystać z hali namiotowej. Hala byłaby atrakcyjna na różne inne wydarzenia, w tym na targi. Nastąpi więc zmiana przeznaczenia budynku, będzie związany z gruntem.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** podała projekt uchwały pod głosowanie wraz z wnioskiem.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2024-2035* wraz z wnioskiem.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy-Miasta Stargard na 2024 rok.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem z dnia 21.10.2024 roku stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Projekt uchwały został omówiony w punkcie 1.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** podała projekt uchwały pod głosowanie wraz z wnioskiem.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy-Miasta Stargard na 2024 rok wraz z wnioskiem.*

Do punktu 2 – Sprawy bieżące.

Petycja z dnia 24 września 2024 roku w sprawie podjęcia uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard w zakresie podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie miasta ośrodków dla imigrantów.

Petycja stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Zawiadomienie o terminie i miejscu rozpatrzenia petycji wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru stanowi kolejno **załącznik nr 7 i 8 do protokołu.**

Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka powiedziała, że petycja zgodnie z ustawą o petycjach ze względów formalnych nie może być rozpatrzona. Wnioskodawczyni pisemnie wskazała, że w imieniu własnym oraz w imieniu mieszkańców, którzy zwrócili się do niej o interwencję złożyli petycję w interesie publicznym mającą na celu podjęcie przeciwwskazań w przypadku tworzenia na terenie gminy ośrodków dla imigrantów czy to w ramach przyjmowania imigrantów na mocy paktu migracyjnego, w tym w ramach procedury relokacji, czy wszelkiego innego rodzaju procedur wynikających z umów międzynarodowych albo krajowego prawodawstwa. Podmiotem wnoszącym w tej sprawie jest grupa mieszkańców. Zgodnie z artykułem 4 ustęp 2 punkt 1 ustawy o petycjach, petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu składającego petycję. W przypadku, gdy petycję wnosi grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję. Zgodnie zaś z punktem 2 w ustępie 2, petycja powinna zawierać wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. Z treści petycji wynika, że została wniesiona w imieniu podmiotów, nie wymieniono jednak tych podmiotów, ani ich siedzib. Przedmiotowa petycja nie spełnia więc powyższych wymogów ustawowych, gdyż nie zawiera oznaczenia każdego z mieszkańców oraz miejsca zamieszkania każdego popierającego petycję. Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Wnioskodawczyni jako jedyna podpisała petycję, nie załączając listy osób popierających petycję wraz z oznaczeniem miejsca zamieszkania. Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby z taką argumentacją przedłożyć na jutrzejszą sesję Rady inicjatywę uchwałodawczą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia. Jeśli będzie taka wola, to wnioskodawcy będą mogli ponownie złożyć petycję, w poprawnej formie w celu jej rozpatrzenia.

Pytań, uwag nie zgłoszono, wobec czego **Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** poddała zgłoszoną propozycję pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała propozycję zgłoszoną przez Przewodniczącą Komisji w zakresie argumentacji i sposobu załatwienia petycji.

Na posiedzenie Komisji poproszono trzech przedstawicieli mieszkańców popierających petycję, przybyłych na posiedzenie Komisji. Wysłuchano wyjaśnień ponownie przedstawionych przez Przewodniczącą Komisji.

Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka zaznaczyła, że jeśli wnioskodawczyni sama złożyłaby petycję, to jej treść byłaby dziś rozpatrywana. W związku z tym, że petycja została złożona również w imieniu mieszkańców a żaden z mieszkańców nie podpisał się pod petycją, to proceduralnie pozostawia się petycję bez rozpatrzenia.

Wnioskodawczyni petycji zapytała, czy otrzyma te wyjaśnienia na piśmie. Ponadto powiedziała, że zasięgnie opinii prawnej w tej sprawie. Wie, że tej treści petycje były składane w innych gminach, aby zapobiec napływowi imigrantów i ponoszeniu dodatkowych kosztów związanych z koniecznością ich osiedlenia. Złoży drugą petycję, bo zna nastroje społeczne w tym zakresie i zna szerokie grono osób popierających tę inicjatywę. Sama pracowała długie lata w usługach i wie, jaki obecnie jest niepokój i problemy związane z nadmiarem imigrantów i budowanymi ośrodkami. Jakie są problemy, jak tracą ceny nieruchomości zlokalizowane szczególnie przy ośrodkach dla imigrantów. W tym temacie trzeba przewidzieć efekty końcowe. Wiadome jest też co dzieje się obecnie w tym temacie na zachodzie. Przeanalizuje odpowiedź, którą otrzyma i jeśli będzie konieczność, to złoży drugą petycję uzupełnioną o podpisy mieszkańców popierających treść petycji.

Pytań, uwag nie zgłoszono, wobec czego **Przewodnicząca Komisji Wanda Nowicka** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała treść *projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia, występując z inicjatywą uchwałodawczą w niniejszej sprawie.*

Projekt uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Do spraw bieżących miasta pytań nie zgłoszono.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia na 25 listopada 2024 roku, godzina 9.00 w sali Komisji Rady Miejskiej, Ratusz, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy-Miasta Stargard na rok 2025.
3. Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2025.
4. Sprawy bieżące.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za udział w obradach i zamknęła 6 posiedzenie Komisji odbyte w dniu 28 października 2024 roku.

Protokół sporządziła:

Dyrektor Biura Rady Miejskiej

Barbara Stanisławska

Przewodnicząca Komisji

Wanda Nowicka