

**Zarządzenie Nr 331/2015**  
**Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński**  
**z dnia 12 listopada 2015 roku**

**w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie byłego ZNTK.**

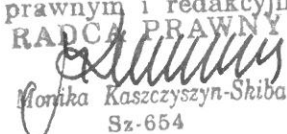
Na podstawie art.17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz.199, poz.443, poz.774, poz.1265 i poz.1434) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Przyjmuje się następujący sposób rozpatrzenia uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie byłego ZNTK*:

- 1) uwaga zgłoszona przez MDB - INVEST Sp. z o.o. dotycząca wprowadzenia możliwości połączenia pieszego i rowerowego pomiędzy ulicami 02.KD.D i 01.KD.G – uwzględnia się;
- 2) uwaga zgłoszona przez właścicieli P.U. „POL – TECHNIK” dotycząca:
  - a) przeznaczenia terenów Up na cele „usług administracji” zamiast „usług administracji publicznej” – uwzględnia się,
  - b) dopuszczenia dla terenów Up funkcji biurowej – uwzględnia się,
  - c) dopuszczenia dla terenów Up funkcji usługowej – nie uwzględnia się,
  - d) usunięcia zapisów o funkcji oświatowej, jako uzupełniającej dla terenów CM/U – nie uwzględnia się.

**§ 2.** Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Przestrzennej.

**§ 3.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Opinia Nr 340/2015  
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń  
pod względem prawnym i redakcyjnym  
RADCA PRAWNY  
  
Monika Kaszczyszyn-Skiba  
Sz-654

PREZYDENT MIASTA  
  
Sławomir Pajor

## UZASADNIENIE

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie byłego ZNTK* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nastąpiło w dniach od 17 września do 15 października 2015 roku. W terminie do 30 października br. osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi do projektu planu.

W ustalonym terminie do Urzędu Miejskiego wpłynęły 2 pisma z uwagami.

Uwagi przekazano projektantom planu i poddano analizie, w wyniku której ustalono następujące propozycje ich rozpatrzenia:

- 1) MDB – INVEST Sp. z o.o. wnosi o wprowadzenie możliwości połączenia pieszego i rowerowego pomiędzy ulicami 02.KD.D i 01.KD.G. Plan nie przewiduje docelowo połączenia komunikacyjnego pomiędzy ul. Składową i planowanym obejściem północnym miasta. Zdaniem wnoszącego uwagę plan powinien nakładać obowiązek połączenia tych ulic dla ruchu pieszego i rowerowego. Ułatwi to komunikację i częściowo zmniejszy uciążliwość wynikającą z podzielenia miasta linią kolejową na dwie części.  
Uwagę proponuje się uwzględnić poprzez wprowadzenie zapisów do tekstu planu w § 42 pkt 2 lit.d:  
„d) ulica bez połączenia z ul. Składową, za wyjątkiem ruchu pieszego i rowerowego,”  
oraz w § 43 pkt 2 lit.e:  
„e) ulica bez połączenia z ulicą 01.KD.G, za wyjątkiem ruchu pieszego i rowerowego,”.
- 2) właściciele P.U. „POL – TECHNIK” wnoszą o:
  - a) przeznaczenie terenów Up na cele „usług administracji” zamiast „usług administracji publicznej”.  
Uwagę proponuje się uwzględnić.
  - b) dopuszczenia dla terenów Up funkcji biurowej.  
Uwagę proponuje się uwzględnić poprzez uzupełnienie zapisów dotyczących funkcji uzupełniających funkcję podstawową dla terenów Up.
  - c) dopuszczenia dla terenów Up funkcji usługowej.  
Uwagę proponuje się nie uwzględnić. Cele usługowe to pojęcie zbyt ogólne, dotyczące każdego rodzaju usług. Teren Up przeznacza się na cele usługowe o charakterze i zakresie usług wyszczególnionych w § 32 ust.2 i ust.3.
  - d) usunięcia zapisów o funkcji oświatowej, jako uzupełniającej dla terenów CM/U.  
Uwagę proponuje się nie uwzględnić. Na terenach CM/U projekt planu przewiduje przekształcenia w kierunku podniesienia rangi tych terenów oraz przeznaczenia ich, zgodnie ze *studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta*, na funkcję podstawową: usługi o charakterze centrotwórczym: usługi kultury, biurowe, hotelowe, wystawiennicze, gastronomiczne oraz handlu (za wyjątkiem obiektów handlu środkami spożywczymi). Dopuszczone jako funkcje uzupełniające obiekty oświatowe, kultu religijnego, ochrony zdrowia, socjalne i stacje paliw nie pozostają w sprzeczności z planowaną funkcją podstawową. Jednak w celu doprecyzowania zapisów funkcji uzupełniającej proponuje się korektę polegającą na zastąpieniu zapisu § 29 ust.4 pkt 1 o treści: „obektów

oświatowych, kultu religijnego, ochrony zdrowia, socjalnych;" na zapis: „lokali usytuowanych w budynkach usługowych, służących celom oświatowym, religijnym, socjalnym, ochrony zdrowia;"

Wprowadzone zmiany wynikające z uwzględnienia uwag nie naruszają istotnych ustaleń projektu planu miejscowego, gdyż mają charakter formalny, a nie merytoryczny i nie mają wpływu na zagospodarowanie terenów sąsiednich. Wobec powyższego generalnie nie zachodzi potrzeba ponowienia w niezbędnym zakresie procedury wynikającej z art.17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

NACZELNIK BIURO  
  
mgr inż. Stanisław Kurek