

Protokół Nr V/2024
sesji Rady Miejskiej w Stargardzie
odbytej w dniu 18 czerwca 2024 roku

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 14.00.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram V sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 18 czerwca 2024 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę - Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych, prezesów miejskich spółek i dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego,
- oraz wszystkich, którzy oglądają transmisję sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego, klub radnych oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że Prezydent Miasta wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Stargard a Gminą Miasta Stargard w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Wniosek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Stargard a Gminą Miasta Stargard w zakresie lokalnego transportu zbiorowego **jako punktu 21**.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, **dokonała zmiany porządku** obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Stargard a Gminą Miasta Stargard w zakresie lokalnego transportu zbiorowego **jako punktu 21**.

W związku z przegłosowaną zmianą Przewodniczący Rady poprosił o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad V sesji Rady Miejskiej w dniu 18 czerwca 2024 roku.

b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Protokół III sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 27 maja 2024 z uwagi na nieobecność pracownika zostanie przyjęty na kolejnej sesji.

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że zgodnie z § 74 Statutu Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 23 maja 2024 roku do 15 czerwca 2024 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta przystąpił do głosowania o przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta z pracy za okres od 23 maja 2024 roku do 13 czerwca 2024 roku.

Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy za okres od 23 maja 2024 roku do 13 czerwca 2024 roku.

3. Rozpatrzenie Raportu o stanie miasta Stargard za 2023 rok.

Raport stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 28aa 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Prezydent Miasta Stargard co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Miejskiej raport o stanie miasta. Raport obejmuje podsumowanie działalności Prezydenta Miasta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Miejskiej w Stargardzie i Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego. Raport zawiera opis działalności miasta

Stargard określony uchwałą z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie określenia szczegółowych wymogów „Raportu o stanie Miasta Stargard”.

Nad przedstawionym raportem o stanie mienia przeprowadza się debatę.

W debacie nad raportem mogą zabrać głos mieszkańcy miasta. Informuję, że w terminie ustawowym, to jest do dnia 18 czerwca 2024 roku nie wpłynęły pisemne zgłoszenia mieszkańców miasta, poparte wymagana ilością podpisów – co najmniej 50 osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały Raport o stanie miasta za 2023 rok.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie wyników głosowań nad Raportem o stanie miasta Stargard za 2023 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Seredyński powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za przyjęła raport.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za przyjęła raport.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za przyjęła raport.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za przyjęła raport.

Przewodniczący Komisji Społecznej Paweł Mazulewicz powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za się przyjęła raport.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poprosił Prezydenta Miasta o wprowadzenie do raportu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że spróbuj zaprezentować najważniejsze wydarzenia minionego roku budżetowego 2023. Raport o stanie miasta zgodnie z przepisami ma być swoistego rodzaju podsumowaniem całorocznej działalności, całorocznej aktywności samorządu i samorządu pojmowanego jako Urząd Miejski i wszystkie jednostki organizacyjne, ze spółkami komunalnymi włącznie. Obejmuje też informację o stanie mienia, informację o wykonaniu budżetu, informację dotyczącą realizacji wszystkich uchwał podejmowanych przez Radę. Zakres tego raportu, woła Rady, w stosunku do przepisów ustawowych został poszerzony, po to, żeby zbudować całościowy obraz w jednym miejscu, aby można było wyciągać wnioski z tego, jaki faktycznie to był rok, nie szukać po różnych sprawozdaniach, tylko mieć w jednym dokumencie całość. Rzeczywiście powstaje z tego dość opasły raport, który tworzy całościowy obraz.

Prezydent Miasta przedstawił projekt multimedialny.

Prezydent Miasta podziękował wszystkim przedstawicielom miejskich spółek komunalnych, instytucjom kultury, jednostkom organizacyjnym, wydziałom i biuram Urzędu Miejskiego oraz Sekretarzowi Miasta i Zastępcom Prezydenta Miasta. Podziękował serdecznie całej załodze i wszystkim pracownikom, którzy są ogromnym

zapleczem ludzi. Podziękował również radnym, którzy swoją aktywność w tej kadencji pokazują i tym, którzy pracowali w 2023 roku, za to, w jaki sposób są zaangażowani w życie miasta, za bardzo dobrą współpracę i partnerstwo w dyskusjach. Podziękował serdecznie radnym poprzedniej kadencji za miniony rok. Wyraził przekonanie, że przy wspólnym podejściu, a widać to już w tej Radzie będą prowadzone wartkie i gorące dyskusje o sprawach miasta, zawsze wypracowując konsensus i kompromis tam, gdzie on jest potrzebny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył debatę.

Radny Krzysztof Sosin pogratulował osiągnięć Prezydentowi Miasta, współpracownikom, całemu urzędowi oraz spółkom, które spełniają swoje role i działają w perspektywie. Zapytał odnośnie oczyszczalni, czy było brane pod uwagę, że można tak zwane wstępne oczyszczalnie, osiedlowe zastosować, żeby nie obciążać całej sieci oczyszczalni głównej. Kolejna sprawa dotyczyła turystyki. Miasto robi wrażenie na wjeździe do miasta. Obiekty, które warto obejrzeć są dalej, w centrum miasta, w centrum Starego Miasta. Wjeżdżając ulicą Szczecińską widać niedokończone ocieplenia budynków, płoty bez ładu. Ludzie przyjeżdżający zwracają uwagę i pytają, dlaczego nie jest to zrobione przyzwoicie, żeby jakoś wyglądało. Mieszkańcy osiedla Pyrzyckiego pytają, czy zieleń, która już tam istnieje przy szkole, nie mogłaby być włączona w cały park. W związku z inwestycją przebudowy wiaduktów sąsiednie ulice są bardzo obciążone ruchem kołowym i powstają zapadnięcia, dziury, wybicia. Zapytał, czy jest ktoś, kto zajmowałby się na bieżąco naprawą tych ulic, żeby umożliwić ruch. Kolejna kwestia dotyczyła nauki pływania. W Stargardzie przy dwóch szkołach są pływalnie. Dobrze, żeby ta nauka pływania była szerzej dostępna dla szkół. Kolejne zapytanie dotyczyło ekshumacji, która została wykonana przy więzieniu. Czy są jakieś plany zagospodarowania tego terenu. Zapytał także, czy już wpłynęło do miasta jakieś zapytanie odnośnie mieszkań dla imigrantów.

Prezydent Miasta Rafał Zajac powiedział, że jeśli chodzi o sport i pływanie, jest Klub Neptun w Stargardzie i sukcesy tego klubu odnoszone niemal w każdym roku. Bazą dla tego klubu jest basen w Szkole Podstawowej nr 11, którą popołudniami ten klub ma niemal na wyłączność. Docelowo w perspektywie przy szkole podstawowej na osiedlu Pyrzyckim jest zaplanowana rezerwa pod basen typowo sportowy, który mógłby być tam wybudowany. Jeśli chodzi o obszar cmentarza nowo odkrytego, który okazał się cmentarzem stalagu, różnej narodowości jeńców i cywilów, te badania prowadzi ośrodek zewnętrzny uniwersytecki ze Szczecina. Miasto nie prowadzi tych badań, ponieważ zadanie związane z cmentarzami wojennymi jest zadaniem o charakterze rządowym, więc to nie są zadania samorządowe. Urbanistycznie ten teren cmentarza został wpisany w poprzedniej kadencji. Cały teren zielony, który tam jest, ma być elementem bardzo dużego parku dla tej części rozwijającego się, urbanizowanego miasta po stronie zachodniej. Miasto jest gotowe realizacyjnie, ma dokumentację z pozwoleniem na budowę, na przemianę ciągu pieszego pomiędzy siedzibą Żłobka na osiedlu zachód, a marketem koło kościoła z odnogami w kierunku ulicy Szczecińskiej i alei Żołnierza. Jeśli chodzi o bieżące utrzymanie dróg, te, które są miejskie są w bieżącym nadzorze. Ten nadzór prowadzi Wydział Inżynierii. Co do tej estetyki jest wielu różnych zarządców, tak jak i jeśli chodzi o proces estetyzacji miasta, wielu różnych właścicieli. Powoli się to zmienia, są to procesy bardzo długotrwałe.

Właściciele, żeby przebudować swoje kamienice, muszą nabrać siły ekonomicznej. Rozwijające się miasto w coraz większym stopniu te możliwości stwarza. Jeśli chodzi o park na osiedlu Pyrzyckim, to koncepcja jest praktycznie gotowa, ona jest dostępna. Jeśli chodzi o oczyszczalnię ścieków Prezydent poprosił do mównicy Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej.

Prezes Wody Miejskie Stargard Spółka z o.o. Piotr Tomczak powiedział, że idea budowania oczyszczalni jest taka, że buduje się jak najniższym punkcie miasta i najbliższych odbiorników. W przypadku miasta jest to odbiornik rzeka Ina. Nasza oczyszczalnia to początek XX wieku, koniec lat 1890. Pierwsza modernizacja to 1993 rok, ostatnia 2015 rok. Dzisiaj jej wydajność w zupełności zabezpiecza potrzeby mieszkańców Stargardu. Mowa tu o ściekach sanitarnych. Ekonomicznie nieuzasadniona byłaby taka decyzja budowy oczyszczalni na osiedlach, nie mówiąc o aspekcie społecznym i fundowaniu mieszkańcom pod oknami jakichkolwiek obiektów typu oczyszczalnia gospodarki odpadami czy osadami.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że od wielu lat miasto prowadzi politykę zmierzającą do rozdzielania tego systemu, jest polityka, która nie w każdym miejscu jest możliwa. W ciągu ostatnich kilku lat miasto wydało kilkadziesiąt milionów złotych na budowę różnych systemów, różnych odcinków kanalizacji rozdzielczej, żeby przejmowała dużą część wód opadowych dla osiedla Zachód, Chopina. Ogromne znaczenie będzie miała rura deszczowa, którą miasto buduje, budując obwodnicę północną. Do tej rury będzie można przepinać różne układy, choćby z przemysłu i to będzie powodowało istotne odciążenie. Odnośnie lokali dla uchodźców z Ukrainy, to Stargard przyjął taką politykę, że tym, którzy uciekają przed wojną realizowaną przez państwo totalitarne należy tworzyć schronienie. Miasto nie zmienia zasad naboru do mieszkań komunalnych. Dla osób, którzy są obywatelami innego państwa miasto nie otworzyło listy, ponieważ polskie prawo przewiduje wyłącznie dla polskich obywateli możliwość aktywności samorządu w tym zakresie i te lokale komunalne mogą być wykorzystywane wyłącznie przez tych, którzy spełniają przesłanki ustawowe. Musi to być mieszkaniec Stargardu i ten, który jest polskiej narodowości albo ma kartę stałego pobytu. To wynika z przepisów.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że nie chodzi o uchodźców wojennych, a chodzi mi o imigrantów. To jest różnica, bo mówi się o tym, że były stosowane przez wojewodów pisma do samorządów o przygotowanie lokali z możliwością osiedlania imigrantów, czyli nie uchodźców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że to dotyczy roku bieżącego, nie raportu miasta za 2023 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Kozłowski zapytał o zadanie, które rozpoczęte było w 2023 roku, o przystosowanie nieużywanego autobusu do stworzenia w nim mobilnej przestrzeni na działania dziedziny kultury i sztuki, edukacji. Podjęta była stosowna uchwała o przesunięciu środków niewygasających na to działanie. Środki zostały Przesunięte do 28 czerwca 2024 roku, czyli 10 dni jest na wydanie tych środków. Gdzie można obejrzeć ten autobus i na jakim etapie są prace.

Prezydent Miasta Rafał Zając poprosił o odpowiedź Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Małgorzatę Wójcik-Bąk.

Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Małgorzata Wójcik-Bąk powiedziała, że ta inwestycja polegająca na przekształceniu autobusu MPK na potrzeby mobilnej galerii, jest realizowana. Nie jest to inwestycja łatwa, ponieważ oprócz tego, że wymaga aranżacji wnętrza, wymaga jeszcze kolejnego działania, czyli przekształcenia pojazdu, który służył do przetransportowania ludzi na pojazd, który będzie służył prezentacji nie tylko sztuki, ale różnych działań kulturalnych, społecznych i edukacyjnych. Wykonawcą tej realizacji jest firma ze Stargardu, która troszkę borykała się z problemami, jednakże ten termin 28 czerwca zostanie dotrzymany. Jak będzie już autobus odebrany, wówczas radni zostaną zapoznani z tą inwestycją.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że Prezydent Miasta bardzo obszernie przedstawił raport. Wszyscy powinni być dumni, że tak został zrealizowany. Dochód większy o 24 miliony złotych, a w raporcie widać, że niewykonanie jest 23 miliony złotych. Zapytał, czy to jest z braku mocy przerobowej, czy jakiś inny problem. Sprawy, które zostają przekazane szeroko były omawiane na połączonych komisjach, między innymi parkingi, kanalizacja deszczowa, nie będzie powtarzał tego na sesji. Pielęgnacja zieleni miejskiej jest dużo lepiej jak było. Podziękował całej załodze Miejskiego Ośrodka za działania, którymi mieszkańcy mogą się szczycić, że mają taką opiekę, asystentów społecznych. Z danych ośrodka wynika, że z roku na rok ubywa mieszkańców. Uważa, że Karta Mieszkańca, to za mało, żeby zatrzymać mieszkańców. Poprosił, aby przedłożony wniosek w sprawie utwardzenia nawierzchni ulicy Jagiellońskiej był w jakimś stopniu uwzględniony na 2024 rok.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jeśli niepokoi radnego, to niższe wykonanie wydatków w stosunku do planu, to wynika z charakteru planowania budżetu, bo to jest efekt skali. Gdzieś jest oszczędność 2 tysiące złotych, gdzieś 100 tysięcy złotych, przy wielomilionowych nakładach robi się suma różnicy, ale to jest prawidłowość pozytywna. Limit wydatków, to jest kwota nieprzekraczalna. Dysponent środków, który ma limit wydatków do zrealizowania, ten limit musi być ustalony na takim poziomie, żeby był w stanie pokryć zobowiązania. Jeśli zrealizuje te wydatki na niższym poziomie, czy z perspektywy oszczędności, czy z perspektywy tego, jak te wydatki muszą iść, to dobrze, to jest taka prawidłowość i to wynika ze specyfiki planowania budżetu.

Radna Monika Kirchenstein powiedziała, że sprawy człowieka, pojedynczego mieszkańca są dla niej najważniejsze. Skupiamy się na dużych inwestycjach, projektach, a trochę zapominamy o małych dotyczących codziennego życia. Dziurawe ulice i chodniki, przejścia między blokami, które są ciekącym błotem, jak pada deszcz. Rewitalizacja starych mieszkań i budynków przeznaczonych do wynajmu. Planty są piękne, lecz zaniedbane. Mało w mieście jest koszy, jeśli chodzi o czystość miasta. Mało ławek w mieście, nie tylko w parkach. Komunikacja miejska jest na poziomie średnim, są skargi ludzi pracujących, miejski tabor jest źle rozplanowany. Jest to zmora od lat. Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego czynsze ma z kosmosu. Jeśli chodzi o pomiarowniki ciepła, były zaciągnięte kredyty przy modernizacji. Do tej pory w niektórych miejscach te kredyty są już spłacone i z tego wynika zagrzybenie

mieszkań, bo ludzie oszczędzają, nie ogrzewają mieszkań. Mówi to po to, aby nie zapominać w tym wszystkim o codziennym funkcjonowaniu szarego, zwykłego człowieka, mieszkańca Stargardu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że każdy z nas w tym mieście, każdy mieszkaniec jest szarym, zwykłym człowiekiem. W tym mieście żyjemy i dlatego miasta i dla nas samych to miasto zmieniamy. Jeżeli będziemy poruszali pewne sfery życia na poziomie ogólnym, wcale nie znaczy, że zapominamy o tym, że ten wydatek 20 milionów złotych na przebudowę drogi rozwiązuje problem błota przy chodniku czy jakiejś sytuacji związanej z nierównymi płytami. Tylko to się sumuje kwotą ponad 20 milionów złotych wydanych na trzy lub cztery ulice, bo taka jest skala. Bardzo ciężko jest się odnieść do poszczególnych tych wątków, które radna porusza przy raporcie o stanie miasta, bo do którego punktu radna się odnosi, który punkt rozwinąć i szczegółowo omówić. Jeśli chodzi o te uwagi, takie generalne, wielokrotnie będzie okazała i czas na ten temat rozmawiać na poszczególnych komisjach, ponieważ to radni będą decydowali. Miasto ma określony swój potencjał ekonomiczny, wynikający z jego rozwoju, wynikający z naszej pracy. Ten potencjał ekonomiczny, przyjmując budżet, przyjmując zmiany w budżecie, radni decydują o tym, w jaki sposób ten potencjał wykorzystać. Żeby przeznaczyć więcej pieniędzy na zieleń, to z której dziedziny trzeba zabrać. To nie wymaga tylko tej fajnej decyzji, że dane będzie więcej środków na zieleń, tylko to wymaga decyzji o tym, gdzie zrealizowane będą pewne zadania słabiej, bo tych środków nie przebędzie, przybywa tyle, ile podjęte jest wysiłku rozwojowego. Ważne też, żeby trzymać się pewnej strategii, również po stronie wydatkowej, aby miasto mogło dynamicznie się rozwijać, bo ten rozwój w konsekwencji zabezpiecza rosnący potencjał obsługi, również tego bieżącego życia. Gdyby jeszcze rząd pomagał i realizował tę wielką deklarację, że samorządom będzie zmieniony system finansowania i te bieżąca obsługa zadań samorządowych. Doświadczy wielkiej przebudowy ekonomicznej. Dzisiaj na ten stan dochodów i wydatków bieżących, który miasto może zadysponować tymi poszczególnymi obszarami życia, miasto opiekuje się z dużą troską, patrząc przez pryzmat człowieka, robi to najlepiej, jak potrafi. Świadczą o tym wszyscy ci ludzie, którzy siedzą tutaj na sali, za którymi stoi cała załoga, która te zadania realizuje w drobnych rzeczach. Można dyskutować, natomiast generalnie to wymaga pewnych decyzji kierunkowych. Prowadząc miasto poprzez rozwój gospodarczy do rozwoju zrównoważonego, to rzeczywiście będzie można zaspokajać te potrzeby w dużo większym zakresie. Ławki w mieście, to jest temat, który jest bardzo często podnoszony, i który z perspektywy realizacyjnej nie wymaga później wysokich kosztów obsługi, bo kosze na śmieci, to już jest zupełnie inna sytuacja. Wprowadzenie każdego nowego kosza na śmieci wymaga codziennej 365 dni w roku obsługi i to są bardzo duże koszty, to są setki tysięcy złotych, które później na eksploatację koszy na śmieci są przeznaczane. Ławka nie wymaga później przez lata tak dużych kosztów obsługowych. Miasto w oparciu o zespół do spraw osób z niepełnosprawnościami, a szczególnie w oparciu o zespół doradczy do spraw seniorów, wypracowuje koncepcję na całe miasto, bo ci ludzie najlepiej wiedzą, gdzie na poszczególnych szlakach przejścia brakuje tego miejsca spoczynkowego. Teraz tworzy się mapa, gdzie należy ten system spoczynkowy przemieszczania się w mieście uzupełniać. Z tego powstanie strategia, która pozwoli podaż ławek w mieście zwiększyć do poziomu oczekiwanego.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że wybrzmiało i było pozostawione, iż czynsze w Stargardzie nie są horrendalne. Są takimi czynszami, jak są zwykle w miastach. Miasto stara się ekonomizować całą tę sytuację, czyli zmierza do sytuacji, w której przychody będą pokrywały wydatki, nie licząc wydatków remontowych i inwestycyjnych. Do tego jeszcze daleko, natomiast oprócz obowiązującego ustawowo systemu dodatków mieszkaniowych, jest lokalny system obniżek dla osób, które zarabiają zbyt dużo, aby skorzystać z tego ogólnopolskiego programu, a żeby ulżyć im w spłatach czynszu. Jeśli chodzi o opłaty niezależne od właściciela, czyli opłaty za ciepło, te opłaty są wprost wynikające z rachunków, jakie do danego budynku są przypisane do danej wspólnoty. W większości budynków są podzielniki. W budynkach, gdzie nie ma podzielników, ten podział jest proporcjonalne, najczęściej do powierzchni mieszkania.

Radna Monika Kirchenstein podziękowała za odpowiedź. Powiedziała, że jest nową radną i po prostu chciałaby wiedzieć, nie uczestniczyła w tworzeniu ani programu, ani budżetu na poprzednią kadencję. Stąd wynikają pytania.

Radna Ewa Krawczyk powiedziała, że jest kwota dopłat około 2 milionów złotych na zaplanowany kompleksowy remont 16 z 33 lokali. Zapytała, jakimi kryteriami kierowano się przy wyborze.

Prezydent Miasta Rafał Zając poprosił do mównicy Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Agatę Kmiec-Łuciuk.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Agata Kmiec-Łuciuk powiedziała, że jeżeli chodzi o modernizację lokali z wykorzystaniem funduszu dopłat spółka realizuje to przedsięwzięcie w tak zwanych cyklach edycyjnych i dotyczy to lokali wolnych. Stąd te adresy są tak różnorodne, ponieważ można modernizować, zgodnie z zasadami wykorzystania tych środków, tylko lokale uwolnione. Co więcej, muszą to być też lokale, które po tej modernizacji spełnią warunki techniczne określone w rozporządzeniu wydanym przez ministerstwo. Nie wszystkie lokale, które się uwalniają, nadają się do takiej kompleksowej modernizacji. Z uwagi walory techniczne, usytuowanie, spółka nie jest w stanie takiej modernizacji przeprowadzić, która te wszystkie warunki techniczne spełni. Dlatego też po pierwsze to są wolne lokale, po drugie to są lokale, gdzie przy tej pełnej modernizacji jest się w stanie osiągnąć ten standard, który narzuca rozporządzenie. W cyklach grupowane jest po kilkanaście zwykle lokali, które w ciągu roku się uwalniają. To wymaga też przygotowania całej dokumentacji technicznej tam, gdzie jest wymiana źródeł ciepła, też pozwolenia na budowę, bo to jest warunek konieczny. Po skompletowaniu takiej dokumentacji cyklami te wnioski są składane, tak, żeby kończąc jeden cykl mieć już zapewnione finansowanie na drugi cykl i wchodzić w kolejną modernizację.

Radna Ewa Krawczyk zapytała jakimi realiami kierowano się przy wyborze tych akurat lokali.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Agata Kmiec-Łuciuk powiedziała, że powiedziała o dwóch podstawowych kryteriach. Jednym z nich jest to, że musi to być lokal wolny, czyli lokal, który poprzedni najemcy oddali, zrezygnowali z najmu, uwolnili ten lokal. Drugie kryterium to jest takie, że po ocenie

wstępnej stanu technicznego tego lokalu musi być pewność, że po modernizacji osiągnięty zostanie standard wymagany rozporządzeniem.

Radna Ewa Krawczyk powiedziała, że w sprawozdaniu zaznaczone jest 33 takich lokali, wybranych zostało 16 lokali.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Agata Kmiec-Łuciuk powiedziała, że 33 to jest łączna suma wszystkich do tej pory zmodernizowanych w tych trzech edycjach. Nie mam przed sobą tekstu, więc dokładnie nie wie, do czego radna się odnosi.

Radna Ewa Krawczyk powiedziała, że chodzi o to, czy została powołana jakaś komisja, żeby ocenić stan tych lokali.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Agata Kmiec-Łuciuk powiedziała, że nie jest to żadna komisja, są to pracownicy TBS-u. Jest to osoba, która jest odpowiedzialna za przygotowanie wniosku i zna warunki finansowania. Inspektorzy nadzoru technicznego z uprawnieniami budowlanymi, którzy oceniają, czy te lokale będą mogły być poddane modernizacji.

Radna Ewa Krawczyk zapytała, co oznacza lokal wolny, czy jest on po eksmisji.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Agata Kmiec-Łuciuk powiedziała, że ma już tekst sprawozdania. Lokale do remontu z udziałem funduszu ze środków dopłat, 33 to jest liczba lokali, które zostały zakwalifikowane do tego, że mogą zostać zgłoszone do wniosku. To było w roku 2023. 103 lokale, które były w roku 2023 wolne. W tabeli rozpisane jest przeznaczenie tych lokali. Te 33 lokale to są lokale, które po ocenie są lokalami przeznaczonymi do gruntownej modernizacji i są albo już ujęte w tym wniosku w czwartej edycji, albo są w grupie przygotowywanej do kolejnej edycji.

Radna Anna Krason powiedziała, że była z wizytą w schronisku. Zapytała, gdzie się podziały pieniądze, które są przeznaczone na wybieg dla psów. Teren jest nieczynny, ponieważ jest tam trawa tak zarośnięta, że nawet człowiekowi tam ciężko wejść. Trawa sięga do pasa. Dotarły do radnej niepokojące wieści dotyczące mobbingu. Grafik jest tam tak układany, że siły pracowników nie są równomiernie rozkładane. W jeden dzień potrafi być jeden pracownik, na drugi dzień trzech pracowników. Praca jest ciężka. Zapytała, kto czuwa nad tą pracą, kto mógłby się pochylić na tym, żeby rozliczyć osobę, która w tej chwili zarządza tym schroniskiem, aby poprawić jakość bytu zwierząt i jakość pracy tych ludzi, którzy poświęcają całe serca tej pracy.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że schronisko dla zwierząt w Stargardzie prowadzone jest przez oddział Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami z siedzibą w Kiczarowie. Ten oddział jako organizacja pozarządowa jest przykładem prowadzenia instytucji, bo schronisko jest formą jednostki organizacyjnej prowadzoną przez organizację pozarządową. Więc jeśli chodzi o zatrudnienie, bieżącą eksploatację, to odpowiedzialne są władze tej organizacji pozarządowej. Natomiast miasto jest związane z organizacją pozarządową, właśnie z TOZ-em, umową dotacyjną. Duża część kosztów działalności tej organizacji pokrywana jest z budżetu miasta jako realizację zadania gminnego opieki nad bezpańskimi i wolno żyjącymi zwierzętami.

Schronisko jest w fazie przygotowywania się i powoli rozpoczętej przebudowy, której celem jest dostosowanie do nowych wymogów rozporządzenia regulującego warunki przebywania zwierząt. Ten proces modernizacyjny się rozpoczął, planowany jest jeszcze dokumentacją spory zakres przebudowy. Przebudowę prowadzi bezpośrednio miasto, nie robi tego organizacja pozarządowa, więc zakres zadań jest podzielony. Miasto bezpośrednio zadania majątkowe, organizacja, działalność bieżąca.

Radna Ewa Krawczyk zapytała, czy oprócz nowych budowlanych mieszkań spółka widzi szansę na rewitalizację kamienic przy ulicy Marii Konopnickiej, które już dawno były przeznaczone do rozbiórki. Czy spółka jest w stanie tak pokierować perspektywą rozwoju remontów, by w najbliższym czasie zająć się tym rejonem.

Przewodniczący rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że przypominam, iż jest to punkt Raport o stanie miasta za 2023 rok i chciałby, żeby pytania dotyczyły tego tematu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że przy ulicy Marii Konopnickiej doświadczyło już takiej kompleksowej rewitalizacji, bo kilka kamienic jest zrobione, trzy są do realizacji. Natomiast to, co było powodem do wywieszenia ze 20 lat temu przy ulicy Marii Konopnickiej na wszystkich budynkach, budynki przeznaczone do rozbiórki wynikało z pierwotnej strategii prowadzenia ruchu zbiorczego w mieście. Część lewa przy ulicy Marii Konopnickiej, jadąc od Pierwszej Brygady, była przeznaczona do rozbiórki ze względu na planowane poszerzenie pasa drogowego, tam ruch zbiorczy miał się odbywać. Dziś, ruch zbiorczy wyprowadzany jest obwodnicą, stąd te tabliczki znikają, a poszczególne budynki przy ulicy Marii Konopnickiej są rewitalizowane i ten proces rewitalizacji jest w toku. Nie wszystkie kamienice będą poddawane rewitalizacji. Budując osiedla przy ulicy Heleny Żybułtowskiej, miasto będzie realizować taką filozofię, żeby niektóre pierzejowe kamienice rozbierać, przeznaczając te miejsca na nową zabudowę, a mieszkańcom proponować mieszkanie na nowym osiedlu bądź w innych lokalizacjach.

Radny Paweł Mazulewicz powiedział, że wzrosła ilość przewożonych pasażerów oraz wzrosła nam długość tras. Ze sanu na 31 grudnia 2023 wynika, że było sześć autobusów ponad dwudziestoletnich. Zapytał, jakie są plany dotyczące wymiany taboru.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że 11 autobusów planowanych do zakupu to ma być tabor elektryczny. Autobusy mają być bardzo różnych wymiarów, czyli będą mniejsze jednostki solowe i przeguby w elektrykach też są planowane. Tabor będzie uzupełniany o nowe autobusy.

Radny Dawid Pycz powiedział, że liczba wydanych kart mieszkańca jest 5403, a w raporcie za rok 2022 jest liczba 9978. Zapytał, z czego wynika ta różnica. Kolejne zapytanie dotyczyło „złotej rączki”, ile było takich usług, interwencji i jak ten program był promowany wśród seniorów.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że z dotarciem z informacją o złotej rączce jest ogromny kłopot. Miasto w informatorze o tym pisze, ale większość z mieszkańców nawet jak ma w ręce ten publikator, nie widzi tego. W mediach społecznościowych, poprzez Towarzystwo Budownictwa Społecznego, poprzez spotkania z seniorami

w ramach kawiarenek, temat złotej rączki jest wymieniany. Ośrodek Pomocy Społecznej o tym wie, więc też w razie potrzeby służy tą pomocą. Skala wykorzystania jest stosunkowo niewielka. Miasto zabezpieczyło nieduży budżet. Tam jest na funkcjonowanie tego programu niecałe 10 tysięcy złotych i okazuje się, że to wystarcza na te usługi konserwacyjne. Trzeba mieć świadomość, że to nie chodzi o pomalowanie pokoju, tylko o naprawy, spłuczki i ciekącego kranu. Tego typu sytuacje, które wymagają interwencyjnej pomocy, poza zasobem spółki, która sobie w swoim zasobie w ramach swoich obowiązków często radzi bez potrzeby takich narzędzi i instrumentów. W innych zasobach, szczególnie własnych, jest to potrzebne. Jeśli chodzi o karty mieszkańca, dynamika w różnych latach jest różna ze względu na to, że bardzo często bywa tak, iż dynamika jest konsekwencją pojawiającego się w przestrzeni publicznej konkretnego benefitu. Na każdy wniosek, w którym ktoś pokaże, że rozlicza się w Stargardzie i miejscem zamieszkania w Stargardzie, oświadcza w PIT, odpowiedź jest pozytywna w postaci wydania karty. Ważność karty dwuletnia, to też może zmieniać dynamikę.

Radna Ewa Krawczyk powiedziała, że na przestrzeni ostatnich trzech lat, bardzo spadła skuteczność w pozyskiwaniu funduszy z innych źródeł, niż dotacja do organizatora. Zapytała, z czego to wynika. Kolejne pytanie dotyczyło spadku sprzedaży biletów, jeśli chodzi o imprezy kulturalne, czym to jest spowodowane. Kolejne pytanie dotyczyło usług pozostałych, w tym usługi techniczne i artystyczne, z czego wynika tak wysoka kwota w tej pozycji. Ile wynoszą usługi artystyczne, a ile techniczne.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że odda głos Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury. Zwrócił się z prośbą do radnych na przyszłość. Na komisjach prowadzone są poszerzone dyskusje, wtedy te komisje mają tę możliwość wielogodzinnej pracy. Zachęcił, aby te dokumenty przepracowywać po wiele godzin na komisjach, bo później pewne wątki istotne dla części radnych rozwijane są po raz drugi albo w ogóle po raz pierwszy wyłącznie na sesji. Zgodnie ze statutem radni poukładali swoją pracę i możliwość pracy, że ten czas jest na to, żeby te wszystkie pytania wypracować i pozadawać. Stargardzkie Centrum Kultury w minionym roku nie tylko zajmowało się organizacją wydarzeń kulturalnych, co robi zawsze i tej podaży imprez kulturalnych w mieście na pewno nie zmienił. SCK Zajmował się jednocześnie budową amfiteatru i ten sam zespół zarządzający prowadził działalność kulturalną, bieżącą i prowadził potężną ponad 30-milionową inwestycję.

Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Joanna Tomczak powiedziała, że jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych i ich to jest proces, który czasami się uda, a czasami nie. Stargardzkie Centrum Kultury złożyło w 2023 roku 13 wniosków o dofinansowanie. Część z nich po prostu odpadło, i to też nie jest tak, że odpadły te projekty dużą liczbą punktów. Bardzo często SCK był pod przysłowiową kreską. W tak trudnym roku, bo tą samą załogą bez absolutnego zwiększenia etatów, SCK prowadził zarówno działalność bieżącą, jak i realizację ogromnej inwestycji. Pozyskał sporo środków unijnych, europejskich, zewnętrznych. Z Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej pozyskane zostało 44 847,81 złotych. Realizowany był projekt ze Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania z Funduszu Małych Projektów i przygotowywany kolejny, który realizowany był w 2024 roku. Wyposażone zostało ze

środków zewnętrznych stanowisko dla osoby z niepełnosprawnością, która zajmuje się właśnie zamówieniami publicznymi. Na ten cel pozyskane zostały spore środki około 80 tysięcy złotych. Środki europejskie na Rewitalizację budynku przy ulicy Chrobrego 21 w Stargardzie są cały czas rozliczane i cały czas SCK dba o trwałość tegoż projektu. Pomimo tego, że projekt się skończył, to my cały czas w ramach trwałości, realizowany jest projekt w kolejnych latach. Pozyskane zostały również środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z programu Infrastruktura Domów Kultury na kwotę 192 163,00 złotych. Wymienione zostały fotele w sali kinowej, wykładzina w sali widowiskowej, także wzmocniony został sprzęt techniczny. Więc tych środków było bardzo dużo. Jeżeli chodzi o przychody ze sprzedaży w kinie, tonie powinnam tego nawet tłumaczyć radnej, ponieważ pracowała przez 17 lat w Stargardzkim Centrum Kultury i wie, że w zależności od tego, jaka jest koniunktura, jaki jest obrót, jak zmieniają się czasy, czy jest stanie kryzysu, czy wojny, czy pandemii, to te przychody się po prostu zmieniają. Po pandemii na szczęście publiczność wróciła do kin, znowu przychody w tej dziedzinie wzrosły. Natomiast znacznie podrożały koncerty. Żeby zbilansować koncert i żeby bilet na koncert nie był tak drogi, aby rzeczywiście przeciętny mieszkaniec mógł go sobie kupić, to warto by było, żeby on nie przekraczał kwoty 150 złotych. Kwota 200 złotych za koncert, to już jest koncert drogi, żeby bilet nie przekraczał 150 złotych, wówczas koszt koncertu, artystów nie powinien przekraczać w stawce wynagrodzenia 25 000 złotych netto. Dlatego, że w ślad za stawką wynagrodzenia netto dla artysty idzie jeszcze kolejna, to jest stawka transportu i kolejna, stawka wyżywienia, i kolejna, stawka hotelu, i kolejna, tak zwany rider techniczny. Te wytyczne koncertowe niejednokrotnie są tak samo wysokie, jak koszt koncertu. Jeżeli 25 tysięcy złotych kosztuje wynagrodzenie przeciętnego artysty i nie ma absolutnie pewności, że ludzie akurat tego artystę tak bardzo lubią i kochają, że wypełnią tę przestrzeń koncertową, plus do tego rider techniczny i wszystkie koszty, czyli robi się kwota 70 tysięcy złotych. To w przeliczeniu na 394 miejsc, przy tym w momencie, kiedy jest nagłośnienie koncertowe zewnętrzne i wyłączyć trzeba z widowni 11 miejsc, czyli jest 380 miejsc, jak SCK ma to sprzedawać, jak zbilansować, żeby mieszkańcy nie mówili, że te bilety są po prostu za drogie. Sali wtedy się nie wypełni, przychodów też nie zrealizuje. W odpowiedzi na te oczekiwania Stargardzkie Centrum Kultury postanowiło zmienić trochę politykę działalności. Postawiło na zespoły lokalne, stargardzkie, z ogromnym potencjałem, wzmocniło ich siłę i zaczęło organizować koncerty agencyjne, te, na których SCK nie traci. Zasobami własnymi organizuje koncerty w ramach Stargardzkiej Sceny Młodych i Stargardzkiej Manufaktury Sztuki. Tam te środki finansowe, które SCK przeznaczył wcześniej na koncerty własne, lokuje, ponieważ lepiej jest wzmocnić stargardzką sztukę, stargardzkich artystów, aniżeli tracić na tych, na których wcale nie ma pewności, czy rzeczywiście stargardzcy mieszkańcy przyjdą. Jeżeli chodzi o koszty pozostałe, kwestię tego, co się dzieje w zamówieniach publicznych, to ustawa o organizowaniu działalności kulturalnej mówi o tym wprost, że jeżeli organizowana jest działalność kulturalna, jeżeli w ślad za jakimś koncertem trzeba spełnić rider techniczny koniecznie, to można to zrobić nawet po rozeznaniu z wolnej ręki. Jeżeli to nie są duże koszty, a związane jest to riderem technicznym gwiazd, którzy bezpośrednio z technikami pracują, to jest jak najbardziej zrozumiałe, że SCK korzysta z tych firm i z tych riderów, ponieważ rozpytywanie, przetargowanie byłoby zdecydowanie droższym procesem. Jeżeli mówimy o wydarzeniach większej rangi, to zawsze, jeśli

jest podejrzenie i szacuje się, że to nie będzie kwota wolna i będzie można wejść w przetarg, to te przetargi zawsze są organizowane.

Radna Ewa Krawczyk powiedziała, że jeżeli chodzi o usługi techniczne, to jak najbardziej mnóstwo interpretacji jest do tego, że można obejść ustawę o zamówieniach publicznych. Powinno się robić tak przy takich kwotach, bo to są kwoty powyżej miliona złotych. Dojdzie amfiteatr, będzie jeszcze większa kwota na usługi tego typu, więc tutaj powinno się zastanowić na rozwiązaniem, nie łączeniem tego w tej postaci, że usługi, pozostałe usługi techniczne i usługi artystyczne, bo nie wiadomo jaką kwotę Stargardzkie Centrum Kultury przeznacza na usługi techniczne, które powinny odbyć się w drodze przetargu.

Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Joanna Tomczak powiedziała, że Jeszcze raz podkreśla, że Stargardzkim Centrum Kultury absolutnie nie realizuje takich zapytań telefonicznie. Zawsze rozeznaje ten temat w postaci ogłoszenia albo zapytania, albo przetargu i zawsze wyłania firmę, która jest pod tym kątem najatrakcyjniejsza cenowo, ale też spełnia wszystkie warunki. Żeby nagłośnić koncert w amfiteatrze, to trzeba mieć też ogromne doświadczenie. Zaprosiła radną w ramach Komisji Rewizyjnej do obejrzenia wszystkich zapytań. Wszystko jest jasne, przejrzyste i z zachowaniem racjonalności wydatków.

Radna Ewa Krawczyk powiedziała, że w sprawozdaniu napisane jest o promocji działań kulturalnych na profilach społecznościowych. Zapytała, ile osób ma ograniczony dostęp do informacji kulturalnych tym kanałem.

Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Joanna Tomczak powiedziała, że jeśli chodzi o osoby zablokowane na stronie, to być może są dwie osoby. Stargardzkim Centrum Kultury nie robimy takich rzeczy w momencie, kiedy ktoś wypowiada się w sposób kulturalny, konstruktywny, jasny. Jednakże, kiedy ktoś w komentarzu obraża instytucję, podając informacje nieprawdziwe, czym szkodzi całej instytucji i podważa jej renomę, a to narazi instytucję bardzo często na niesłuszne oskarżenia, w takich sytuacjach skrajnych blokuje się takie osoby.

Prezydent Miasta Rafał Zajac powiedział, że dzisiaj po sesji będzie okazja zobaczyć amfiteatr, a to będzie miejsce dla zupełnie nowych wydarzeń kulturalnych, które zdecydowanie wzmocni potencjał Stargardu Stargardzkiego Centrum Kultury do podaży imprez kulturalnych, tak bardzo oczekiwanych przez mieszkańców. Jeśli ktoś ma wątpliwości, co do jakości pracy SCK-u, to w amfiteatrze też tą jakość zobaczy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła zamknął debatę.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Stargard.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie miasta, Rada Miejska przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Stargard Rada podejmuje bezwzględna większością głosów ustawowego składu Rady.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr V/23/2024 w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Stargard.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za rok 2023.

Projekt uchwały wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2023 rok, informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy-Miasta Stargard na dzień 31.12.2023 roku stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Pismo przekazujące projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Obrady opuściła radna Monika Szotowicz.

Obecnych radnych: 21

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że na podstawie art. 267 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w ustawowym terminie, tj. do 31 marca 2024 roku Prezydent Miasta Stargard przekazał organowi stanowiącemu:

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2023 rok wraz z wnioskiem,
- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2023 rok,
- Informację o stanie mienia Gminy-Miasta Stargard na dzień 31 grudnia 2023 roku.

Pismo Prezydenta Miasta potwierdzające złożenie ww. dokumentów stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ponadto zgodnie z art. 65 ust. 13 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniu i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz innych ustaw Prezydent Miasta po zakończeniu roku budżetowego przedłożył Radzie Miejskiej informację z wykonania planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków pochodzących z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.

Natomiast zgodnie z art. 14 pkt 19 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa została także przedłożona Informacja z wykonania planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków pochodzących z funduszu pomocy i wydatków nimi finansowanych.

Informacja z wykonania planu finansowego dla wydzielonego rachunku środków pochodzących z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 Gminy-Miasta Stargard stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Informacja z wykonania planu finansowego wydzielonego rachunku środków pochodzących z Funduszu Pomocy i wydatków nimi finansowanych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Pismo Prezydenta Miasta potwierdzające informacje stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

W oparciu o art. 270 ust. 1 ww. ustawy w dniu 24.05.2024 roku Prezydent Miasta przedłożył radnym projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2023 rok.

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta za 2023 rok wraz z wnioskiem oraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2023 rok i informacją o stanie mienia Gminy-Miasta Stargard na dzień 31.12.2023 roku.

Ponadto **Komisje** pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2023 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że radni otrzymali uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie:

- w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Stargard sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, która stanowi **załącznik nr 15** do protokołu,
- w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Stargardzie w sprawie absolutorium, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu,
- oraz wniosek Komisji Rewizyjnej stanowiący **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wyników głosowań nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za rok 2023.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Seredyński powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Paweł Mazulewicz powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr V/24/2024 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za rok 2023.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard z tytułu wykonania budżetu za rok 2023.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że zgodnie z art. 28a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi absolutorium Rada zapoznaje się z wnioskiem i opinią Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Seredyński powiedział, że Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem uchwałodawczym o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard z tytułu wykonania budżetu za rok 2023. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z rozpatrzenia budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie i informacją o stanie mienia komunalnego, stwierdza, że sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za rok 2023 rok, odzwierciedla faktyczną realizację budżetu, a wykonanie dochodów i wydatków zgodne jest z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy-Miasta Stargard i wyznaczonymi zadaniami przez Radę Miejską w Stargardzie. Wszystkie komisje Rady Miejskiej pozytywnie oceniły realizację budżetu miasta za 2023 rok. Skład orzekający RIO w Szczecinie uchwałą nr 50 z dnia 16 kwietnia 2024 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Stargard za rok 2023 wraz z informacją o stanie mienia pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard wraz z informacją o stanie mienia. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Stargardzie na podstawie pozytywnych opinii stałych komisji Rady, a także w oparciu o wnioski własnych analiz, uznaje

gospodarkę finansową miasta za prawidłową. Mając na uwadze powyższe, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Stargardzie, zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard za rok 2023. Komisja Rewizyjna jednogłośnie poparła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję i poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Klubów Radnych Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Klubu Samorządowego Radnych Rady Miejskiej Wioleta Sawicka powiedziała, że po stanowisku Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz wszystkich komisji, Klub rekomenduje udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium. Uważa, że taką największą rekomendacją jest to, co widzimy idąc po mieście, pracując i będąc członkami naszej społeczności.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska Dawid Pycz powiedział, że jako, iż Klub w poprzedniej kadencji nie brał udziału w pracach nad budżetem, więc opiera się tylko i wyłącznie na dokumentach, na opiniach RIO czy też na opiniach komisji. Chodząc po mieście widać, jak miasto się rozwija, jak ma solidne podstawy do inwestowania i do rozwoju na przyszłość. Więc absolutnie cały Klub zagłosuje za udzieleniem absolutorium. Klub będzie się starał w przyszłości debatować z Prezydentem Miasta nad przesunięciem pewnych priorytetów. Inwestowanie w Stargardzie jest świetnie zaplanowane, ale może jednak warto też trochę bardziej pochylić się nad bieżącym utrzymaniem miasta. Klub liczy na owocną współpracę i zagłosuje za.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Krzysztof Kozłowski powiedział, że rok 2023, to rok historyczny, jeśli chodzi o wysokość budżetu. Pogratulował wszystkim, którzy uczestniczyli w pracach nad budżetem. Współpraca w samorządzie jest wzorcowa. Rok 2023 to historyczne inwestycje, 90 milionów złotych, z czego 48 milionów złotych środki zewnętrzne, to stanowi ponad 50% kwoty inwestycji, czyli dzięki dobrym dofinansowaniom i sprawnej pracy zespołu, te pieniądze do Stargardu popłynęły i można było zrealizować wiele ciekawych zadań. W mieście inwestycje idą dobrze, natomiast bieżące utrzymanie wymaga dalszej pracy i pochylenia się. Przykładem jest amfiteatr, jest to świetna realizacja, imponująca inwestycja, która posłuży przez kolejne dekady, ale plan pierwotny zakładał 18 milionów złotych, tyle miał kosztować amfiteatr. W rezultacie realizacja tego zadania kosztowała 32 miliony złotych. To jest 14 milionów złotych dokładane z budżetu miasta, aby ta inwestycja została zrealizowana lepiej, bo w trakcie inwestycji wychodziły pewne okoliczności, które nie zostały przewidziane na wstępie. To wszystko kosztem bieżącego utrzymania miasta. Jeszcze raz podkreślił, że jest rok historyczny z uwagi na współpracę rządu, budżetu państwa, Prawa i Sprawiedliwości z Prezydentem Miastem Stargard. Skutkowało tym, że wiele się w mieście wydarzyło. Wyraził nadzieję, że w przyszłym roku równie długo Prezydent będzie mógł mówić o inwestycjach w mieście. Budżet wykonany, więc absolutorium jak najbardziej na tak. Podziękował wszystkim za współpracę na rzecz samorządu miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący podejmuje

uchwałę w sprawie absolutorium po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami Gminy-Miasta za 2023 rok, tj.:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu,
- sprawozdaniem finansowym,
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu Prezydenta Miasta z wykonania budżetu,
- informacją o stanie mienia komunalnego,
- stanowiskiem Komisji Rewizyjnej,
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu.

Przewodniczący Rady poinformował również, że zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr VI/25/2024 w sprawie udzielenia
absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard
Szczeciński z tytułu wykonania budżetu za rok 2023.**

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Zgromadzeni w sali obrad oklaskami wyrazili uznanie Prezydentowi Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła złożył gratulacje i podziękowania Prezydentowi Miasta i wraz z Wiceprzewodniczącymi Rady Miejskiej wręczył kwiaty.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział: *„Ja serdecznie dziękuję za to jednogłośnie głosowanie, to zawsze jest powód do takiego poczucia dumy i poczucia się po prostu wyróżnionym za swoją pracę. Muszę Wam powiedzieć, że o ile osobiście zawsze jest to bardzo miłe i przyjemne, o tyle za każdym razem mam pełną świadomość, jak wiele wysiłku i pracy musiał w wykonanie budżetu i wykonanie tych założeń strategicznych włożyć sztab ludzi. Ja wymieniałem Państwu tak naprawdę osoby, omawiając raport, tylko te, które koordynują pracę całego sztabu ludzi zaangażowanych w przebudowę miasta, robimy to naprawdę wszyscy dla siebie, robimy to w pełnym zaangażowaniu, robimy to nie odkładając ręki i nie licząc godzin pracy bardzo często. Ja mam tu doświadczenie współpracować w całej strukturze samorządu z ludźmi, którzy z pełnym zaangażowaniem podchodzą do tych potrzeb mieszkańców i do realizacji strategii, która długookresowo ma przynosić miastu wciąż rosnący potencjał rozwojowy. Dziękuję z Państwa strony nowych radnych, traktuję to jako wyraz dużego zaufania, a ja deklaruję, że ta współpraca z naszej strony na pewno nie będzie w żadnej mierze gorsza. Naprawdę mam pełne zrozumienie dla tego, że każdy ma prawo do swojego spojrzenia, i że w każdym spojrzeniu kryje się trochę prawdy i musimy gdzieś znajdować jakiś środek i wypracowywać kompromis w realizacji tych zadań. Rok 2023 Państwo w ten sposób zamykacie, ja się cieszę, że był tak udany, że przyniósł tak*

dobrze owoce, również na przyszłość i podkreślę jeszcze tylko jedno, przed nami dopiero wyzwania się zaczynają, bo tak jak realizowaliśmy budżety po 80-90 milionów i traktowaliśmy to jako sukces. Budżet tego roku to już 100 milionów zaplanowane, to przed nami inwestycje bardzo duże. Jedną przebudowa centrum, to jest budżet około 100 milionów i tych inwestycji dużych zbierze się na tyle, same one zbudują budżet na tę kadencję półmiliardowy. Więc przed nami wyzwanie potężne z poszukiwaniem zewnętrznego finansowania, z umiejętnym wydatkowaniem tych środków i nie zgubieniem wszystkiego tego, co jest ważne każdego dnia naszego funkcjonowania, jako mieszkańców w mieście. Dziękuję za zaufanie, jeszcze raz dziękuję wszystkim moim współpracownikom i pozwólcie, że kwiaty, choć mi osobiście wręczone, przekażę pani Prezydent Ewie, to będzie choćby taki symbol, że Wam jestem szalenie wdzięczny.”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła ogłosił 30 minutową przerwę.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobylanka.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu

Obrady opuścili radni: Zofia Ławrynowicz, Zdzisław Wilk.

Obecnych: 20

Prezydenta Miasta Rafał Zajac powiedział, że to tradycyjna już forma po tym, kiedy gmina Kobylanka przejęła bezpośrednio gospodarzenie na plaży, kończąc współpracę wieloletnią z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji. W związku z tym, że gospodarzem jest gmina Kobylanka, a miasto jest w niewielkim zakresie współwłaścicielem plaży nad Miedwiem wspólnie z gminą, od lat wspiera gminę w zakresie nie tylko utrzymania czystości i porządku, ale przede wszystkim w zakresie utrzymania bezpieczeństwa nad wodą. Dotacja przez kilka lat wynosiła 80 tysięcy złotych, proponuje się zabezpieczyć 100 tysięcy złotych w zmianach budżetu oraz w tej uchwale i tę współpracę kontynuować.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za, 1 wstrzymującym się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr V/26/2024 w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobylanka.

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2024-2035.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła zaproponował rozpatrywać punkt 8 i 9 wspólnie, to jest rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2024-2035 oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2024. Prosił prezydenta o wprowadzenie do projektu, do tych dwóch projektów uchwał.

Prezydenta Miasta Rafała Zająca powiedział, że wniosek jest konsekwencją pozyskanych dużych pieniędzy przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej na całe elementy polityki senioralnej, to jest wielowątkowy wniosek, obejmujący swoim zakresem różne zadania. W związku z tym, że ma swoje tempo realizacji, należy to wprowadzić w tym momencie. Jeśli chodzi o zmiany w WPF-ie, one dotyczą tych projektów, które wprowadzane są o charakterze wieloletnim, ale w dużej części podążają za zmianami w budżecie miasta. W samych zmianach budżetu miasta podkreślić warto fakt pozyskanych przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego środków na kontynuację programu Termo, łącznie 2,5 miliona złotych pozyskane środki, do tego środki własne. Z dużego, ponad siedmiomilionowego dofinansowania, niecałe 4 miliony złotych proponuje się wprowadzić również w roku bieżącym, to są środki na program Ciepłe Mieszkanie, który daje szansę wypracowywania coraz wyższych efektów, jeśli chodzi o wymianę kotłów węglowych. W celu zabezpieczenia tych wkładów własnych i niektórych innych drobnych zadań, proponuje się zwiększyć przewidywane wykonanie w podatku od nieruchomości, jest to niecałe 900 tysięcy złotych. Z zadań, które warto podkreślić, to jest zadanie związane z salą koncertową. Wybudowanie sali koncertowej, która zaspokoiliby te potrzeby kulturalne, zaspokoiliby potrzeby koncertowania również stargardzkich muzyków specjalizujących się w muzyce poważnej. Miast chce połączyć tę ideę z wybudowaniem nowej siedziby dla kształcenia muzycznego, ponieważ w żadnym budynku szkoły podstawowej nie można zaspokoić tych potrzeb, które generuje kształcenie muzyczne. Obecnie jest Szkoła Podstawowa nr 9, ona już się przepełnia i ogranicza możliwości przyjęcia takiej liczby dzieci, która do kształcenia muzycznego aspiruje w Stargardzie. Ten potencjał jest zdecydowanie większy, jeśli chodzi o kadre i potencjał obsługi tego kształcenia. W strategii przyciągania nowych mieszkańców to zadanie jest szalenie ważne, które oprócz przebudowy centrum miasta może mieć najbardziej miastotwórcze znaczenie dla Stargardu. To jest zadanie, które jest budowaniem czegoś nowego, zupełnie nowej filozofii oferty wysokich usług w Stargardzie. Te wysokie usługi mają ogromne szanse zrealizować cel podstawowy, czyli powodowanie, że ludzie przyjeżdżający do Stargardu coraz liczniej przyjeżdżający do pracy będą coraz chętniej przesiedlać się właśnie do Stargardu. To jest jeden z najważniejszych filarów, który można zbudować na wiele dziesiątek lat do przodu. Siła największa rozwoju miasta płynie z ludzi i to ludzi trzeba do miasta przyciągać i ludziom, którzy tu mieszkają, trzeba stwarzać warunki do dobrego życia i dla młodych ludzi powodować warunki, że będą chcieli w mieście zostawać. Jest już zwieńczenie, pierwszego etapu prac przygotowawczych w zmianach tego budżetu. Pojawiają się tutaj środki, kwota 374 tysięcy złotych na przeprowadzenie konkursu urbanistyczno-architektonicznego na powstanie nowej szkoły muzycznej z salą koncertową. Wybrane miejsce jest położone w ramionach rzeki Iny, czyli Kanąłem Młyńskim a zasadniczym biegiem rzeki Iny i zamknięty z drugiej strony ulicą Włosienniczą. Nieruchomość jest wyjątkowa, ponieważ stwarza możliwość po raz

pierwszy rozpoczęcia realizacji wizji stargardzkiej Wenecji, idei, którą znamy z widokówek. Realizacja tego typu inwestycji publicznej, w tym miejscu, dałaby możliwość utworzenia rzeki. Stworzenia jakiegoś przestrzeni publicznej przed tymi obiektami. Żeby to zadanie zrealizować, nie ma wątpliwości, że nie można zlecić koncepcji jednemu wybranemu zespołowi, tylko trzeba to poddać szerokiej weryfikacji, zapraszając do prac różne biura architektoniczne z Polski. Celem jest wyłonienie koncepcji, która później będzie miała skutkować wykonaną przez to biuro dokumentacją projektową na budowę tych obiektów. Z rzeczy dobrze zwiastujących tej inwestycji są pierwsze deklaracje Ministerstwa Kultury, które mówi o tym, że nie wyklucza możliwości wybudowania szkoły muzycznej samodzielnie, czyli według tej koncepcji, którą miasto przedstawi, jako inwestycję rządową. Dla miasta byłoby to szczególnie istotne, bo duża część kosztów przeniesiona zostałaby na budżet państwa, a ta szkoła powstałaby w Stargardzie. Warunkiem jest wtedy prowadzenie tej szkoły bezpośrednio przez agencję rządową, co w niczym nie ustępuje, bo to są specjaliści od kształcenia muzycznego. Więc wprowadzając te środki rozpoczyna się proces przygotowania do przedstawienia mieszkańcom jakiegoś wizji na tą ważną realizację. Kolejne zadanie w zmianach budżetu, pojawia się 160 tysięcy złotych na zlecenie zewnętrznemu konsultingowi przygotowania dużego projektu do programu FENIKS na rewaloryzację istotnych fragmentów fortyfikacji. Przykładem tej roboty co roku jest kontynuacja rewaloryzacji muru przy Klasztornej. Być może uda się z tych środków ministerialnych rozpocząć przy ulicy Kasztelańskiej. Miasto robi to krok po kroku, po kawałku. Teraz przychodzi czas na kolejny odcinek i proponuje się ująć tutaj rewaloryzację w tym projekcie Baszty Tkaczy z wglądem do tej baszty poprzez wybudowanie pomostu nad jezdnią łączącego historycznymi przejściami Basteję i Basztę Lodową. Następnie Bramy Pyrzyckiej, która w przejściu bramnym daje szansę zlokalizowania Centrum Informacji Turystycznej. Następnie odcinek murów obronnych do Baszty Morze Czerwone z samą Basztą Morze Czerwone, która też tej rewaloryzacji już bardzo potrzebuje. To jest duży program na ponad 20 milionów złotych, bez dofinansowania zewnętrznego tak dużego impulsu w rewaloryzacji zabytków miasto nie będzie w stanie przeprowadzić. Obok projektu miasta będzie składany projekt kolegiaty na drugi etap, którego celem będzie rewaloryzacja wieży z wjazdem na wieżę widokową, jest oczywiście wiele drobniejszych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Seredyński powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Społecznej Paweł Mazulewicz powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin zapytał o fragment murów między Bramą Gryficką a Białogłówką, czy on będzie rewaloryzowany i kiedy.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że pomiędzy Basztą Białogłówką a Bramą Wałową lico muru odpadło, mur jest w bardzo słabej kondycji konstrukcyjnej. Miasto zrobiło na ten mur już dokumentację projektową. Cały mur wymaga podbicia, więc zupełnie nowego fundamentowania i dopiero wtedy rewaloryzacji. Robota jest wyceniona na miliony złotych. Obecnie miasto zabiega o to, żeby część tej rezerwy niewykonania na murze wzdłuż ulicy Klasztornej przenieść na rozpoczęcie Kasztelańskiej, czyli część tego palowego fundamentowania na fragmencie murów, poczynając od Baszty Białogłówki.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr V/27/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2024-2035.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2023.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Seredyński powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Społecznej Paweł Mazulewicz powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr V/28/2024 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2023.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Sekretarz Miasta Zdzisław Rygiel powiedział, że skupi się na tych najistotniejszych kwestiach, bo cały projekt uchwały był dość szczegółowo omówiony na poszczególnych komisjach. Projekt uchwały przedkładany jest z uwagi na kilka faktów. Art. 5a ustawy o samorządzie gminnym, jest to szczególna forma konsultacji, do wyłącznej właściwości Rady należy ustalanie wszystkich wymogów związanych z funkcjonowaniem inicjatywy Budżetu Obywatelskiego, wobec czego przedstawiony jest Radzie projekt uchwały. Jednym z głównych powodów, dla których ta inicjatywa jest realizowana, to jest duże zainteresowanie ze strony mieszkańców. Miasto stara się wprowadzać różnego rodzaju modyfikacje w budżecie obywatelskim. Budżet obywatelski jest realizowany w mieście od roku 2013. Cały proces związany z ustalaniem regulaminu, zawsze poparty jest konsultacjami z mieszkańcami i wszystkie istotne kwestie, które są opisane w regulaminie budżetu obywatelskiego, zostały właśnie wypracowane w ramach konsultacji. Począwszy od podziału miasta na obszary, poprzez system głosowania, składania wniosków oraz ustalania wyników. Wszystkie te moduły były ustalane wspólnie z mieszkańcami. W tych ostatnich konsultacjach, w których brali udział również przedstawiciele Rady, dyskusja dotyczyła dość istotnej zmiany. Zmiana dotyczy miejsc, gdzie mogłyby być realizowane inwestycje. Do tej pory inicjatywa budżetu obywatelskiego realizowana była wyłącznie na terenach należących do miasta. Poszczególne obszary typu osiedle Chopina, osiedle Zachód są dość ograniczone. Zaledwie 33% powierzchni miasta, to są tereny miejskie, pozostałe obszary to są tereny prywatne bądź należące do spółdzielni mieszkaniowych lub do innych podmiotów. Wobec czego należało szukać jakiegoś rozwiązania. Proponuje się rozszerzenie terenów, na których można byłoby realizować te inwestycje o tereny wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni oraz skarbu państwa. Jest duże zainteresowanie z tej strony. Jeśli chodzi o mieszkańców wspólnoty, to wiadomo doskonale, jak wygląda proces podejmowania decyzji przez wspólnotę. W związku z tym w zarządzeniu wykonawczym do przedmiotowej uchwały, będzie wyznaczony termin nieco dłuższy niż do tej pory stosowany przy zgłaszaniu wniosku, czyli od 1 lipca do 15 września. Natomiast w roku przyszłym, po rozmowach z zarządami wspólnot miasto chciałoby, żeby ten termin możliwy do składania wniosków rozpoczął się już od 1 marca, aby wyprzedzić zebrania wspólnot mieszkaniowych i dać szansę wspólnotom przedyskutowania tych kwestii i ewentualnie rozszerzenia możliwości na większą ilość wspólnot, jeśli chodzi o składanie wniosków. Sama kwestia składania tych wniosków, jeśli chodzi

o wspólnoty i spółdzielnię mieszkaniową musi być oparta o zgodę danej wspólnoty. Wnioskodawca, żeby móc złożyć taki wniosek, będzie musiał mieć oświadczenie woli danego właściciela terenu, że on wyraża zgodę, aby na jego terenie został zrealizowany dany projekt. Miasto chce na ten moment zaproponować, wyłącznie możliwość realizacji zadań tak zwanych rekreacyjnych i zielonych, czyli odchodzi w tej chwili od możliwości realizacji jakiś zadań infrastrukturalnych typu chodniki, parkingi. Trzeba zrobić pierwszy rok, zobaczyć jak to zostanie przyjęte przez mieszkańców i później ewentualnie zastanawiać się czy ten program ma ewoluować, czy też nie. To jest w zasadzie najistotniejsza zmiana. Jest jeszcze kwestia zwiększenia środków, jeśli chodzi o możliwość realizacji inwestycji. Do tej pory była to kwota 2 100 000 zł, teraz propozycja będzie zwiększenia tych środków do kwoty 3 milionów złotych. W podziale na obszary będzie to kwota 500 tysięcy złotych na każdy obszar, z czego maksymalnie na jedno zadanie inwestycyjne można będzie przeznaczyć 450 tysięcy złotych. Utrzymana jest ta możliwość zgłaszania małych projektów do kwoty 50 tysięcy złotych. Na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji miasto wycofuje się z kwestii ewentualnej możliwości głosowania wyłącznie w sposób elektroniczny. Utrzymane zostają standardy głosowania, czyli w formie hybrydowej, głosowanie elektroniczne oraz papierowe.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Seredyński powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały natomiast wniosek nie uzyskał aprobaty.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Społecznej Paweł Mazulewicz powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że ma wątpliwości co do głosowania tylko elektronicznie. Nie zgadza się, że seniorzy będą wykluczani. W dzisiejszych czasach seniorzy są niezwykle aktywni w tej materii. Świetnie się posługują zarówno telefonem, komputerem, laptopem. Zastanawiał się także, czy nie należałoby jednak w jakiś sposób zabezpieczyć PESEL.

Sekretarz Miasta Zdzisław Rygiel powiedział, że oczywiście, jeśli chodzi o składane wnioski, to wprowadzona zostanie tam drobna korekta. Każda osoba, która będzie

składa wniosek, będzie musiała podać 4 ostatnie cyfry swojego numeru PESEL. To wyróżni kartę spośród tych, które były składane wcześniej.

Radna Monika Kieliszak powiedział, że na przyszłość może wprowadzić coś takiego, żeby na przykład mogły ze sobą konkurować osiedla pod względem czystości i takie osiedle później byłoby nagrodzone wykonaniem projektu w ramach budżetu obywatelskiego w sposób priorytetowy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada większością głosów 18 za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym się wniosek został przyjęty.

Wniosek stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr V/29/2024 w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne zajęcia.

Projekt stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Obrady opuścił radny Wojciech Seredyński.

Obecnych radnych: 19

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że każdy przedszkolak ma prawo do określonego czasu bezpłatnego wychowania, kształcenia i opieki. To jest pięć godzin. Kwota złotówki podlega rewaloryzacji i w lutym tego roku obwieszczeniem Ministra Edukacji i Nauki ta kwota będzie wynosiła od września 1,44 zł. Jest to uchwała porządkująca.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Grzegorz Flas powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 17 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr V/30/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania

i opieki oraz określenia wysokości opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne zajęcia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krystyna Smolarek powiedziała, że W dniu 2 maja 2024 roku Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie, zgodnie z właściwością przekazał do Rady Miejskiej w Stargardzie skargę mieszkanki Stargardu z dnia 22 kwietnia 2024 roku dotyczącą działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie w zakresie udzielenia pomocy dla niepełnosprawnego syna. Na posiedzeniu w dniu 27 maja 2024 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej zapoznała się z dokumentami w tej sprawie, dodatkowo posiłkując się wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie. Skarżąca została poinformowana o rozpatrzeniu skargi przez merytoryczną komisję oraz Radę Miejską w terminach wskazanych w piśmie z dnia 20 maja 2024 roku. Skarżąca na posiedzenie Komisji przybyła, złożyła obszernie wyjaśnienie w zakresie sytuacji życiowej swojej rodziny, udzieliła Komisji odpowiedzi na zadane pytania. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej po wnikliwym przeanalizowaniu skargi, jak i pisemnych i ustnych wyjaśnieniach złożonych podczas posiedzenia uznała, że skarga jest bezzasadna. Postępowanie w niniejszej sprawie przyznania pomocy finansowej zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą bez zbędnej opieszałości, w sposób umożliwiający uzyskanie przysługującej pomocy w najbliższym możliwym terminie. Mając na uwadze przebieg całej sprawy, Komisja Skarg i Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 27 maja 2024 roku, po kompleksowym rozpatrzeniu skargi mieszkanki na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie udzielenia pomocy dla niepełnosprawnego syna uznała skargę za bezzasadną. Mając na uwadze powyższe, Komisja wnosi o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła:

Uchwałę Nr V/31/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stargardzie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Pismo skierowane do skarżącego informujące o uznaniu skargi za bezzasadną, w załączeniu przekazujące podjętą przez Radę Miejską uchwałę stanowi **załącznik nr 34** do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru stanowi **załącznik nr 35** do protokołu. Pismo skierowane do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu w Szczecinie stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta – Głównego Księgowego Budżetu Gminy-Miasta Stargard.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Pismo Prezydenta Miasta stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że punkt 13 porządku obrad i punkt 14 łączą się, jest to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta, Głównego Księgowego Budżetu Gminy Miasta Stargard oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że Skarbnik Miasta Emilia Reszka podjęła decyzję o przejściu na emeryturę. Jest to jeden z najdłużej urzędujących skarbników gmin w Polsce. Skarbnik Miasta piastuje swoją funkcję od stycznia 1993 roku. Niezależnie od zmian ustrojowych, niezależnie od zmian na stanowisku prezydenta miasta, dawała za każdym razem, każdemu pełne poczucie bezpieczeństwa i to jest chyba najważniejsza rzecz, której wóldarz gminy i całe kierownictwo urzędu może sobie życzyć i oczekiwać. Życzył Skarbnik Miasta wszystkiego dobrego, dużo zdrowia, niech to jak zmienia się Stargard przynosi mnóstwo satysfakcji. Podziękował serdecznie za tą ponad trzydziestoletnią pracę.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr V/32/2024 w sprawie odwołania Skarbnika Miasta –Głównego Księgowego Budżetu Gminy-Miasta Stargard.

Uchwała stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Skarbnik miasta Emilia Reszka podziękowała radnym za podjęcie tej uchwały. Życzyła wszystkim samych sukcesów, rozwoju Stargardu. Podziękował także Prezydentowi Miasta za ciepłe słowa.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Pismo Prezydenta Miasta stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jest to odpowiedzialna funkcja i miejsce oraz ważna rola. Proponuje się Radzie powołać na to stanowisko Łukasza Wilkosza, który przez kilka ostatnich lat pełnił funkcję w Zarządzie Powiatu, był wicestarostą, był członkiem Zarządu Powiatu. W Urzędzie Miejskim pracował w Wydziale Finansowym, był audytorem, później został szefem Wydziału Audytu i Kontroli w Starostwie Powiatowym, stamtąd awansował do Zarządu Powiatu. Ma nie tylko oczekiwane przez prawodawcę doświadczenie w rachunkowości, ma w tym zakresie wykształcenie, ma kompetencje też w zakresie zarządzania i zarządzanie ogólnego. Skończył MBA

w służbie zdrowia. Ma dość szerokie spojrzenie i ten kontakt z polityką, który powoduje, że widzi te dwa światy, które muszą gdzieś, w którymś miejscu się spotkać. W ocenie Prezydenta nowy Skarbnik Miasta da to ważne poczucie bezpieczeństwa.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła:

Uchwałę Nr V/33/2024 w sprawie powołania Skarbnika Miasta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zakresu działania oraz liczby członków stałych Komisji Rady Miejskiej w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Obrady opuścił radny Krzysztof Kozłowski.

Obecnych radnych: 18

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że z uwagi na szeroki zakres realizacji spraw społecznych zachodzi konieczność zwiększenia liczby członków Komisji Społecznej z 3 osób do 4, w tym samym zmniejszając skład osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z 5 na 4. Taki przedłożył projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 18 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr V/34/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zakresu działania oraz liczby członków stałych Komisji Rady Miejskiej w Stargardzie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła zapytał, czy radna Joanna Hamera-Szczerba wyraża zgodę na odwołanie ze składu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Radna wyraziła zgodę.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 18 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr V/35/2024 zmieniającą uchwałę
w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji
Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej.**

Uchwała stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że zgodnie z § 41a ust.3 Statutu Miasta, Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wybiera Rada spośród członków tej komisji, w tym samym trybie podlegają odwołaniu.

Radna Krystyna Smolarek podziękowała członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za tą krótką współpracę, ale bardzo owocną. Idzie do Komisji Społecznej, z którą związana jest od 10 lat, ponieważ ja to czuje w sercu. Kocham ludzi i lubi dla ludzi pracować, ale czynnie pracować, nie rozwiązywać skargi. Chce być przy drugim człowieku i realizować zadania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, polityki bezpieczeństwa w mieście, na które jest bardzo wrażliwa i uczulona. Poprosiła o wyrażenie zgody na tę decyzję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że radna wyraziła zgodę na odwołanie z funkcji.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 18 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr V/36/2024 sprawie odwołania
Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej.**

Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że zgodnie z § 41a ust.1 i 2 Statutu Miasta, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji składa się z przedstawicieli wszystkich klubów. W przypadku, gdy w Radzie jest mniej niż 5 klubów, komisja składa się z 5 członków wybieranych spośród przedstawicieli wszystkich klubów oraz radnych niezrzeszonych w żadnym klubie. Zaproponowane zmiany są zgodnie z niniejszym zapisem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła Przewodniczący Rady Miejskiej **Michał Bryła** zapytał, czy radna Joanna Hamera-Szczerba wyraża zgodę na pracę w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna wyraziła zgodę.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 18 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr V/37/2024 zmieniającej uchwałę
w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.**

Uchwała stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że zgodnie z § 41a ust.3 Statutu Miasta, Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wybiera Rada spośród członków tej Komisji, w tym samym trybie podlegają odwołaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna Wioleta Sawicka zgłosiła kandydaturę radnej Wandy Nowickiej.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 18 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr V/38/2024 w sprawie wyboru
Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej.**

Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Społecznej Rady Miejskiej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że radna Krystyna Smolarek wyraziła już zgodę na pracę w Komisji Społecznej.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 18 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr V/39/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie
ustalenia składu osobowego Komisji Społecznej Rady
Miejskiej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Stargard a Gminą Miasto Stargard w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Zastępca prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w celu realizacji zadań publicznych gminy mogą zawierać porozumienia w powiecie w celu uniknięcia wykluczenia transportowego mieszkańców. Gmina Wiejska Stargard z gminami sąsiednimi takie porozumienie podjęła w celu realizacji publicznego transportu zbiorowego. Układ przestrzenny powiatu wskazuje, że jedynym racjonalnym rozwiązaniem jest ustanowienie centrum przesiadkowego, miejscem, gdzie zbiegać się będą te linie. Żeby to mogło za funkcjonować, trzeba zawrzeć porozumienie, na mocy którego miasto udostępni wskazane przystanki i zasady tego udostępniania wynikają z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Jednocześnie to porozumienie jest konieczne, żeby gmina Stargard i gminy sąsiednie, przez których miejscowości te linie przebiegają, mogły uzyskać dofinansowanie. Porozumienie zawiera zastrzeżenie, że na terenie miasta Stargard nie może być prowadzony transport wewnętrzny.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że przy ulicy Szczecińskiej jest przystanek, na którym wsiadają często ludzie do tych busów, które jadą w kierunku Kobylanki, Szczecina. Zapytał, czy mogą wsiadać, czy nie mogą.

Zastępca prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że można wsiąść, bo pasażer będzie kupował bilet międzygminny, a nie stargardzki.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 17 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr V/40/2024 w sprawie wyrażenia zgody na
zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy
Gminą Stargard a Gminą Miasto Stargard w zakresie
lokalnego transportu zbiorowego.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

22. Wolne wnioski radnych.

Radna Monika Kirschenstein podziękowała Prezydentowi za udzielenie patronatu marszowi równości, który odbędzie się w Stargardzie 29 czerwca i zaprosiła wszystkich do wzięcia udziału.

Radna Joanna Suleja podziękowała Prezydentowi w imieniu rodziców i dzieci za wsparcie finansowe do wypoczynku wakacyjnego.

Radna Monika Kieliszak zapytała, czy Prezydent Miasta dostał jakieś zapytanie z Urzędu Wojewódzkiego, co do miejsc relokacji migrantów, którzy niekoniecznie są obywatelami Unii Europejskiej.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że całej korespondencji pewnie nie pamięta, ale sobie nie przypomina.

23. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 27 sierpnia 2024 roku o godzinie 9.00.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna | 21.07.2024 r., godz. 8.15, |
| • Komisja Skarg, Wniosków i Petycji | 24.07.2024 r., godz. 8.15, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 26.07.2024 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju | 26.07.2024 r., godz. 10.00, |
| • Komisja Społeczna | 22.07.2024 r., godz. 9.00. |

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła podziękował całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom oraz dyrektorom Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg obrad.

24. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam V sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 18 czerwca 2024 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Bryła

Protokołowała:

Małgorzata Kozera

inspektor