

**Zarządzenie Nr 207/2015**  
**Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński**  
**z dnia 08 lipca 2015 roku**

**w sprawie: zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę ulicy Węgierskiej w Stargardzie Szczecińskim.**

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.2013. poz. 907 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

**§ 1. 1.** Zatwierdza się protokół komisji przetargowej z dnia 7 lipca 2015 r. z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę ulicy Węgierskiej w Stargardzie Szczecińskim, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.


**2.** Powierza się wykonanie zamówienia, zgodnie z warunkami postępowania, Panu Benedyktowi Chłapowi prowadzącemu działalność gospodarczą pn. BEN-BRUK Benedykt Chłap z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim.

**§ 2.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z up. Prezydenta Miasta



Prezydent Miasta



Opinia Nr 215 / 2015  
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń  
pod względem prawnym i redakcyjnym

**RADCA PRAWNY**

mgr Magdalena Smieciuch

## UZASADNIENIE

Na podstawie § 20, ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych kierownik jednostki zatwierdza propozycję komisji przetargowej.

Komisja przetargowa dokonała oceny złożonych ofert i przedstawiła protokół z postępowania do zatwierdzenia.

Proponuje się powierzyć wykonanie zamówienia wykonawcy, którego ofertę z ceną przekraczającą kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, wybrano jako ofertę najkorzystniejszą. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający może unieważnić postępowanie jeżeli „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”. Dokonana przez wnioskodawcę postępowania - Wydział Inżynierii i Ochrony Środowiska analiza środków finansowych, których wydział jest dysponentem, wykazała, że można przeznaczyć na realizację zamówienia środki większe niż pierwotnie zaplanowano. Z uwagi na wymagany termin zakończenia robót (koniec października b.r.), pozwalający jeszcze na wykonanie zasadniczych robót związanych z nawierzchnią bitumiczną jezdni, należy uznać, że niezasadne jest unieważnienie postępowania – kolejna procedura przetargowa uniemożliwiłaby realizację zadania w bieżącym roku. Kolejnym argumentem za wyborem oferty najkorzystniejszej jest fakt, że jej cena zbliżona jest do ustalonej na podstawie kosztorysu inwestorskiego wartości zamówienia (ok. 500 tys. zł), a w opinii komisji przetargowej oferty złożone zostały przez reprezentatywny krąg wykonawców proponujących rzeczywiste rynkowe ceny – należy uznać, że wszczęcie kolejnego postępowania nie doprowadziłoby do pozyskania niższych cen ofertowych.

DYREKTOR BIURA

  
Jakub Majerski