

Protokół Nr XXXII/2021
sesji Rady Miejskiej w Stargardzie
odbytej w dniu 26 października 2021 roku

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 10.40.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:
Wysoka Rado! Otwieram XXXII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 26 października 2021 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła przywitał wszystkich na obradach sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca - Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca - Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- wszystkich, którzy oglądają transmisję sesji Rady Miejskiej.

Lista osób uczestniczących w sesji stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i informacją.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego, klub radnych oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w dniu 26 października 2021 roku.

b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Protokół XXXI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 września 2021 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołu XXXI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 września 2021 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła protokół **XXXI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 września 2021 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 24 września 2021 roku do 21 października 2021 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk odnośnie punktu 19 wydanych zarządzeń dotyczącego umorzenia należności 309/2021 zapytał, jakim podmiotom umorzono i na jaką sumę. Kolejne zapytanie dotyczyło wprowadzenia regulaminu korzystania z rotacyjnych miejsc parkingowych na drodze wewnętrznej w Stargardzie położonej w obrębie nr 10. Na czym ta zmiana polega i o jaką ulicę chodzi.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o kwestie miejsc rotujących w Stargardzie, to został wprowadzony pilotaż, takie rozwiązanie, którego w Polsce nie ma. Miasto chce spowodować rotacje pojazdów, ale nie opierając się o czynnik ekonomiczny, lecz o konieczność rotowania w wyznaczonych obszarach miasta. Rozwiązanie to cieszy się bardzo dużą efektywnością w tym wybranym obszarze to jest ulica: Hetmana Stefana Czarnieckiego, Skarbowa, z częścią Kardynała Stefana Wyszyńskiego. W związku z wątpliwościami, które pojawiały się co do sposobu oznaczania, to zostało doprecyzowane oznakowanie pasów drogowych. Ten jeden element dotyczy zaplecza na parkingu Ronda, ponieważ ten parking nie jest drogą publiczną a jest elementem drogi wewnętrznej. Regulamin na drodze wewnętrznej wprowadza organ wykonawczy gminy i to zarządzenie konsumuje rozwiązania, które dotyczą całego obszaru pilotażowego. Te rozwiązania są tożsame.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że jeśli chodzi o umorzenie, to dotyczyło ono właściciela siłowni, która posiada pomieszczenia w Przedszkolu nr 2. Kwota umorzenia to 2793,55 zł. Wynikała z tego, że nie była prowadzona działalność gospodarcza z uwagi na przepisy covid-owe.

Radny Krzysztof Kozłowski odnośnie rotacji parkingów zapytał o konkretny paragraf, który reguluje ustawienie tego znaku przy drodze publicznej.

Prezydenta Miasta Rafał Zajac powiedział, że nie pamięta paragrafu każdego rozporządzenia, i aby radny złożył interpelację w tej sprawie. Natomiast zarządzający ruchem i doradca prawny nie ma żadnych wątpliwości co do podstawy prawnej wprowadzenia oznakowania.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpił do głosowania sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 24 września 2021 roku do 21 października 2021 roku.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 22 głosach za i 1 wstrzymującym się przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 24 września 2021 roku do 21 października 2021 roku.

3. Rozpatrzenie projektu w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Zachodniopomorskiemu.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Prezydenta Miasta Rafał Zajac powiedział, że chodzi o dokumentację ścieżki rowerowej od Stargardu do Kicka. Miasto porozumiało się z gminą Stargard i gminą Stara Dąbrowa, że proporcjonalnie do kilometrażu przebiegu ścieżki przez teren administracyjny danej gminy, w tych proporcjach będzie sfinansowana ta dokumentacja. Intencja tej uchwały jest taka, aby miasto przekazało środki finansowe gminie Stargard, która będzie liderem zlecającym po postępowaniu przetargowym tę dokumentację techniczną.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXXII/341/2021 w sprawie wyrażenia zgody
na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu
Zachodniopomorskiemu.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2021-2035.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Pismo z dnia 18.10.2021 r., przekazujące wnioski stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Pismo z dnia 25.10.2021 r., przekazujące wnioski stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła zaproponował, aby punkt 4 i 5 omawiać wspólnie. Poprosił Prezydenta Miasta o krótkie wprowadzenie do projektów uchwał wraz z wnioskami.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o treść wniosków, to są one tożsame w kwestii idei zarówno w zmianach budżetu, jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej. W ostatnim czasie udało się pozyskać dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w dwóch zakresach tematycznych. Wsparciem mają być objęte osoby z niepełnosprawnościami i ten pierwszy zakres dotyczy przekazania środków przez organizacje pozarządowe, które wspierają osoby z niepełnosprawnościami. Drugi element ma dotyczyć wsparcia Ośrodka Pomocy Społecznej w realizacji zadań na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Łączny budżet tych zadań to 100 tysięcy złotych. W związku z tym, że termin na wydanie tych środków jest krótki, bo do końca tego roku, proponuje się, wprowadzić te środki do budżetu miasta. Jeśli chodzi o te najważniejsze zmiany, to w WPF-ie proponuje się zaplanować środki na 2022 roku w wysokości 650 tysięcy złotych na wykonanie dokumentacji projektowej na wybudowanie nowego obiektu szkolnego z salą gimnastyczną na osiedlu Pyrzyckim. Idea jest taka, żeby w tym rozwijającym się osiedlu poszerzyć bazę do realizacji zadań szkolnych. Polityka mieszkaniowa widzi osiedle Pyrzyckie jako miejsce intensywnego rozwoju mieszkaniowego, zarówno w zabudowie jednorodzinnej, jak i wielorodzinnej. Natomiast, jeśli chodzi o same zmiany w budżecie, to pojawia się tam dokumentacja na inny obiekt oświatowy, mianowicie środki na wykonanie dokumentacji na rozbudowę Przedszkola Miejskiego nr 2. Zmieniające się wymogi przeciwpożarowe wymuszają na starych obiektach pewne przebudowy, które usprawniłyby ten zakres. Ta rozbudowa posłużyłaby również do poszerzenia ciągów komunikacyjnych. Z innych zmian, na które należy zwrócić uwagę, to zabezpieczenie środków dla Polskiego Czerwonego Krzyża na modernizację elewacji przy ulicy Bolesława Limanowskiego. Największy ciężar finansowy, to zmiana dotycząca oświaty. Pomimo wielkiego wysiłku ze strony miasta związanego z troską o stan finansów w oświacie, miasto nie jest w stanie uniknąć zwiększenia nakładów finansowych na ten element zadań publicznych. System oświaty jest tak skonstruowany, że skutki w trakcie roku występujące w obszarze oświaty pokryć musi samorząd. Na ten moment wszystkich jednostek organizacyjnych oświaty sumuje się na kwotę około 7 milionów złotych. Miasto zabezpiecza połowę, licząc na to, że pracując ze szkołami uda się ten poziom zapotrzebowania zmniejszyć. Warto jeszcze zwrócić uwagę na wsparcie Stargardzkiego Centrum Kultury w zakupie projektora cyfrowego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Seredyński podziękował za to, że problem szkoły na osiedlu Pyrzyckim jest mocno dostrzegany przez władze miasta i ta kwestia będzie realizowana.

Radna Monika Kieliszak odnośnie działu oświata i wychowanie, powiedziała, że są tu przedszkola niepubliczne 200 tysięcy złotych przychodu. Zapytała, jakiej liczby dzieci to dotyczy, czy za dzieci z innych gmin jest rekompensata do budżetu. Kolejne zapytanie dotyczyło podatku od osób fizycznych oraz od czynności cywilnoprawnych, gdzie jest aż milion złotych więcej. Zapytała skąd ten milion złotych więcej. Kolejne zapytanie dotyczyło planowanego zmniejszenia limitu wydatków na zadaniu „Budowa sieci dróg rowerowych wraz z przebudową ulicy Barnima w Stargardzie” i podana jest informacja, że wykonawca zmniejszył intensywność wykonywanych robót przy budowie wyżej wymienionego parkingu. Zapytała, dlaczego zmniejszył tą intensywność. Kolejna kwestia dotyczyła zmniejszenia nakładów finansowych na pokrycie kosztów aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energie elektryczne i paliwa gazowe. Zapytała, czy tego nie robi Przedsiębiorstwo energetyki Ciepłej, czy to jest jakiś podmiot wyłoniony w ramach przetargu. Kolejne zapytanie dotyczyło Dnia Pracownika Socjalnego. Fundusz, który była zaplanowany w poprzednim budżecie nie został wykonany. Pojawia się teraz kwota 2 tysięcy złotych na organizację Dnia Pracownika Socjalnego. Zapytała, na co ma wystarczyć taka kwota, która wydaje się być trochę mała.

Prezydenta Miasta Rafał Zając poprosił do odpowiedzi Dyrektora Wydziału Edukacji Bronisława Stefanowicza.

Dyrektor Wydziału Edukacji Bronisław Stefanowicz powiedział, że wzrost się wziął stąd, iż przybyło wychowanków. Kształtuje się w granicach 120 nawet do 150 w zależności od roku. Placówki niepubliczne mają to do siebie, że mogą przyjmować nie tylko z terenu gminy, ale również z gmin ościennych.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o Barnima, to chce podkreślić, iż ta inwestycja jest realizowana we właściwym tempie. To jest tylko 70 tysięcy złotych, bo inwestycja ma budżet około 20 milionów złotych. Więc jest to stosunkowo niewielkie przesunięcie, które jest techniczne. Jeśli chodzi o źródła podatkowe, to trzeba szukać pieniędzy, aby pokryć deficyt w oświacie i te wzrosty szacowanych dochodów są elementem tego poszukiwania źródeł. Natomiast, jeśli chodzi o plan zaopatrzenia w ciepło i paliwa gazowe, to jest tylko przesunięcie w czasie ze względu na opracowaną koncepcję. Gmina ma obowiązek wynikający z przepisów aktualizować i uchylać co jakiś przedział czasowy nowy plan zaopatrzenia w ciepło i paliwa gazowe, niezależnie od tego, czy gmina dysponuje własnym ciepłem, czy też nie. Gazem miasto nie dysponuje, a jednak musi opracowywać taki plan. Ten plan jest elementem uzgadnianym z poszczególnymi inwestorami i stanowi dla nich w uzgodnieniu z gminą pewien program przewidywanych inwestycji, czy nakładów w tym zakresie.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że jeśli chodzi o Dzień Pracownika Socjalnego, to te 2 tysiące złotych jest to przesunięcie w ramach budżetu. Jest to organizacja uroczystości z okazji Dnia Pracownika Socjalnego i chodzi tutaj o wynajęcie sali i catering.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że to nie zamyka budżetu obchodów Dnia Pracownika Socjalnego, bo to jest tylko element tego budżetu. Poza tym organizacja Dnia Pracownika Socjalnego jest inicjatywą własną samorządu. Jest to uroczystość, którą miasto postanowiło zorganizować, mimo, iż takiego obowiązku nie ma z nagrodami włącznie.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że nie poruszałaby tematu Barnima i harmonogramu, gdyby wprost nie było zapisane, iż jest opóźnienie i takie jest uzasadnienie do przesunięcia tych środków. Jeśli chodzi o Dzień Pracownika Socjalnego, to z zadowoleniem przyjmuje, że pracownicy socjalni otrzymają nagrody, czego nie widać w zapisie.

Radny Krzysztof Kozłowski odnośnie uzasadnienia punktu 4, podpunktu 1 w sprawie kwoty 112 tysięcy złotych i sfinansowania z tych pieniędzy wydawnictwa Stargardzkiego Informatora Stargardzkiego, powiedział, że podane powody to sytuacja pandemiczna i wzrost cen energii. Zapytał, czy ta kolejność jest właściwa, bo nieplanowane koszty kampanii informacyjnej zostały zrealizowane, a teraz jest jakby uzupełnienie finansowe tych działań. Najpierw Rada przeznacza pieniądze, a potem Prezydent te pieniądze wydaje.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że w momencie organizacji kampanii „Stargard kupuje lokalnie”, środki zostały zaangażowane na politykę informacyjną miasta w kampanię, która była elementem radzenia sobie z sytuacją covid-ową. Akcja ta została bardzo dobrze przyjęta nie tylko przez mieszkańców, ale również w branży gastronomicznej mimo, że dotyczyła wszystkich przedsiębiorców lokalnych, którzy pojawiali się na stronie Stargard kupuje lokalnie. Ta kampania działała pro obrotowo i pro tożsamościowo. Mieszkańcy mieli świadomość, że nabywanie usług i towarów własnych przedsiębiorców ma bardzo istotny aspekt wsparcia lokalnej gospodarki i lokalnych podmiotów, które tworzą miejsca pracy. Więc patrząc na priorytety miasto uznało, że wydanie informatora samorządowego nie może być po pierwsze, tylko po pierwsze była realizacja tej kampanii informacyjnej, która miała ratować firmy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXXII/341/2021 zmieniającą uchwałę
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta
Stargard na lata 2021-2035.**

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2021.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk powiedział, że z podatku do budżetu wpłynęło dodatkowo 3 022 000 zł. Zapytał ile osób skorzystało z programu likwidacji pieców na paliwa stałe. Powiedział, że jak mieszkańcy usłyszą, iż będzie przesunięcie terminu budowy parkingu przy ulicy Księcia Barnima, to będą zawiedzeni. Mieszkańcy zgłaszają, że inwestor powinien posprzątać plac budowy po zakończonym dniu pracy. Jeśli chodzi o Stargardzki Informator Samorządowy, to mieszkańcy twierdzą, że odbiega on od oczekiwań. Pominięty jest w nim aspekt Rady Miejskiej. Brak jest wskazanych dyżurów radnych. Osoba, która redaguje ten miesięcznik zapomniała o tytule, który brzmi Stargardzki Informator Samorządowy. Jest to informator samorządowy i brakuje informacji o radnych Rady Miejskiej.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że najwyraźniej nie dociera z komunikatami, ponieważ mówił, iż nie będzie przedłużenia terminu, a radny pyta dlaczego będzie przedłużenie terminu. Wynika z tego, że musi się starać wyraźniej wypowiadać swoje argumenty. Przesunięcie między poszczególnymi latami dotyczące stosunkowo niewielkiej kwoty 70 tysięcy złotych nie ma żadnego wpływu na przedłużenie terminu inwestycji. Wykonawca realizuje inwestycję wyjątkowo sprawnie. Jeśli o bałagan na ulicy, wykonawca został pouczony w jaki sposób ma dbać o porządek. Jeśli chodzi i Stargardzki Informator Samorządowy, i jeśli zabrakło tam dyżurów radnych, to ta informacja powinna być i będzie. Sprawy prowadzone w mieście są nasze wspólne. Są dwa organy, organ wykonawczy, który zajmuje się na co dzień tą pracą i jest organ stanowiący, który podejmuje najważniejsze strategiczne decyzje. To jest jedność. Jedno ramię, który realizuje te zadania dla na rzecz mieszkańców miasta.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że temat informatora wprowadził pewien niedosyt. Nie ma w nim wzmianek o organie uchwałodawczym. Zaproponował, aby Prezydent zaprosił kogoś z radnych do współredagowania Stargardzkiego Informatora Samorządowego, żeby on nabrał transparentności. Zapytał, ile kosztuje rocznie wydanie tego informatora. Ile kosztuje wydruk i ile kosztuje opłata redakcyjna.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że od redagowania są ludzie, którzy mają doświadczenie medialne i wiedzą jak przygotowywać informacje. Są zatrudnieni do tego celu w urzędzie. Jeśli chodzi o informacje o koszty informatora, to wykracza to poza dyskusję o zmianach w budżecie. Jeśli radny złoży interpelację lub zapytanie, wówczas zostanie udzielona pełna informacja.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że zgadza się z tym, iż dobrze byłoby umieścić radnych w informatorze, aby mieszkańcy wiedzieli, jaki radny ma dyżur. Osobiście nie oczekuje splendoru w postaci zdjęcia w Stargardzkim Informatorze Samorządowym, bo uważa, że skoro zdecydował się do takiej funkcji, to trzeba ją wykonywać i nie oczekiwać żadnych podziękowań, czy nagród. Co do kwestii, czy informator jest potrzebny, czy też nie,

to ościenne gminy z mniejszym budżetem posiadają taki infromatory. Natomiast koszty rosną i nie uniknie się ich.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/342/2021 w sprawie budżetu miasta na rok 2021.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę-Miasto Stargard porozumienia międzygminnego w sprawie przyjęcia wykonania zadania publicznego w zakresie zagospodarowania bioodpadów.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakłada szereg obowiązków. Szczególnie istotne jest utrzymanie wskaźników w kwestii ograniczenia masy odpadów, które mogą ulegać degradacji a są składowane. Realizując te cele w 2019 roku miasto zawarło porozumienie z gminą Szczecin, by móc korzystać z ich spalarni. Na mocy tego porozumienia przekazywanych było około 7 tysięcy ton odpadów rocznie. W tej chwili miasto chce rozszerzyć tę współpracę. Po pierwsze zwiększyć ilość przekazywanych odpadów do 18 tysięcy ton odpadów mieszanych. W zamian Szczecin mógłby dostarczać do Stargardu 10 900 ton bioodpadów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radna Monika Kieliszak zapytała o treść porozumienia, które nie zostało dołączone do projektu uchwały.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że porozumienie jest w trakcie uzgodnień i nie jest ono jeszcze ustalone. Natomiast kompetencją organy stanowiącego jest w ogóle wyrażenie zgody na porozumienie się międzygminne, a nie akceptacji jego treści. Kształt porozumienia będzie konsekwencją wyrażenia zgody przez Radę.

Radna Monika Kieliszak zapytała, jaki będzie to skutek dla środowiska, po przyjęciu takiej ilości bioodpadów. Czy zostało to uwzględnione w porozumieniu. Czy wypowiedziała się na ten temat gmina, na terenie której zlokalizowane jest to wysypisko, ponieważ jest to bardzo uciążliwe węchowo. Jeśli chodzi o przepisy, to ciężko jest się odnieść w treści tej uchwały co nakazuje takie rozwiązania. Czy tu chodzi tylko o ten model biznesowy, albo będziemy jeden do jednego, jeśli chodzi o koszty. Zapytała, czy tak to będzie wyglądało.

Prezydenta Miasta Rafał Zając poprosił o odpowiedź Prezesa Sebastiana Szwałika.

Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sebastian Szwajlik powiedział, że w wyniku procesu technologicznego odpady zmieszane komunalne to są te odpady, które pochodzą z tych zielonych kubełków z gospodarstw domowych i one dzisiaj są transportowane do Łęczycy. W wyniku technologii wydziela się dwie frakcje. Pierwsza frakcja to jest tych większych odpadów zwana kalorycznych i Rada Miejska w porozumieniu ze Szczecinem może je przekazywać dzisiaj do spalarni w Szczecinie. Jest druga część tych odpadów, jest to odpad podsitowy, który przechodzi dalszy proces technologiczny i ostatnim etapem jest to, że on jest deponowany na składowisku. Jeżeli chodzi o czynnik społeczny, to jest właściwy kierunek współpracy ze Szczecinem, ponieważ te odpady w jakiś sposób wpływają na odorowość ze składowiska. W związku z tym, jeżeli będzie możliwość oddawania całej frakcji zmieszanej komunalnych do spalarni w Szczecinie, ponieważ dzisiaj z tej kalorycznej części jest 50% to jest około 9 tysięcy, będą przekazywane odpady do Szczecina i tam będą spalane. W tym momencie uwalniana jest możliwość technologiczną w bioreaktorach dla Szczecina na przerabianiu odpadów zielonych. Stąd też nie będzie tej proporcji jeden do jednego, ponieważ będzie ich przerabiane 10 920 ton w skali roku, ponieważ jest taka moc przerobowa. Natomiast miasto będzie przekazywać do Szczecina około 18 tysięcy ton, jeżeli chodzi o proporcje. W tych kalorycznych nie tylko są zmieszane odpady, ale są również odpady wielkogabarytowe, które będą przerabiane na instalacji komunalnej, to będzie około tysiąca ton w skali roku. Również w tej części kalorycznej są odpady -balast z worków żółtych, ponieważ to wszystko co jest włożone do worków żółtych przez mieszkańców nie nadaje się do dalszej odsprzedaży, nie może być traktowane jako surowiec wtórny. W związku z tym część odpadów jest traktowane jako odpad energetyczny i ona w tym pakiecie energetycznym jest dzisiaj przekazywana do spalarni. Czyli jakby nawet nie było tego porozumienia, to dzisiaj z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych jest około 10 tysięcy ton, które powinny być utylizowane termicznie, czyli utylizować termicznie. Najbliższą instalacją, która to może robić to jest instalacja w Szczecinie i ta synergia obu samorządów w jakiś sposób uzupełnia się. Stargard też jest atrakcyjny dla drugiego samorządu, ponieważ wynikiem końcowym jest polepszacz gleby, a przepisy na tyle się zmieniły, że dzisiaj odpady zielone po takim procesie technologicznym jakim przechodzi, te odpady liczone są do odzysku. W związku z tym Szczecin będzie mógł sobie to również przyjąć do wskaźnika. Jeśli chodzi o to, czy się gmina wypowiedziała, to postępowanie wygląda w ten sposób, że jednostka, na której jest położona instalacja powinna wydać decyzję środowiskową. W pierwszej kolejności wójt tej gminy wyraziła pozytywne stanowisko, natomiast później w swojej opinii do dalszego postępowania ma odmienne już stanowisko.

Radna Monika Kieliszak poprosiła, aby Prezes doprecyzował, czyli miasto przyjmuje ze Szczecina odpady zielone, a wysyła im zmieszane, bo myślała, że odwrotnie.

Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sebastian Szwajlik powiedział, że tak. Ustawa nakazuje gminie ten obowiązek, w związku z tym jest to porozumienie, że Stargard będziemy zagospodarowywać ten odpad gminny ze Szczecina, a Szczecin odpad ze Stargardu.

Radna Monika Kieliszak zapytała, jakie argumenty podaje wójt Starej Dąbrowy na zmianę tego stanowiska.

Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sebastian Szwajlik powiedział, że najlepiej wystąpić do wójta, ponieważ jeżeli jedną z kwestii jest odorowość, to żeby pewne rzeczy zredukować związane z tą emisją, trzeba przeprowadzić jakiś cykl i harmonogram działań i jest to słuszny kierunek.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że Prezes nie dodał, że te sygnały ze strony mieszkańców tych miejscowości najbliższych położonych w Łęczycy z Prezesem i załogą spółki spotykają się niejednokrotnie. Oni te argumenty związane ze zmianami w procesie przyjmują do wiadomości, mają świadomość i znają na tyle funkcjonowanie instalacji, że są przekonany, iż to rzeczywiście może zmniejszyć ten element odorowości. Trzeba pracować nad tym, żeby ta odorowość była jak najmniejsza i to też jest cel Prezesa, natomiast nie da się prowadzić tej instalacji w taki sposób, żeby w ogóle tego oddziaływania środowiskowego nie było. Warto podkreślić co by było, gdyby miasto tego porozumienia nie zawarło. Otóż po upływie okresu trwałości projektu spalarni, spalarnia dla podmiotów, które nie mają takiej współpracy, o której tutaj mowa, będzie stosować stawki ekonomiczne. Spowoduje to przynajmniej podwojenie tej stawki za oddawanie odpadów do obróbki termicznej, więc to spowoduje zdecydowany wzrost kosztów funkcjonowania gospodarki odpadami również na terenie miasta.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że strefa ochronna drzew załatwia bardzo dużą część odoru. Las zabezpiecza, ale jest ich za mało i są za małe, więc trzeba by jeszcze nad tym popracować. To nie jest tak, że nie można się w żaden sposób przed tym zabezpieczyć.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że jest przekonany, iż Prezes również te sugestie zazielenienia przyjmuje do wiadomości.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/343/2021 uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę-Miasto Stargard porozumienia międzygminnego w sprawie przyjęcia wykonania zadania publicznego w zakresie zagospodarowania bioodpadów.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i placówek niepublicznych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych organ stanowiący w drodze uchwały ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i placówek niepublicznych oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku udzielania dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania. Zmiana dotychczasowej uchwały polega przede wszystkim na uszczegółowieniu załączników oraz uregulowaniu korekt i weryfikacji dokumentów składanych przez organ prowadzący. Pozostałe zmiany, które zostały zawarte mają charakter doprecyzowujący.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/344/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i placówek niepublicznych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 11 zwraca się o wyrażenie zgody na kolejne trzy lata wynajmu miejsc postojowych w garażu wielostanowiskowym oraz pomieszczenia na składowanie maszyn i urządzeń stolarskich.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/345/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

9. Informacji Prezydenta Miasta Stargard o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty w roku szkolnym 2020/2021 oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacja stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że informacja informuje o realizacji przez miasto obowiązków w zakresie wychowania przedszkolnego, stanie technicznym wyposażenia budynków przedszkoli, realizacji zadań w zakresie edukacji szkolnej oraz o poziomie i stanie mienia szkół podstawowych. Ta informacja zawiera również wyniki egzaminów ośmioklasisty oraz sukcesy uczniów naszych szkół. Omawia również kształcenie specjalne. Omawia strukturę zatrudniania kadry pedagogicznej, działalność Młodzieżowego Domu Kultury oraz pozostałe zadania dotyczące zadań z zakresu dowozu uczniów, pomocy materialnej dla uczniów, kosztów kształcenia młodocianych pracowników, nadzór nad realizacją obowiązku nauki i wyniki nadzoru pedagogicznego. Ubiegły rok szkolny był nietypowy z racji pandemii. Nauka w znacznym stopniu odbywała się w systemie zdalnym, co miało duży wpływ na osiągnięte przez uczniów wyniki, które zaprezentowali podczas egzaminu ośmioklasistów. Nasze szkoły osiągały wyniki wyższe od średniego wyniku, nie tylko województwa, ale też kraju, w zakresie języka polskiego, matematyki oraz języka angielskiego. Również aktywność uczniów w zakresie udziału w konkursach przedmiotowych była relatywnie wysoka. Kontrole przeprowadzone w ramach nadzoru pedagogicznego w ubiegłym roku w większości nie zawierały zaleceń, natomiast te, które były nie wpływały na dobre funkcjonowanie szkół i placówek.

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Informację Prezydenta Miasta Stargard o stanie realizacji zadania oświatowego, w tym o wynikach egzaminów ósmoklasisty i egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2020/2021 oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, **Rada przyjęła do wiadomości.**

10. Wolne wnioski radnych.

Radna Monika Kieliszak podziękowała za zaproszenie do uczestnictwa w forum gospodarczym. Poprosiła, aby informacja była przekazywana wcześniej o takich wydarzeniach.

Radna Krystyna Smolarek powiedziała, że ludzie w autobusach nie noszą maseczek. Zaproponowała, aby wrócić do kontroli autobusów, ze względu na to, że ludzie nic sobie z tego nie robią.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że wczoraj zostały ogłoszone wyniki, jeśli chodzi o Polski Ład i mało jest informacji na ten temat. Stargard otrzyma 22 800 000 zł na realizację przebudowy ulic na terenie Kluczewa. Ponadto w Stargardzie będzie realizowana inwestycja przez powiat stargardzki na kwotę 11 400 000 zł, będzie to przebudowa ulicy Szczecińskiej.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że nie miasto nie może dopatrywać się w samorządzie polityki krajowej. Mieszkańcy są informowani o różnych dofinansowaniach, które miasto otrzymuje. Miasto na pewno dopełniło obowiązku informacji, jeśli chodzi o te dofinansowania Polskiego Ładu. Nie ma znaczenia skąd środki pochodzą. Miasto stara się o każde z pełną intensywnością i zaangażowaniem. Miasto przygotowuje mapkę, która pokaże mieszkańcom dokładny zakres dróg, które będą przebudowywane i pełną informację w zakresie inwestycji, dlatego jeszcze tej informacji nie było. Jeśli chodzi o maseczki w autobusach, to oczywiście będą kontrole, ponieważ nikt tego obowiązku z mieszkańców nie zdjął.

Radny Damian Gralak podziękował obsłudze basenu, ponieważ gościł w szkole w Grzędzicach grupę młodzieży z Hiszpanii, która miała okazję skorzystać z basenu i Muzeum Techniki. Byli bardzo zadowoleni i miło przyjęci.

11. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez: Wojewodę Zachodniopomorskiego, Prezydenta Miasta Stargard, Urząd Skarbowy w Stargardzie, Urząd Skarbowy w Pyrzycach, Urząd Skarbowy w Szczecinie oraz Przewodniczącą Rady Miejskiej. Informacji o popełnionych błędach w oświadczeniach majątkowych i uwagach będzie można uzyskać w Biurze Rady Miejskiej. Nie stwierdzono nieprawidłowości, skutkujących skierowaniem do kontroli CBA.

I tak w kolejności Przewodniczący Rady odczytał:

- 1) Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych z dnia 26 października 2021 r. stanowiące **załącznik nr 20** do protokołu.
- 2) Pismo Prezydenta Miasta Stargard nr BP.2124.15.2021.6 z dnia 21 października 2021 r. stanowiące **załącznik nr 21** do protokołu.
- 3) Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 czerwca 2021 r. stanowiące **załącznik nr 22** do protokołu.
- 4) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.1.2021 z dnia 11 stycznia 2021 r. stanowiące **załącznik nr 23** do protokołu.
- 5) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.12.2021.JG z dnia 12 kwietnia 2021 r. stanowiące **załącznik nr 24** do protokołu.
- 6) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.17.2021.JG z dnia 29 czerwca 2021 r. stanowiące **załącznik nr 25** do protokołu.
- 7) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.28.2021.JG z dnia 28 lipca 2021 r. stanowiące **załącznik nr 26** do protokołu.
- 8) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.32.2021.JG z dnia 3 sierpnia 2021 r. stanowiące **załącznik nr 27** do protokołu.
- 9) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.62.2021.JG z dnia 1 października 2021 r. stanowiące **załącznik nr 28** do protokołu.
- 10) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.73.2021.JG z dnia 25 października 2021 r. stanowiące **załącznik nr 29** do protokołu.
- 11) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.74.2021.JG z dnia 26 października 2021 r. stanowiące **załącznik nr 30** do protokołu.
- 12) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.75.2021.JG z dnia 26 października 2021 r. stanowiące **załącznik nr 31** do protokołu.
- 13) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.80.2021.JG z dnia 28 października 2021 r. stanowiące **załącznik nr 32** do protokołu.
- 14) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.83.2021.JG z dnia 29 października 2021 r. stanowiące **załącznik nr 33** do protokołu.
- 15) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pyrzycach nr 3213- SKA-2.4006.15.2021 z dnia 21 września 2021 r. stanowiące **załącznik nr 34** do protokołu.
- 16) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Szczecinie nr 3215- SKA-3.4006.61.2021 z dnia 29 października 2021 r. stanowiące **załącznik nr 35** do protokołu.

Przewodniczący Rady w ramach przypomnienia poinformował, że projekt budżetu miasta Stargardu na 2022 rok wraz objaśnieniami oraz informacją o stanie mianie komunalnego Prezydent Miasta przedstawia do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

W terminie 14 dni od daty złożenia projektu uchwały budżetowej opiniują go wszystkie Komisje Rady Miejskiej, przedstawiając swoje opinie o projekcie budżetu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju, która przedstawia Prezydentowi Miasta Stargard ostateczną opinię o projekcie uchwały budżetowej oraz przekazuje złożone przez komisje wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 30 listopada 2021 roku o godz. 9.00.

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 23 listopada 2021 roku o godzinie 13.00..

Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| • Rewizyjna | 24.11.2021 r., godz. 8.15 |
| • Budżetu, Gospodarki i Rozwoju | 26.11.2020 r., godz. 9.00, |
| • Skarg, Wniosków i Petycji | 13.11.2020 r., godz. 9.00, |
| • Oświaty, Kultury i Sportu | 23.11.2021 r., godz. 10.00, |
| • Społeczna | 25.11.2020 r., godz. 10.00. |

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła podziękował całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom oraz dyrektorom wydziałów i biur Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg obrad.

12. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:
Wysoka Rado! Zamykam XXXI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 26 października 2021 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Bryła

Protokołowała:

Małgorzata Kozera
inspektor