

Protokół nr 52/2023

posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniach 24 i 28 lutego 2023 roku.

Członkowie Komisji obradowali w sali Komisji Rady Miejskiej, Ratusz, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 10.15.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski otworzył 52 posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 4 członków Komisji obecni są wszyscy, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 51/2023 posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju odbytego w dniu 27 stycznia 2023 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) przyjęła protokół nr 51/2023 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 27 stycznia 2023 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
2. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Do punktu 1 – *Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.*

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2023.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że projekt uchwały zwiększa budżet miasta po stronie dochodów i wydatków o kwotę blisko 274.000 złotych. Z tej kwoty, środki w wysokości 43.860 złotych stanowią środki pochodzące z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 przeznaczone na wypłaty dodatków elektrycznych i gazowych. Kwota 230.000 złotych stanowi dotację dla Samodzielnego Publicznego Wielospecjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stargardzie. Pozwoli to sfinansować opracowanie dokumentacji technicznej, w tym programu funkcjonalno-użytkowego dotyczącego budowy nowego pawilonu przy ulicy Wojska Polskiego na potrzeby prowadzenia działalności rehabilitacyjnej oraz części dokumentacji na modernizację szpitalnego oddziału ratunkowego i pracowni diagnostycznej. Zabezpieczenie tego wydatku stanowić będzie przewidywany wzrost wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych. Kolejna zmiana w projekcie uchwały dotyczy zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 180.000 złotych na kontynuację programu osłonowego „Opieka wytchnieniowa w miejscu zamieszkania”. W roku 2022 opieka była finansowana ze środków Funduszu Solidarnościowego. W bieżącym roku z tego funduszy miasto pozyskało środki wyłącznie na realizację projektu „Opieka wytchnieniowa całodobowa”. W związku z dużym zainteresowaniem opieką w miejscu zamieszkania, proponuje się kontynuację tej formy opieki w ramach własnego programu osłonowego. Następna kwestia ujęta w projekcie uchwały dotyczy zmiany sposobu przekazania środków w wysokości 100.000 złotych planowanych na utworzenie i prowadzenie punktu pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu i współzależniowanych będących mieszkańcami Stargardu, z zakupu usług na dotację. Ostatnia zmiana dotyczy jedynie zmiany nazwy zadania własnego, aby rozszerzyć krąg beneficjentów tego zadania.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zapytał, dla kogo przeznaczone jest wsparcie w ramach opieki wytchnieniowej.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że dzięki tej formie wsparcia osoba zależna nie pozostaje sama w domu, gdy jej opiekun potrzebuje odpoczynku.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis, że koszt programu wynosi 180.000 złotych, a przewiduje się sfinansowanie przeciętnie 180 godzin usług opieki wytchnieniowej dla beneficjentów. W tym samym uzasadnieniu jest zapis, że jedna osoba skorzysta przeciętnie ze 180 godzin tej opieki. Radny zapytał, czy nie powinien być zapis, że te 180 godzin przysługuje na beneficjenta, a nie beneficjentów.

Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Mirosława Szymańska powiedziała, że 180 godzin przysługuje na jednego beneficjenta.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał, czy rodzice mogą zawnioskować o środki w ramach zadania dotyczącego funkcjonowania i tworzenia miejsc integracji i aktywizacji osób niepełnosprawnych.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że wnioskować będą mogli stowarzyszenia, żeby rodzice mogli z tej formy wsparcia skorzystać.

Więcej pytań, uwag nie zgłoszono wobec czego **Przewodniczący Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2023*.

2. Projekt uchwały w sprawie zniesienie i nadania nazw urzędowych ulicom w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że w rejonie ulic Powstańców Warszawy, Majora Hubala i Bohaterów Getta Warszawskiego realizowana jest zabudowa mieszkaniowa. Proponuje się nadanie nazw o tematyce zbliżonej do istniejących ulic w tym rejonie.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że w projekcie uchwały ujęte są nazwy ulic zniesionych.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że wcześniej był inny plan zagospodarowania przestrzennego miasta. Nazwy ulic nadano na podstawie tego wcześniejszego planu. Po zmianie planu część nazw wykreślamy.

Więcej uwag nie zgłoszono wobec czego **Przewodniczący Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie zniesienia i nadania nazw urzędowych ulicom w Stargardzie*.

3. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że Klub Samorządowy Radnych Rady Miejskiej proponuje nadanie rondu, które usytuowane jest w ciągu ulicy Podleśnej nazwę Unii Europejskiej. W kwietniu bieżącego roku przypadnie 20 rocznica podpisania traktatu akcesyjnego w Atenach, a w maju 20 rocznica przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Doceniając całokształt działań wspólnotowych Unii Europejskiej mających wpływ na poprawę życia mieszkańców Stargardu, proponuje się w ramach uczczenia, nadanie nowo powstałemu rondu wyżej wymienionej nazwy. Przewodniczący Komisji dodał, że większość zrealizowanych inwestycji w mieście, było możliwe dzięki pozyskaniu środków unijnych.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że w tej kadencji nazwy ulic, placów, skwerów przyjmowane są w dwóch etapach. W pierwszym z nich Prezydent Miasta przedstawia propozycję nazwy, aby radni mogli przedstawić je również mieszkańcom, a dopiero później przedkładany jest projekt uchwały. Nie została zachowana ta zasada przez klub. Radny poprosił o możliwość przesunięcia projektu uchwały na sesję marcową, aby można było skonsultować tę nazwę z mieszkańcami i ewentualnie przedstawić inne propozycje. Radny dodał, że popiera założenia i fundament Unii Europejskiej, natomiast co do funkcjonowania i działania we współczesnym czasie można dyskutować. W Stargardzie mamy wiele możliwości nazwania naszych obiektów nazwami lokalnymi lub upamiętniającymi osoby związane z naszym miastem. W uzasadnieniu do projektu uchwały podkreślona jest kwestia środków finansowych pochodzących z Unii Europejskiej. Stargard korzystał z funduszy strukturalnych, na które też miasto się składało. Przykład tej inwestycji, która ma mieć nazwę Unii Europejskiej, nie wpisuje się w klucz finansowania ze środków unijnych. Środki na finansowanie tego zadania w 40% pochodziły z budżetu miasta, zaś w 60% z budżetu państwa. Warto poszukać obiektu, który podkreśli skalę finansowania z funduszu Unii Europejskiej i jemu nadać taką nazwę.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że inwestycji sfinansowanych ze środków unijnych jest dużo w mieście. Pomysł na proponowaną nazwę był już w styczniu.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że jedyną rozmową o nazwie tego ronda była rozmowa przeprowadzona z Przewodniczącym na placu budowy tej inwestycji, czyli blisko rok temu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Grzegorz Rybaczuk powiedział, że w każdym mieście jest skwer lub rondo o takiej nazwie. Ta nazwa nie jest kontrowersyjna.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że nie chodzi o to, że nazwa jest kontrowersyjna tylko o kwestie przedstawienia propozycji nadania nazwy z zachowaniem formy dwuetapowej i o kwestię finansowania tego zadania.

Więcej pytań, uwag nie zgłoszono wobec czego **Przewodniczący Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja większością głosów (przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Stargardzie*.

4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Miejskiej w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że w związku ze zmianą rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli, motorowerów niebędących własnością pracodawcy koniecznym jest uaktualnienie przedmiotowych stawek.

Pytań nie zgłoszono wobec czego **Przewodniczący Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Miejskiej w Stargardzie.*

Do punktu 2 – Sprawy bieżące.

Pismo mieszkanki miasta z dnia 27 stycznia 2023 roku w sprawie Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego z 2021 roku – Obszar nr 2 – Chopina w zakresie remontu chodników przy ulicy Ignacego Paderewskiego w Stargardzie.

Pismo stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Pismo skierowane do Prezydenta Miasta z prośbą o ustosunkowanie się do sprawy stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Zawiadomienie wnioskodawczyni o terminie i miejscu rozpatrzenia sprawy stanowi **załącznik nr 10** do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru pisma stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do sprawy stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że przedstawiciele mieszkańców przy ulicy Ignacego Paderewskiego, skierowali pismo dotyczące remontu chodników przy tej ulicy w ramach Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego. Jedna strona chodnika została wyremontowana, zaś druga nie. Stargardzki Budżet Obywatelski zakłada maksymalną kwotę 300.000 złotych. Po ogłoszonych przetargach okazało się, że środki są wystarczające na wyremontowanie chodnika po jednej stronie.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że postępowanie było zgodne z regulaminem Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego, który umożliwia weryfikację zakresu zadania w przypadku, kiedy koszt jego realizacji przekracza zakładane środki. Przetargi dotyczące tego zadania wskazywały kwotę powyżej 500.000 złotych. Strona, która nie została wyremontowana to koszt ponad 250.000 złotych. Ograniczenie zakresu prac było konsultowane z wnioskodawcami. Zastępca Prezydenta dodał, że

Prezydent Miasta nie wyklucza kontynuacji tego zadania, ale to uzależnione jest od stanu budżetu miasta.

Mieszkanka miasta powiedziała, że z wyjaśnień wynika, iż 300.000 złotych zostało przeznaczone na jedną stronę, ale budżet obywatelski nie został wyczerpany w całości, a jedynie w kwocie 120.000 złotych. W związku z tym, z tego zadania pozostało jeszcze 180.000 złotych. Przy szacowaniu kosztów niezrealizowanego remontu chodnika na blisko 250.000 złotych, to kwota jaką trzeba dołożyć jest mniejsza.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że to nie jest jedyny problem i zarzutów pod adresem Urzędu Miejskiego jest więcej. Radny zapytał, czy w ramach Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego może zostać przekroczona kwota 300.000 złotych na realizację zadania. Zgodnie z regulaminem nie może, ale w obszarze Śródmieście ta kwota została przekroczona. Przetarg na ulicy Ignacego Paderewskiego oscylował na kwotę 376.000 złotych na całość zadania. Przetarg ten został unieważniony, ponieważ zabrakło środków. W Śródmieściu również do remontu był chodnik przy ulicy Mikołaja Reja. Szacowana kwota wniosku mieszkańców wynosiła 70.000 złotych. Komisja weryfikacyjna uznała, że nie można zrealizować tego zadania za 70.000 złotych, a trzeba je zrealizować za kwotę 120.000 złotych. Wniosek został skorygowany do tej kwoty. W rzeczywistości chodnik na ulicy Mikołaja Reja został wybudowany za 196.000 złotych. Zadanie zostało zrealizowane w kwocie wyższej o 76.000 złotych. Jest to dokładnie taka sama kwota, której zabrakło na zadaniu przy ulicy Ignacego Paderewskiego. W tym samym obszarze w Śródmieściu, rozstrzygnięty został kolejny projekt przy Szkole Podstawowej nr 1 – plac zabaw. Kwota tego projektu to 180.000 złotych. W rzeczywistości to zadanie realizowane jest za 146.000 złotych. Daje to łączną kwotę powyżej 300.000 złotych na zadania w tym obszarze. Radny dodał, że Rada Miejska razem z Prezydentem musi znaleźć pieniądze, aby dokończyć chodnik na ulicy Ignacego Paderewskiego. Mieszkańcy miasta zaangażowani w Stargardzki Budżet Obywatelski powinni usłyszeć słowo przepraszam od Prezydenta. Również na stronach internetowych miasta umieszczane są podwójne standardy w mieście. Radny powiedział, że członkowie Komisji Rewizyjnej powinni skontrolować Stargardzki Budżet Obywatelski co najmniej trzy edycje wstecz. Rada Miejska przekazała 2.100.000 złotych na realizację budżetu obywatelskiego. Zaakceptowana przez radnych została uchwała i regulamin, który został złamany. Kolejną sprawą, która powinna zostać wyjaśniona w Urzędzie to przekazywanie nieprawdziwych informacji na stronie internetowej. Przykładem jest informacja z sierpnia 2022 roku, w której poinformowano, że mieszkańcy ulicy Ignacego Paderewskiego we wrześniu przejdą po 400 metrach zupełnie nowej nawierzchni i zostaną tam wykonane też zjazdy. Radny powiedział, że nie został tam wykonany żaden zjazd.

Mieszkanka miasta potwierdziła, że nie wykonano zjazdów.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że w kolejnej informacji z października 2022 roku poinformowano, że ponad 200 metrów zupełnie nowej trasy zyskali mieszkańcy ulicy Ignacego Paderewskiego. We wcześniejszej informacji była mowa o 400 metrach nowej trasy, co stanowi rozbieżność. Radny poprosił o zweryfikowanie i sprostowanie tych informacji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Grzegorz Rybaczuk zapytał, czy ta pierwsza informacja była przed rozstrzygnięciem przetargu czy po.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że po rozstrzygnięciu przetargu. Radny poprosił o zrozumienie mieszkańców i poszukanie pieniędzy na kontynuację zadania.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że radny znalazł przykłady, w których wydatkowano więcej niż było przewidziane. Są też zadania, o których radny nie mówi, które nie zostały zrealizowane ze względu na to, żeby nie przekroczyć środków. Więc idąc takim porównaniem miasto powinno znaleźć pieniądze dla wszystkich zadań, a nie akurat dla tego jednego zadania. Za każdym razem występują pewne wybory. Zastępca Prezydenta zapytał radnego, czy gdyby znalazły się środki na zadania dotyczące ulicy Ignacego Paderewskiego stawiałby zarzuty mimo, iż wiele innych zadań nie zostałoby zrealizowanych.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że stawiałby zarzuty, ponieważ problem polega na tym, że źle została oceniona inwestycja. Rok wcześniej zrealizowane zostało zadanie dotyczące chodnika przy ulicy Karola Szymanowskiego. Rozstrzygnięcie przetargowe wynosiło 267.000 złotych. W tym czasie szacowane były zadania w budżecie obywatelskim i w 300.000 złotych miasta chciało zmieścić realizację zadania na ulicy Ignacego Paderewskiego. Tutaj nastąpił błąd, ponieważ zadanie dotyczące budowy chodnika po obu stronach nie powinno się znaleźć w głosowaniu do budżetu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że nie jest metodą dyskusji na trudne tematy zaskakiwanie szeregiem danych. Nie można też oczekiwać, że z marszu będzie można na nie odpowiedzieć.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że nie oczekuje już teraz wyjaśnień.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że trudno w lutym wprowadzać poważne wydatki na ten rok. Nikt też nie powiedział, że to zadanie nie zostanie zrealizowane.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że jeśli chodzi o zakres rzeczowy, to były problemy związane z cenami wykonawców.

Zastępca Dyrektora Wydziału Inżynierii Honorata Siry-Jabłońska powiedziała, że w kwietniu, kiedy rozstrzygane było postępowanie to był czas po rozpoczęciu wojny

na Ukrainie. Wykonawcy na rynku budowlanym zaczęli tracić pracowników. Wzrosły też ceny, które przełożyły się na bardzo wysokie ceny infrastruktury drogowej. Po otwarciu pierwszego postępowania na budowę obustronnego chodnika ceny przekroczyły to co było szacowane rok wcześniej. W pierwszej ofercie były też błędy w wyliczeniu ceny, więc oferta podlegała odrzuceniu. Kolejna oferta na kwotę 500.000 złotych przekraczała zaplanowany budżet. W związku z tym postępowanie zostało unieważnione i podjęto próbę wykonania chodnika po jednej stronie. Decyzja o zrobieniu tej części chodnika zapadła ze względu na to, iż jest on bardziej uczęszczany.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał, czy zgodnie z regulaminem Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego wnioskodawca protokolarnie wyraził zgodę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Inżynierii Honorata Siry-Jabłońska powiedziała, że wnioskodawczyni wyraziła zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że były też negocjacje z mieszkańcami, ponieważ za kwotę, która została miasto chciało zrobić nakładkę na jezdni i w ten sposób ją wydać.

Mieszkanka miasta powiedziała, że nie było żadnych negocjacji z mieszkańcami.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że była przeprowadzona rozmowa dotycząca nakładki na jezdnię. Część mieszkańców powiedziała, że nie chce nakładki, tylko będzie czekać na realizację chodnika. Z wnioskodawcą uzgodniono, że przy sprzyjającej okazji chodniki po drugiej stronie będą zrobione.

Mieszkanka miasta powiedziała, że w Urzędzie miało zostać zorganizowane spotkanie z mieszkańcami, ale się nie odbyło. Mieszkanka dodała, że jako reprezentantka nie brała udziału, ani nie słyszała o tych rozmowach.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że główną osobą jest wnioskodawca zadania. Sprawa nie jest zamknięta i nie zostało powiedziane, że te chodniki nie zostaną zrobione.

Mieszkaniec miasta powiedział, że jeśli Prezydent twierdzi, iż to zadanie zostanie dokończony, to prosi o pokazanie pisma wysłanego do wnioskodawczyni, w którym jest informacja o konkretnych działaniach. Mieszkaniec poprosił także o pokazanie pisma z podpisami 30 osób, które złożyły wniosek o ten projekt. Bo to te osoby też powinny decydować, a nie tylko jedna osoba. Te osoby nie są zadowolone z tego wszystkiego. Ustalono z Prezydentem, że była propozycja wniesienia do budżetu miasta kwoty 70.000 złotych, ale po weryfikacji uchwał dotyczących zmiany budżetu nigdzie tego nie ma. Mieszkańcy zaproponowali spotkanie, na którym chcieli poprosić o konkretną propozycję realizacji tego zadania. Pieniądze na dokończenie zadania można było znaleźć. Prezydent obiecał, a my czekamy na konkrety. Żaden budżet obywatelski nie został rozliczony przez Radę Miejską. Mieszkańcy mogą przytoczyć

wiele argumentów, jeśli nie dostaną konkretów. Nie wyobrażają sobie, aby to zadanie nie zostało zrealizowane do końca bieżącego roku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Grzegorz Rybaczuk powiedział, że nie zgodzi się w pełni z wypowiedzią mieszkańca. Każdy mieszkaniec miasta jest beneficjentem budżetu obywatelskiego. Cały budżet obywatelski jest w ryzach regulaminu. Radny dodał, że wnioskodawca powinien też poinformować osoby popierające jego wniosek o zmianach.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że ta kadencja układa się bardzo pozytywnie jeżeli chodzi o współpracę radnych i Prezydenta Miasta. Jednym z celów, który nam przyświeca jest zgoda wśród mieszkańców.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że wypowiedziane słowa dotyczące kłamstw są zbyt daleko posunięte. Sytuacja dotycząca finansowania zmieniła się. Trudno przewidzieć, jak będą kształtowały się finanse w danym roku. Prezydent powiedział, że w momencie kiedy znajdą się środki na dokończenie tego zadania to tak się stanie. Można też przyjść na przyjęcia interesantów i porozmawiać z Prezydentem.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że mieszkańcy byli już na przyjęciu interesantów u Prezydenta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Grzegorz Rybaczuk powiedział, że jako radni rozumiemy argumentację mieszkańców. Dodał, że wszystkie zmiany w budżecie obywatelskim są też głosowane przez radnych.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że te przesunięcia między paragrafami są w gestii Prezydenta. Przesunięcia nastąpiły w ramach tego zadania. Z tych 180.000 złotych z ulicy Ignacego Paderewskiego częściowo sfinansowano inne zadania. Radny złożył wniosek o przeprowadzenie kontroli w Urzędzie Miejskim przez członków Komisji Rewizyjnej, tych zadań zrealizowanych w ramach Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Mieszkanica miasta powiedziała, że podczas spotkania z Prezydentem w godzinach przyjęć interesantów były podane konkretne informacje, które nie mają odzwierciedlenia w pismach. Na spotkaniu otrzymaliśmy informację, że to zadanie zostanie zakończone w tym roku. Natomiast z otrzymanych odpowiedzi pisemnych wynika, że to zadanie nie jest brane pod uwagę. Z punktu widzenia mieszkańca sprawa tego chodnika ciągnie się od 20 lat.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski podziękował mieszkańcom za przybycie na posiedzenie Komisji i za zaangażowanie w sprawę. Dodał, że jako radni będą przyglądać się tej sprawie i jeśli tylko znajdą się środki finansowe na to zadanie zostanie zrealizowane.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że nie ma woli, aby nie dokończyć tego zadania.

Mieszkaniec miasta podziękował za zrobienie jednej części chodnika i dodał, że budżet obywatelski nie został zrealizowany. Ten temat został przejęty od wnioskodawcy, żeby ją wspomóc. Mieszkańcy ulicy zostali podzieleni, dlatego tak ważne jest, aby dokończyć to zadanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Grzegorz Rybaczuk powiedział, że radni dołożą starań, aby tę sytuację rozwiązać.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że temat chodnika pokazał nieprawidłowości związane ze Stargardzkim Budżetem Obywatelskim. Radny poprosił członków Komisji o ustosunkowanie się do kwestii związanej z przekroczonym wydatkiem na zadania w Śródmieściu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że jako Komisja możemy wystąpić do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego. Przewodniczący powiedział, że kontrola dotyczyć będzie Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego z 2021 roku, realizowanego w 2022 roku.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał pod głosowanie wniosek dotyczący skontrolowania przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego z 2021 roku wraz z jego realizacją w 2022 roku.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) **przyjęła wniosek** dotyczący skontrolowania przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego z 2021 roku wraz z jego realizacją w 2022 roku.

Wniosek ERM.0003.4.2023.1 z dnia 24 lutego 2023 roku został przekazany Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej celem realizacji.

Odpowiedź udzielona mieszkance miasta stanowi **załącznik nr 13** do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru pisma stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości:

- informację TP-II.6722.1.21.2021.3 z dnia 20 lutego 2023 roku o wyłożeniu od 28 lutego do 29 marca 2023 roku do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu u zbiegu ulic: Podleśnej, Podmiejskiej stanowiącą **załącznik nr 15** do protokołu,
- informację TP-II.6722.2.17.2021.2 z dnia 20 lutego 2023 roku o wyłożeniu od 28 lutego do 29 marca 2023 roku do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie granicy miasta przy ulicy Niepodległości stanowiącą **załącznik nr 16** do protokołu.

Do spraw bieżących miasta pytań nie zgłoszono.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia na 24 marca 2023 roku, godzina 9.00 w sali Komisji Rady Miejskiej, Ratusz, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Informacja o przeprowadzonych w 2022 roku kontroli przestrzegania przez podmioty gospodarcze i osoby fizyczne przepisów o ochronie środowiska.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Wizyta studyjna – Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., ulica Nasienne 6 w Stargardzie; Geotermia Stargard, ulica Ciepła 5A w Stargardzie.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach 52 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 24 lutego 2023 roku.

Protokołowała:

Podinspektor

Dagmara Synenko

Przewodniczący Komisji

Czesław Kwiatkowski

W dniu 28 lutego 2023 roku Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju wznowiła posiedzenie – obecnych 4 członków Komisji, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 17 do protokołu.

Członkowie Komisji obradowali w Ratuszu, w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 8.40 do 8.50.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski wznowił posiedzenie do zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym o charakterze użyteczności publicznej, organizowanym przez Gminę-Miasto Stargard oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z przejazdów bezpłatnych i ulgowych.

Projektu uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym o charakterze użyteczności publicznej,

organizowanym przez Gminę-Miasto Stargard oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z przejazdów bezpłatnych i ulgowych.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 52 posiedzenia Komisji odbytego w dniach 24 i 28 lutego 2023 roku.

Protokół sporządziła:

Podinspektor

Dagmara Synenko

Przewodniczący Komisji

Czesław Kwiatkowski