

## **Protokół Nr XLVIII/2023**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie**

### **odbytej w dniu 31 stycznia 2023 roku**

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 12.30.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając: **Wysoka Rado! Otwieram XLVIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 31 stycznia 2023 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** przywitał wszystkich na obradach sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca - Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca - Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Małgorzatę Cymbik -projektanta z Projektowanie Architektoniczne i Urbanistyczne w Szczecinie do punktu 6 porządku obrad,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego,
- wszystkich, którzy oglądają transmisję sesji Rady Miejskiej.

Lista osób uczestniczących w sesji stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedziała, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego, klub radnych oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedłożyła trzy inicjatywy uchwałodawcze w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard (dotyczy noclegowni prowadzonej przez Caritas Archidiecezję Szczecińsko-Kamieńską); w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard (dotyczy ulicy Kasztelańskiej) oraz w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stargardzie z jednoczesnym wnioskiem o wprowadzenie projektów uchwał do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wszyscy radni otrzymali projekty uchwał.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad **jako punktu 14** projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard. Pierwszy projekt dotyczy noclegowni prowadzonej przez Caritas Archidiecezję Szczecińsko-Kamieńską.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, **dokonała zmiany porządku** obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard **jako punktu 14** porządku obrad.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad **jako punktu 15** projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard. Drugi projekt dotyczy ulicy Kasztelańskiej.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, **dokonała zmiany porządku** obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard **jako punktu 15** porządku obrad.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad **jako punktu 16** projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stargardzie.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, **dokonała zmiany porządku** obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stargardzie **jako punktu 16** porządku obrad.

W związku z przegłosowanymi zmianami Przewodniczący Rady poprosił o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że chce wnieść wniosek formalny o wycofanie 13 punktu w porządku obrad, projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy-Miasta Stargard. W treści uchwały jest taki zapis, że państwo Krzysztof i Celina Gładysz prowadzą działalność. Natomiast w Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej wynika, że te działalności są w zawieszeniu

i chciałby zasięgnąć w tej kwestii opinii radcy prawnego. Czy w sytuacji, jeżeli ta działalność jest w zawieszeniu, można tą uchwałę procedować.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** poprosił Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego, żeby powiedziała, jak ta sprawa z punktu widzenia formalnego powinna być procedowana.

**Radca Prawny Urzędu Miejskiego Monika Kaszczyszyn-Skiba** powiedziała, że uważa, iż nie ma tutaj żadnej sprzeczności, ponieważ tą uchwałą radni nie oddają w najem tej nieruchomości, a dopiero wyrażają zgodę na jej oddanie. To dopiero nastąpi poprzez zawarcie umowy najmu na podstawie tej uchwały, która wyraża zgodę na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym. Tu chodzi o zastosowanie właśnie tej możliwości trybu bezprzetargowego i wyrażenie przez radnych tej zgody. W tym momencie nie ma sprzeczności, bo dopiero na etapie podpisywania umowy będzie weryfikowane, czy ta działalność została podjęta ponownie i z tym przeznaczeniem. Tym bardziej, że w uzasadnieniu jest napisane, iż właśnie planuje się przekazać ten lokal w najem z przeznaczeniem na prowadzenie tej działalności artystycznej i kulturalnej przez spółkę cywilną państwa Celiny Gładysz i Krzysztofa Gładysza. Ta uchwała ma charakter intencyjny o tyle, że rada wyraża zgodę na odstąpienie od trybu przetargowego oddania w najem.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że chciałby jeszcze dopytać, bo w treści uchwały nie ma informacji, że będą prowadzili działalność pod nazwą, tylko jest wprost wskazane prowadzących działalność, a uchwała podejmowana dzisiaj. Więc zakłada, że to dzisiaj państwo prowadzą działalność. To jest błąd formalnoprawny i podtrzymuje wniosek formalny.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wycofaniu z porządku obrad **punktu 13** projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy-Miasta Stargard.

W wyniku głosowania Rada przy 4 głosach za i 18 przeciw (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) **nie dokonała zmiany porządku** obrad polegającej na wycofaniu z porządku obrad **punktu 13** projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy-Miasta Stargard.

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w dniu 31 stycznia 2032 roku.***

**b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół XLVII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 21 grudnia 2022 roku wyłożony był do wglądu radnych. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XLVII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 21 grudnia 2022 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) przyjęła **protokół XLVII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 21 grudnia 2022.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 16 grudnia 2022 roku do 26 stycznia 2023 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpił do głosowania Sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta za okres od 16 grudnia 2022 roku do 26 stycznia 2023 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) przyjęła Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta za okres od 16 grudnia 2022 roku do 26 stycznia 2023 roku.

Obrady opuścił radny Krzysztof Pakulski.

## **3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że z przyczyn powszechnie wiadomych i odczuwalnych w różnych działaniach, miasto jest zmuszone przedstawić projekt uchwały, który wprowadzi podwyżki opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów. Dotyczy to wszystkich kategorii zabudowy, zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej, nieruchomości o funkcji mieszanej oraz nieruchomości niezamieszkałych. Jeśli chodzi o zabudowę jednorodzinną, proponuje się podwyżkę o 2 zł do 40 zł opłaty, dwuosobowe gospodarstwo domowe do 72 zł, 3,5 zł podwyżki i gospodarstwo domowe wieloosobowe, trzy i więcej do 99 zł, to jest 4 zł podwyżki. Jeśli chodzi o zabudowę wielorodzinną w gospodarstwie jednoosobowym, podwyżka wyniosłaby 5 zł do 34 zł, dwuosobowe 5, 50złr do 60 zł i w wieloosobowym o 8 zł do 83 zł. Jeśli chodzi o nieruchomości mieszane, to cena uzależniona jest od objętości. Natomiast, jeżeli chodzi o nieruchomości niezamieszkałe, jest to uzależnione od ilości zatrudnionych w podmiocie. Prezes Sebastian Szwajlik, może szczegółowo omówić z jakiego to powodu oferta na wywóz i zagospodarowanie odpadów musiała wynosić o ponad 1 000 800 zł więcej, które to rozpisane na te podwyżki mogą być pokryte. System odbioru i zagospodarowania odpadów powinien być systemem samofinansującym, nie przynosić zysku, ale też jednocześnie nie być dofinansowanym z innych źródeł.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że jest to dość ważny punkt w porządku obrad, ponieważ dotyczy czystości miasta i utrzymania we właściwej kondycji systemu oczyszczania i odbierania odpadów komunalnych z terenu miasta. Jak argumenty zostały przedstawione, system musi się sam bilansować i sam finansować i w związku z tym nieunikniona jest podwyżka opłaty za wywóz nieczystości. Natomiast druga kwestia dotyczy pracy na rzecz oszczędności. Na komisji zostało ustalone, że system bilansuje się w taki sposób, iż dość spora część odpadów jest wywożona w sposób zmieszany. Zapytał, czy nie dałoby rady uszczelnić systemu i weryfikować czy odpady w mieście są właściwie selekcjonowane przez mieszkańców. Poprosił o informację w jaki sposób to się odbywa i co z tych kontroli wynika, ile takich kontroli było przeprowadzone, ile kar zostało nałożonych na mieszkańców, którzy nie stosują się do reguł ogólnospołecznych i w niewłaściwy sposób segregują odpady, co w konsekwencji może się też przyczynić na konieczność i na wzrost kosztów całego systemu. To się później przedkłada na indywidualne gospodarstwa domowe.

**Zastępca Prezydenta Piotr Mync** powiedział, że jest ciągły progres, czyli poprawa sytuacji, co jest konieczne, żeby utrzymać wskaźniki. Poprosił Dyrektora Zarządu Usług Komunalnych Julitę Siek, żeby udzieliła informacji.

**Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Julita Siek** powiedziała, że jeśli chodzi o progres dotyczący selektywnej zbiórki, to taki szczególny skok był zauważony w momencie, kiedy wszedł obowiązek segregacji odpadów, czyli od 2020 roku. Wówczas ta masa odpadów zmieszanych diametralnie spadła. Jeżeli chodzi o masę odpadów łącznie odbieranych w ramach Gminnego Systemu Gospodarowania Odpadami, to ona kształtuje się na poziomie 23 tysięcy do 24 tysięcy ton odpadów w skali roku, ze wszystkich gospodarstw domowych. Początkowo masa odpadów zmieszanych kształtowała się na poziomie 14 tysięcy do ponad 15 tysięcy ton odpadów w skali roku i ulegała zmniejszeniu, ponieważ coraz więcej osób segregowało odpady. Zarząd Usług Komunalnych prowadzi szeroko zakrojoną akcję edukacyjną w zakresie segregacji odpadów i można było zauważyć, że coraz więcej odpadów jest segregowanych i ta masa odpadów zmieszanych rzeczywiście spada. Nie wszystkie odpady da się wysegregować. Są odpady, które zawsze będą trafiały do odpadów zmieszanych i są to chociażby środki higieniczne, pieluchy i tego typu produkty tak, które powstają w gospodarstwach domowych. Także mięso, kości, ryby. To są takie odpady, które zawsze będą trafiać do odpadów zmieszanych, tych odpadów nie da się wysegregować. W momencie, kiedy wszedł obowiązek segregacji wobec wszystkich gospodarstw domowych, masa odpadów zmieszanych zmalała do 11 777 ton i stanowiła już 51% ogólnej masy odpadów, odbieranych w ramach Gminnego Systemu, następnie z 51% spadła do 48%. Ten spadek jest, edukacja w dalszym ciągu przynosi jakieś efekty. Należy zaznaczyć, że w momencie, kiedy obowiązek segregacji objął już wszystkich właścicieli nieruchomości, to spadek będzie ulegał większemu wypłaszczeniu niż początkowo, bo jak wcześniej, kiedy można było zadeklarować segregację lub brak segregacji, edukacją można było przekonywać jeszcze kolejnych właścicieli do segregacji, więc ten spadek mógł być większy. Natomiast teraz wszyscy mają obowiązek segregacji. Ludzie częściej rezygnują z opakowań, kupują produkty luzem. Na początku było to 1472 tony odpadów opakowaniowych wysegregowanych z ogólnej masy odpadów, czyli około 6,8%. Dzisiaj to 15,5% odpadów opakowaniowych, które są wysegregowane z ogólnej masy odpadów zmieszanych. Jeżeli chodzi o poziomy odzysku, to osiągają one tendencję wzrostową. Jest tu inny

sposób liczenia, jeżeli chodzi o poziomy odzysku i recyklingu. Poza tym te progi każdorazowo wzrastają z roku na rok. Są coraz wyższe założenia wobec gmin i coraz wyższe poziomy odzysku i recyklingu trzeba osiągać. Za rok 2021 na wymagane 20% poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, zostało osiągnięte 38,71%, więc jest to wynik dość znaczący. Natomiast za 2022 rok trzeba będzie osiągnąć 25%. Jest to jeszcze na etapie liczenia, ponieważ o ile znane są już dane z Gminnego Systemu, o tyle do dnia dzisiejszego podmioty wpisane do rejestru działalności regulowanej są zobowiązane złożyć sprawozdania z gospodarowania odpadami i do 31 marca takie sprawozdanie zbiorcze będzie przygotowane. Wtedy będzie znany ten poziom osiągnięty przez miasto. W kolejnych latach poziomy odzysku i recyklingu będą coraz wyższe, czyli 35-45 aż do 65%, które będzie trzeba osiągać od roku 2035. Założenia są coraz większe, ale też przepisy są dość dynamiczne i bardzo często zmienia się sposób wyliczania poziomów odzysku i recyklingu, więc tutaj na pewno jest jeszcze sporo, jeżeli chodzi o edukację. Zarządu Usług Komunalnych chce wpływać na świadomość mieszkańców i podnosić ją, jeżeli chodzi o aspekt ekologiczny i w tym celu, również prowadzone są kontrole nieruchomości w kwestii segregacji. Te kontrole są z aktywnym udziałem operatora systemu prowadzone, ponieważ również przepis mówi, że operator w momencie odbioru odpadów zobowiązany jest dokonać zgłoszenia, jeżeli chodzi o brak segregacji. Takie zgłoszenia wpływają do ZUK-u i kary, które są decyzją wystawiane na poszczególnych właścicieli nieruchomości, są naliczane w stawce podwójnej tej stawki podstawowej, czyli liczonej za segregację odpadów i kształtuje się to na poziomie kilkunastu tysięcy w skali roku. Są również sygnał zwrotny od mieszkańców budynków, które przeszły taką kontrolę i mieszkańcy nawzajem zaczynają się pilnować. Także na bieżąco są kontrole przeprowadzane przez pracowników Zarządu Usług Komunalnych, ale również przez pracowników operatora, którzy widzą rodzaj odpadów, znajdujących się w pojemniku podczas odbioru odpadów.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że w dzisiejszych czasach żyjemy w takiej specyfice, że opakowania zwiększają swoją objętość. Opakowanie jest bardzo często większe od produktu i ten dylemat polega na zakupach przy półce sklepowej, to też na pewno wpływa na liczbę generowanych odpadów, które trafiają do naszych pojemników do wywozu odpadów komunalnych. Ponowił pytanie, ile jest kontroli, bo to jest bardzo ważne, żeby mieszkańcy segregowali odpady, ponieważ to wpływa na cały system. Jeżeli sąsiad zobaczy, że drugi sąsiad nie segreguje odpadów, to zwątpi w działanie systemu i lawinowo wzrośnie liczba odpadów zmieszanych. Dlatego celowo pyta o te kontrole.

**Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Julita Siek** powiedziała, że nie ma przy sobie aktualnie danych, jeżeli chodzi o dokładną ilość tych kontroli. Jednakże przygotowuje je i zostanie to radnym przekazane. Za rok 2022 mniej więcej zostało wystawionych decyzji na około 1200 gospodarstw domowych w zabudowie wielorodzinnej. Zostało to objęte stawką dwukrotną, jeżeli chodzi o brak segregacji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że w budżecie na 2023 rok jest zapisane 18 000 300 zł na funkcjonowanie systemu zagospodarowania odpadami komunalnymi. Z tej podwyżki będzie wpływ do budżetu 1 000 831 zł. To jest prawie 10%. Podwyżki są nieuniknione, z tym, że powinno szukać się oszczędności. Przez parę lat prosił, żeby zrobić bilans ilości odbiorów odpadów komunalnych z budynków jednorodzinnych. To są sugestie mieszkańców, że trzeba szukać oszczędności. Wszyscy otrzymali informacje, na które czekał parę lat. Argumentacja

Prezesa Sebastiana Sz wajlika jest przemawiająca. Sytuację, którą przedstawił Prezes na komisji o ilości zakupionych samochodów, o leasingach, o spłatach kredytu należy wziąć pod uwagę. Przy tym założeniu część samochodów powinna być postawiona na kołki. To jest po części wina radnych, ponieważ za mało się angażują w projekty uchwał, które są przedstawiane. Przedsiębiorstwo, które miało stanąć do tego zadania inaczej się przygotowało. Miał wątpliwości, jak się zachować przy głosowaniu. W obecnej sytuacji będzie za podwyższeniem stawek za odbiór odpadów komunalnych.

**Radna Joanna Suleja** powiedział, że nawiązując do pytania radnego Krzysztofa Kozłowskiego, jako mieszkanka Stargardu uważa, iż kontrole i monitoring występują. Na nieruchomościach zarządzanych przez Spółdzielnię Mieszkaniową, przez wspólnoty mieszkaniowe mieszkańcy są na bieżąco informowani w tym temacie. Występują plakaty, które porządkują, przywołują w tym zakresie. Jest to jak najbardziej pozytywne. Natomiast, nawiązując do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Zdzisława Wilka uważa, że zajmowanie się tą sferą, też przez Zarząd Usług Komunalnych jest prowadzone na takim poziomie, gdzie pozwala mieszkańcom się w to zaangażować. Zarząd Usług Komunalnych prowadzi bardzo szeroką działalność na każdym poziomie. Zaczynając od przedszkoli, szkół podstawowych, w szkołach średnich, tam są dzieci, którzy mają rodziców, a rodzice są mieszkańcami Stargardu. Mieszkańcami Stargardu tak samo są radni, więc uważa, że jest to działalność, która z roku na rok wręcz się rozszerza.

**Radny Grzegorz Rybaczuk** powiedział, że ma ostatnio bardzo duży problem z wypowiedziami Wiceprzewodniczącego Zdzisława Wilka, ponieważ ich trochę nie rozumiem i uważa, że wypowiedzi są ukierunkowane w pewną intencję. Ma taki problem z tymi wypowiedziami, że coś co funkcjonuje dobrze, a uważa, iż system odpadowy w Stargardzie od kilku lat, nie tylko i wyłącznie od kilku miesięcy, funkcjonuje dobrze, to po takich wypowiedziach Wiceprzewodniczącego mieszkańcy mogą to odebrać w taki sposób, że funkcjonuje bardzo źle, a nawet katastrofalnie. Jeśli mowa jest o kosztach, to koszty w Stargardzie są jednymi z najniższych w rejonie, jak również w Polsce. Jeśli mowa jest o 1 800 000 zł, gdyż taka jest różnica między poprzednim przetargiem a obecnym, to na ostatniej komisji Prezes wyjaśnił i przedstawił koszty, że gdyby nie optymalizacja w spółce Bio Star, te koszty mogłyby być podniesione do około 4 miliona złotych, czyli mówimy tutaj o pewnej optymalizacji na poziomie 2 milionów złotych i o pewnych kosztach, które są niższe, niż w innych miejscowości. Dla przykładu w mieście Szczecin za gospodarstwo jednoosobowe jednorodzinne mieszkańcy płacą 115 zł, mieszkańcy Stargardu 40 zł.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że w dniu wczorajszym na Komisji Rewizyjnej zadał Prezesowi pytanie, czy szukał oszczędności. Prezes przedstawił to bardzo krótko, ale bardzo donośnie, że jeżeli jedzie samochód, to jak mam tą oszczędność zrobić, skoro on i tak jedzie tą trasą. Co dwa tygodnie to nic nie da, bo paliwo i tak jest wypalane, pracownicy i tak są. Dwa razy w miesiącu jest to niewykonalne. Może na domkach jednorodzinnych tak, ale w zabudowie wielorodzinnej, gdzie jest 67 rodzin i dwa razy w tygodniu odbiór, to zastanawia się czy na trzy nie zwiększyć na swojej wspólnocie. To, że nie jest 4 miliony złotych, a 1 800 000 zł, to są właśnie te oszczędności. Te 2 miliony złotych, to są te oszczędności, które powinniśmy przyjąć do wiadomości i przekazać mieszkańcom.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że wniosek, który przedstawiał od x lat jest na tyle znany, iż dziwi się, że kolega twierdzi, iż nie wie, o co się rozchodzi. To są sugestie w ogóle mieszkańców, a dla potwierdzenia tego, co mówi zwrócił uwagę na gminę wiejską Stargard. Tam dwa razy w miesiącu jest odbiór odpadów komunalnych przez cały rok. Sugerował, żeby ten odbiór odpadów komunalnych zmieszanych w zabudowie jednorodzinnej był tylko przez pół roku. W gminie wiejskiej Stargard jest cena 37 złotych przy gospodarstwie jednoosobowym, przy dwuosobowych 74 złotych, przy trzyosobowym 111 złotych. Później są wyższe ceny jeszcze przy gospodarstwach wieloosobowych. Zapytał osoby zaangażowanej w przyjęciu tego programu dla gminy wiejskiej Stargard i prosi Państwa, która powiedziała jednoznacznie, że jeżeli zrobiliby cztery razy w miesiącu, tak jak jest w Stargardzie, to koszty by wzrosły o 70%. Jeżeli miasto by ograniczyło ilość odpadów, komunalnych w miesiącu, to te koszty by spadły. Trzeba brać przedsiębiorstwo, które ma jakieś założenia do tego programu.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że od wielu lat podkreśla, że stargardzki system gospodarowania odpadów działa bardzo dobrze, ponieważ ma własnego operatora. Spółkę miejską, która działa na rzecz mieszkańców, a dzięki miasto jest w stanie utrzymać konkurencyjną, atrakcyjną cenę w stosunku do innych samorządów i to jest taka wartość dodana. Natomiast nie ma systemu, który nie mógłby się poprawić i działać jeszcze lepiej. Chyba o to chodzi Wiceprzewodniczącemu Zdzisławowi Wilkowi. Od jakiegoś czasu toczyły się rozmowy czy cztery razy w miesiącu, czy dwa razy w miesiącu. Na komisji była prośba o konkretną analizę i taką analizę dzisiaj radni otrzymali. Każdy z radnych otrzymał od firmy Bio Star taką analizę. Tylko otrzymał ją chwilę przed sesją. Trzeba pozwolić wszystkim zapoznać się z tym materiałem. Na spokojnie porozmawiać czy faktycznie w pewnych dzielnicach miasta nie byłoby zasadnym zmniejszenia częstotliwości wywozów odpadów. Należy dążyć do doskonałości. Podziękował za tą debatę, bo ta debata właśnie do tego prowadzi.

Pismo Bio Star stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że Wiceprzewodniczący Zdzisław Wilk chyba przytoczył koszt dwuosobowego gospodarstwa w gminie wiejskiej Stargard ponad 70 złotych. W mieście po podwyżce będzie ponad 60 złotych. Gdzie w zabudowie wielorodzinnej jest osiem razy śmieciarka w ciągu miesiąca, a tam jest dwa razy, czyli jest taniej przy czterokrotnie większej częstotliwości. Prezes na komisji powiedział, że nie da się wyłączyć takich obszarów w mieście, gdzie śmieciarka robiłaby tylko same domki.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że takie dyskusje powinny się odbywać na komisjach. Na Komisji Społecznej takich argumentów brakowało, które przedstawił radny Wojciech Seredyński. Odbiór tony w ogóle odpadów komunalnych w Stargardzie, w wieżowcu, a tony odpadów komunalnych w miejscowości Kobylanka. Jeśliby miasto zaczęło odbierać odpady komunalne z gminy wiejskiej, ten sprzęt można byłoby bardziej wykorzystać.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że chciałby, żeby radni nabrali spokoju przy tym głosowaniu i przekonania, iż ten system, który został zorganizowany w Stargardzie przy zaangażowaniu Zarządu Usług Komunalnych, Urzędu Miejskiego i radnych oraz przy zaangażowaniu spółki komunalnej jest systemem, który w każdym porównaniu z rozwiązaniami w Polsce wypada dobrze. Porównywanie opłat jest o tyle wadliwe, że



w polskim prawodawstwie obowiązują cztery systemy zbierania opłat za śmieci. Zbiera się odpady, licząc od metra kwadratowego powierzchni mieszkalnej albo licząc mieszkańcom od metra sześciennego zużytej wody, albo od osoby w gospodarstwie domowym lub od gospodarstwa domowego, jako całości. Miasto przyjęło system, który będzie najbardziej łagodził różne skutki, czyli pobierania opłat od gospodarstwa domowego. Porównywanie się w tym momencie z systemem, gdzie pobiera się opłatę od osoby jest po prostu błędne, chybione. Biorąc pod uwagę osoby w rodzinie, porównując osobę do osoby w Stargardzie i w gminie wiejskiej, to w gminie wiejskiej sześciuosobowe gospodarstwo domowe za wywóz odpadów zapłaci 222 zł, a w mieście 99 zł w zabudowie jednorodzinnej, 83 zł w zabudowie wielorodzinnej. Tylko, że nie ma sensu porównywać różnego systemu zbierania opłat, bo ono będzie niemiarodajnie. W mieście jest nie jest 74 zł tylko 72 zł, ale jeśli ktoś kompostuje odpady, to podwyższona będzie ulga za kompostowanie. Więc efektywnie w jednorodzinnej zabudowie przy kompostowaniu można zapłacić 62 zł. Nawet w tym porównaniu do dwuosobowego gospodarstwa domowego nieźle to wypada. Skoro nie można porównać systemu zbierania opłat, to porównując opłatę za tonę odbioru i gospodarowania, miasto wypada zdecydowanie lepiej w stosunku do całego otoczenia. W porównaniu z otoczeniem Stargardu, miasto ma tonę za niecałe 900 zł, odebraną i zagospodarowaną, a w otoczeniu Stargardu stawki zaczynają się od 1200 zł, a kończą się na 1600 zł. Prawie dwa razy tyle, co w Stargardzie. Tylko, że tamte gminy w odróżnieniu od miasta nie mają własnych firm. Miasto świadomie prowadziło tę politykę i przekonywało radnych, że prowadzenie gospodarki odpadami poprzez spółkę komunalną daje ten efekt dla mieszkańców, że nie ma firmy, która ma generować zysk. Nie ma presji na zysk, nie ma presji na koszty. Jest presja na to, żeby efektywnie przy bardzo wysokim standardzie usług zabezpieczyć mieszkańcom w miarę nie za wysoką opłatę. W ten sposób próbuje pracować Bio Star i Zarząd Usług Komunalnych. W porównaniu ze ściśle zagęszczonym Szczecinem, który powinien w tej logice mieć stawki jeszcze niższe niż w Stargardzie, to Stargard naprawdę źle nie wygląda, a w wielu przypadkach, jeśli chodzi o opłatę za tonę, wypada lepiej. Dyskutując o standardzie i o tym, czego oczekują mieszkańcy, to należy pamiętać, że głosy mieszkańców są bardzo różne, jeśli chodzi o odbieranie odpadów w zabudowie jednorodzinnej raz na dwa tygodnie. Będą tacy, którzy woleliby, ale będą tacy, którzy by się temu zdecydowanie sprzeciwiali. Porównanie do zabudowy wiejskiej jest o tyle nietrafione, że w mieście tej trasówki za bardzo Prezes nie zweryfikuje, bo jadąc do którejkolwiek zabudowy jednorodzinnej mija zabudowę wielorodzinną, z której i tak zgodnie z tym, czego oczekuje radny i część mieszkańców, musiałby się tam zatrzymać raz na tydzień i raz na tydzień po tej trasówce przejechać. Jeśli wprowadziłoby się w zabudowie jednorodzinnej odbiór raz na dwa tygodnie, a nie raz na tydzień, obniżając standard usług, to oszczędność wynosiłaby 26 groszy. O tyle byłaby tańsza oferta spółki. Gdyby zapytać mieszkańca, czy chce płacić 26 groszy taniej, czy zdecydowałby się na obniżenie standardu usług. Głos ze strony mieszkańców wcale nie jest jednoznaczny, a radni reprezentują w jakimś sensie głos mieszkańców. Prezydent zachęcił do analizy materiału przedstawionego przez spółkę. Miasto otwarte jest na dyskusję. Obszerne dyskusje prowadzone są na komisjach. Martwi jednak to, że one wracają w tym samym rozwiązaniu na obrady sesyjne, bo wydaje się, że na posiedzeniach komisji te wszystkie wątki są bardzo obszernie wyjaśniane.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że radni wybrali taki sposób odbioru śmieci, jaki funkcjonuje w tej chwili i ten model się sprawdza. Sprawdza się, bo jak analizuje

się budżet czy założenia budżetowe na początku i potem podsumowuje się budżet, to z tego jasno wynika, że do tej pory ten system był wydolny i samowystarczający. Jeżeli ktoś pyta o kontrolę, to była kontrola, ponieważ blok radnego był kontrolowany i tam wyszukano niewłaściwą segregację. W związku z tym nałożono podwyższoną opłatę. Po obejrzeniu materiałów, nawet słowa nie powiedział, bo skoro radni tak uchwalili, to tak to powinno być. W Stargardzie ten system odbioru śmieci. Chyba jest wzorcowy i zamknięty, bo od odbioru, segregacji aż po przetwarzanie tych odpadów, jest nad nimi pełną kontrolę. Jeżeli tak jest i ten system do tej pory się sprawdzał, to znaczy, że te podwyżki wynikają z absolutnych potrzeb. Chociażby z tych potrzeb, że drożał prąd, drożało paliwo. Prawdopodobnie też będzie droższy system konserwacji, napraw, tych wszelkich urządzeń. Nie wprowadzając podwyżki byłby problem, kto dopłaci. Jeżeli miałyby budżet dopłacać, to pewnie by tak było. Tylko ten budżet też nie jest z gumy i nie można go nadużywać. Skoro ten system ma być samowystarczający, tak jak do tej pory, to te nieduże podwyżki, mają skompensować wszystko to, co mogłoby zagrozić, zachwiać całym systemem. Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych, jak i Prezes Bio Star zaangażowani są w szukanie oszczędności i usprawnień. W związku z tym, podziękował ludziom, którzy się tymi sprawami zajmują za ich dotychczasową pracę.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie głosów przy 21 (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/486/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2023-2035.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** zaproponował, aby kolejny pkt 4 i 5 omawiać wspólnie. Jest to rozpatrzenie projektu uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard oraz projektu uchwały, w sprawie zmiany budżetu miasta.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że kilka zasadniczych przyczyn do zmian w budżecie miasta. Zmiana wieloletniej prognozy jest konsekwencją proponowanych zmian w budżecie. Przegłosowana przed chwilą regulacja opłat w zagospodarowaniu odpadami i ten skutek ponad 1 800 000 zł musi mieć odzwierciedlenie po stronie dochodów i wydatków budżetu miasta i to jest ta przyczyna zasadnicza. Miasto pozyskało środki zewnętrzne, prawie 350 tysięcy złotych na podniesienie ergonomii pracy dla pracowników Urzędu Miejskiego. Te środki trzeba wprowadzić do budżetu również po stronie dochodów i wydatków. Miasto pozbierało już na początku roku 500 tysięcy złotych, rozliczając projekt obwodnicy północnej miasta, odcinka między ulicą

Składową a Elizy Orzeszkowej. Jeśli chodzi o drugie zadanie, 200 tysięcy złotych po rozstrzygnięciach przetargowych, ma obniżyć bezpiecznie limit wydatków na budowę ulicy Józefa Chełmońskiego. Z tych dwóch źródeł, po stronie wydatków zdejmując się z limitów 500 tysięcy złotych i proponuje przeznaczyć na zaprojektowanie kolejnego odcinka drogi w Parku Przemysłowym Nowoczesnych Technologii. Tym razem ma być to odcinek na końcu infrastruktury, w którą miasto inwestowało dwa lata temu rozpoczętym. Ten projekt przedłużał ulicę Metalową i budował system dróg wewnętrznych. Budował jednocześnie uzbrojenia w sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i deszczowej, żeby móc zbyć kolejną dużą nieruchomość położoną już przy nieczynnym torze kolejowym w relacji Stargard-Pyrzyce. Do tej nieruchomości prowadzone są obecnie intensywne negocjacje z dwoma potencjalnymi, bardzo dużymi inwestorami. Drugi istotny z punktu widzenia mieszkańców miasta walor i nie tylko mieszkańców miasta, to połączenie z drogą, którą wybudował już powiat pyrzycki do granic administracyjnych miasta, więc są na brzegu Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii. Miasto budując tę drogę, umożliwi pracownikom z całej ziemi pyrzyckiej przejazd do parku przemysłowego tym nowym układem, a to w istotny sposób skróci drogę tym pracownikom i odciąży mieszkańców dzielnicy Kluczewo, którzy doświadczają jeszcze przejazdów osobowych pracowników dojeżdżających do pracy w parku przemysłowym.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Marian Preiss** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Monika Szotowicz** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/487/2023 zmieniającą uchwałę  
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy  
Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2023-2035.**

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2023.**

Projekt uchwały **załącznik numer 11** do protokołu.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Marian Preiss** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Monika Szotowicz** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/488/2023 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2023.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Elizy Orzeszkowej, Władysława Reymonta.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że jest to plan zagospodarowania przestrzennego, z którym radni już się spotykali, ponieważ przy poprzednim podejściu w 2020 roku Wojewoda zakwestionował rozwiązania. Ilość zabudowy mieszkaniowej była zbyt wielka w stosunku do zapisów studium. W międzyczasie w czerwcu ubiegłego roku uchwalone zostało nowe studium i powstała możliwość swobodnego, ze strony miasta, kształtowania tej zabudowy. Poprosił Architekt Małgorzatę Cymbik o krótkie omówienie projektu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Architekt z Projektowanie Architektoniczne i Urbanistyczne w Szczecinie Małgorzata Cymbik** powiedziała, że teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Elizy Orzeszkowej oraz Władysława Reymonta. Teren ten nie jest w stanie obecnym intensywnie zagospodarowany, ale

stanowi na styku z gminą Stargard teren rozwojowy w zakresie możliwości przeznaczenia pod zabudowę obszarów, które zostały do tego dopuszczone. Zagospodarowanie występuje wzdłuż ulicy Władysława Reymonta, są to najczęściej budynki mieszkalne jednorodzinne oraz zabudowa zagrodowa, a zabudowa towarzysząca często wykorzystywana jest na cele usługowe lub inne gospodarcze. Obecnie na terenie objętego planem obowiązuje zmiana planu ogólnego z 1999 roku, która utrzymuje użytkowanie rolne z dopuszczeniem zabudowy siedliskowej w niektórych fragmentach. Obowiązuje również zagospodarowanie dla trasy przebiegu napowietrznej linii energetycznej wysokiego napięcia. Jeśli chodzi o studium, to granice terenów pod zainwestowanie zostały w czasie procedowania planu zwiększone w związku z tym można było uwzględnić większość wniosków. Jednakże te uwarunkowania z zagospodarowaniem rolniczym pod przebieg linii energetycznych, jak również zadrzewień olszynowych oraz łąk bagiennych musiały pozostać bez zagospodarowania. W związku z tym zaproponowano następujące zagospodarowanie w rejonie ulic: Elizy Orzeszkowej i Władysława Reymonta. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczalną funkcją usługową, głównie wzdłuż ulicy Władysława Reymonta. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które usługi mogą prowadzić w zakresie dopuszczonym ustawą to jest do 30% powierzchni użytkowej lub zawierać dwa lokale mieszkalne. Została wyeliminowana też zabudowa zagrodowa, która w poprzednim planie we fragmencie zgodnie ze studium od strony ulicy Elizy Orzeszkowej występowała. W tej chwili jest tam też dopuszczona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Wielkość działki minimalna zastosowana w tym rejonie miasta to jest 1000 m<sup>2</sup>. Teren pewnie będzie cieszył się dużym zainteresowaniem już niebawem.

**Wiceprzewodniczący Zdzisław Wilk** zapytał, jaki był w ogóle współczynnik w poprzednim planie i czy jest zapisane, jaka może być najmniejsza działka

**Architekt z Projektowanie Architektoniczne i Urbanistyczne w Szczecinie Małgorzata Cymbik** powiedziała, że zasada podziału i to, jak docelowo powinien ten teren zostać zagospodarowany jest oznaczony na planie. Natomiast minimalna działka jest 1000 m<sup>2</sup>. W zależności od terenu elementarnego te działki, jako dla terenów położonych przy granicach miasta starano się zwiększać, natomiast powierzchnia zabudowy nie może być porównana do poprzedniej, ponieważ poprzedni plan zastosował tylko zabudowę zagrodową. Nie było mowy o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej.

**Zastępca Prezydenta Piotr Mync** powiedział, że tu zachodzi jakieś nieporozumienie. Viceprzewodniczącemu być może chodzi o to, jaka generalnie była dopuszczona w poprzednim planie powierzchnia zabudowy, natomiast tego typu parametrów przy planie nie wylicza się. Parametr mówi o powierzchni zabudowy, jako o powierzchni zabudowy danej działki, a nie danego planu.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że zawsze bardzo cieszę się, kiedy jest przedkładany plan zagospodarowania, ponieważ on tworzy nam nową jakość, nową wartość w mieście i nadzieję na to, że znowu następny kawałek obszaru miasta zostanie dobrze zagospodarowany. Jednak tutaj nie jest taki pewny. Kiedy czytał ten plan, to zauważył, że znaczna wielkość obszaru jest w tej chwili niezagospodarowana. Rosną tam głównie chwasty, a jedną z roślin, która jest inwazyjną rośliną, jest nawłóć olbrzymia i nawłóć kanadyjska. Zapytał, czy ze względu na to, że jest słaba jakość tej

gleby, jest niezagospodarowana, czy może inne powody miały wpływ na to, że te działki są niezagospodarowane do tej pory.

**Architekt z Projektowanie Architektoniczne i Urbanistyczne w Szczecinie Małgorzata Cymbik** powiedziała, że opracowanie ekofizjograficzne nie stwierdziło wysokich wód gruntowych. W związku z tym każdy inwestor i projektant, który projektuje daną zabudowę ma obowiązek stwierdzić na tym etapie nie tyle czy grunt nadaje się pod zabudowę, bo się nadaje, tylko jakie zabezpieczenia należałoby tam wprowadzić. Być może nie w całej zabudowie będą mogły być podpiwniczenia. Natomiast nawłóć i inne rośliny ruderalne wchodzi tam, gdzie nie jest prawidłowo prowadzona gospodarka rolna. Tutaj jest sytuacja taka, że w użytkowaniu rolnym, zostawione są pasy terenu pod liniami energetycznymi, ale one tam za bardzo nie są wykorzystywane. Stąd ekspansja innych roślin, przede wszystkim budowana wokół tych terenów z zadrzewieniami osobowymi, które pozostają jako wartość przyrodnicza w dotychczasowym użytkowaniu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/489/2023 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Elizy Orzeszkowej, Władysława Reymonta.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym o charakterze użyteczności publicznej, organizowanym przez Gminę-Miasto Stargard oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z przejazdów bezpłatnych i ulgowych.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że podczas poprzedniej sesji padł postulat stworzenia w komunikacji miejskiej biletu grupowego, który ułatwiłby od strony organizacyjnej korzystanie z komunikacji miejskiej przez wychowawców, którzy występują z grupami uczniów, aby nie musieli kilkunastu czy kilkudziesięciu biletów kasować osobno. W związku z tym proponuje się dwa bilety grupowe. Jeden bilet, na który mogłaby jechać dziesiątka osób w tym jeden opiekun. I drugi bilet, na który mogłoby jeździć 25 osób w tym dwoje opiekunów. Oba bilety funkcjonowałyby w ten sposób, że raz skasowane w danym dniu pozwalałyby na wielokrotne wsiadanie do kolejnych pojazdów na ten bilet tego dnia. Ceny biletów dla grupy 10 osób to 30 złotych, dla grupy 25 osób 60 złotych. Oznacza to w praktyce dla grupy 10 osób niewielką bonifikatę, dla grupy 25 już znacznie większą bonifikatę.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Kozłowski** podziękował za przygotowanie, za pomoc i wsparcie merytoryczne do realizacji tego pomysłu. Cieszy się, że pomysł, który zaproponował, zyskał przychylność i aprobatę Kolegium Prezydenckiego. Podziękował również Prezesowi Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji za wskazanie właściwego systemu dystrybucji tych biletów. Bilety będą dostępne nie tylko w kasach przedsiębiorstwa, ale także w sekretariatach u dyrektorów szkół, co znacznie uprości korzystanie z komunikacji transportu publicznego.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/499/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym o charakterze użyteczności publicznej, organizowanym przez Gminę-Miasto Stargard oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z przejazdów bezpłatnych i ulgowych.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że w listopadzie ubiegłego roku została podjęta uchwała w sprawie sposobu zwrotu kosztów dla rodziców dowożących swoje niepełnosprawne dzieci do ośrodków rehabilitacyjnych, do szkół. Sposób ten jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych. Jest on w zgodzie z ustawą prawo oświatowe oraz ustawą o finansowaniu zadań oświatowych, która określa finansowanie dowozu dzieci niepełnosprawnych. W związku ze zmianą rozporządzenia Ministra Infrastruktury i kosztów odpowiednio do pojemności silnika pojazdów takie zmiany również są wprowadzane w uchwale.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Monika Szotowicz** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/491/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Stargard na lata 2023-2025.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że w grudniu 2022 roku Rada Miejska w Stargardzie przyjęła do realizacji Miejski Program Wspierania Rodziny dla Miasta Stargard na lata 2023/25. W tym programie użyto definicji rodzinnego domu dziecka, która budziła zastrzeżenie Wojewody. Wojewoda zaproponował wprowadzenie nowej definicji tego pojęcia. Jest ona zdefiniowana jako ośrodek, jako forma rodzinnej pieczy zastępczej, która zapewnia dziecku całodobową opiekę, wychowanie w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i jednym wstrzymującym się, podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/492/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Stargard na lata 2023-2025.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** zaproponował, aby punkt 10, 11, 12 omawiać łącznie. Dotyczą one tego samego zagadnienia. To jest rozpatrzenie projektu uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu”, rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kwot dochodów uprawniających do zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz rozpatrzenie



projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad zwrotu wydatków zaświadczenia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że program posiłek w szkole i w domu realizowany jest na terenie miasta Stargard od 2019 roku. Program ten jest realizowany w oparciu o wieloletni program osłonowy w zakresie dożywiania „posiłek w szkole i w domu na lata 2019/2023. Przyjęty przez Radę Miejską program osłonowy dofinansowany jest w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019/2023. Dotychczas z pomocy w formie posiłku świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, albo świadczenia rzeczowego w postaci artykułów żywnościowych, mogły korzystać osoby i rodziny, w których dochód nie przekraczał 150% kryterium dochodowego, o którym jest mowa w ustawie o pomocy społecznej. W przypadku osoby samotnie gospodarującej było to 1164 złotych, natomiast w przypadku rodziny to 900 złotych na osobę w gospodarstwie domowym. W dniu 28 grudnia ubiegłego roku Rada Ministrów dokonała zmiany w rządowym programie „Posiłek w szkole i w domu”, podwyższając kryterium dochodowe uprawniające do pomocy do 200%. Zgodnie z nowym kryterium pomoc w ramach programu przysługuje osobie samotnej, której dochód nie przekracza 1552 złotych i osobie w rodzinie, w której dochód na osobę w rodzinie nie przekracza 1200 zł. W związku ze zmianą kryterium dochodowego określonego w rządowym programie proponuje się ujednolicenie przepisów w tym zakresie i podwyższenie do wysokości 200% kryterium dochodowego, uprawniającego do pomocy w ramach wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania posiłek w szkole i w domu. W kolejnej uchwale zmiana kryterium dochodowego określonego w rządowym programie, gdzie proponuje się ujednolicenie przepisów. W tym zakresie podwyższanie kwot dochodów uprawniających osoby objęte wieloletnim programem „Posiłek w domu i szkole” do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności do wysokości 200% kryterium dochodowego. Trzecia uchwała mówi o tym, iż w myśl ustawy o pomocy społecznej, wydatki na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznawane są pod warunkiem zwrotu i podlegają zwrotowi w części lub w całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Rada Gminy może określić w drodze uchwały zasady zwrotu wydatków zaświadczenie z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych. Na podstawie wyżej wymienionych przepisów Rada Miejska w Stargardzie odstąpiła od żądania zwrotu wydatków na pomoc w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktu żywnościowych udzielanych osobom objętym wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej, samotnej lub w rodzinie nie przekracza wysokości 150% kryterium dochodowego. W związku ze zmianą kryterium dochodowego określonego w rządowym programie proponuje się ujednolicenie przepisów i w tym zakresie i również podniesienia tego kryterium dochodowego do 200%.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/493/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kwot dochodów uprawniających do zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/494/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie podwyższenia kwot dochodów uprawniających do zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/495/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** ogłosił 30 minutową przerwę.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy-Miasta Stargard.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Na obrady przybył radny Krzysztof Pakulski.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że przedkładany jest Radzie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę dziesięcioletnią lokalu, który znajduje się w Ratuszu. Jednocześnie wnosi się o odstąpienie od obowiązku przetargu, jeśli chodzi o wyłonienie najemcy. Od ponad 25 lat funkcjonuje w Stargardzie „Art Cafe - Piwnica Artystyczna”. Prowadzą działalność jako przedsiębiorcy, ale dla miasta istotne jako podmiot prowadzący działalność kulturalną. Państwo Gładyszowie w tym czasie zrealizowali ponad 20 programów własnych, niektóre z nich wielokrotnie były prezentowane, ponieważ takie było zainteresowanie, prowadzą też działalność związaną z zapraszaniem gości. Wszystko to zostało przerwane w związku z remontem budynku Książnicy, ponieważ w budynku Książnicy, w piwnicy była siedziba Art Cafe. Remont Książnicy, to nie tylko remont w rozumieniu materialnym, ale także pewna rewitalizacja, jeśli chodzi o sposób funkcjonowania Książnicy. Uznano, że naturalnym byłoby, gdyby sąsiedztwem Książnicy nie był to klub z programem artystycznym, tylko żeby tam umiejscowić harcówkę, by harcerzom niejako w sąsiedztwie dać pomieszczenia do różnych działań. Art Cafe jakąś sporadyczną działalność prowadzi w tym czasie bezdomności. Wydaje się, że powinno się umożliwiać kontynuację tej działalności, biorąc pod uwagę, jaką rolę na mapie Stargardu ta działalność ma. Uzupełnienie o kolejny lokal, który będzie przyciągał mieszkańców, da szansę trochę ożywienia starówki, która wciąż czeka na metodę jej ożywienia. Stąd propozycja, aby Rada dopuściła bezprzetargowe wydzierżawienie na 10 lat tego lokalu Art Cafe.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Marian Preiss** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja większością przy 3 głosach za i 1 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Monika Szotowicz** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że nie sposób się nie zgodzić z pewnymi argumentami, które zostały przedstawione z pewnością dorobek artystyczny Art Cafe powinien być doceniony i jest doceniany w Stargardzie. Te lata tradycji jak najbardziej są dostrzegane przez mieszkańców. Uważa, że miasto stoi na wysokości zadania, umożliwiając korzystanie z istniejących miejsc w Stargardzie, które stworzone zostały na rzecz krzewienia kultury, na przykład scenę Stargardzkiego Centrum Kultury. Zgadza się również, że potrzeba ożywić starówkę. Z pewnością przeznaczenie lokalu pod ratuszem pod działalność rozrywkowo-kulturalną ma jak najbardziej sens. Natomiast nie zgadza się co do trybu zbycia, trybu bezprzetargowego. Ta uchwała zainspirowała rozmowy z mieszkańcami. W większości kontekst był prosty, tak jak najbardziej lokal należy przeznaczyć na te cele, ale w trybie przetargowym, w trybie transparentnym, w trybie takim, aby różne podmioty mogły do tego projektu przystąpić. Mieszkaniec pytał o sylwestra, którego organizowało Art Cafe, czy sala w Stargardzkim Centrum Kultury była wynajęta odpłatnie czy nieodpłatnie i na jakich zasadach, bo Sylwester był dla mieszkańców płatny w wysokości 150 zł od osoby. Jasno chciałby zaartykułować transparentność, ale też i prawa wolnego rynku, reprezentując przedsiębiorców stargardzkich. Chciałby, aby traktować się poważnie i dysponować majątkiem publicznym, majątkiem gminy równie poważnie, bo można doprowadzić do pewnego precedensu. Precedensu polegającego na tym, że przy kolejnych wnioskach zbywania czy wynajmowania mienia komunalnego w Stargardzie nie będzie argumentów co do odmowy, bo Rada w trybie art. 37 ust. 4 ma takie kompetencje. Jednak nie chciałby ich nadużywać i zachowałby zasady równej konkurencyjności i zbył ten lokal w trybie przetargowym.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że musi się odnieść, bo radny zgadza się, w pełni popiera, ale nie zamierza wesprzeć. Jest sprzeczność w tym głosie radnego, bo z jednej strony zgadza się z tym, że działalność publiczną Art Cafe zasługuje na bardzo pozytywną ocenę w mieście, zgadza się też z tym argumentem, że trzeba ożywić rynek. Podnieść należy cały czas ten argument odpowiedzialności publicznej. To nie Art Cafe wycofało się z lokalu Książnicy, tylko miasto tego lokalu ich pozbawiło. Jeśli tę działalność należy wspierać, to właśnie proponuje się Radzie skorzystać z tego, co ustawodawca przewidział. Po pierwsze nie jest zbycie w sensie sprzedaży, bo tak powszechnie rozumie się zbycie nieruchomości, tylko jest to oddanie w najem. Po drugie, ustawodawca przewidział tę możliwość zwolnienia z trybu konkurencyjnego dla szczególnie uzasadnionych przypadków. Prezydent nie zgadza się z tezą radnego, żeby nie nadużywać bo, gdyby prześledzić historię Rady Miasta, kiedy Rada podejmowała decyzję o odstąpieniu od trybu przetargowego, to te sytuacje są niewątpliwie rzadkie. Nie są nadużywane. I kwestia dyskusji między radnymi, czy pozbawienie nieruchomości i odpowiedzialność jakaś za tę działalność ze strony władz publicznych, czy działalność artystyczna piwnicy pod galerią i ożywienie rynku. W konsekwencji, czy to są cele publiczne, które powinny powodować, że ten tryb jest niekonkurencyjny, że tę, a nie inną działalność uważa się za godną wsparcia. Jest to kwestia oceny i o taką ocenę poprosił radnych.

**Radna Alicja Koźlik** powiedziała, że jest to swojego rodzaju zamiana lokalizacji działalności. Tak jak już to było wcześniej powiedziane. Później ta lokalizacja z tytułu remontu zniknęła, tak i Art Cafe zostało bezdomni jako firma. W tej chwili mają możliwość przeniesienia swojej działalności, dzięki uchwale. Sprawa jest czysta i nie ma tutaj żadnych wątpliwości, ani żadnych sprzeczności.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czy stawka najmu jest porównywalna do dotychczasowego.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że stawka najmu nie jest jeszcze ustalona. Uzgodnione zostało, że nie będzie ustalana na poziomie stawek, wynikających z zarządzania prezydenta, tylko na podstawie rozpoznania rynku.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że ustalony został sposób organizacji sylwestra, o który radny pytał. Była to impreza organizowana przez Stargardzkie Centrum Kultury, więc biletowana również przez SCK i bilety były dochodem SCK, a wykonawcy otrzymali wynagrodzenie za swoją pracę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami umowa była zawierana na krótki okres najmu. Jeżeli byłaby zawierana na dłuższy okres, jak trzy lata, to radni o tym by wiedzieli. Książnica Stargardzka wiedząc od pięciu lat o planowanym remoncie na pewno podpisywała umowy krótko okresowe. W związku z tą argumentacją, że miasto ma zobowiązania wobec właścicieli Art Cafe są nieuzasadnione. Każdy podmiot, który wynajmuje lokal liczy się z tym, że w pewnym momencie może właściciel wypowiedzieć mu tę umowę. Ta umowa nie była na pewno podpisana do końca życia.

**Radna Alicja Koźlik** powiedziała, że już jest zgoda co do tego, że miasto chce wspierać działalność Art Cafe, dlatego że jest taka aprobata społeczna. Wszyscy są, że Art Cafe ma już swój dorobek, więc należy już zakończyć tę dyskusję i przejść do głosowania, bo wszystko, co jest najważniejsze, zostało już powiedziane.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** zgłosił wniosek formalny o 10 minutową przerwę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** ogłosił 10 minutową przerwę.

**Radny Krzysztof Kozłowski** podziękował za szybką odpowiedź i wyjaśnienie sprawy w zakresie SCK-u. Klub odbył posiedzenie i przyjął argumenty. Po pełnej analizie całej sytuacji należy stwierdzić, że dwa argumenty są zawsze silniejsze niż jeden. W związku z tym zgadza się z Zastępcą Prezydenta Miasta w zakresie działalności artystycznej i dorobku Art Cafe Piwnica Artystyczna. Drugi temat to należy ożywić i aktywować Stare Miasto musi zacząć od nowa tętnić życiem i to jest kolejny argument, który przemawia, aby lokal w piwnicy był sprawnie działający, aktywny z nową werwą. Trzeci argument jest taki, którego użył Zastępca Prezydenta Miasta, że cena zagwarantowana za wynajem nie będzie to cena wynikająca z zarządzania prezydenta, tylko zostanie ustalona na zasadach wolnorynkowych i będzie waloryzowana co roku. Poprosił o taką deklarację jeszcze raz przed głosowaniem.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że potwierdza tę deklarację, iż na podstawie analizy rynku analogicznych lokali będzie negocjowany czynsz.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że w ustawie o gospodarce nieruchomościami jest również przepis, który mówi, iż jeśli jednostka organizacyjna samorządu ma osobowość prawną, to samodzielnie gospodaruje nieruchomościami, nie wymaga zgody Rady Miejskiej wówczas na podpisanie takiej umowy. Art Cafe są od 1996 roku na podstawie długookresowych umów. Zawierał te umowy dyrektor

Książnicy, ponieważ miał taką możliwość. Podobnie funkcjonuje lokal pod Muzeum. Również jest w gestii i dyspozycji dyrektora Muzeum i nie występują do rady o zgodę.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/496/2023 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy-Miasta Stargard.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard.** (dotyczy schroniska prowadzonego przez Caritas Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej)

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że w skardze na Prezydenta Miasta wniesionej przez mieszkańca, dotyczącej prowadzonej przez Caritas Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej noclegowni. Po wnikliwym rozpatrzeniu tej skargi Komisja ustaliła co następuje. Jest pewien mieszkaniec, który jest osobą bezdomną, przebywa w noclegowni w Caritasie przy ulicy Zygmunta Krasińskiego i tam nie podporządkowuje się ustaleniom regulaminu. Kilukrotnie go złamał, przez to został decyzją Caritasu usunięty z noclegowni, ponieważ były skargi współmieszkańców na niego, że zachodziła poważna obawa dokonania samosądu. Dokonywał też aktu przemocy, w wyniku którego został usunięty z tej noclegowni przez policję. Jednakże nie został bez pomocy. Tak jak można przeczytać w uzasadnieniu, została mu udzielona pomoc hostelowa. W związku z powyższym po wnikliwej analizie tej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę jednogłośnie za bezzasadną.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/497/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Pismo przekazujące uchwałę wraz z potwierdzeniami zwrotnymi stanowi **załącznik nr 31 i 32** do protokołu.

## **15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard. (dotyczy ulicy Kasztelańskiej)**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że chodzi o ulicę Kasztelańską, przy której stoi Stargardzkie Centrum Nauki i tam został wyremontowany też chodnik. Wpłynęła skarga od firmy Modehpolmo na działania Prezydenta Miasta. Komisja po wnikliwej analizie całego materiału jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną z uwagi na to, że skarżący podnosił ocenę pracy Prezydenta w tym zakresie z punktu widzenia kodeksu postępowania administracyjnego, natomiast Prezydent Miasta działał w trybie prawa budowlanego i tych terminów pilnował. Analiza skargi wykazała, że to wszystko odbywało się zgodnie z prawem. Była też kontrola, o którą skarżący wniósł. Kontrola wykazała, że Inspektor Powiatowy Budowlany określił, iż zmiany, które tam nastąpiły, chodziło konkretnie o zjazd do bramy, został tam zrobiony na chodniku parking, ujednolicono to wszystko w trosce o zabytki, bo jest to ulica w strefie A zabytków, gdzie skarżąca powinna wystąpić o uzgodnienia z konserwatorem zabytków, czego nie zrobiła. W trosce też o tempo prac i dotrzymanie terminów skarżący był wzywany wielokrotnie do wykonania swojej pracy, tam konkretnie wykazał rok 2021, że w ciągu tego roku wykona wszystkie zalecane w komunikacji między urzędem a skarżącym zakresu prac, czego nie zrobił. Więc w trosce o pieniądź publiczny, o tempo realizacji inwestycji, jaką było Stargardzkie Centrum Nauki, ten chodnik, parking i te wszystkie rzeczy, które tam się odbywały w świetle prawa budowlanego odbyło się prawidłowo. Zostały też zastępczo skarżącemu wskazane inne drogi komunikacji, ponieważ tam nie może wjeżdżać sprzęt ciężki, są stosowne znaki zakazujące jazdy w tamtym obrębie ze względu na zabytki, które mogą uciepnieć, ale również gwarancje, które udzielił wykonawca miastu. Także nie można pozwolić na to, że to, na co zostały wydane pieniądze, zostanie rozjechane ciężkim sprzętem. Skarżącemu też zostało wykazane wyraźnie w toku procedowania tej skargi, że Komisja nie jest od wydawania wyroku parasadowego. Nie ocenia też działalności biznesowej, choć mogła wskazać, że poprzez to, iż zostały zainwestowane w remont SCN-u pieniądze, działka na pewno zyskała na wartości i cała ta inwestycja, którą firma skarżąca tam podejmuje. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą, aby tę skargę uznać za bezzasadną.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** zapytał, na jakim etapie planu modernizacji ulicy wpłynął wniosek o uwzględnienie wjazdu na posesję?

**Dyrektor Wydziału Inżynierii Sylwia Przybylska** powiedziała, że Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zrobił wstęp dotyczący tego, jak została przeprowadzona realizacja tego zadania. Trzeba pamiętać o tym, że jesteśmy w terenie, który funkcjonował przez wiele lat, jako teren przemysłowy i pewne rozwiązania, chociażby, jeśli chodziło o komunikację tego terenu przemysłowego, one były zastane. Natomiast należy pamiętać też o tym, że w momencie, kiedy rozpoczęła się na tym terenie rozbiórka, to teren firmy Modehpolmo zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego przestał mieć funkcję terenu przemysłowego, a stał się funkcją mieszkaniowo-usługową. W związku z tym wszystkie założenia, które zostały nam przedstawiane przez spółkę Modehpolmo, a dotyczące tej nowej funkcji,

czyli mieszkaniowo-usługowej, zostały przez miasto wzięte pod uwagę przy realizacji miejskiego zadania. Jeżeli chodzi o zjazd, o który pytał Wiceprzewodniczący, który tam funkcjonował, do tej funkcji przemysłowej, do nieistniejącej w tym momencie zabudowy zgodnie z prawem budowlanym, jako nieistotne odstępstwo od dokumentacji projektowej, miasto mogło przebudować na rzecz chodnika i miejsc postojowych. Czyli dla tej części miasta z przebudowanym Centrum Nauki, z nową zabudową mieszkaniową, z nową drogą, z bardzo dużym deficytem też miejsc postojowych, miasto przebudowało zgodnie z zasadą komfortu i funkcjonalności dla tej przestrzeni. Natomiast już po realizacji tego zadania firma Modehpolmo wystąpiła do miasta z prośbą o uzgodnienie zjazdów tymczasowych i docelowych. Tymczasowy zjazd, który ma obsługiwać budowę firmy Modehpolmo, a więc to, o czym miasto od wielu miesięcy do spółki Modehpolmo pisało i o co prosiło, czyli obsługa bardzo ciężkiej, uciążliwej budowy od strony ulicy Bolesława Chrobrego zjazdem, który jest już wykonany. Na to spółka po tym wniosku dostała od miasta zgodę. Druga propozycja i prośba spółki Modehpolmo dotyczyła docelowego zjazdu od ulicy Kasztelańskiej, zjazdu tzw. Bramowego. Na to również była zgoda, ale warunkująca koniecznością uzgodnienia z Zachodniopomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, bo jest to strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej. W związku z powyższym nie ma problemu istnienia bądź nieistnienia zjazdu, bo takie zgody są. Na czas budowy i przebudowy tego osiedla mieszkaniowego i na czas już docelowego uzgodnienia tych zjazdów przy docelowej zabudowie terenu. W momencie, kiedy miasto realizowało swoją inwestycję, czyli przebudowę ulicy Kasztelańskiej, mogło się opierać na jedynej koncepcji, którą widziało, zabudowy tego kwartału firmy Modehpolmo. To jest koncepcja, która została przedstawiona pod obrady Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej i zgodnie z tą propozycją, zjazdu w tym miejscu od ulicy Kasztelańskiej nie było, była zwarta zabudowa. Dla miasta przestrzeń publiczna zawsze będzie najważniejsza. To jest nasze dobro i trzeba zadbać o te przestrzenie, które są przebudowywane.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

#### **Uchwałę Nr XLVIII/498/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Pismo przekazujące uchwałę wraz z potwierdzeniem zwrotnym stanowi **załącznik nr 35 i 36** do protokołu.

#### **16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że ta skarga dotyczy sytuacji, w której mieszkaniec zwrócił się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o dodatek węglowy. Tam była sytuacja taka, że pod jednym adresem były dwa gospodarstwa domowe, które były trudne do wykazania, że są odrębne pod jednym adresem. Udało się to zrobić. W pierwszej kolejności złożył syn



mieszkańca wniosek o dodatek węglowy, który został mu przyznany i chwilę potem taki sam wniosek złożył ojciec, mieszkający pod tym samym adresem, tam wniosek został już odrzucony, ponieważ było trudne do wykazania, że są to odrębne gospodarstwa domowe, pomimo tego, iż mają dwa odrębne zasilania w ciepło. Natomiast w toku przeprowadzenia wyjaśnień, które podjął MOPS, żeby profesjonalnie obsłużyć mieszkańca, ustalono po rachunkach za wodę, że są osobno płacone. Rzeczywiście można przyjąć taką optykę, żeby przyznać drugi dodatek węglowy pomimo pierwszej odmowy. W drugim kroku stwierdzono, że mieszkaniowiec jednak, jeśli chodzi o wywóz śmieci, funkcjonuje jako jedno gospodarstwo domowe i tym samym płaci mniej za śmieci. Więc Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej musiał to też dogłębnie wyjaśnić i wyprostować tę sytuację, po czym mieszkańcowi została sytuacja wyjaśniona mieszkańcom i został przyznany dodatek węglowy. Pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przeprosił mieszkańca za zamieszanie. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą, aby tę skargę uznać za bezzasadną.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XLVIII/499/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stargardzie.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Pismo przekazujące uchwałę wraz z potwierdzeniem zwrotnym stanowi **załącznik nr 39 i 40** do protokołu.

## **17. Wolne wnioski radnych.**

**Radny Krzysztof Kozłowski** podziękował Prezydentowi Miasta za współpracę w ramach akcji przeprowadzonej w stargardzkich szkołach. Prezydent wskazał grono młodych ludzi, czyli Młodzieżowy Zespół Doradczy Prezydenta Miasta. Młodzież ze stargardzkich szkół przez ostatnie dwa tygodnie zbierała odblaski, które w różnych akcjach samorząd przekazał na cele bezpieczeństwa. Wiadomo, że część tych odblasków nie jest używanych, leży w szufladach, w plecakach, więc postanowiono reaktywować te odblaski. Wyniki tej akcji są w tej chwili podsumowywane. Podziękował za taką dobrą współpracę, która pokazała, że w szczytnych celach warto pracować, bo wtedy są efekty masowe.

## **18. Komunikaty.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował zebranych, że kolejna sesja Rady Miejskiej w Stargardzie odbędzie się **28 lutego 2023 roku o godzinie 9.00.**

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 20 lutego 2023 roku o godzinie 13.00.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Komisja Rewizyjna 22.02.2023 r., godz. 8.15  
w Młodzieżowym Domu Kultury, ul. Portowa 3 w Stargardzie,
- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju 18.02.2023 r., godz. 9.00,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 24.02.2023 r., godz. 8.15,
- Komisja Społeczna 21.02.2023 r., godz. 9.00  
wraz z wyjazdem do Oddziału Zewnętrznego w Szczecinie Aresztu Śledczego  
w Stargardzie, aleja Żołnierza 42 w Stargardzie.

## **19.Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** podziękował całej Radzie, Prezydentowi Miasta, Zastępcom Prezydenta Miasta oraz dyrektorom wydziałów i biur Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając: **Wysoka Rado! Zamykam XLVII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 31 stycznia 2023 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Bryła

Protokołowała:

Małgorzata Kozera

inspektor