

Protokół Nr XLV/2022

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie **odbytej w dniu 25 października 2022 roku**

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 10.30.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał otwarcia sesji, stwierdzając: **Wysoka Rado! Otwieram XLV sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 25 października 2022 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła przywitał wszystkich na obradach sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca - Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca - Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- wszystkich, którzy oglądają transmisję sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego, klub radnych oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej przedłożyła Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad **jako punktu 17** projektu uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania

W wyniku głosowania Rada bezwzględną większością głosów przy 21 głosach za i 2 wstrzymujących się **dokonała zmiany porządku** obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad **jako punktu 17** projektu uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania. W związku z przegłosowanymi zmianami Przewodniczący Rady poprosił o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XLV sesji Rady Miejskiej w dniu 25 października 2022 roku.

b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Protokół XLIV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 27 września 2022 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołu XLIV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 27 września 2022 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła protokół **XLIV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 27 września 2022 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 24 września 2022 roku do 20 października 2022 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk odnośnie punktu 5 zatwierdzonych wniosków dotyczącego odstąpienia od wnoszenia zarzutów od nakazu zapłaty i uiszczenia zapłaty w wysokości 19 470 zł tytułem kosztów sądowych w sprawie dotyczącej weksla własności na kwotę 1 557 548,56 zł na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego, zapytał o jaką sprawę tu się rozchodzi.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że chodzi o sprawę upadłych SKOK-ów, w której to jeden z dłużników był stargardzianinem i kancelaria prawna obsługująca SKOK w upadłości, złożyła wniosek o nakaz zapłaty, zanim został dokonany spis inwentarza i zanim ustalono wartość majątku zobowiązanego. W związku z tym, że zapadł wyrok, w którym egzekucja uzależniona była od ustalenia wartości majątku, trudno było od takiego wyroku się odwoływać. Natomiast koszty sądowe już zostały

skonsumowane. Po prostu trzeba uregulować. Odwoływanie się od tego wyroku nie miało żadnego uzasadnienia.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpił do głosowania sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 24 września 2022 roku do 20 października 2022 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 24 września 2022 roku do 20 października 2022 roku.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2022-2035.

Pismo przekazujące wnioski stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła zaproponował, aby punkt 3 i 4 omawiać wspólnie. Jest to projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2022. Poprosił Prezydenta Miasta o krótkie wprowadzenie do projektów uchwał wraz z wnioskami.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że w stosunku do WPF-u i do budżetu rzeczywiście miasto złożyło wniosek. Jeśli chodzi o zmianę w dokumentach finansowych, to w planach finansowych miasta to jest ta druga duża zmiana budżetu realizowana jesienią. Czyli w tych zmianach budżetu miasto chce zaspokoić drugą grupę dysponentów, których limity wydatków ustalone wcześniej nie pozwalały na utrzymanie płynności i zbilansowanie roku bieżącego. Jest to konsekwencją różnych zdarzeń. Jest to z jednej strony zjawisko inflacji, z drugiej strony ten ponadnormatywny wzrost cen energii. W przypadku Stargardu to jest sześciokrotny wzrost cen zakupu energii na ten moment. W przypadku dysponentów skutki są oczywiste, nie da ich się skonsumować w ramach ustalonych limitów wydatków. W tym momencie proponujemy zabezpieczyć dwie grupy. Po pierwsze, wszystkie jednostki organizacyjne systemu oświaty. Źródłem pokrycia tych zmian w dużej części są trzymane dotychczas przez nas, jako rezerwy, zwiększone subwencje planowane na pokrycie skutków podwyżek płac realizowanych w maju bieżącego roku, jak i rezerwy związanej z uruchomieniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach. Ta część subwencji również pokrywa na ten moment bieżące skutki. Zaspokojony jest również Ośrodek Sportu i Rekreacji. Tam sam WIBOR skutkuje kosztami odsetek o półtora miliona wyższych kosztach w stosunku do pierwotnie planowanych. Również ten wniosek został tutaj skonsumowany. Jest jeszcze jeden duży, bardzo ważny element w tych zmianach budżetu. Rok bieżący jest rokiem dużego sukcesu, jeśli chodzi o sprzedaż majątku w Parku Przemysłowym Nowoczesnych Technologii. Sprzedaż majątku jest tym pierwszym krokiem, który jest finiszem negocjacji z inwestorami. Tych pierwszych kroków miasto wykonało w tym roku ponadnormatywnie dużo, bo wartość sprzedanego majątku na ten moment to jest ponad 60 milionów złotych, z czego prawie 50 milionów złotych pochodzi właśnie ze zbycia majątku w Parku Przemysłowym Nowoczesnych Technologii. Ta sprzedaż majątku z jednej strony stabilizuje sytuację finansową bieżącą miasta, natomiast z drugiej daje szansę na zbudowanie potencjału inwestycyjnego w przyszłości. Jest to szczególnie ważne w kontekście oczekiwania w przyszłym okresie bardzo dużych wydarzeń w mieście, jak na przykład wybudowanie

od nowa serca miasta w okolicach ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego, placu Wolności i terenu przed Stargardzkim Centrum Kultury. To są tak duże projekty, których jeszcze dotychczas nie były realizowane, i tak duże wyzwania inwestycyjne, na które miasto musi mieć konkretny potencjał. Więc w tych zmianach budżetu wprowadzane jest ponad 21 milionów złotych dochodów ze sprzedaży majątku, ale one nie służą zaspokojeniu bieżących potrzeb inwestycyjnych, tylko służą wycofaniu się z planowanej emisji obligacji, bo te inwestycje, które obecnie toczą się w mieście, są również związane z bardzo dużym wysiłkiem budżetowym, wysiłkiem inwestycyjnym samorządu. Miasto dla potrzeb bilansowania tych inwestycji zaplanowało z końcem ubiegłego roku w budżecie na rok bieżący 19,5 miliona obligacji. Sprzedaż majątku pozwala miastu wycofać się z tej decyzji, zbilansować budżet dochodami ze zbycia majątku, To tworzy potencjał miasta do wygenerowania środków na wielkie inwestycje w przyszłości. Jest to odpowiedzialność miasta, że w tej kadencji nie konsumuje tych pieniędzy, tylko zostawia ten potencjał na następne okresy, żeby miasto mogło rozwijać się dynamicznie w długiej, a nie tylko krótkiej perspektywie. Dla potrzeb bilansu dysponentów wykonana została jeszcze w tych zmianach jedna istotna duża operacja związana z tym, żeby pozmniejszać limity wydatków na tych zadaniach, których realizacja przekładana jest na rok następny z bardzo wielu różnych powodów albo zmniejszane jest zaangażowanie środków. Ten drugi przypadek koresponduje ze złożonymi wnioskami do prognozy i do budżetu. Chodzi o przebudowę ulicy Józefa Chełmońskiego, ponieważ tam były zaplanowane środki na realizację inwestycji wraz z dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych. Program, który umożliwia inwestowanie pieniędzy z budżetu państwa w drogi samorządowe. We wniosku są również przesunięcia dotyczące Książnicy, jest to bilansowanie zadania pomiędzy wyposażeniem a zadaniem inwestycyjnym. W zmianach budżetu jeszcze można wyczytać wiele drobniejszych kwotowo, ale równie istotnych zmian.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Monika Szotowicz powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XLV/447/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2022-2035.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2022.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Monika Szotowicz powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XLV/448/2022 w sprawie budżetu miasta na rok 2022.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy-Miasto Stargard”.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że jest to kolejna aktualizacja założeń. Prawo energetyczne oblige do sporządzania takich założeń co 15 lat, a w tym okresie 15-letnim do aktualizacji co 3 lata. Poprzednia aktualizacja została

przeprowadzona w 2019 roku. Wnioski z tego opracowania szerzej omawiane były na komisji. Co do energii elektroenergetycznej wniosek jest taki, że istniejąca infrastruktura pozwoli na zabezpieczenie obecnych potrzeb, a także potrzeb w perspektywie najbliższych lat. W kwestii zapewnienia ciepła opracowanie kładzie duży nacisk na konieczność dalszego rozwoju sieci ciepłowniczej. Walorem tego typu rozwiązania jest to, że nie ma żadnej emisji w miejscu korzystania z ciepła, dlatego też rozwój sieci ciepłowniczej jest wskazywany jako konieczny przy współpracy PEC-u z Geotermią Stargardzką. Uzupełnieniem miksu energetycznego miasta są źródła odnawialne i tutaj wskazuje się na rozwój niewielkich prosumenckich mikro i małych instalacji. Generalnie prognozy zaopatrzenia w ciepło, energię i paliwa wskazują na zmniejszające się w niewielkim stopniu zapotrzebowanie na zużycie ciepła. To zmniejszenie zapotrzebowania wynika ze spadku ilości mieszkańców, albowiem w przeliczeniu jednostkowym na jednego mieszkańca ono nieznacznie rośnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Problem ten był omawiany na Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju online z projektantem tych założeń. Jak już powiedział Zastępca Prezydenta, Stargard jest przygotowany do tego, aby w pełni zabezpieczać potrzeby mieszkańców, jeśli chodzi o ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Jest problem, niestety wynikający z cen energii, każdej energii i na pewno te ceny w najbliższym czasie i w perspektywie funkcjonowania tego projektu będą istotnie wpływały na rozwój miasta w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk zapytał, czy mieszkańcy mogą już zgłaszać chęć nabycia ilości węgla. 5 lat temu sprzedaż węgla prowadziła miejska spółka Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. Czy można wziąć pod uwagę ten podmiot.

Prezydent Miasta Rafał Zajac powiedział, że w ostatnich dniach Sejm przegłosował projekt ustawy w tej sprawie, rozszerzający zadania samorządu i umożliwiający realne wdrożenie tej procedury zaangażowania samorządów w proces sprzedaży węgla. Miasto czeka, aż pojawią się obowiązujące przepisy, które te możliwości stworzą i wówczas cała procedura zostanie uruchomiona. Czy PEC będzie zaangażowany, czy inne podmioty, te decyzje jeszcze nie zostały podjęte.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XLV/449/2022 uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy-Miasto Stargard”.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard”.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że jest to tak zwany punktowy proces, procedura zmiany zapisów studium. Przedmiotem tej zmiany będzie nieruchomość na narożniku ulic: Księcia Bogusława IV i Księcia Barnima, na której to posesji znajduje się w tej chwili zakład Biostar. Podczas procedowania studium ponad rok temu, nie było Biostaru i wydawało się, że inaczej usługi komunalne będą w mieście lokowane. W tej chwili powstał Biostar. Miasto szukamy rozwiązania, tak aby punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych z jednej strony był blisko dostawców, blisko mieszkańców, gdzieś na obrzeżach miasta, z drugiej strony, żeby nie ingerował w śródmiejską tkankę i przestrzeń publiczną. Po analizach i wykonaniu koncepcji wstępnej, Biostar wykazał, że jest to możliwe, że to miejsce spełnia wymogi. Od strony Księcia Bogusława IV zostałby nadany bardziej cywilizowany kształt i dostęp dla klientów poprzez zieleń i biura dla obsługi klientów, natomiast od strony Księcia Barnima byłby wjazd technologiczny tych pojazdów, bo ta nieruchomość stanowić będzie jednocześnie bazę transportową dla Biostaru. Stąd ten wniosek o zmianę w studium.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XLV/450/2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard”.

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie, w drodze umowy, nieruchomości Skarbu Państwa – Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Szczecinie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poprosił o wprowadzenie do trzech projektów uchwał.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że na tej sesji są trzy zbliżone uchwały. Pierwsza z nich dotycząca nieruchomości Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa dotyczy drogi odchodzącej od ulicy Spokojnej. Droga ta oznaczona symbolem 44KDD w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

przeznaczona jest pod drogę gminną i zgodnie z przepisami powinna stanowić własność miasta. Ustawa o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa stanowi, że na cele komunalne, w tym na drogi, KOWR może przekazywać w drodze umowy nieodpłatnie nieruchomości. Stąd KOWR wyraził zgodę pismem z sierpnia bieżącego roku. na zawarcie takiej umowy. Nieruchomość ma wartość 162 tysiące złotych. Kolejna uchwała dotyczy terenów przy ulicy Maszewskiej przeznaczonych na zieleń, ciągi piesze i rowerowe oraz na realizację niewielkich pawilonów towarzyszących terenom zielonym. Wojewoda wyraził wstępną zgodę na przekazanie przez starostę tych gruntów dla miasta. Trzecia, najistotniejsza z punktu widzenia struktury miasta, uchwała dotyczy szeregu działek. Są to tereny związane z obsługą kolei, tereny związane ze Stargardzkim Centrum Przesiadkowym i z parkingiem Park and Ride.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XLV/451/2022 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie, w drodze umowy, nieruchomości Skarbu Państwa – Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Szczecinie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa. (obręb 4 miasta)

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XLV/452/2022 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa. (obręb 5 miasta)

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XLV/453/2022 w sprawie wyrażenia zgody
na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny
nieruchomości Skarbu Państwa.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy-Miasta Stargard na lata 2020-2025.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła zaproponował, aby punkt 10 i 11 omawiać wspólnie.

Zastępca Prezydenta Piotr Mync powiedział, że obie uchwały dotyczą tego samego meritum. Ustawodawca zdecydował, że identyczne decyzje muszą być zapisane w dwóch różnych uchwałach Rady Miejskiej. Rosnące koszty zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych wynikające z procesów, które wszyscy obserwujemy, przede wszystkim inflacji i wzrostu cen utrzymania gospodarstw domowych, zainspirowały miasto, żeby rozszerzyć system ulg dla najemców mieszkań komunalnych. W Stargardzie od kilku lat taki system obowiązuje i określone są dla gospodarstw domowych w zależności od liczebności, maksymalne progi dochodów, by otrzymywać określone obniżki czynszu. Progi te muszą być ustalone w uchwale o zasadach wynajmowania mieszkań komunalnych i w tejże uchwale jest tylko to zapisane, podnosząc dla każdej kategorii gospodarstw domowych o 10% najniższej emerytury próg dostępności obniżki. Natomiast w uchwale w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem komunalnym pokazane są już szczegóły. Dla wszystkich tych kategorii, we wszystkich grupach liczebności rodzin, dla których podniesiono o 10% progi dochodowe, będzie 15-procentowa obniżka czynszu. Oczywiście dotyczy to tylko najemców mieszkań komunalnych, ale tylko w stosunku do nich miasto ma gestię, aby tego typu pomoc skierować. Oprócz lokalnego stargardzkiego rozwiązania z obniżkami czynszów, istnieje ogólnopolskie rozwiązanie poprzez dodatki mieszkaniowe i ta pomoc jest dostępna dla najemców wszystkich mieszkań w mieście.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że mam wątpliwość, bo koszty rosną, więc koszty zarządcy również, a obniżamy jest ten pułap. Ktoś te pieniądze musi dołożyć, gdzieś muszą się znaleźć. Zapytał, czy w obecnej sytuacji samorząd stać na to.

Zastępca Prezydenta Piotr Mync powiedział, że koszty rosną, koszty zarządu rosną. Miasto staramy się zaciskać pasa, ale ponieważ w kosztach zarządu koszty pracy, koszty energii są istotne, no to obiektywnie one rosną. Jednakże miasto uznało, że ta sytuacja zbyt mocno godzi w tych, którzy znajdują się na granicy wsparcia i stąd tę granicę postanowiło przesunąć. Nie można dzisiaj powiedzieć, jaki to będzie ubytek finansowy, ponieważ dotychczasowe prognozy w podobnym systemie dotychczasowych obniżek nie były trafne. Mianowicie okazywało się, że ten ubytek czynszu był mniejszy niż miasto prognozowało. On w tej chwili na podstawie obowiązującego systemu wynosi około 150 tysięcy złotych rocznie. Ponieważ tutaj będzie znaczne rozszerzenie, jeśli chodzi o dochody, to miasto spodziewa się od 150 do 200 tysięcy złotych. Oczywiście miasto nie musi tego robić, ale powinno to zrobić.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk powiedział, że mieszkańcy z zadowoleniem przyjmą tę obniżkę czynszu do mieszkań komunalnych. Zapytał, w jaki sposób lokatorzy dowiedzą się, że akurat taka obniżka czynszu będzie im przysługiwać, bo świadomość mieszkańców jest bardzo niska. Poprosił, aby dać takie ogłoszenie w tablicach. Takie informacje, jak dodatek energetyczny, dopłata do czynszu czy dodatek opiekuńczy były bezpośrednio pismem skierowane do lokatorów.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że to to nie jest tak, iż czynsze się nie regulują, one też mają przewidziane w uchwale pewien rytm regulacyjny i czynsze też rosną. Obniżka czynszu ma łagodzić skutki również tych regulacji, które zgodnie z przepisami uchwał są realizowane. Natomiast każda zmiana w wymiarze czynszu wynikająca choćby z regulacji cen ciepła czy wynikająca z regulacji czynszowej związana jest z informowaniem lokatorów. Załącznikiem do informacji na drugiej stronie jest pełna informacja o systemie obniżek czynszu. Więc miasto robi dużo więcej, niż Wiceprzewodniczący Rady oczekuje. Ogłoszenie na tablicy ogłoszeń nie każdy może przeczytać. Ludzie mijają często te ogłoszenia, nie zwracając na nie uwagi. Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego wysyła informację każdemu mieszkańcowi. Jeśli z różnych powodów wzrasta stawka obciążeń, to jednocześnie na stronie odwrotnej pełna informacja do lokatora trafia, jak wygląda system łagodzenia skutków wzrostu proponowany przez miasto. Więc te informacje lokatorzy po prostu mają. Prawda jest też taka, że nie każdy z nas nawet korespondencję czyta, i to już jest inny problem.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że ten system zaopiekowania gospodarstwami domowymi, które mają trudności z regulacją czynszu sięga również takiego działania, iż jeżeli ktokolwiek przekracza dwumiesięczną zaległość, to otrzymuje szczegółową informację, na jakich warunkach może dostać dodatek mieszkaniowy, na jakich warunkach obniżkę czynszu, a także jakie są możliwe w porozumieniu z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej umowy na temat spłaty zadłużenia. Są one bardzo korzystne, rozkładane mogą być na dziesiątki lat. Także

sytuacja rzeczywiście jest taka, że jeżeli ktoś chce, to znajdzie wsparcie i z tej sytuacji powoli będzie mógł wychodzić.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XLV/454/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy-Miasta Stargard na lata 2020-2025.

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasta Stargard oraz pomieszczeń tymczasowych.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XLV/455/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasta Stargard oraz pomieszczeń tymczasowych.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Stargard na lata 2019-2021”.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła zaproponował, aby punkt 12 i 13 omawiać wspólnie.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że zacznie od Programu Opieki nad Zabytkami, ponieważ jeśli chodzi o sprawozdanie, to może to w jednym zdaniu powiedzieć, że jest to sprawozdanie z wykonania tych wszystkich punktów, jakie

znajdują się w programie. Program, który jest przedkładamy, to program na lata 2022-2025. Opracowany został przez firmę Verbum Waldemar Witek ze Szczecina. Został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W dokumencie proponuje się przyjęcie utrzymania i wyeksponowania zachowanych zasobów i struktury krajobrazu kulturowego, funkcjonowanie dziedzictwa kulturowego w procesach aktywizacji społecznej i ekonomicznej oraz budowie wizerunku miasta Stargard. Historyczne walory Stargardu są jednym z takich atrybutów, które większość porównywalnych miejsc, miast nie posiada. Wreszcie budowanie świadomych więzi społecznych z dziedzictwem kulturowym i potrzeby jego zachowania. Realizację tych celów perspektywicznych opracowanie proponuje osiągnąć poprzez następujące cele: budowa Gminnego Systemu Ochrony i Opieki nad Zabytkami oraz Kształtowania Krajobrazu Kulturowego; budowania Zintegrowanego Systemu Ochrony Wartości Kulturowych i Przyrodniczych; zahamowania procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania; zwiększenie roli zabytków w rozwoju turystyki i przedsiębiorczości - choćby wsparcie dla remontu kolegiaty, która stanie się perełką nie tylko w regionie, drugi etap rozbudowy, który będzie rozpoczęty, czyli budowa wind na taras widokowy, to niewątpliwie będzie niezwykle atrakcyjne przedsięwzięcie z punktu widzenia turysty; stworzenie warunków finansowych i organizacyjnych do opieki nad dziedzictwem kulturowym; budowa świadomych więzi lokalnej społeczności z dziedzictwem kulturowym i potrzeby jego zachowania i promocja dziedzictwa kulturowego miasta. Jak już mówił sprawozdanie omawia szczegółowo, jak te kwestie zostały realizowane w ostatnich latach, natomiast program szczegółowo wskazuje na przedsięwzięcia i projekty, które realizować to będziemy w latach 2022-2025.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Monika Szotowicz powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XLV/456/2022 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Stargard na lata 2019-2021”.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Stargard na lata 2022- 2025”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Monika Szotowicz powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XLV/457/2022 w sprawie przyjęcia
„Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta
Stargard na lata 2022- 2025”.**

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy i Regulaminu Teatru Letniego w Parku im. Bolesława Chrobrego w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że uchwała ta w gruncie rzeczy jest odpowiedzią na inicjatywę jednego z mieszkańców Stargardu, który zaproponował taką formę upamiętnienia twórców i artystów stargardzkich, uznając za doskonałe miejsce park Bolesława Chrobrego i znajdujący się tam Teatr Letni. Jest to miejsce bardzo przyjazne i lubiane przez stargardzian, które bardzo, przypadło im do serca. Wiele wydarzeń artystycznych, które się tam odbywa, cieszy się ogromnym powodzeniem i wielu naszych mieszkańców lubi tam spędzać swój czas. Nadanie tego imienia ma przybliżyć mieszkańcom szereg ludzi tworzących kulturę w mieście, między innymi: Marię "Majkę" Cierocką, Roberta Piotrowskiego, Tomasza Walkowiaka, Ryszarda Mannę, Grzegorza Grzyba, Mariana Bęćkowskiego. Ma to być skierowane do szerokiego środowiska artystów i twórców kultury, również ludzi promujących kulturę w Stargardzie. Zmieniając regulamin Teatru Letniego również są porządkowane pewne sprawy dotyczące funkcjonowania tego miejsca. Jest to piękna inicjatywa, a taki szczegółowy sposób upamiętnienia tych osób właśnie w Teatrze Letnim będzie konsultowana niebawem ze środowiskiem twórczym i artystycznym miasta.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Monika Szotowicz powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że chciałby porozmawiać na temat nazwy, która została zaproponowana. Inicjatywa jest bardzo słuszną, to miejsce jest szczególne i w tym Teatrze Letnim dzieje się wiele oraz wielu młodych twórców może tam się rozwijać. Jednakże w tej nazwie "Artystów i twórców stargardzkich" coś nie brzmi. Zaproponowałem na spotkaniu przedsesyjnym, żeby tę nazwę zmienić na Teatr Letni im. Stargardzkich twórców kultury. Prezydent Miasta przyznaje taką nagrodę i tych ludzi, którzy tworzą w Stargardzie, właśnie w tym miejscu można byłoby uhonorować, podkreślić ich działania. Warto byłoby ze środowiskami, którzy są artystami, którzy są twórcami przedyskutować i skonsultować tę nazwę. Radny zaproponował, aby tę uchwałę przełożyć na następną sesję i przedyskutować nazwę w środowiskach twórców kultury, czy akceptują ją w pełni. Podkreślił, że komisja powołana przez Prezydenta Miasta, nadająca tytuł Stargardzkich twórców kultury z pewnością dość skrupulatnie i szczegółowo analizuje osoby, które zostają oznaczone tym tytułem. Osoby, które są wymienione w uzasadnieniu, twórcy stargardzcy, wybitni twórcy, nie wszyscy posiadają tytuł Stargardzkich twórców kultury,

ale jednak nie ujmuje to faktu, że jednak tę kulturę w Stargardzie tworzyli. Niedługo będzie oddawany do użytku amfiteatr, który już się zaczął budować i może te osoby warto w inny sposób uhonorować w mieście, a ten Teatr Letni jednak pozostawić w takim ogóle, czyli nawiązując do nagrody przyznawanej przez Prezydenta Miasta.

Zastępca Prezydenta Ewa Sowa powiedziała, że, ponieważ w Stargardzie funkcjonuje nagroda twórców kultury, to ta sama nazwa co do obiektu sugerowałaby, iż odnosi się tylko do osób, które zostały tą nagrodą wyróżnione. W zasadzie ta proponowana nazwa zawiera również określenie twórcy kultury, czyli Artystów i twórców stargardzkich. Nie zawęża, a rozszerza wręcz możliwość uhonorowania tych osób. W środowiskach twórczych w Stargardzie ta nazwa jest w pełni akceptowana. Na spotkaniu komisji przed wakacjami propozycja mieszkańca była szeroko dyskutowana, właśnie dlatego ona tak, a nie inaczej powinna brzmieć.

Radna Monika Szotowicz powiedziała, że w pełni utożsamiam się z wnioskiem przedstawionym przez radnego Krzysztofa Kozłowskiego, jest on jak najbardziej zasadny. Nad tym wnioskiem mieszkańca dyskusje trwały już od połowy roku. Wniosek radnego został przedstawiony na Komisji Oświaty Kultury i Sportu, i został również przegłosowany. Został on przegłosowany jednogłośnie negatywnie. Takie było stanowisko wszystkich członków Komisji Oświaty Kultury i Sportu,

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że nie sposób się nie zgodzić z radnym Krzysztofem Kozłowskim. Jednakże zastanawia się, czy to nie zagłębianie się w grę słów, czy ta gra słów jest potrzebna. Pomyśl dobry na przyszłość. Może przy Amfiteatrze będzie można zrobić stargardzką aleję twórców kultury. Natomiast tutaj najważniejsze, że idea jest realizowana, teatr zostanie nazwany, co do samej treści nazwy to by nie polemizował.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że można powiedzieć, iż jest to gra słów, ale ta gra słów będzie funkcjonowała w przestrzeni publicznej. Artysta i twórca to podobne nazwy, jedna nazwa uzupełnia drugą. Gdyby w słowniku sprawdzić, to artysta jest twórcą, a twórca jest w pewnym sensie artystą, bo tworzy kulturę. Stargardzkich twórców kultury brzmi zdecydowanie lepiej i za taką nazwą osobiście by zagłosował. Natomiast artystów i twórców stargardzkich, mimo, że ktoś mówi, iż jest to gra słów, no takiej inicjatywy niestety, ale nie poprze.

Radny Norbert Śliwa powiedział, że idea słuszna radnego Krzysztofa Kozłowskiego, natomiast powiem na swoim przykładzie. Radny uważa się za twórcę i artystę stargardzkiego, ale na przykład takiego wyróżnienia Prezydenta Miasta nigdy nie dostał. Stąd uważa, że ta gra słów jest ważna, dlatego że ten katalog jest szeroki i pozostając przy nazwie zaproponowanej przez mieszkańca miasta jest to dosyć szeroki nawias, żeby wszyscy się zmieścili w nim, i nagrodzeni i nienagrodzeni.

Zastępca Prezydenta Ewa Sowa powiedziała, że jednak ten artysta to jest trochę bardziej rozszerzająca nazwa, bo artysta to trochę taki synonim takiego mistrza, kogoś takiego bardziej doskonałego w tym wszystkim. Twórcą kultury może być każdy, ale artystą jednak nie każdy. Zdecydowanie pozostałaby przy tej proponowanej nazwie.

Radna Ludmiła Sabadini powiedziała, że rzeczywiście jest tu pułapka. Jeżeli zostałaby nadana nazwa twórców kultury, to jest jasno powiedziane kogo można tam uwzględnić. Natomiast przy tej rozszerzonej formie trzeba byłby jakiś klucz wymyśleć,

żeby kogoś nie pominąć. Ktoś może się uważać za artystę, za twórcę, a komisja, która będzie przydzielała te miejsca, może o tym nie pomyśleć. Trzeba by tu rzeczywiście jeszcze na tym chyba porozmawiać

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk powiedział, że to się dzieje w Stargardzie, idąc za tropem Prezydenta Miasta, który zwracał się do mieszkańców, aby kupowali artykuły lokalnych wytwórców. Poprosił Prezydenta o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że uważam ten spór trochę za bezcelowy. Jest to spór o semantykę. Oczywiście, że ktoś będzie musiał uznać, kto będzie uhonorowany. To uzasadnienie wskazuje pewien szereg osób, które z bardzo wielu różnych powodów, w większości nie zostały wystarczająco zauważono. Dzisiaj ta uchwała jest takim rachunkiem sumienia, bo gdzie jest wyeksponowany Ryszard Manna na przykład, czy Roberta Piotrowski, którzy byli znakomitymi twórcami albo znakomitymi artystami. Ta semantyka jednak ma znaczenie. Ktoś może być wybitnym odtwórcą, wybitnym artystą, ale w katalogu twórców go nie znajdziemy i też na to warto zwrócić uwagę, że ten rozszerzający charakter jednak pozwala tej komisji dość swobodniej decydować, a czasem o tę swobodę chodzi. Co do miejsca, Teatr Letni nie jest przypadkowo wybrany, bo rzeczywiście w tym teatrze co roku dominują stargardzcy artyści i twórcy. Trochę staje się to naszym produktem lokalnym, czy zwyczajem. Właśnie ten teatr staje się taką sceną, w której możemy poznać dorobek, stargardzkiej kultury, więc ten Teatr Letni, a nie Amfiteatr jest miejscem świadomie wybranym. Przyszedł młody człowiek z pomysłem bardzo konkretnym i konkretną wizją na ten na ten temat. Ta wizja była przedyskutowana w gronie radnych Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i tak została poddana pod głosowanie. Więc ma pewien logiczny ciąg postępowania.

Radna Joanna Suleja powiedziała, że temat poruszony przez radnego Krzysztofa Kozłowskiego został bardzo wyczerpująco i merytorycznie na komisji omówiony. Dzisiejsza dyskusja również to potwierdziła i uważa za bezzasadne namawianie radnych do odsuwanie tego tematu w czasie i do kolejnego omówienia.

Radny Krzysztof Kozłowski podziękował za tą debatę, bo Klub Prawa i Sprawiedliwości z racji na liczebność nie ma przedstawiciela w Komisji Oświaty Kultury i Sportu, dlatego teraz chciał po prostu o tym porozmawiać na sesji. Absolutnie nie chce nikogo przekonywać czy coś jest bardziej słuszne, czy mniej słuszne. Każdy zgłasza jak uznaje za stosowne. Swoje zdanie wyraził dość mocno.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za, 1 przeciw i 2 wstrzymującymi się podjęła:

Uchwałę Nr XLV/458/2022 w sprawie nadania nazwy i Regulaminu Teatru Letniego w Parku im. Bolesława Chrobrego w Stargardzie.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

- 15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że zmiana ustawy karta nauczyciela z dnia 5 sierpnia bieżącego roku wprowadziła zmiany między innymi w awansie zawodowym nauczyciela. Polega ona na skróceniu zdobywania stopnia awansu zawodowego nauczycieli określając trzy stopnie: nauczyciel początkujący w miejsce ówczesnego nauczyciela stażysty i kontraktowego, nauczyciel mianowany i nauczyciel dyplomowany. Jednocześnie przyznała nauczycielom ubiegającym się o awans zawodowy tak zwanego mentora. Jest to osoba, która pomaga i wspiera nauczyciela w realizacji stażu zawodowego, poznawania swoich mocnych dobrych stron rozwoju osobistego nauczyciela. Minister Edukacji i Nauki rozporządzeniem z tego roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy uprawnili mentora do dodatku funkcyjnego, tak jak dotychczas opiekuna stażu i tak w regulaminie to będzie wprowadzone. Jednocześnie porządkowane są sposoby określania, wyliczania stawek za godziny doraźnego zastępstwa.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Monika Szotowicz powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XLV/459/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz przyznawania nagród nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród.

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

- 16. Informacji Prezydenta Miasta Stargard o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty w roku szkolnym 2021/2022 oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.**

Informacja stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że co roku przedstawiane jest takie sprawozdanie z funkcjonowania oświaty i realizacji zadań oświatowych w Gminie-Miasto Stargard za rok ubiegły. Omawiane tutaj jest zarówno funkcjonowanie miejskich przedszkoli, miejskich szkół, jak i również tych placówek niepublicznych realizacji kształcenia specjalnego, struktura zatrudnienia w przedszkolach i szkołach, funkcjonowanie młodzieżowego domu kultury, realizacja zadań z zakresu dowozu uczniów, pomocy materialnej uczniom, finansowania kształcenia młodocianych, nadzór nad realizacją obowiązku nauki, wyniki nadzoru kuratora oraz wyniki egzaminów końcowych klas ósmych. Omówione jest również funkcjonowanie uczniów przybywających z Ukrainy w stargardzkich szkołach. Było ich w roku ubiegłym 214. W roku szkolnym 2021/2022 miasto Stargard realizowało zadania oświatowe w oparciu o 17 prowadzonych przez siebie placówek publicznych i 18 niepublicznych. Gmina była organem prowadzącym 6 przedszkoli 9 szkół podstawowych, w tym jeden z oddziałami Integracyjnymi i 2 z oddziałami mistrzostwa sportowego. Do szkół podstawowych uczęszczało przeszło 5500 uczniów, a do przedszkola uczęszczało przeszło 2500 dzieci. W Stargardzie funkcjonuje również jeden zespół szkolno-przedszkolny oraz jeden zespół, w skład którego wchodzi szkoła podstawowa i szkoła muzyczna pierwszego stopnia. Do ewidencji szkół i placówek niepublicznych wpisanych było 13 przedszkoli niepublicznych, 2 punkty przedszkolne i 3 szkoły podstawowe. Szczegółowe informacje zostały przedstawione na temat funkcjonowania stargardzkiej oświaty, realizację różnych projektów w szkołach i przedszkolach oraz pozyskiwanie środków przez te placówki.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Monika Szotowicz powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał o kwestie związane z programami dla szkół, mianowicie programy realizowane przy współudziale Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, który umożliwia dla klas 1-5 otrzymywanie owoców, warzyw i produktów mlecznych. Powiedział, że dochodzą sygnały do radnych, że w Szkole Podstawowej nr 3 ten program nie jest realizowany. Dlaczego nie zrealizowany. Poprosił o szersze informacje na ten temat.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że takie pytanie zostało zadane Dyrektorowi. Dostał wskazówki, aby ten program jak najszybciej uruchomić.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że od kilku lat ten program nie jest realizowany w tej szkole. Zapytał, co było przesłanką, że Dyrektor taką decyzję podjął.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że najprostszym sposobem komunikacji to jest komunikacja Rady Rodziców z Dyrektorem. Jest to jeden z organów, który wpływa na to jak szkoła funkcjonuje, więc rodzice najpierw powinni zwrócić się do Dyrektora. Dyrektor tłumaczył się tym, iż bardzo dużo dzieci nie korzysta z tego mleka, nie korzysta z owoców, że to się wyrzuca. Taką decyzję podjął. Miasto to wyjaśniało po interwencji radnego i poprosiło, aby programy zostały jak najszybciej w szkole uruchomione, ponieważ korzyść z realizacji tych programów jest większa niż

to, czego się obawiał Dyrektor. Takie polecenie do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 poszło. Niebawem zostanie sprawdzone jak to funkcjonuje.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Informację Prezydenta Miasta Stargard o stanie realizacji zadania oświatowego, w tym o wynikach egzaminów ósmoklasisty i egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2021/2022 oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, **Rada przyjęła do wiadomości.**

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa powiedział, że w dniu 26 września wpłynęła do Rady Miasta skarga na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie dotycząca podejrzenia działań wynikających z przekroczenia uprawnień względem ujawnia danych adresowych skarżącego osobom postronnym w momencie prowadzenia interwencji poprawności parkowania. Skarżący został przez Przewodniczącą Rady Miejskiej wezwany do uzupełnienia skargi zgodnie z procedurą, ponieważ były tam nieścisłości uniemożliwiające procedowanie tej skargi i skarżący takich wyjaśnień nie złożył. W związku z powyższym oznacza to, że wskutek pozostawienia skargi bez uzupełnienia, Komisja też pozostawiamy ją bez rozpatrzenia. To nie wynika jakby z niechęci, tylko z mocy prawa. Komisja musi stwierdzić tą okoliczność, że ona tu zaistniała i wtedy pozostaje skarga bez rozpatrzenia. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, taka inicjatywa została podjęta,.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XLV/460/2022 w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Pismo informujące wraz z podjętą przez Radę Miejską uchwałę stanowi **załącznik nr 35** do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

18. Wolne wnioski radnych.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że właśnie dostała odpowiedź od Dyrektora Wydziału Edukacji, że Dyrektor z Radą Rodziców ustalił, iż program zostanie wprowadzony od drugiego semestru.

Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez: Wojewodę Zachodniopomorskiego, Prezydenta Miasta Stargard, Urząd Skarbowy w Stargardzie, Urząd Skarbowy w Pyrzycach, Urząd Skarbowy w Szczecinie oraz Przewodniczącą Rady Miejskiej. Nie stwierdzono nieprawidłowości, skutkujących skierowaniem do kontroli CBA.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych dokonają osoby, którym złożono oświadczenia. Podmiot dokonujący analizy każdego roku przedstawia radzie informacja, informację o osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego, nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach, działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami. W związku z powyższym informuję, że wszyscy radni Rady Miejskiej złożyli w terminie ustawowym, to jest do 30 kwietnia bieżącego roku, po 2 egzemplarze oświadczeń majątkowych, dołączając po 2 egzemplarze kopii zeznania. wysokości dochodu osiągniętego w 2021 roku. Radna, która wstąpiła w miejsce wygasłego w dniu 27 maja mandatu Stanisława Bartniczaka w terminie miesiąca od dnia złożenia ślubowania, również złożyła 2 egzemplarze oświadczenia majątkowego. Analiza oświadczeń majątkowych polegała na zbadaniu wszystkich rubryk zawartych w oświadczeniach majątkowych z uwzględnieniem wymogów zawartych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie określenia wzorów formularzy oświadczeń majątkowych. Analiza uprawnia badającego także do porównania treści analizowanego świadczenia oraz załączonej kopii PIT z treścią poprzednio złożonych oświadczeń majątkowych i PIT-ów. W tej kwestii nieprawidłowości nie stwierdziłem względem radnych: Stanisława Bartniczaka, Grzegorza Flasa, Moniki Kieliszak, Krzysztofa Kowalczyka, Krzysztofa Kozłowskiego, Alicji Koźlik, Czesława Kwiatkowskiego, Wandy Nowickiej, Grzegorz Rybaczuka, Wojciecha Seredyńskiego, Krystyny Smolarek, Mariusza Smugi, Moniki Szotowicz, Zdzisława Wilk. Natomiast u radnych: Moniki Garstki nie określono przynależności wykazanej nieruchomości do majątku odrębnego lub majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową; Damiana Gralaka nie wykazano prawa do działki ROD zgodnie ze złożoną deklaracją PCC-3. Krzysztof Pakulski wykazania kwoty dochodów jako niezgodna z kwotą dochodów wykazanych w zdaniu podatkowym; Marian Preiss, wykazana kwota dochodu z tytułu nieruchomości nie ma odzwierciedlenia w stanie nieruchomości wskazanym w kolejnej części oświadczenia; Wioletta Sawicka nie wykonano pozycji rodzaj zabudowy, tytuł prawny, przychód dochód; Joanna Suleja, do oświadczenia nie załączono kopii zeznania PIT 28 złożonego w 2021 roku; Norbert Śliwa, nie wykazano dochodów uzyskiwanych ze stosunku prac oraz praw autorskich; Wanda Wysocka, wykazana kwota dochodów jest niezgodna z kwotą dochodu wykazanych w zeznaniu podatkowym PIT 37 złożonym za 2021 rok.

Reasumując, dokonana analizy 22 oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miejskiej złożonych do 30 kwietnia oraz złożonego w trybie miesiąc od dnia złożenia ślubowania nie wykazała podejrzenia o podanie w nich nieprawdy lub zatajenie prawdy, o którym mowa w ustawie o samorządzie gminy, wobec czego nie podjęto żadnych działań w tym zakresie. Wymienione w informacji zastrzeżenia względem radnych wynikają z braku wnikliwości bądź staranności przy wypełnianiu druków.

I tak w kolejności Przewodniczący Rady odczytał:

- 1) Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych z dnia 25 października 2021 r. stanowiące **załącznik nr 37** do protokołu.
- 2) Pismo Prezydenta Miasta Stargard nr BP.2124.15.2022.6 z dnia 21 października 2022 r. stanowiące **załącznik nr 38** do protokołu.
- 3) Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 02.09.2022 r. stanowiące **załącznik nr 39** do protokołu.
- 4) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.2.2022.JG z dnia 25 stycznia 2022 r. stanowiące **załącznik nr 40** do protokołu.
- 5) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.3.2022.JG z dnia 26 stycznia 2022 r. stanowiące **załącznik nr 41** do protokołu.
- 6) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.4.2022.JG z dnia 8 lutego 2022 r. stanowiące **załącznik nr 42** do protokołu.
- 7) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.28.2022.JG, 3214-SKA-1.4006.20.2022 z dnia 5 września 2022 r. stanowiące **załącznik nr 43** do protokołu.
- 8) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.50.2022.JG, 3214-SKA-1.4006.36.2022 z dnia 29 września 2022 r. stanowiące **załącznik nr 44** do protokołu.
- 9) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-1.4006.64.2022.JG, 3214-SKA-1.4006.47.2022 z dnia 12 października 2022 r. stanowiące **załącznik nr 45** do protokołu.
- 10) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pyrzycach nr 3213-SKA-2.4006.15.2022 z dnia 16 października 2022 r. stanowiące **załącznik nr 46** do protokołu.
- 11) Pismo Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie nr 3215-SKA-3.4006.655.2022.SZD z dnia 31 października 2022 r. stanowiące **załącznik nr 47** do protokołu.

Przewodniczący Rady w ramach przypomnienia poinformował, że projekt budżetu miasta Stargardu na 2023 rok wraz objaśnieniami oraz informacją o stanie mianie komunalnego Prezydent Miasta przedstawia do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. W terminie 14 dni od daty złożenia projektu uchwały budżetowej opiniują go wszystkie Komisje Rady Miejskiej, przedkładając swoje opinie o projekcie budżetu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju, która przedstawia Prezydentowi Miasta Stargard ostateczną opinię o projekcie uchwały budżetowej oraz przekazuje złożone przez komisje wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 29 listopada 2022 roku o godz. 9.00.
Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 21 listopada 2022 roku o godzinie 13.00.

Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| • Rewizyjna | 23.11.2022 r., godz. 8.15 |
| • Budżetu, Gospodarki i Rozwoju | 25.11.2022 r., godz. 9.00, |
| • Skarg, Wniosków i Petycji | 23.11.2022 r., godz. 8.15, |
| • Oświaty, Kultury i Sportu | 22.11.2022 r., godz. 10.00, |
| • Społeczna | 24.11.2022 r., godz. 10.00. |

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła podziękował całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom oraz dyrektorom wydziałów i biur Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg obrad.

20. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XLV sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 25 października 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Bryła

Protokołowała:

Małgorzata Kozera
inspektor