

Protokół nr 33/2021

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 24 listopada 2021 roku.

Członkowie Komisji obradowali w sali sesyjnej Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 8.15 do 9.50.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski otworzył 33 posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 5 członków Komisji obecni są wszyscy, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 32/2021 posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 20 października 2021 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach za) przyjęła protokół nr 32/2021 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 20 października 2021 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy-Miasta Stargard na rok 2022.
3. Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2022.
4. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu nr 37/2021 posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju z dnia 25 listopada 2021 roku.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że po mimo, iż ubyły dochody i wydatki w wysokości około 40 000 000 zł w zadaniach zleconych związanych z programem Rodzina 500+, który od 2022 roku przeszedł wykonawczo do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, to

budżet miasta zamyka się kwotą wyższą niż tegoroczny budżet: 395 000 000 zł; obecny wynosił: 378 000 000 zł. Nie zrealizowały się do końca wróżby związane z zapaścią finansów gminy w konsekwencji zmian podatkowych. Na ten rok zmiany w systemie podatkowym zostały złagodzone bezpośrednim transferem z budżetu państwa w wysokości prawie 12 000 000 zł. Kwota zbilansowała ubytek w źródle, w udziale podatku dochodowym od osób fizycznych na tyle, że łącznie ten dochód plus zmniejszony udział w picie dają wynik na plus. Dynamika jest dużo słabsza, niż gdyby zmian nie było. W roku 2022 jest mocno deficytowy budżet. Deficyt wynosi około 37 000 000 zł. Bierze się to z dwóch zasadniczych elementów. Pierwszy to owe 12 000 000 zł, których miasto nie zamierza wydać w 2021 roku tylko te pieniądze ma subsydiować na realizację zadań w roku przyszłym. Dochody te w budżecie przyszłego roku stają się przychodem a przychód wskaźnikowo w WPF-ie jest tak samo traktowany jak dług. Drugi to nadnormatywny wskaźnik wydatków majątkowych. W ostatnich latach są inwestycje w miasto ponad pewien standard funkcjonujący od wielu lat w Stargardzie. Ten rok jest drugim historycznym, bowiem tylko raz miasto miało wydatki na poziomie około 80 000 000 zł. Taki plan jest również na rok przyszły. Jest to konsekwencja kończenia dużych inwestycji, więc i nakłady są wówczas największe. Rozpoczynają się też kolejne nie małe inwestycje. Sporo jest też zadań jednorocznych. Wydatki na tym poziomie również generują duży deficyt, o którym Prezydent mówił już przy budżecie roku poprzedniego. Planowane było 7 000 000 zł obligacji, ale już w trakcie roku była mowa o nierealizowaniu emisji, jeśli tylko dochody miasta na to pozwolą. Nierealizowanie tegorocznej emisji obligacji pozwoliło zrealizować bilans pieniądzem dłużnym na prawie 20 000 000 zł w roku przyszłym, planowanym. W 2022 roku miasto nie będzie realizować emisji. Do celów bilansowania projektu budżetu emisja jest niezbędna do zapisania. Warunki ciągnięcia obligacji będą takie, żeby uniemożliwić wykorzystanie wszystkich serii, które będą zaplanowane do emisji. Po to, że gdyby okazało się, iż sprzedaż majątku zrealizuje się zgodnie z oczekiwaniami, to emisja w takiej skali nie będzie niezbędna. Wydatki własne są o około 20 000 000 zł wyższe niż w roku bieżącym. Nie jest to poprawa realizacji zadań, tylko zabezpieczenie wzrostu dynamicznie rosnących kosztów. Najważniejsze inwestycje wpisane z obszaru drogowego to: ścieżka rowerowa łącząca ulicę Władysława Broniewskiego z ulicą Księdza Jana Twardowskiego wzdłuż ulicy Armii Krajowej, kontynuacja Park&Raide i realizacja obwodnicy. W ramach Polskiego Ładu miasto pozyskało 22 800 000 zł dzięki temu łączny budżet przeznaczony na dzielnicę Kluczewo wynosi 24 000 000 zł z wydatkowaniem połowy w przyszłym roku. Na ulicę Józefa Chełmońskiego zaplanowanych jest prawie 1 000 000 zł, ale zależy to od możliwości pozyskania środków z rządowego funduszu. Wiele drobniejszych remontów chodników, parkingów, sięgaczy, w tym realizacja z powiatem chodnika przy ulicy Szczecińskiej na odcinku od Poczty Polskiej do stacji paliw Orlen. Sprawy mieszkaniowe to ponad 6 500 000 zł na podniesienie kapitału Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w celu wybudowania budynku przy ulicy Jana Śniadeckiego 13 a jest to inwestycja realizowana z dofinansowaniem z funduszu dopłat. Modernizacja 15 lokali mieszkalnych na 1 500 000 zł. Na modernizację i remonty łącznie przeznaczonych zostało 3 000 000 zł. Ze względu na brak alternatywy planistycznej zaplanowane zostało 860 000 zł na wykup nieruchomości na osiedlu Pyrzyckim, który jest w rękach prywatnych a w planie zagospodarowania przestrzennego miasta jest parkiem. Taniej nie będzie, więc przystąpić do kupna trzeba. W kwestii remontów placówek oświatowych nadal 1 600 000 zł na bieżące remonty i modernizacje szkół i przedszkoli, co pozwoli utrzymywać w lepszym stanie obiekty. Remont na placu Targowym toalety publicznej, która po remoncie będzie już płaćna i tym samym wykorzystywana zgodnie z przeznaczeniem. System odpłatności za toalety zostaje wprowadzony w całym mieście. Modernizacja Kolegiaty rok rocznie swój udział ma

również miasto i to jest 1 000 000 zł, na mury obronne 100 000 zł, na razie zabezpieczone zostało 600 000 zł na cmentarze, ale Wojewoda ze swojego budżetu powinien zabezpieczyć modernizację cmentarza wojennego przy ulicy Władysława Reymonta z uwagi na fakt, iż w ostatnich latach w Stargardzie odbywają się rocznicowe uroczystości wojewódzkie. Należy zmienić wizerunek tego miejsca i wyremontować kwaterę saperów na cmentarzu przy ulicy Tadeusza Kościuszki. W ramach dotacji do Stargardzkiego Centrum Kultury zabezpieczony został remont amfiteatru w wysokości 3 900 000 zł. Ostatecznie trzeba będzie zdecydować, kto będzie tę inwestycję realizować. Książnica Stargardzka 8 230 000 zł związane z ostatecznym wykończeniem po kompleksowej modernizacji placówki a w dalszej kolejności nastąpi doposażenie i realizacja również pod nowe przeznaczenie na spotkania. Efekt finalny będzie zupełnie inny od pierwotnego założenia. Duża kwota 500 000 zł na panteon ludzi sportu zaprojektowany przez osoby, które projektowali pływalnię. Będzie stanowić akcent, który pozostanie na lata. Będzie zachwycał i będzie powodem do dumy. W ramach przesunięć na przyszły rok przy współfinansowaniu powiatu następuje zmiana w wysokości 500 000 zł.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że prosi o odpowiedź na zadane e-milowo pytania. Radna zapytała, jak przedstawia się wskaźnik zadłużenia również w odniesieniu do przepisów.

Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Mirosława Szymańska powiedziała, że obecne przepisy, które zostały wprowadzone w tym roku dają możliwość wyboru. W dotychczasowych przepisach względem dochodów była mowa, że wskaźnik trzyletni będzie obowiązywał do 2025 roku. Od roku 2026 miasto miało wchodzić we wskaźnik siedmioletni. Z uwagi na zawirowania, które nastąpią w finansach publicznych w tym roku niewątpliwie odbiją się również w przyszłym roku, gdzie jest mocno deficytowy budżet z uwagi na niefortunne przekazanie przez rząd subwencji uzupełniającej. Powinna trafić do budżetu miasta w przyszłym roku, bo jest uzupełnieniem braków przyszłorocznych, a nie tegorocznych. Miasto wchodzi w minusowy wskaźnik na przyszły rok. Z uwagi na to, że wskaźnik jest minusowy, to w okresie trzech lat byłby dla miasta bardzo niekorzystny. Dlatego przystano na wskaźnik siedmioletni, bardzo korzystny dla budżetów i sytuacji deficytowych. W Wieloletniej Prognozie Finansowej jest to pokazane na stronie 6. Do roku 2025 do wskaźników dodaje się dochody ze sprzedaży a od roku 2026 dochody ze sprzedaży są odejmowane, ale nie tylko od roku 2026 tylko wszystko cofa się o te siedem lat. Nad wskaźnikami trzeba czuwać. Warunki wszystkie są spełnione. Wymaga to bardzo dużej dyscypliny finansowej wszystkich dysponentów. Są to trudne lata, gdzie trudno jest przewidzieć, jak zachowają się dochody miasta. Rząd przewiduje, że przez najbliższe 3 lata będziemy mieli regułę stabilizacyjną. Subwencji uzupełniającej już nie będzie. Ona jest jednorazowa, przyznana tylko w tym roku. Dlatego też nie wiadomo, jak zachowa się sfera dochodowa, natomiast strona wydatkowa wzrasta, bowiem następuje wzrost energii, paliw, ciepła, najniższego wynagrodzenia. Powoduje to, że koszty zaczynają lawinowo rosnąć. Jeśli chodzi o stronę wskaźnikową, to czuwamy i jest ona bezpieczna.

Radna Monika Kieliszak zapytała, jak zmienia się od stycznia przyszłego roku w odniesieniu do miasta kwestie podziału PIT-u.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że w swoim wprowadzeniu mówił o tym.

Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Mirosława Szymańska powiedziała, że w przyszłym roku wpłynie 64 587 000 zł z PIT-u. Jest to zdecydowanie mniej, gdybyśmy utrzymywali obecną tendencję. Miasto ma już w planie 72 700 000 zł i przewiduje się, że do 73 000 000 zł

plan zostanie dopełniony. W tym zakresie następuje więc znaczny ubytek. W ostatnich latach tendencja kształtowała się na poziomie 9%. Po 2019 roku dynamika wzrostu podatku dochodowego była bardzo duża. Gdyby obecna dynamika była utrzymana, to podatek dochodowy byłby na poziomie 77 000 000 zł.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że przy tegorocznych wzrostach nawet byłby na poziomie 80 000 000 zł. Jeśli do 64 000 000 dodać 12 000 000 zł i subwencję, to miasto jest na plusie względem tego roku. Jeśli zaś uwzględni się obecną dynamikę, to ze źródła miasto miałoby o wiele więcej, gdyby nie było tej korekty.

Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Mirosława Szymańska dodała, że zapisana jest reguła stabilizująca, że dochody miasta w przyszłym roku i w roku 2023 nie mogą być mniejsze niż w latach poprzednich, jeśli chodzi o PIT. Po raz pierwszy w roku 2024 będzie korekta dochodów, jeśli faktycznie podatki będą niższe niż uzyskane w latach poprzednich. Nastąpi korekta podatku PIT i CIT. Obecnie te wielkości dla miasta są stałe, nie wolno ich ruszać i będą przekazywane w wielkościach 1/12 każdego miesiąca. Jak do tej pory PIT był źródłem dodatkowego finansowania zadań, szczególnie zadań majątkowych i jeśli w ciągu roku był wypracowany ponad ustaloną normę, to można było zwiększać nakłady inwestycyjne poprzez zmianę budżetu. Teraz już takich możliwości nie ma. PIT przez najbliższe trzy lata będzie wartością stałą. Dodatkowo w 2023 roku ma wejść subwencja rozwojowa, ale to jest niewielka kwota. Ma to być bonus dla gmin, które sporo inwestują. Z uwagi na wysoki poziom miejskich inwestycji jest szansa na pozyskanie środków.

Radna Monika Kieliszak zapytała, dlaczego w budżecie miasta w funduszu przeciwdziałania COVID-19 rozpisane są środki na utworzenie mieszkań.

Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Mirosława Szymańska powiedziała, że wszystkie wydatki finansowe z funduszu covidowego muszą być ujęte. Choć byłoby wiele źródeł finansowania zadania a w tym byłyby też środki covidowe, to trzeba je wykazać. Fundusz mieszkalnictwa jest zasilany z trzech źródeł między innymi z funduszu covidowego. Pani Dyrektor przekazała radnej przepisy prawne wraz z wyszukаныmi wyjaśnieniami w niniejszym zakresie.

Radna Monika Kieliszak zapytała, czy nie można byłoby wspólnie z innymi samorządami wystąpić o zmianę tych niekorzystnych dla samorządów przepisów.

Prezydent Miasta Rafał Zając z powątpiewaniem powiedział, że na pewno głos samorządu jest brany pod uwagę. Następnie dodał, że oczywiście rozważymy.

Więcej pytań, uwag nie zgłoszono.

Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2022-2035*.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy-Miasta Stargard na rok 2022.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu nr 37/2021 posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju z dnia 25 listopada 2021 roku.

Projekt uchwały został omówiony w poprzednim punkcie, pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały budżetu Gminy-Miasta Stargard na rok 2022.*

Do punktu 3 – Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2022.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski w odniesieniu do pisma radnej Moniki Kieliszak zapytał, czy radna w temacie z zeszłego posiedzenia Komisji Rewizyjnej w zakresie zapoznania się z umowami zawartymi pomiędzy Miastem Stargard, a „Medis Andrzej Rybkiewicz” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 24 w Stargardzie, Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej „FAM-MED” Sp. z o.o. z siedzibą na os. Mikołaja Kopernika 10 w Stargardzie, „EWA-LEK” Ewa Chmurowicz, Ewa Kowalska Spółka Jawna z siedzibą przy ul. Pocztovej 2 w Stargardzie, „ZACHÓD” Spółka Jawna Augustyniak B., Burdyński T., Gorzendowska-Gorzka B., Szczerba T., Zakrzewska E z siedzibą na os. Zachód A17 w Stargardzie wnioskuje o kontrolę.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że trzy lata trwania kadencji jest wystarczającym czasem na zapoznanie się z działalnością miasta, pomijając fakt, iż niektórzy radni pełnili funkcję radnego w poprzedniej kadencji. Zapisywanie w planie pracy: zapoznanie się z bieżącą działalnością, czy omówienie raczej nie powinno mieć miejsca. Komisja Rewizyjna powinna kontrolować. To jest idea tej Komisji i nie powinno unikać się funkcji kontrolnej. Dlatego najlepszym sprawdzeniem zawartych i realizowanych umów jest ich kontrola. Jak zostało powiedziane przez Prezydenta Miasta, do pewnego momentu była kontrola radnych Rady Miejskiej, bowiem Komisja Społeczna spotykała się w tym temacie. Radna zaproponowała skontrolowanie zawartych umów. Zgodnie z propozycją Przewodniczącego Komisji oczywiście może być wpisane do planu pracy zapoznanie się przykładowo z działalnością Stargardzkiego Centrum Nauki Filary, bo jest to nowy otwarty obiekt i należy zapoznać się z jego funkcjonowaniem.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski powiedział, że zgadza się i czeka na propozycje, bowiem oprócz propozycji radnej żadna inna tematyka kontroli nie wpłynęła. Plan pracy Komisji powinien być dziś opracowany, aby zostawić margines czasowy jedynie na ewentualne drobne uwagi. Plan pracy Komisja ustala zawsze wspólnie.

Komisja opracowała plan pracy na 2022 rok.

Pismo radnej Moniki Kieliszak z dnia 21 października 2021 roku, nadesłane do Rady Miejskiej 15 listopada 2021 roku dotyczące uwag w zakresie umów między Zakładami Opieki Zdrowotnej w Stargardzie a Miastem wraz z pismem przewodnim Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej ERM.0012.1.33.2021.1 z dnia 29.11.2021 roku przekazującym pismo radnej Prezydentowi Miasta stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach za) zdecydowała o przekazaniu pisma radnej Moniki Kieliszak Prezydentowi Miasta.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że pismo stanowić będzie bazę, punkt wyjścia względem zaplanowanej w marcu kontroli.

Do punktu 4 – Sprawy bieżące.

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2021-2035.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając dokonał wprowadzenia do projektu uchwały, informując, iż zmiany dotyczą przede wszystkim części oświatowej. Miasto, po złożonym w październiku wniosku, oczekiwało na informację z Ministerstwa Edukacji i Nauki, ile będzie przekazanej subwencji. Uzasadnienie do niniejszych zmian jest tożsame jak w zeszłym miesiącu. Pojawiło się mnóstwo godzin nadliczbowych wynikłych z zastępstw, co jest w stosunku do planu tego roku jak i w stosunku do 2020 roku dużym wzrostem. Niezbędny wzrost należy zabezpieczyć subwencją. Z wyliczeń miasta jest to kwota 3 000 000 zł. Jak to wyliczy ministerstwo i ile w efekcie otrzyma miasto, tego niestety do tej pory nie wiemy. Propozycja jest taka, aby zabezpieczyć środki z subwencji ogólnej 1 600 000 zł i w części wprowadzoną częścią oświatową, której jeszcze nie znamy. Proponuje się do wprowadzenia 2 200 000 zł. Pozostałe zmiany, to są drobne zmiany dysponentów oraz przesunięcie zadania modernizacji jezdni i chodników w ciągu ulic: Generała Władysława Sikorskiego i Generała Władysława Andersa.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja większością głosów (przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2021-2035.*

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2021.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Projekt uchwały został omówiony w poprzednim punkcie, pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja większością głosów (przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2021.*

Projekt uchwały przekazany przez Prezydenta Miasta do wstępnego zapoznania w sprawie nadania nazw ulicom w Stargardzie: Kobaltowa; Miedziana; Nikłowa.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że właściwie nazwy nawiązują do nadanych już w tym rejonie nazw ulic.

Więcej uwag radni nie zgłosili.

Radna Monika Kieliszak w zakresie bieżących spraw miasta zapytała o remont ulicy Szczecińskiej i czy jest szansa wspólnie z powiatem zająć się remontem tej ulicy.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że przejmowanie dróg powiatowych następuje zgodnie z zawartym z powiatem porozumieniem. Wcześniej niż ulica Szczecińska, zdaniem Prezydenta, powinna być wyremontowana ulica Jana Kochanowskiego. Z czasem poprzez pozyskane środki uda się dokonać wielu napraw i modernizacji dróg w mieście.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że do Biura Poselskiego wpłynęły uwagi pracowników względem współpracy z kierownictwem Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Spółka z o.o. Korespondencja została przekazana do Prezydenta Miasta. Radna zapytała, czy udało się sprawę załatwić.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że postulatu grupy kierowców spółki nie zna. W tym temacie sprawę z Biura Poselskiego zna tylko poprzez kontekst skargi przekazanej przez żonę kierowcy MPK Sp. z o.o. Skarga była rozpatrzona przez Radę Nadzorczą MPK Sp. z o.o. Wnioski i zalecenia względem Prezesa Rada Nadzorcza wypracowała. Zarzuty stawiane w skardze względem Prezesa nie potwierdziły się. Prezydent również rozmawiał na ten temat z Prezesem. Prezes jest bardzo wymagający dla kadry. W ramach tego zgłoszenia trudno było dopatrzyć się racji tylko i wyłącznie po stronie kierowcy. Spór toczył się o niedopełnienie obowiązku sprawdzenia stanu technicznego autobusu. Kierowca zjechał do bazy w stanie technicznej niesprawności pojazdu, bowiem od autobusu odpadło koło. Kierowca sam przyszedł do Prezesa wyjaśnić sprawę i został ostro potraktowany. Kierowca nie zrealizował swojego podstawowego obowiązku obejrzenia autobusu na pętli. W regulaminie każdy z kierowców ma obowiązek obejrzenia pojazdu i między innymi sprawdzenia czy szpile przytrzymane są śrubami. Niewykonanie obowiązku wywołało ostrzejszą wymianę zdań. Na temat relacji z pracownikami Prezydent rozmawiał z Prezesem i zapewne wnioski Prezes wyciągnie.

Radna Monika Kieliszak odnośnie Stargardzkiego Informatora Samorządowego zaproponowała, żeby stworzyć rubrykę „Okiem radnego”. Radni też mają prawo, aby komentować rzeczywistość, którą tworzą w mieście. Mają prawo podejmowania inicjatyw i informowania o różnych działaniach. Radna poprosiła, aby Prezydent rozważył, czy mogłaby być stworzona taka rubryka.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, do rozważenia.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski powiedział, że musiałby najpierw zastanowić się nad tym.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że to zależy od zakresu komentowanych spraw. Jeśli dotyczyłoby to podjętej uchwały, to tak. To radnemu podoba się i nie ma nic przeciwko. Takie opinie mogłyby mieć przełożenie w informatorze, ale wiadomo, iż byłoby to z późnieniem.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że informator ma przekazywać informacje, a nie komentarze. Informator nie pokazuje aktywności radnego. Należałoby to rozważyć. Informator budzi duże zainteresowanie a ten fakt cieszy. Jak widać jest to sensowne i skuteczne narzędzie.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że martwi radnego sytuacja, która jest teraz i która była w poprzednim miesiącu w Żłobku Miejskim. Ostatnio zamknięcie placówki spowodowała osoba niezaszczepiona. Radny zastanawia się, co można zrobić, aby uchronić przed takimi sytuacjami. Osoby prowadzące działalność gospodarczą pozostają bez wyjścia. Muszą pozostać w domu. Zamykają przykładowo sklep, nie pracują i ponoszą straty. Tak nie może być.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że w obowiązującym prawodawstwie w Polsce szczepienie nie jest obowiązkowe. Prezydent stwierdził, że zamknięcie placówki wynika z zachorowań dzieci a w konsekwencji zachorowań personelu. Niezależnie od szczepień te zachorowania pojawiają się i będą pojawiać się. Jeśli jest taki poziom zachorowań, który powoduje brak możliwości zabezpieczenia funkcji opiekuńczych przez żłobek, to dyrektor placówki po uzgodnieniu z organem prowadzącym ma prawo na pewien czas zamknąć placówkę. Wywołuje to ogromne zakłócenia w życiu każdego rodzica, osoby pracującej, ale jeśli jest brak możliwości w poszczególnych grupach, aby zabezpieczyć właściwą opiekę nad dziećmi, to nie ma alternatywy i placówkę należy zamknąć. Wcześniej oczywiście czynione są wszelkie zabiegi, aby utrzymać funkcjonowanie placówki w poszczególnych grupach. Przenoszony jest personel, obsługa administracyjna również włączana jest do tych działań, łącznie z Panią dyrektorem. Gdy nadejdzie kres tych działań, to sensownie jest placówkę zamknąć, przechorować i wrócić w pełni sił do bieżącej działalności.

Więcej uwag, pytań do bieżących spraw miasta radni nie zgłosili.

Prezydent Miasta Rafał Zając poinformował, że przed sesją będzie przedłożony projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie poważnych utrudnień w ruchu drogowym i pieszym w związku z przedłużającą się realizacją inwestycji pod nazwą „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie”.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że chyba nie ma takiej potrzeby, bowiem na stronie miasta czytała już informację, że Rada Miejska przyjęła to stanowisko.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że z inicjatywą w tej sprawie wystąpił wraz ze Starostą Stargardzkim. Po powrocie do urzędu sprawdzi oficjalny wpis, o którym poinformowała radna.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia na 15 grudnia 2021 roku, godzina 8.15, w sali sesyjnej Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy na rok 2022.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2022.
3. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji na rok 2022.
4. Sprawy bieżące.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 33 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 24 listopada 2021 roku.

Protokołowała:

Dyrektor Biura Rady Miejskiej

Barbara Stanisławska

.....

Przewodniczący Komisji
Krzysztof Pakulski

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Marian Preiss

.....

Monika Kieliszak

.....

Krzysztof Kowalczyk

.....

Wojciech Seredyński

.....