

Protokół nr 34/2021

posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 27 sierpnia 2021 roku.

Członkowie Komisji obradowali w sali sesyjnej Rady Miejskiej, Ratusz, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 11.20.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski otworzył 34 posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 4 członków Komisji obecni są wszyscy, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 32/2021 posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju odbytego w dniu 7 czerwca 2021 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) przyjęła protokół nr 32/2021 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 7 czerwca 2021 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za I półrocze 2021 roku.
2. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2021 roku.
3. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2021 roku.
4. Informacja o zewnętrznych środkach pozyskanych przez miasto w II kwartale 2021.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
6. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny oraz Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Do punktu 1 – Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za I półrocze 2021 roku.

Informacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że informacja z wykonania budżetu za I półrocze prezentuje się nieźle.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zaznaczył, że jedynie jedna rubryka wydatków jest nisko realizowana, ale pewnie wynika to z faktu zaangażowania inwestycji.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że taka jest uroda wykonu inwestycyjnego. Przetargi ogłaszane są jesienią albo zimą, zaś realizacja inwestycji odbywa się wiosną, wobec tego zaangażowanie rzeczowe i finansowe jest dużo mniejsze. Chyba, że prowadzone są inwestycje w cyklu wieloletnim. Do tego dochodzą duże przetargi rozpisywane na początku roku, przetargi na mniejsze zadania w marcu i kwietniu, to wtedy w zaangażowaniu rzeczowym są na poziomie zerowym na dzień 30 czerwca. Inwestycje oświatowe zaczynają się nie wcześniej niż w wakacje i nie mają wykonania do 30 czerwca. Nic złego się nie dzieje. Ze świeżych zagrożeń jest inwestycja w Książnicy. Wykonawca kontraktu renegekuje kontrakt z powodu wzrostu cen.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Grzegorz Rybaczuk powiedział, że jesteśmy po dwóch przetargach na sprzedaż działek na osiedlu Pyrzyckim. Zainteresowanie nimi jest duże, bo uzyskano kwoty wyższe niż pierwotnie zakładano, co cieszy.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja przyjęła do wiadomości *informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za I półrocze 2021 roku.*

Do punktu 2 – Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2021 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Informacja została omówiona w punkcie 1 porządku obrad.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja przyjęła do wiadomości *informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2021-2035, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2021 roku.*

Do punktu 3 – Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2021 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Informacja została omówiona w punkcie 1 porządku obrad.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja przyjęła do wiadomości *informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2021 roku.*

Do punktu 4 – Informacja o zewnętrznych środkach pozyskanych przez miasto w II kwartale 2021.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Do punktu 5 – Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2021-2035.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem z dnia 24 sierpnia 2021 roku stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że relacje między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi powinny być poprawione, aby różnica między nimi była wyraźna i jasna, a te pierwsze były większe. Przedstawił propozycję wprowadzenia do budżetu z podatku od osób fizycznych kwotę ponad 4 528 000 zł oraz dodatkowo z dochodów z podatku płaconego od działalności gospodarczej kwotę 150 000 zł. Podstawy do tych zmian wynikają z dwóch okoliczności, które są konsekwencją realizacji budżetu zeszłorocznego. W zeszłym roku tąpnięcie w systemie podatkowym wywołane przez system trzech zbiegających się ulg spowodował, że zostały mocno zredukowane wydatki bieżące. Prezydent Rafał Zając zapewnił o kontynuowaniu redukcji wydatków bieżących oraz inwestowania w rozwój m.in. dalszego zachęcania do osiedlania się na terenie miasta nowych mieszkańców, a co za tym idzie wzrostu pracowników. Inwestycje publiczne mają duże znaczenie w wymiarze lokalnym dla poczucia obrotu gotówki w lokalnej gospodarce, dlatego nastąpiła przebudowa Amfiteatru Miejskiego. Pozyskano większe środki zewnętrzne dla obszaru kultury. Największe środki pozyskano w obszarze kultury. Jedną z inwestycji będzie zakończenie budowy magazynu archeologicznego w byłym schronie obrony cywilnej pod Szkołą Podstawową nr 11. Pozwoli on na zabezpieczenie dorobku i właściwą archeologiczną pracę nad materiałem celem przywrócenia wartości wystawienniczych. Druga sprawa to wsparcie finansowe z Banku Gospodarstwa Krajowego na ponad 1 500 000 zł na potrzeby budowy i modernizacji lokali mieszkalnych, m.in. przy ulicy Tadeusza Kościuszki 72. Standard lokali wynajmowanych będzie wreszcie na dobrym poziomie, ponieważ nie będą one jedynie odświeżone. Do zadań bieżących należy również wydawanie decyzji administracyjnych w związku z przekazywaniem dzieci do pieczy zastępczej, co wcześniej nie należało do zadań gmin. Najbardziej znaczące inwestycje na ten moment to zamknięcie finansowe inwestycji pływalni i działalności bieżącej spółki OSiR oraz rozpoczęcie budowy Amfiteatru Miejskiego. W wydatkach bieżących zawarta jest również kwota 200 000 zł na zapewnienie klubowi sportowemu Kluczevia przenośnych trybun w obrębie dwóch boisk sportowych, na potrzeby III ligi piłkarskiej. Na piłkę nożną przeznaczona jest w budżecie półroczna kwota w wysokości 600 000 zł i kwota ta na razie się nie zmienia, ponieważ zależna jest od losów klubu. Koszty bieżące utrzymania pływalni natomiast będą w czasie jej eksploatacji analizowane, na tę chwilę są nie do oszacowania przez spółkę OSiR. Wysokie są również koszty utrzymania hali sportowej, gdzie koszty ogrzewania czy oświetlenia są duże, a sam budynek wymaga ciągłych bieżących napraw.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Grzegorz Rybaczuk zapytał o wniosek w związku z przyznaniem środków przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie na dofinansowanie „Programu usuwania azbestu na terenie Miasta Stargard”.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że zostały przekazane środki na pomoc mieszkańcom naszego miasta przy usuwaniu azbestu z budynków w kwocie 60 000 zł.

Część środków mieszkańcy mogą otrzymać z WFOŚiGW, ale pozostałą część z własnej kieszeni.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zaznaczył, że budżet miasta systematycznie wzrasta. Na tę chwilę osiąga prawie 400 000 000 zł.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że część środków zostanie przekazana do ZUS na wypłacenie świadczeń 500+.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski dodał, że pieniądze wypłacone przez ZUS nie przepadną a zostaną w kieszeniach mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski przekazał głos panu **Grzegorzowi Chudzikowi Prezesowi Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o.**

Grzegorz Chudzik Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. powiedział, że dobiega końca proces inwestycji, a w toku jest odbiór prac. Zaprosił radnych do obejrzenia efektu końcowego prac wykonanych w budynku pływalni oraz przekonania się jak zostały wykorzystane środki na jego budowę. Zapewnił o wysokiej jakości użytych materiałów. Do wykonania pozostało jeszcze kilka czynności tj. wyposażenie budynku, szkolenie załogi i testy wszystkich urządzeń, aby zapewnić bezpieczeństwo klientów.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zapytał o ewentualne zagrożenia ze strony technicznej, przeglądy urządzeń, które będą na terenie pływalni działały.

Grzegorz Chudzik Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. powiedział, że na etapie testów nie można tego obliczyć. Urządzenia te mają w sobie dużo elektroniki i należy nauczyć się ich obsługi w pierwszej kolejności. Pewności, że nic się nie wydarzy, nie ma.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał o całkowity koszt inwestycji.

Grzegorz Chudzik Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. powiedział, że całkowity koszt inwestycji w pływalnię wyniósł 41 155 000 zł. Pierwotnie kwota ta miała wynieść 31 620 000 zł. Kwota końcowa wzrosła więc o ponad 9 000 000 zł. Pod uwagę trzeba wziąć fakt, że rozpoczęła się pandemia, wzrósł koszt materiałów budowlanych, a czas realizacji wydłużył się. Cena blachy, która potrzebna była na wykonanie zadania, wzrosła o 150%. Cena stali o 100%.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał o treść umowy zawartej z wykonawcą, czy wraz ze wzrostem cen możliwe było renegotjowanie kontraktu, czy wykonawca wówczas mógł zagrozić zejściem z placu budowy.

Grzegorz Chudzik Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. powiedział, że prace zaplanowane w kontrakcie były na nowo wyceniane. Stawka na dzień dzisiejszy jest zwiększona. Przykładowo duży wykonawca prac przy budowie szkoły w Szczecinie zszedł z placu budowy, wołał zerwać kontrakt i zapłacić karę, ponieważ nie miał zawartej w umowie możliwości negocjowania ceny. Wówczas inwestora czeka inwentaryzacja, przygotowanie nowego przetargu i następnie jego ogłoszenie.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że pewności nie ma jak później będzie rozpatrywane zastrzeżenie pogwarancyjne przez wykonawcę. Każde zgłoszenie gwarancyjne będzie przez niego kwestionowane. Dobrze stało się, że budowa ruszyła w tamtym momencie, a na tą chwilę jesteśmy na etapie końcowym. Budowa pływalni w dotychczasowym miejscu zawsze się obroni, ponieważ atutami za są: lokalizacja, jej charakter, obiekt ma swoją historię. Gdyby inwestycja ruszyła w tym momencie kosztowałaby minimum 60 000 000 zł.

Grzegorz Chudzik Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. dodał, że gdyby inwestycja ruszyła w tym momencie kosztowałaby minimum 60 000 000 zł. Natomiast gdyby w grę wchodził sam remont dotychczasowego obiektu, to koszt pracy wyniósłby w granicach 19 000 000-20 000 000 zł, ponieważ jego stan techniczny był bardzo zły.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że w tej chwili mierząc się z kosztami bieżącymi, budową dróg, utrzymaniu jednej pływalni i budowy drugiej, która również by na siebie nie zarobiła, dopłacilibyśmy do dwóch.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2021-2035* wraz z wnioskiem.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2021.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem z dnia 24 sierpnia 2021 roku stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Projekt uchwały został omówiony w poprzednim punkcie porządku obrad.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2021* wraz z wnioskiem.

3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy-Miasta Stargard.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Pismo TK-II.7031.1.2021.5 z dnia 20.08.2021 roku przekazujące projekt uchwały Rady Miejskiej otrzymany od Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Stargardzie w sprawie zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy-Miasta Stargard stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Postanowienie SZ.RZT.71.23.2021.JS z dnia 13.08.2021 roku o wydaniu przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa

Wodnego Wody Polskie opinii do projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy-Miasta Stargard stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że nie bardzo rozumie opinię Wód Polskich w odniesieniu do uchwalonego przez Radę Miejską w czerwcu 2021 roku projektu regulaminu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że uwagi zawarte w opinii nie odnoszą się do zmian regulaminu uchwalonych w czerwcu. Są to ogólne uwagi, które w przyszłości przy kolejnych zmianach tego dokumentu zostaną ujęte. Obecny projekt uchwały jest więc bez zmian względem wcześniejszego dokumentu uchwalonego przez Radę.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy-Miasta Stargard.*

4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju oraz modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Stargardzie na lata 2022-2024.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Pismo TW-PW-50/507/540/2021 z dnia 16.07.2021 roku przekazujące wieloletni plan rozwoju oraz modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Stargardzie na lata 2022-2024 stanowi **załącznik nr 14** do protokołu, natomiast poprawiony plan przekazany pismem z dnia 4.08.2021 roku stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync dokonał wprowadzenia do projektu uchwały, informując, że kończy się okres obowiązywania dotychczasowego wieloletniego planu, który obejmował lata 2018-2021 i służył do określenia obowiązującej taryfy. Obecny projekt dał podstawę do analizy i weryfikacji taryfy na przyszłe lata, to jest 2022-2024.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zapytał o wykonanie zbiornika retencyjnego, który miałby być budowany na terenie oczyszczalni miejskiej w celu odprowadzania nadmiaru wody w czasie opadu deszczu.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Piotr Tomczak powiedział, że w związku z coraz intensywniejszymi opadami deszczu oraz drugim etapem modernizacji oczyszczalni spółka chciałaby zaprojektować i wykonać inwestycję, która ma na celu zwiększenie retencji wód opadowych na oczyszczalnię ścieków. Służyć temu miałby zbiornik, który funkcjonuje obecnie jako zamknięta komora fermentacyjna, po zwolnieniu której uzyskać można pojemność dodatkową w ilości 10 500 metrów sześciennych. Dołożyć również do niego kilka otwartych basenów fermentacyjnych. Aby wykorzystać wszystkie zbiorniki do tego celu potrzebna jest ekspertyza, która potwierdzi w jakiej kubaturze będą one

będą mogły funkcjonować. Ich objętość czynna łącznie dziś wynosi 32 000 metrów sześciennych. Dotychczas odprowadzana była do nich woda z osadami, nigdy woda czysta, dlatego potrzebna jest ta ekspertyza. Zbiorniki te nie przejmą z pewnością całej wody, która na miasto spadnie, ale przyjmą pierwszą jej ilość. Na tą chwilę na terenie oczyszczalni znajdują się zbiorniki retencyjne o objętości 4 200 metrów. Do tych 4 200 doszłoby ponad 20 000 metrów sześciennych, zależy co wykaże ta ekspertyza.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zapytał, czy taki zbiornik retencyjny miałby znajdować się w centrum miasta, chodzi o to aby odbierał wodę zanim jeszcze dopłynie do oczyszczalni.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Piotr Tomczak powiedział, że oprócz zbiorników retencyjnych do odbierania wody deszczowej konieczne jest zamontowanie przepompowni wysokiej wydajności, aby wszystkie opady przyjąć. Dlatego lokalizacja wszystkich zbiorników będzie mieściła się na terenie oczyszczalni.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zapytał o lokalizację największej przepompowni w mieście.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Piotr Tomczak powiedział, że ta przepompownia znajduje się przy firmie Bridgestone. Jest to tłocznia, która obsługuje cały duży park przemysłowy i jest największej wydajności. Nie działa ona na zasadzie zbiorników i odpompowywania, ale na zasadzie przetłaczania, ogólnie inaczej funkcjonuje. Mniejsza znajduje się w rejonie ulic: Warszawska, Władysława Broniewskiego i Generała Władysława Andersa.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zapytał o kwestię budowy wodociągów w centrum miasta np. na osiedlu Mikołaja Kopernika, o których mowa w zadaniach inwestycyjnych. Czy rury azbestowe będą wymienione.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Piotr Tomczak powiedział, że MPGK ma opracowany plan wymiany sieci azbestowych i renowacji sieci kanalizacyjnych. Zadania te nie realizujemy w ramach planu wieloletniego, ale w ramach bieżącej działalności i remontów. Rurociąg na osiedlu Mikołaja Kopernika nie jest wykonany z azbestu lecz z żeliwa, a co najgorsze że został wybudowany na jakimś gruzowisku, co powoduje jego ciągłe awarie. Planując remonty przedsiębiorstwo patrzy przez kwestię potrzeby zaopatrzenia w wodę, również przez wskaźnik awaryjności, a w tym miejscu jest dużo awarii. Swego czasu wymienione zostały przyłącza do wszystkich budynków, natomiast spółka dąży do wymiany całej sieci.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał o ilość wody, która wpada podczas ulewy do rzeki nieoczyszczona oraz w jakim procencie woda ta jest odzyskiwana, na dzień dzisiejszy.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Piotr Tomczak powiedział, że taryfa obejmuje oczyszczenie wody i odprowadzanie ścieków, nie obejmuje kanalizacji deszczowej.

[Sp](#)

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że budowa kanalizacji rozdzielczej jest zadaniem gmin i spółka nie może jej ujmować w taryfie. Zadanie to może realizować spółka, ale przy zabudżetowaniu tych pieniędzy z pieniędzy podatników, a nie ze środków klientów

zakładu wodociągów i kanalizacji. Proces budowy kanalizacji deszczowej został już dawno rozpoczęty. Osiedle Lotnisko i osiedle Pyrzyckie mają ją od lat wybudowaną. Również ulica Marszałka Józefa Piłsudskiego ma taki kanał, wybudowany przy okazji modernizacji. Nie jest on jednak używany, ze względu na brak jego pełnego połączenia z siecią. Przy modernizacji ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego część tej sieci również zostanie wbudowana. W przyszłości wszystko to będzie można połączyć w całość, łącznie z inwestycją kolejową, wiaduktami, Zintegrowanym Centrum Przesiadkowym, parkingiem Park&Ride oraz ulicą Księcia Barnima. Właśnie został wybudowany kanał rozdzielczy, za wartość 4 000 000 zł, biegnący od ulicy Bogusława IV do rzeki Iny. Cała sieć zaczyna się małymi krokami kształtować, jednak nie jest możliwe wybudowanie sieci kanalizacji deszczowej w szybkim czasie. Zadanie to jest niewykonalne organizacyjnie i budżetowo. Należy szukać alternatywnego rozwiązania, aby nie słyszeć głosów, że miasto Stargard zatrzuwa rzekę. Aby w przypadku ulewnego deszczu system szybkiego otwierania się przelewów burzowych i stosunkowo mało wydajny system syfonowy nie spowoduje, że ściek mocno zanieczyszczony spada do rzeki. Plan jest taki, żeby to pierwsze uderzenie, pierwszą dużą ilość wody zebrać, a ograniczyć czas nim otworzą się przelewy burzowe i systemy pomp zadziałają. W porze suchej gęsty ściek zalega w komorze, więc podczas naporu wody, jej dużego ciśnienia, w momencie otwierania się przelewów burzowych, spływa do rzeki. Jest on szkodliwy, ponieważ ma duże zapotrzebowanie na tlen, co przy niskim stanie rzeki powoduje niszczenie jej biologii, niszczenie funkcjonowania rzeki. Chodzi o to, żeby cały złóg na dnie kanalizacji deszczowej, podczas tej pierwszej fali, nie został wypchany, tylko żeby został złapany. Jest to pomysł działania na dzień dzisiejszy, co nie powoduje rezygnacji z budowy systemu retencji rozsączania albo tam gdzie nie można rury deszczowej.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał, czy spółka MPGK Sp. z o.o. ma w planie budowę zbiorników dla klienta indywidualnego, ponieważ wiele rodzin ma problem z zalewaniem piwnic czy garaży i nie zgłaszają roszczeń miastu, tylko swojemu ubezpieczycielowi. Mowa jest o rozbudowie kanalizacji deszczowej, ale nie wiemy ile ścieków wpływa, a ile wypływa oczyszczonych.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Piotr Tomczak powiedział, że spółka ma informacje o tym, ile ścieków wpływa, a ile wypływa. Natomiast mowa jest o anomaliiach pogodowych, których nikt nie jest w stanie przewidzieć. Obecnie rozbudowując system kanalizacji deszczowej spółka montuje urządzenia pomiarowe w punktach newralgicznych, które na ten temat mogą dużo powiedzieć. One pokazują nie tylko ich ilość, ale i wypełnienie kanałów, czego w inny sposób nie da się zmierzyć. Przy anomalii pogodowej nie ma możliwości jakiegokolwiek pomocy, natomiast przy zwykłym niżu i zalewaniu z ulicy czy z kanalizacji, można m.in. zamontować u siebie urządzenie przeciwwzalewowe. Od 2001 r. weszła ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, gdzie wszedł zakaz odprowadzania ścieków sanitarnych do kanalizacji deszczowej. Każdy ma prawo poza ściśłym centrum, gdzie nie ma takiej możliwości, wybudować czy postawić zbiornik, gromadzić deszczówkę i następnie użyć jej do podlewania. Mieszkańcy zamiast tego wolą składać wnioski o wodomierz na podlewanie i wykorzystywać wodę, która zaraz będzie w deficycie.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał, ile spółka może tej wody zmagazynować.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Piotr Tomczak powiedział, że spółka może przyjąć około 10 000 plus 15 000 metrów kwadratowych.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że nowy kolektor, który został wybudowany, obsługuje jedynie wiadukt przy ul. Bogusława IV. Wiadukt przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego podpięty do tej sieci jeszcze nie jest. Wobec tego przy dużych opadach deszczu wiadukt jest obecnie zalewany.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że została przeprowadzona modernizacja jedynie części sieci. Kolektor został wybudowany od wiaduktu przy ulicy Bogusława IV i odprowadza wody deszczowe z niego, ale jezdnia i to co pod nią, nie zostały jeszcze zmodernizowane. Do kolektora prowadzą wybudowane dwa wpusty i gdy wiadukt i jezdnia pod nim będzie modernizowana to wszystkie wpusty dotychczasowe, które są zostaną zmodernizowane, poprowadzą do kanalizacji ogólnospławnej, która przy intensywnym deszczu bardziej oddaje wodę niż zbiera. Wszystkie wpusty, które po modernizacji powstaną, zostaną włączone do kolektora. Jeśli jest dzisiaj jedna rura, do której powinna być wpięta cała sieć wpustów, a nie jest, to całość zamyka się na jednej nitce, a nie na kolektorze. Te wpusty, które są pod wiaduktem są wpustami starymi wpiętymi w układ ogólnospławny kanalizacji, który wciąż pod tym wiaduktem jest. Podsumowując, wiadukt przy ulicy Bogusława IV nie jest jeszcze podpięty do tego kolektora. Informacja była o wykonaniu pewnego etapu inwestycji. Kolektor kolejowy wraz z przebudową wiaduktu cały czas czeka na realizację. Obecnie żaden z wiaduktów nie podpięty do kolektora.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że był przekonany, że po remoncie wiadukt został podpięty do kolektora.

Prezydent Miasta Rafał Zając dodał, że w trakcie budowy Zintegrowanego Centrum Przesiadkowego został wybudowany pod Rondem Sławomira Pajora szereg zbiorników o pojemności około sześciu autobusów, które zbierają deszczówkę z całego tego układu drogowego. Wobec czego wiadukt przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego nie jest zalewany, bo jest chroniony przez te zbiorniki. W momencie, gdy zbiorniki nie przejmą całej pierwszej fali, wiadukt może być deszczówką zalewany.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał czy w inwestycji na ulicy Północnej, która jest obecnie mocno zaawansowana, jest w planach tego typu kolektor.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że owszem kolektor jest w planach tej inwestycji. W planach jest również przyłączenie zbiornika przy PEC w ten sposób, aby nadmiar wody ze zbiornika, przy dużych deszczach, był odprowadzany do kanalizacji rozdzielczej.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Piotr Tomczak powiedział, że sieć ogólnospławna przejąć ma deszczówkę z dróg, tylko i wyłącznie, ponieważ zakłady przemysłowe działające na tamtejszym terenie posiadają własne baseny i systemy odprowadzania wody.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że inwestor dostaje warunki takie, że wodę ma gromadzić na swoim terenie.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju oraz modernizacji urządzeń wodociągowych*

i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Stargardzie na lata 2022-2024.

5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju Gminy-Miasta Stargard.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync poinformował, że chodzi jedynie o zmianę terminów wewnętrznych, natomiast termin ostateczny się nie zmienia. Nastąpiło przesunięcie terminów ze względu na COVID-19.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie określenia trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju Gminy-Miasta Stargard.*

6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Stargard.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync dokonał wprowadzenia do projektu uchwały, informując, że projekt uchwały dotyczy ścieków. Po raz pierwszy aglomerację wyznaczała gmina, bo rok temu, gmina wiodąca dla aglomeracji, natomiast wcześniej zajmowały się tym sejmiki. W stosunku do wówczas wyznaczonych granic aglomeracji, okazało się że kilka miejscowości nie zostało uwzględnionych, w wyniku czego liczba równoważna mieszkańców uległa zwiększeniu. Natomiast spadek dała nowa interpretacja ścieków, tzn. które z nich powinny być wliczone do aglomeracji. Zakłady przemysłowe zostały z tej liczby wykreślone. Spadła równoważna liczby mieszkańców z ilości 95 490 na 86 238 osób. Wskaźnik poziomu utrzymania czystości ścieków poprawił się, obecnie wynosi około 99%, gdzie poziom 98% jest uznawany jako satysfakcjonujący.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Stargard.*

7. Projekt uchwały w sprawie określenia kierunków działania

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync dokonał wprowadzenia do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie.*

7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync dokonał wprowadzenia do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie.*

Do punktu 6 – Sprawy bieżące.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 24 września 2021 roku, godzina 9.00 w sali sesyjnej Rady Miejskiej, Ratusz, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
2. Sprawy bieżące.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach 34 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 27 sierpnia 2021 roku.

Protokół sporządziła:

Podinspektor

Karina Antosik

Przewodniczący Komisji

Czesław Kwiatkowski

W dniu 31 sierpnia 2021 roku Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju wznowiła posiedzenie – obecnych 4 członków Komisji, zgodnie z listą obecności stanowiącą **załącznik nr 20** do protokołu.

Członkowie Komisji obradowali w Ratuszu, w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 8.45 do 8.50.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski wznowił posiedzenie, informując o konieczności zaopiniowania przed sesją Rady Miejskiej wniosku do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2021.

Wniosek stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *wniosek do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2021*.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 34 posiedzenia Komisji odbytego w dniach 27 i 31 sierpnia 2021 roku.

Protokół sporządziła:

Dyrektor Biura Rady Miejskiej

Barbara Stanisławska

Przewodniczący Komisji

Czesław Kwiatkowski