

UCHWAŁA NR XXIX/315/2021
Rady Miejskiej w Stargardzie
z dnia 22 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę _____ na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie w zakresie zaniechania przeprowadzenia kontroli poprawności parkowania pojazdów na osiedlu Zachód B19 A-C w Stargardzie przez Straż Miejską, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Michał Bryła

Opinia Nr 511/2021
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń
pod względem prawnym i redakcyjnym
RADCA PRAWNY
Magdalena Sinielicka

UZASADNIENIE

W dniu 17 maja 2021 roku do Rady Miejskiej w Stargardzie wpłynęła e-mailem skarga na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie w zakresie zaniechania przeprowadzenia kontroli poprawności parkowania pojazdów na osiedlu Zachód B19 A-C w Stargardzie przez Straż Miejską. W dniu 18 maja 2021 roku zgodnie z art. 64 § 2 w związku z art. 63 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) w siedzibie Rady Miejskiej w Stargardzie złożył podpis pod skargą.

Skarżący zaznacza, iż punktem zwrotnym celowości zgłoszeń było zakończenie przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Stargardzie prac modernizacyjnych chodnika przy bloku B19 A-C w marcu 2017 roku obejmujących: zmianę rodzaju nawierzchni; niekonsultowanego usunięcia poprzednio zainstalowanych słupków parkingowych; zastosowania z kostki polbrukowej kolorystyki wyznaczającej kierowcom miejsca do parkowania. Parkowanie pojazdów na chodniku drogi wewnętrznej, zlokalizowanej zdaniem skarżącego w strefie ruchu, zarządzanej przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Stargardzie począwszy od roku 2017 wymagało interwencji Straży Miejskiej.

Na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2021 roku członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej zapoznali się z dokumentami w tej sprawie, dodatkowo posiłkując się wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji przez Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie oraz przez przedstawiciela Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie. Skarżący został poinformowany o rozpatrzeniu skargi przez merytoryczną Komisję oraz Radę Miejską w terminach wskazanych w piśmie ERM.0012.3.18.2021.3 z dnia 25 maja 2021 roku. Skarżący nie wziął udziału w posiedzeniu Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej po wnikliwym przeanalizowaniu skargi jak i pisemnych i ustnych wyjaśnień złożonych podczas posiedzenia uznała, że skarga jest bezzasadna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej uznała, że przedmiotowa sprawa przybrała znamiona skargi w związku z przeprowadzonym remontem ciągu pieszego przy bloku B19 A-C na osiedlu Zachód w celu wprowadzenia przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Stargardzie, będącą zarządcą tego terenu, nowej organizacji ruchu na osiedlu Zachód w Stargardzie. Skarżący nie godzi się z decyzją zarządcy terenu realizowaną od 2017 roku w zakresie zwiększenia ilości miejsc postojowych.

Pierwsze zgłoszenie skarżącego Straż Miejska w Stargardzie otrzymała w listopadzie 2017 roku i było spowodowane faktem zlikwidowania słupków ograniczających postój pojazdów na chodniku i wykonania ciągu pieszego z dwukolorowej kostki brukowej. Przeprowadzony remont przy bloku B19 A-C na osiedlu Zachód jest w bliskiej odległości od miejsca zamieszkania skarżącego, co ma bezpośredni wpływ na podejmowaną korespondencję skarżącego w tej sprawie. Wówczas na terenie osiedla Zachód nie było zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, czego efektem był brak stosowanego oznakowania pionowego. Strażnicy miejscy nie podejmowali interwencji, gdyż nie było naruszenia obowiązujących przepisów ruchu drogowego. We wrześniu 2020 roku zarządca terenu wprowadził zatwierdzony projekt organizacji ruchu i usytuował na wjeździe do B19 między innymi znak drogowy D-52 strefa ruchu, który dopuszcza parkowanie na chodniku. Skarżący żądał interwencji strażników w stosunku do parkujących tam kierowców. Obowiązujący znak drogowy D-52 był właściwie stosowany przez kierowców parkujących na wskazanym terenie, którzy wprost korzystali z uprawnień do parkowania zgodnie z posadowionymi znakami drogowymi. Uprawnienia straży miejskiej w ramach wykonywania kontroli ruchu drogowego enumeracyjnie określone w art. 129b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu

drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm.) w żadnym zakresie nie zostały uchylone. Straż Miejska w Stargardzie nie miała podstaw do podejmowania interwencji. Zgodnie ze szczegółowym katalogiem zadań straży miejskiej określonym w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1795 z późn. zm.) do zadań straży miejskiej w zakresie kontroli ruchu drogowego zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 2 należy czuwanie nad porządkiem i kontrola ruchu drogowego - w zakresie określonym w przepisach o ruchu drogowym. Ponadto zgodnie z art. 27 pkt 4 niniejszej ustawy do obowiązków strażnika należy podejmowanie interwencji w sytuacjach zagrożenia życia, zdrowia lub mienia, a także w przypadku naruszania dóbr osobistych ludzi. Komendant Straży Miejskiej w odpowiedzi na zgłoszenie z dnia 10 i 12 maja 2021 roku poinformował e-mailowo skarżącego w dniu 13 maja 2021 roku o braku podstaw do interwencji wobec kierowców zatrzymujących pojazdy na chodniku przy bloku B19 za znakiem informacyjnym. Oznakowanie nie pozwala przyjąć, że ten teren objęty jest strefą zamieszkania, bowiem znaki D-40 ustawiono na publicznych drogach wjazdowych, natomiast wspomniany znak informacyjny wyraźnie wskazuje na teren prywatny. Daje to kierowcom informację, iż za znakiem informacyjnym obowiązują zasady określone przez zarządcę terenu o niepodjęciu przez Straż Miejską interwencji we wskazanym miejscu, gdyż parkujący nie naruszają przepisów prawa ruchu drogowego. Spółdzielnia Mieszkaniowa pismem SM/OZ/211/KC/5/B19/2021 z dnia 16 czerwca 2021 roku poinformowała Radę Miejską, że od stycznia 2017 roku do czerwca 2021 roku droga wewnętrzna przy bloku B19 A-C oznaczona była i jest znakiem informacyjnym: „Teren prywatny w zarządzie Spółdzielni Mieszkaniowej” oraz znakiem zakazu B-18, to jest zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 2,5 tony z informacją, że nie dotyczy to pojazdów służb komunalnych. Droga przy bloku B14 wyłączona była z ruchu dla pojazdów innych niż mieszkańcy bloku B14 poprzez znak B-1, to jest zakaz ruchu w obu kierunkach z tabliczką informacyjną, że nie dotyczy pojazdów mieszkańców bloku B14. Obie drogi nie były oznaczone jako strefa ruchu bądź strefa zamieszkania. Oznakowanie to wykonano jeszcze przed wprowadzeniem przepisów wykonawczych nakładających obowiązki zarządzania ruchem na drogach wewnętrznych, w tym opracowywania projektów organizacji ruchu. Skarżący w niniejszej sprawie zawiadomił Wojewodę Zachodniopomorskiego w Szczecinie, który zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784) w związku z planowanym wprowadzeniem organizacji ruchu na osiedlu Zachód poprosił Spółdzielnię Mieszkaniową w Stargardzie o podjęcie współpracy w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa na tym terenie. Spółdzielnia Mieszkaniowa zasłoniła wówczas wszystkie swoje nowo postawione znaki pionowe czarną folią i powołała biegłego rzeczoznawcę w sprawach planowania organizacji ruchu celem zweryfikowania bezpieczeństwa i tym samym oznakowania na swoich drogach wewnętrznych. Z pisma IR-1.8170.3.2021.MP z dnia 19 maja 2021 r. kierowanego do skarżącego z upoważnienia Wojewody Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Rolnictwa i Rozwoju Regionalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie słusznie wskazał konstruktywne rozwiązanie względem problemów z parkowaniem na osiedlu Zachód. Zgodnie z § 10 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie osiedle Zachód A-7 z dnia 12 maja 2018 r. można skorzystać z prawa wynikającego z członkostwa w Spółdzielni i poprzez Zebranie Członków Spółdzielni przyjąć zmiany w organizacji ruchu oczekiwane przez większość mieszkańców w celu wdrożenia jednolitej polityki parkingowej na osiedlu, w tym w odniesieniu do dróg wewnętrznych. Ponadto wyjaśniono skarżącemu, że na drogach wewnętrznych, w przypadku niezachowania należytej ostrożności przy parkowaniu, czy postoju i powodowaniu zagrożenia bezpieczeństwa dla innych osób, możliwa jest interwencja służb kontroli ruchu drogowego na podstawie art. 98 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń, a na podstawie art. 144

w przypadku postoju pojazdu w takim miejscu, które powodowało niszczenie lub uszkodzenie roślinności.

Odnosnie znaków D-40 wyznaczających strefę zamieszkania, umiejscowionych przez miasto na dwóch wjazdach: z ulicy Szczecińskiej na drogę równoległą oraz z ulicy 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty na ulicę Ułanów Jazłowieckich należy podkreślić, że pismem MI-III.7221.103.2020.3 z dnia 12 stycznia 2021 roku szczegółowo wyjaśniono skarżącemu zakres obowiązywania znaku. Znak D-40 miasto wprowadziło na działkach stanowiących własność Gminy-Miasta Stargard z uwagi na duży ruch pieszych i w celu usystematyzowania parkowania na tym terenie. Dodatkowo znak informacyjny z napisem: „Teren prywatny Zarządca Spółdzielni Mieszkaniowa” przy wjeździe do B19 wskazuje, że tam stosowane są inne przepisy, to jest przepisy zarządcy. Niniejsze wyjaśnienie zostało przekazane również Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie jak i Komendantowi Straży Miejskiej w Stargardzie i w swej merytoryczności nie powinno budzić żadnych wątpliwości.

Co do przywołanego w skardze zakazu parkowania w omawianej lokalizacji, zdaniem skarżącego, wynikającego z Regulaminu porządku domowego i użytkowania lokali w budynkach Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie (§ 7 ust. 8; § 30 oraz § 37 ust. 10) uchwalonego przez Radę Nadzorczą Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie, to pismem SM/OZ/211/KC/5/B19/2021 z dnia 16 czerwca 2021 roku Prezes Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie potwierdził, że w prowadzonym postępowaniu skargowym przepisy Regulaminu nie mają znaczenia. Egzekwowanie obowiązków bądź nakazów wynikających z Regulaminu nie należy do zadań Straży Miejskiej. Ponadto wskazano, że przywoływane przez skarżącego niektóre zapisy Regulaminu jako łamane, wynika z błędnej interpretacji skarżącego tych zapisów -przykładowo: § 7 ust. 8 cyt.: „zapewnienie dogodnych i bezpiecznych dojsć do budynków i lokali” w oparciu o zacytowany zapis systematycznie prowadzone są prace budowlane w kierunku wymian nawierzchni chodników i budowy bezpiecznych dojsć, ciągów pieszych w taki sposób, aby wymagana szerokość ciągu pieszego tylko dla pieszych była bezwzględnie zachowana; § 37 ust. 10 cyt.: „zabrania się parkowania pojazdów mechanicznych pod oknami budynków w miejscach do tego nie przeznaczonych (...)” zakaz dotyczy zakazu parkowania pod oknami budynków i sytuacji wjazdów pojazdami na tereny zielone bezpośrednio pod okna budynków.”. Ponadto poinformowano, że sprawa wprowadzenia stałej organizacji ruchu na drogach wewnętrznych zarządzanych przez Spółdzielnię Mieszkaniową na osiedlu Zachód jest priorytetowa z dążeniem do jak najszybszego jej wprowadzenia. Rzeczywistego terminu wprowadzenia stałej organizacji ruchu Spółdzielnia Mieszkaniowa w Stargardzie nie jest w stanie wskazać.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej stanęła na stanowisku, że zarzut skarżącego w zakresie zaniechania przeprowadzenia kontroli poprawności parkowania pojazdów na osiedlu Zachód B19 A-C w Stargardzie przez Straż Miejską sprowadza się do bieżących działań zarządcy terenu, to jest wykonanego remontu nawierzchni ciągu pieszego przy bloku B19 A-C osiedla Zachód i braku stałej organizacji ruchu na osiedlu Zachód. Są to uwagi bezpośrednio odnoszące się do działań organizowanych i realizowanych od 2017 roku przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Stargardzie. Monitorowany przez Straż Miejską w Stargardzie stan faktyczny tego terenu pozwalał na udzielanie informacji skarżącemu adekwatnych względem obowiązujących przepisów prawa ruchu drogowego, w tym posadowionych znaków drogowych na drogach wewnętrznych zarządzanych przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Stargardzie. Nieprawidłowości względem zaparkowanych pojazdów na wskazanym terenie Straż Miejska nie stwierdziła.

W zakresie powyższych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej podkreśla, że Straż Miejska w Stargardzie poprzez podejmowane w tej sprawie czynności działała w granicach wyznaczonych prawem. Zgodnie z § 3 ust. 1a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania

ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784) za: organizację ruchu i jej zmiany oraz za kontrolę prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych na drogach wewnętrznych, zlokalizowanych na działkach prywatnych odpowiada właściciel terenu lub zarządca tego terenu. Spółdzielnia Mieszkaniowa w Stargardzie jest zarządcą działki, na której zlokalizowana jest droga wewnętrzna. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Spółdzielnia Mieszkaniowa jest umocowana do podejmowania wiążących decyzji w zakresie obowiązującej organizacji ruchu na tym terenie. Ponadto zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.) budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku - do właściciela tego terenu. W niniejszym wyjaśnieniu nie znajdują potwierdzenia zarzuty skarżącego, dlatego też skargę na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie w zakresie zaniechania przeprowadzenia kontroli poprawności parkowania pojazdów na osiedlu Zachód B19 A-C w Stargardzie przez Straż Miejską uznaje się za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe, Komisja wnosi o podjęcie przedmiotowej uchwały.

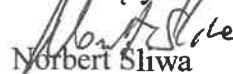
Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Wnioskodawca:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Stargardzie

Przewodniczący Komisji


Norbert Śliwa