

## **Protokół Nr XXVII/2021**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie** **odbytej w dniu 27 kwietnia 2021 roku**

Radni obradowali w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumienia się na odległość w godzinach od 9.00 do 12.00.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XXVII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 27 kwietnia 2021 roku zarządzoną w trybie zdalnym obradowania z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość. Podstawą prawną względem zdalnego trybu obradowania jest art. 15zzx ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842 z późn. zm.). Informuję również, że podczas zdalnego trybu obradowania brak jest możliwości skorzystania z elektronicznego systemu głosowania. W związku z tym podczas dzisiejszych obrad, zgodnie z § 64 ust. 2 Statutu Miasta Stargardu, do wszystkich głosowań zostanie przeprowadzone głosowanie imienne.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o imienne potwierdzenie swojej obecności na obradach Rady Miejskiej.

W związku z uzyskaniem imiennego potwierdzenia wszystkich radnych Rady Miejskiej stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Poinformował, że na potrzeby protokołu zostanie sporządzona lista obecności radnych, potwierdzająca uczestnictwo w sesji Rady Miejskiej.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** przywitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zajęca - Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę - Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca - Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę - Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla - Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę - Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego wskazanych przez Prezydenta Miasta do udziału w zdalnej sesji,
- oraz wszystkich, którzy oglądają transmisję sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego, klub radnych oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował, że Prezydent Miasta przedłożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Stargard oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wniosek Prezydenta Miasta stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o krótką argumentację Prezydenta Miasta odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

**Prezydent Miasta Rafał Zajac** powiedział, że wprowadzenie nowych przystanków na ulicy Niepodległości umożliwia wystąpienie o zgodę Rady Miejskiej na budowę niewielkiego osiedla mieszkaniowego na obrzeżach miasta. W związku z tym, że zgodnie z ustawą o drogach publicznych deweloper zgodził się partycypować w kosztach drogowych infrastruktury drogowej, jest to przedmiotem zawartego z deweloperem porozumienia, miasto czekało na przedstawienie wymaganych porozumieniem zabezpieczeń. Zabezpieczenia w postaci weksla i hipoteki zostały dostarczone do urzędu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem porządku obrad jako punktu 9 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Stargard oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 9 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Stargard oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował, że Komisja Społeczna przedłożyła inicjatywę uchwałodawczą do wprowadzenia do dzisiejszego porządku obrad w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o krótką argumentację Przewodniczącą Komisji Społecznej Rady Miejskiej odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że firma RegionalnePamiętki.pl zwróciła się z wnioskiem o wyrażenie zgody na użycie wizerunku herbu

miasta Stargardu na towarach. Projekty graficzne towarów oferowanych przez sklep internetowy zostały przekazane do Rady Miejskiej i otrzymali je wszyscy radni do wglądu. Pod względem prawnym nie ma w tym względzie zastrzeżeń, dlatego Komisja Społeczna wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w niniejszej sprawie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem porządku obrad jako punktu 10 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej wprowadzeniem porządku obrad jako punktu 10 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.

W związku z przegłosowanymi zmianami, Przewodniczący Rady poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w dniu 27 kwietnia 2021 roku.***

#### **b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół XXVI sesji Rady Miejskiej z dnia 30 marca 2021 roku przedłożony był do wglądu radnych. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołu XXVI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 30 marca 2021 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) przyjęła protokół XXVI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 30 marca 2021 roku.

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że zgodnie z § 74 Statutu Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 27 marca 2021 roku do 22 kwietnia 2021 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta przystąpił do głosowania sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 27 marca 2021 roku do 22 kwietnia 2021 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 27 marca 2021 roku do 22 kwietnia 2021 roku.

### **3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobylanka.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że miasto tradycyjnie współpracuje z gminą Kobylanka. Zawarte jest za zgodą obu gmin porozumienie o współpracy w zakresie turystyki i wzajemnej promocji. Miasto jest w niewielki części udziałowcem nieruchomości plaży poprzez realizację zadań przez Ośrodek Sportu i Rekreacji. Od wielu lat OSiR zarządzał plażą. Niezależnie od tego, że dziś gmina zarządza plażą bezpośrednio, warto tę współpracę kontynuować, ponieważ plaża nad jeziorem Miedwie jest podstawowym akwenem, nad którym duża część stargardzian korzysta z dostępu do plaży w okresie wakacyjnym.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, w jaki sposób zostały rozliczone środki z poprzedniego roku przez gminę Kobylanka.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że te zadania realizuje organ wykonawczy, czyli podpisuje porozumienie z gminą i rozlicza przekazane środki jak każdą inną dotację. Środki przeznaczone są przede wszystkim na plażę na utrzymanie porządku. Z drugiej strony finansowanie zespołu ratowników, którzy obsługują bezpieczeństwo na plaży.

**Radny Damian Gralak** powiedział, że dużym problemem nad jeziorem Miedwie jest parkowanie. Może warto byłoby w ramach umowy dojść do porozumienia z gminą Kobylanka w sprawie organizacji kolejnych miejsc parkingowych. Być może większa ilość autobusów w sezonie byłaby jakimś wyjściem, aby odkorkować to miejsce.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że przestrzeń jest ograniczona, jeśli chodzi o miejsca parkingowe. Gmina udostępnia nie tylko parkingi, ale również cały ośrodek kempingowy. Komunikacja miejska jest to podstawowa odpowiedź, podaż kursów i autobusów, Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji stara się dostosowywać do potrzeb.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 22 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła:

**Uchwałę Nr XXVII/289/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobylanka.**

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2021-2035.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** zaproponował, aby tradycyjnie punkt 4 i 5 omawiać łącznie. Poprosił Prezydenta Miasta o krótkie wprowadzenie do projektów uchwał.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że Wieloletnie Prognoza Finansowa musi być zmieniana w konsekwencji proponowanych zmian w budżecie miasta jak i dokonanych wcześniej zmian zarządzeniami organu wykonawczego. Wprowadzono zmiany w wykazie przedsięwzięć rocznych i tych wieloletnich, które zostały szczegółowo opisane. Zmiana budżetu zaś ma charakter zasadniczy i w szczególności wiąże się z uruchomieniem części nadwyżki budżetowej w wysokości ponad 3 200 000 złotych. W części pokryją zmniejszoną o niecałą 250 000 złotych subwencję ogólną a w części przeznaczone są na zwiększenie wydatków. Następuje zwiększenie dochodów budżetu miasta o 160 000 złotych w oparciu o ugodę sądową pomiędzy miastem a stargardzką firmą MARBUD Sp. z o.o. Dużym sukcesem było wypracowanie trudnego kompromisu w obszarze osiedla Pyrzyckiego przez radnych, co pozwoliło na zawarcie ugody sądowej z deweloperem. Konsekwencją ugody są ratalne wpłaty zapoczątkowane od zeszłego roku i kontynuowane będą w latach przyszłych. Pozwala to zaplanować budowę odcinka ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego na odcinku od skrzyżowania z ulicą Księdza Jana Twardowskiego do skrzyżowania z ulicą Bohaterów Getta Warszawskiego w wysokości 550.000 złotych. Potrzeba tej inwestycji była oczywista. Ponadto przewidzianych jest kilka inwestycji drogowych między innymi ścieżka rowerowa przy ulicy Spokojnej na wysokości siedziby Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalne Sp. z o.o. w wysokości 100.000 złotych realizowanej ze względu na kolizję energetyczną w przebiegu tej ścieżki. Przebudowa przejścia dla pieszych na ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego w wysokości 270.000 złotych. Jest to inwestycja z kilku powodów istotna, bowiem istnieje możliwość uzyskania dofinansowania z nowego rządowego programu wspierającego bezpieczeństwo pieszych na jezdni, co pozwoliłoby zmniejszyć wówczas poziom wydatków budżetowych miasta. Wybudowanie przejścia realizowane byłoby na wysokości ulicy Skarbowej z jednoczesną likwidacją przejścia dla pieszych u wylotu z ronda w ulicę Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Obecnie zamknięty jest wiadukt, więc zagrożenia w ruchu pieszym aż tak nie widać. Kolej deklaruje, że w wakacje połówka wiaduktu pomiędzy ulicą Szczecińską a Kardynała Stefana Wyszyńskiego od strony ulicy Szczecińskiej powinna być wykonana i ruch pod wiaduktem będzie na nowo udrożniony. Zamknięcie kolejnego wiaduktu przywróci poprzednie problemy komunikacyjne: bezruch na placu Wolności, bowiem potok pieszych skutecznie zatrzymywając będzie ruch na rondzie. Realizacja przejścia dla pieszych głębiej wraz z sygnalizacją świetlną spowoduje zwiększenie ilości pojazdów na części ulicy do ronda, puls sygnalizacji świetlnej również wspomogą udrożnienie ruchu i zdecydowanie podniesie bezpieczeństwo na tym newralgicznym skrzyżowaniu w mieście. Warto zwrócić uwagę na zwiększenie planowanych przychodów budżetu miasta z niewykorzystanych z 2020 roku środków wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków finansowanych z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na ponad 305.000 złotych. Te środki w dużej części proponuje się rozdysonować na zwiększenie dofinansowania sportowego dzieci i młodzieży poprzez kluby sportowe w ramach zajęć popołudniowych programu „Szkoła, Rodzina, Środowisko”. Ma to szczególne znaczenie w okresie pandemicznym, bo zajęcia w klubach sportowych przy nauczaniu zdalnym w szkołach i zamknięciu dzieci w domach, pozostają jedną z niewielu form aktywności prawnie dopuszczoną. Kluby przez cały okres pandemii z obostrzeniami działalność tę realizują. Druga nadwyżka związana jest z gospodarką odpadami komunalnymi w wysokości ponad 424.000 złotych musi wrócić do gospodarki odpadami, ale spowoduje uwolnienie środków w limitach zaplanowanych między innymi w zieleni w mieście, szczególnie w pasach drogowych. W okresie pandemii środki przyznane na zieleni miejską nie gwarantowała standardu jej utrzymania na satysfakcjonującym poziomie. Dzięki tym zmianom zapewne będziemy bliżej

oczekiwań społecznych i miasta w tym zakresie. Elementem w tej mierze będzie nawodnienie zieleni na placu Wolności. Utrzymanie zimowe dróg i bieżące ulic musi w kontekście mijającej zimy powoduje uzupełnienie limitu środków w wysokości 100.000 złotych. Po przeprowadzonym przeglądzie stanu technicznego stwierdzono sporą skalę zniszczeń, która jest znacznie większa niż przewidywano. W celu zachowania właściwego stanu technicznego pasów drogowych zachodzi konieczność wykonania prac w wysokości 500.000 złotych. Planuje się stosować łąty wielkopowierzchniowe oraz wykonać remont ulicy Nasiennej. Wydatek w wysokości prawie 25.000 złotych planuje się przeznaczyć na wykonanie analizy rynku pracy powiatu stargardzkiego. Dostęp do rynku pracy, pracownika z punktu widzenia przedsiębiorcy pokaże dalsze zapotrzebowanie na rynek pracy w okolicy i prowadzenie negocjacji w celu rozwoju Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii. Jest również kontynuacja wsparcia finansowego Policji kwotą 250.000 złotych na zakup trzech radiowozów pozyskiwanych z dofinansowaniem rządowym, psów służbowych i doposażenie funkcjonariuszy w niezbędny indywidualny sprzęt. Wszystkie rezerwy kadrowe zostały uzupełnione. Wpływ na to miała również konsekwentna współpraca i wspieranie bezpieczeństwa realizowany przez radnych. Planuje się odbudować rezerwę ogólną na zabezpieczenie nieplanowanych wydatków. Planuje się także zwiększenie dotacji na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt. Środki przeznaczone będą na pokrycie wciąż wzrastających kosztów związanych z usługami weterynaryjnymi, opłatami za energię, wywóz nieczystości oraz wzrost płacy minimalnej. Środki budżetowe pokrywają niewiele ponad połowę zapotrzebowania finansowego na funkcjonowanie tej formy działalności. Schronisko jest bardzo aktywne i angażuje się we wszelkie zbiórki publiczne. Zwiększenie dotacji o ponad 100.000 złotych dla Stargardzkiego Centrum Kultury jest niezbędne na pokrycie dodatkowych kosztów wynikających ze zmiany aranżacji Stargardzkiego Centrum Nauki w ramach realizowanego projektu rewitalizacji budynku przy ulicy Bolesława Chrobrego. Zmieniona aranżacja wymaga dodatkowych nakładów, ale efekt, który miasto zrekompensuje nakłady. Będzie to jedna z najnowocześniejszych i najlepszych przestrzeni, która umożliwi taką aranżację i taką animację, tworzącą nową i pożądaną funkcję dla mieszkańców. Kwota 100.000 złotych dla Muzeum Archeologiczno-Historycznego ma zabezpieczyć ochronę i zarządzanie substancją zabytkową miasta oraz prowadzeni spraw związanych z miejscami pamięci w mieście. Po długiej pracy pod kierownictwem Pani Prezydent wypracowana została formuła dla tego typu obiektów. Wypracowane zostało porozumienie właśnie ze stargardzkim muzeum, które podejmie się bieżącej pieczy nad obiektami wpisanymi w pomnik historii. Warto zwrócić uwagę, że miasto przez ostatnie lata ma za sobą kilka dużych projektów, w odniesieniu do pomnika historii, to Brama Wałowa z murami, Brama Portowa, Basteja również z murami, czy ciąg murów wzdłuż ulicy Strażniczej.

To są te duże projekty, które miasto zrealizowało. Wspierane są również obiekty sakralne: cerkiew prawosławna, kościół Świętego Ducha, kościół Świętego Jana, kościół Świętego Krzyża w Kluczewie, a obecnie bardzo duży projekt z dofinansowaniem ze środków unijnych, centralnych, rządowych czyli stargardzka kolegiata.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W ocenie Przewodniczącego Komisji proponowane zmiany są zmianami absolutnie uzasadnionymi potrzebami finansowymi miasta i społeczeństwa. Na jedno szczególnie zwrócił uwagę Przewodniczący Komisji a dotyczy uchwały Rady Miejskiej z poprzedniej kadencji w zakresie zagospodarowania odpadów. Radnymi w poprzedniej kadencji doskonale pamiętają,

ile czasu spędzili nad różnymi projektami odnoszącymi się do zbiórki odpadów a szczególnie tym projektem, który zakładał wysokość stawki od ilości zużytej wody. Dzisiaj, kiedy obserwuje się sytuację w tym zakresie w naszym kraju, czy województwie, okazuje się, że i w Warszawie i w Szczecinie występuje potrzeba istotnego zwiększenia właśnie opłat. Obserwując budżet miasta na przestrzeni ostatnich kilku lat z wielką satysfakcją można stwierdzić, że akurat te pieniądze na zbiórkę odpadów są po pierwsze, zbierane w pełnej wysokości, a poza tym wystarczają one na zagospodarowanie tych odpadów. Dziś w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową mamy nawet 424 000 złotych nadwyżki, to znaczy, że nasz system zbiórki odpadów jest systemem dobrym, wydolnym i dającym nam nawet pewne zabezpieczenie, które może być wykorzystywane na inne cele. Takie zabezpieczenie jest dla nas przykładem tego, że prawdopodobnie dopóki nie ma innego, to ten nie zmieni się. W najbliższym czasie nie będzie mowy o żadnych podwyżkach czy zmianach taryfy za zbiórkę odpadów. Dla radnych jest to komfortowa sytuacja, bo jak wiadomo, wtedy, kiedy trzeba nakładać należności, to trzeba też nakładać obowiązek na mieszkańców, bo wywołuje to określone reperkusje społeczne, ale także dyskusję. Zatem trzeba tutaj podkreślić, że jest bardzo ważna, istotna rola Zarządu Usług Komunalnych, który nad tym problemem czuwa i daje sobie znakomicie radę tak samo jak firma zbierająca odpady. Przynajmniej ten jeden element jest zabezpieczony, samofinansujący się. Z tego powodu radni mogą się cieszyć. Spokojnie też na ten problem może patrzeć Prezydent Miasta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Pan Radny Damian Gralak** zapytał o szacunki finansowe w zakresie napraw nawierzchni dróg, czy nie opłacałoby się bardziej kłaść droższą nawierzchnię, być może wytrzymującą lepiej zimowe mrozy, czy też lepiej kłaść oszczędniejszą nawierzchnię bitumiczną a później ją remontować.

Drugie pytanie dotyczyło finansowania przekierowanego na Muzeum Archeologiczno-Historyczne w zakresie naprawy murów obronnych, czy jest szansa, żeby w tej puli naprawić mury obronne przy ulicy Klasztornej.

Trzecie pytanie dotyczy terminu otwarcia Stargardzkiego Centrum Nauki.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że gdybyśmy chcieli wszystkie drogi w mieście wyremontować, to potrzebne byłoby kilkaset milionów złotych, których po prostu miasto nie ma. Zbudowanie wszędzie dobrej nawierzchni, byłoby trudne, ale ulica Nasienna jest możliwa. Położona tam jest nawierzchnia technologią slurry seal. To jest asfalt, ale cienko warstwowy kładziony na siatkę w technologii na zimno, a nie na gorąco, niewalcowany tylko zajeżdżany po prostu przez samochody. Pod ulicą Nasienną są płyty drogowe i to pewnie dziś widać po nawierzchni. Ulica Nasienna nie będzie docelowo ulicą o charakterze tranzytowym. Będzie osią komunikacyjną Parku Przemysłowego, ponieważ jeden z etapów północnej obwodnicy miasto ma zamiar realizować, bo udało się uzyskać dofinansowanie na budowę fragmentu obwodnicy między wiaduktem przy ulicy Składowej a ulicą Elizy Orzeszkowej. Następny etap to właśnie połączenie ronda 15 Południk z wiaduktem przy ulicy Składowej. To połączenie wcześniej wspomniane ma stanowić oś drogową. Ulica Nasienna będzie więc dojazdem do zaplecza. Nie będzie miała tego znaczenia i charakteru, które ma dziś. Remont czy przebudowa ulicy Nasiennej poprzez wyjęcie płyt i wybudowanie nowej nawierzchni drogowej, to naprawdę miliony złotych. Technologia slurry seal kosztowała przy pierwszym podejściu pewnie 160 albo 180 000 złotych. Dziś koszt takiej poprawki będzie wynosił około 100 000 złotych. Jeśli weźmie się pod uwagę nakłady, które robi miasto, to nawet jeśli za kilka lat trzeba będzie ten zabieg powtórzyć, to i tak daleko odbiegać będziemy od tych nakładów, które byłyby niezbędne na ten układ, czy na tę konkretnie drogę. Prezydent ma nadzieję, że wystarczająco

wyjaśnił temat. Tam, gdzie potrzebna była w mieście metoda slurry seal została zastosowana: plac Majdanek, ulica Portowa przy Młodzieżowym Domu Kultury. Świetnie zabezpieczyła i odsunęła tę potrzebę dużej wielomilionowej modernizacji na naprawę kilka lat i zabezpieczyła sam asfalt przed dalszymi pęknięciami. Zazwyczaj realizujemy tę metodę na asfalty, które mają już swoją historię.

Jeśli chodzi o mury obronne i kontekst ulicy Klasztornej, to jest nie tylko ten odcinek wymaga pilnej reakcji. Przebudowa wymagałaby dużych projektów. To będą raczej prace zabezpieczające ewentualnie niewielkie odcinki, ale jeśli chodzi o priorytety wykorzystania tych 100 000 złotych, to te priorytety mają właśnie określić fachowo pracownicy stargardzkiego muzeum. Kwota w 100.000 złotych powinna być corocznym minimalnym limitem, który powinien tworzyć wizerunek dobrego gospodarza.

Jeśli chodzi o otwarcie Stargardzkiego Centrum Nauki i pływalni, to planuje się uruchomić je na początek września. Terminy są raczej niezagrożone. Przesunięcie na obydwóch inwestycjach, oczywiście były, bo i COVID i wiele innych prac, które się pojawiały spowodowały te przesunięcia. Do koncepcji uruchomienia centrum nauki w Stargardzie zaangażowani zostali ludzie, którzy koncepcyjnie pracowali nad Centrum Nauki Kopernik w Warszawie.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że cieszy się z tylu zmian, bo to pokazuje bardzo dobrze, że samorząd działa i świetnie sobie radzi w tych trudnych czasach. Odnosnie ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego, bo za tą decyzją stoją konkretni mieszkańcy, którzy czekają na remont ulicy już kilka a może kilkanaście lat. Na osiedlu Pyrzyckim bardzo dużo dzieje się to też bardzo cieszy, ale niestety ze smutkiem i czego radny bardzo żałuje to, że nie ma możliwości głosowania nad poszczególnymi elementami zmian budżetowych. Kwestia dofinansowania stargardzkiej Policji. Radny ma bardzo dużo wątpliwości, czy powinno mieć miejsce to dofinansowanie. Chyba w lutym lub w styczniu było podobne wsparcie. Prezydent Miasta osobiście przekonał radnego i rozwiął wątpliwości, ale dzisiaj radny ma je nadal i są coraz większe. Bardzo mocno radny zastanawia się, czy miasto wspiera Policję, bo zaraz rozsypie się, rozwali, czy po prostu jest tak źle w Policji, żeby z miejskich pieniędzy po prostu Policja nie da sobie rady. Radny ma tu bardzo duże wątpliwości.

Prezydent Rafał Zając powiedział, że ma pełne przekonanie, że jeśli patrzymy z perspektywy ustawy o samorządzie gminnym, to bezpieczeństwo jest wymienione jako jedno z głównych zadań, które ciąży na samorządzie. I oczywiście w państwie polskim te akcenty zostały poukładane w ten sposób, że zadania realizują głównie konkretne służby do tego stworzone, ale jednak te obowiązki gminne powodują, że my od tej współpracy uciekać nie powinniśmy. Nic się nie wali i nie rozsypuje w stargardzkiej Policji, jeśli coś to wcześniej kupione radiowozy, ale rzeczywiście nasze wsparcie pomaga Komendzie Powiatowej Policji, mieć całą taką pełną zdolność, coroczne wsparcie, to powoduje, że po pierwsze, zakupów centralnych, które nie wymagają naszego wsparcia, pojawiają się auta w naszej komendzie, a po drugie ten udział samorządów powoduje, że sukcesywnie rok po roku tabor jest wymieniany. Miało to szczególne znaczenie przy niedoborach kadrowych, bo wtedy brak sprzętu był zwielokrotniał. Dziś można powiedzieć, że pozwala Policji w pełni sprawną realizację zadań. Myślę, że my powinniśmy w ślad za tym mieć duże oczekiwania, ja mam do: komendy, do policjantów i do Pana Komendanta. Jeśli chodzi o zaangażowanie w bezpieczeństwo w samym mieście, żeby to przekładało, bo pandemia pokazuje, jakie są wartości priorytety, wszystko jest dobrze, dopóki jest bezpiecznie, jest bezpieczeństwo, jest zdrowie. Nie zwracamy uwagi jeśli takich deficytów nie odczuwamy. Deficytów w zakresie bezpieczeństwa w Stargardzie w takiej skali nie widać, mieszkańcy czują się w większości w miarę naprawdę bezpiecznie, trzymajmy ten stan. Pan



Prezydent uważa, że to wsparcie pozwala na taką no pełną sprawność ze strony komendy policji, co przy wspomnianej obsadzie kadrowej ma szczególne znaczenie.

**Dyrektor Wydziału Inżynierii Sylwia Przybylska** powiedziała, że jesteśmy w tak dobrej i komfortowej sytuacji, że podczas projektowania dróg na osiedlu Pyrzyckim wykonano już ulicę Władysława Broniewskiego z Powstańców Warszawy, ulicy Miłej, którą również mamy w gotowości realizacyjnej. Decyzją Pana Prezydenta zakres tych projektów był dużo szerszy i robiliśmy również te drogi, które były przewidziane do realizacji przez dewelopera. Efekt jest taki, że po wynegocjowanej przez radnych ugodzie miasto jest w gotowości realizacyjnej, że po zagwarantowaniu środków w budżecie miasta przystąpić do postępowania przetargowego i w tym roku wykonać fragmenty ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego, czyli od ulicy Księdza Jana Twardowskiego do poprzeczki łączącej docelowo z ulicą Powstańców Warszawy. W ramach tego zadania planujemy wykonać jezdnię, chodnik i oświetlenie.

**Radna Monika Szotowicz** podziękowała za zwiększenie wsparcia finansowego na rozwój stargardzkiego sportu z przeznaczeniem na szkolenie dzieci i młodzieży. Przeznaczenie tej nadwyżki pochodzącej z tzw. alkoholówki bądź korkowego, na ten cel jest moim zdaniem niezwykle trafną decyzją. Sport kształtuje charakter i jest bardzo ważny w rozwoju dzieci i młodzieży, uczy dyscypliny, odpowiedzialności, koncentracji, uczy pokonywania strachu, pracy w zespole, panowania nad sobą. Przede wszystkim sport uczy zasad fair play, to są niezwykle ważne kwestie rozwoju, w kształtowaniu młodych ludzi, szczególnie teraz w tym bardzo trudny okresie pandemii.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że takie decyzje nigdy nie są jednoosobowe, to zespół ludzi tutaj pod przewodnictwem Zastępcy Prezydenta Miasta wypracowała, a Prezydent cieszy się z tego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że chciałby ustosunkować do entuzjazmu, jaki słyszał na spotkaniu przedsesyjnym od Prezydenta Miasta a dotyczy oszczędności za gospodarowanie odpadów komunalnych, jest to suma 424 000 złotych. Co dzieje się z odpadami. Odpadów pod budynkami czy pod blokami jest dużo więcej niż w zeszłych latach. Także bierzmy poprawkę na to, że mamy te wyliczenia. Są to jeszcze wyliczenia z pierwszego kwartału. Skąd bierze się tak dużo odpadów. Nie tylko widzi Wiceprzewodniczący Rady, że tych odpadów jest więcej. Społeczeństwo widocznie ma więcej pieniędzy i wytrzyma zmianę systemu. Tych opakowań jest dużo więcej i na pewno pod koniec roku ten entuzjazm będzie wyglądał całkiem inaczej. Nie rozbudzajmy nadziei mieszkańców. W gazecie również można przeczytać, że może być obniżka z opłat za odpady komunalne. Nie budźmy nadziei u naszych mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady przeczytał z obawą o zmianie sposobu rozdysponowania środków rządowego funduszu lokalnego i mimo to, że to są wydatki majątkowe, po stronie majątkowej na stronie piątej w uzasadnieniu jest: „Ponadto proponuje się dokonać zmiany w zakresie rozdysponowania środków w wysokości 5 970 608 zł przekazanych przez Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych stanowiący jedną ze źródeł finansowania przedsięwzięć.”. Wymienione są poszczególne zmiany. Wiceprzewodniczący Rady poprosił, żeby Pan Prezydent wytłumaczył, na jakiej podstawie można rozdysponować te zmiany.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że jeśli chodzi o gospodarkę odpadami, to ja tylko nie wiem czy uspokoję Wiceprzewodniczącego Zdzisława Wilka, choć dzisiaj uważam, że jego uwagi są bardzo trafne jeśli chodzi o ilość odpadów gromadzonych czy opadów produkowanych, powstające w gospodarstwach domowych, ale całość tej nadwyżki

budżetowej trafić ma z powrotem na zadanie związane z gospodarką odpadami. To jest fundusz po prostu celowy, który można tylko na gospodarkę odpadami wykorzystać. Jeśli chodzi o Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, to jest ta, to są te środki, które otrzymaliśmy w roku ubiegłym, one w roku ubiegłym nie były rozdysponowane jako element nadwyżki budżetowej mają trafić na zadania majątkowe w tym roku. Jest taka propozycja, żeby przeznaczyć te środki, te niecałe 6 000 000 zł uzyskane w zeszłym roku na wkład własny przy zadaniach, które przy zadaniach majątkowych, na które chyba wszystkie tutaj mamy dofinansowanie ze środków zewnętrznych i które są strategicznymi zadaniami realizowanymi przez samorząd. Ja nie wiem, czego dotyczą wątpliwości Pana Wiceprzewodniczącego, czy mógłby je sprecyzować. One po prostu są rozdysponowane na zadania, które już są ujęte w budżecie i tak jak powiedziałem, te 6 000 000 pokryje częściowo wkłady własne.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że ma wiele tematów do poruszenia w związku z tym, iż zmian do budżetu też jest bardzo dużo i te zmiany dotyczą różnych obszarów. Pan Prezydent jest autorem budżetu i również proponowanych zmian, Rada te zmiany możemy zatwierdzić lub odrzucić. Przedstawiane jest to w pierwszym projekcie uchwały. Słusznie radny Wojciech Serebiński zauważył, że nie możemy na przykład zanegować jednego z wydatków, a pozostałe zaakceptować, więc to jest dość trudny element, jeżeli chodzi o procedowanie zmian w budżecie. Tutaj radny będzie próbował przekonać, ale też i rozmawiać z Panem Prezydentem i z kolegium doradczym, żeby jednak troszeczkę na mniejsze części rozbijać kwestie zmian budżetowych, po to, żebyśmy mogli dużo precyzyjniej rozmawiać o problemach i wydatkach a nie tak kompleksowo i całościowo. Przede wszystkim sprawy związane z zagospodarowaniem odpadami. Radny bardzo cieszy, że została wypracowana nadwyżka, ta nadwyżka została wypracowana przez dobrze zorganizowany system, ale przez całą sytuację ekonomiczną i przede wszystkim działanie przedsiębiorstw stargardzkich, tak, mamy spółkę komunalną, która wywozi odpady, mamy spółkę, która zagospodarowuje te odpady, dzięki temu jesteśmy w stanie zachować stabilność. Patrząc po innych samorządach, gdzie w ręce spółek prywatnych zostały oddane zadania gmin, no niestety tańsze oferty teoretycznie okazało się po czasach, po czasie dużo droższe, bo te prywatne przedsiębiorstwa zaczęły po prostu dubbingowo podnosić ceny za wywóz odpadów, ale na szczęście no dobrze, że w Stargardzie jest sytuacja stabilna i mieszkańcy na chwilę obecną nie mają takich sygnałów, żeby musieli mieć podniesione opłaty za gospodarowanie odpadami. Bardzo się cieszę, że zostaną te pieniądze zagospodarowane właśnie na tę celowość działania, no bo w Stargardzie mieszkańcy podnoszą kwestię porządku. Oczywiście śmieci na ulicach nie biorą się przez przypadek, bo ludzie produkują te śmieci, aczkolwiek nie wszyscy, większość ludzi dba o nasze otoczenie, więc ten wątek myślę, że dobrze jest on prowadzony i dobrze, że pieniądze zostaną celowo przeznaczone na sprzątanie miasta, na zagospodarowanie tych wspólnych sfer publicznych. Radny chciałby się też odnieść do kwestii np. związanego z stąd przesunięcie 100 000 złotych na utrzymanie murów obronnych. To zadanie zostanie w ramach porozumienia przesunięte do stargardzkiego muzeum i chciałbym się zapytać, kto do tej pory odpowiadał za stan tych obiektów i dlaczego nie wywiązywał się skoro musi być przesunięcie zadania do innej instytucji? Czy tutaj jakieś konsekwencje były wyciągnięte byśmy mogli coś więcej na ten temat usłyszeć tak, bo rozumiem, że ta decyzja czymś jest podyktowana. Następna kwestia, to kwestia drogowa kwestia osiedla Pyrzyckiego i ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego. Wiadomo, że remonty ulic odbywają się zgodnie z rankingiem, który przyjęliśmy, jeżeli chodzi o uchwałę Rady Miejskiej, podajże to zostało przyjęte w zeszłym roku, w każdym razie każda co chwilę to, powiedzmy pewne zmiany zostały przyjęte, ale jest ranking ulic które powinny być w ramach punktów realizowane.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** przeprosił, informując, że radny wczoraj

ten temat poruszył na Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju i nie ma potrzeby teraz kolejny raz wałkować ten temat.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że wczoraj wydaje się, iż został wprowadzony w błąd, dlatego ten temat chce jeszcze wyjaśnić. Chciałby zapytać, jakiego tematu dotyczyła ugoda z firmą Marbud. To może tak zakończyć tym wypowiedź wątkiem. To zadanie zostało zrealizowane i teraz próba przekonania radnych, że pieniądze, które zostały wpłacone z tej ugody stanowią wkład własny budowy kolejnych ulic na osiedlu Pyrzyckim, moim zdaniem niekoniecznie jest to argument trafiony i tu no miałbym daleko idącą w tej kwestii wątpliwość. Już nie chcę nadużywać państwa radnych czasu, bo Pan Przewodniczący, próbuje mi troszeczkę odebrać prawo i możliwość wypowiedzenia się.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że nie zabiera prawa głosu, ale skoro ten temat był na Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju i nie ma sensu zadawania kolejny raz tego samego pytania.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że to pytanie jest zupełnie inne, ale okey. Celowość i kwestia jeszcze placu Wolności i systemu nawadniania. Kilka lat temu plac Wolności został zagospodarowany i słusznie i bardzo to cieszy, że ten krajobraz placu Wolności został zmieniony, natomiast została wydana kwota, co radny sprawdził, 106 000 złotych na zagospodarowanie przestrzeni, a dzisiaj mówimy o kolejnych 100 000 złotych na zbudowanie systemu odwodnieniowego w tym miejscu. Radny ma pytanie, czy, budując ten system nie zniszczymy systemu korzeniowego, który już się tam wytworzył na przykład tak i moim zdaniem inwestycje i inicjatyw powinny być realizowane w taki sposób, żeby je zrealizować i już do nich nie wracać. Tutaj przykład placu Wolność jest taki, że coś zostało zrobione, ale jeszcze trzeba coś poprawić. Podobnie jest z ulicą Nasienną, kilka lat temu została wykonana nawierzchnia technologii slurry seal, już musimy do tego tematu znowu powrócić, tak więc w tej kwestii bym chciał się odnieść, czy żeby Pan Prezydent się odniósł czy to taki cel jest działania, żeby wracać do zagadnień związanych i wykonywanych wcześniej.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że proponowałby na komisjach te tematy do dyskutować w takim zakresie, żeby wszystkie radnych wątpliwości rozwiązać. Szanowni Państwo, nie pozwólcie sobie zburzyć obrazu dbałości o inwestycje w mieście. Nie pozwólcie sobie tego obrazu zburzyć, ponieważ jeśli patrzymy z perspektywy realizacji, nie tylko inwestycji drogowych, ja mam naprawdę pełne przekonanie, że i nasze spółki i nasz zespół w Urzędzie realizuje te inwestycje w sposób bardzo przemyślany, dobiera je starannie z pełnym poszanowaniem kolejności zasad, które wcześniej ustaliliśmy, ale do szczegółów teraz, jeśli chodzi o ulicę Nasienną, my nie poprawiamy, dlatego że źle zmodernizowaliśmy ulicę Nasienną, tylko my np. przebudowaliśmy ulicę Bolesława Krzywoustego, a nie ulicę Nasienną. Moglibyśmy dzisiaj mieć nie przebudowaną i starej wersji ulicę Krzywoustego i przeznaczyć te środki, bo pewnie tyle by kosztowała podobnie ulica Nasienna 6 lub 8 000 000 zł na ulicę Nasienną i by była przebudowana Nasienna, a nie Krzywoustego na pewno, np. Ja już powiedziałem o powodach ulica Nasienna nie będzie docelowo osią komunikacyjną Parku Przemysłowego i podjęliśmy decyzję, że tę ulicę należy wyłącznie powierzchniowo utrwalić i to powierzchniowe utrwalenie musi być powtarzane co kilka lat, ale i tak w wymiarze długości życia dróg to będą nakłady nieporównywalnie niższe niż, gdybyśmy chcieli podejść do przebudowy ulicy. Wybudowanie obwodnicy północnej spowoduje, że ulica Nasienna będzie zdecydowanie odciążona i zmieni swój dotychczasowy charakter, natomiast zabiegi w postaci właśnie technologii Slurry seal, są to zabiegi powtarzalne, bo bardzo tanie i krótkookresowe. Natomiast bardzo zasadne i celowe, wzięwszy pod uwagę te argumenty. Plac Wolności, ja

pamiętam, kiedy dyskutowaliśmy w poprzedniej kadencji, to wśród Państwa Radnych raczej było tych z tamtej kadencji, raczej było bardzo wiele głosów, które mówiły o tym, że należy zmniejszyć nakłady na Plac Wolności, a nie zwiększyć. Budowany był Plac Wolności jeśli chodzi o infrastrukturę zieloną w taki sposób, że posadzone zostały nasadzenia ucholubne, czyli założenie było takie, że po okresie gwarancyjnym, po okresie nawadniania niezbędnego do przyjęcia roślin, ten Plac Wolności w ogóle nie będzie wymagał zabiegu podlewania w ogóle, albo jeśli będzie nie wiem miesiąc suszy, sporadycznie raz czy dwa razy w roku, przy ograniczeniu kosztów. Ostatnie lata, natomiast udowadniają, że nawadniać trzeba co tydzień, że te nawodnienie placu Wolności przy zmianach pogodowych musi być bardzo intensywne i nie 100 000 zł, ja o tym mówiłem na komisji, no bo radny Krzysztof Kozłowski jakby wprowadza trochę w błąd, mówiąc o tym, że wydajemy znowu 100 000 na nawodnienie na placu Wolności. Nie, mówiłem o tym na komisji, że instalacja na placu, instalacje nawadniające na placu Wolności nie będzie tej przestrzeni i będzie kosztowała około 15 000 zł, może mniej. Co w skali niezbędnych zabiegów związanych z podlewaniem spowoduje, że w skali roku wydamy podobne pieniądze na nawodnienie, a w kolejnych latach będziemy płacili tylko za zużycie wody i będzie taniej. Natomiast inwestycje w ten system nawadniania wymusza po prostu zmiana sytuacji pogodowych, no mamy kolejny rok suszy za sobą. Poprzednie lato spowodowało, że wody jeśli ktoś zwraca na to uwagę, było po kolan, to takich lat wcześniej nie pamiętamy i uważamy, że niezależnie od tego, że to rozwiązanie na plac Wolności jest rozwiązaniem tymczasowym, bo nie powinniśmy tamować ruchu i powinniśmy tę instalację tam zrealizować. Gdybyśmy wiedzieli i potrafili przewidywać przyszłość, pewnie byśmy tą instalację zrobili od razu. Jeśli chodzi o Pileckiego, no to mówię o zasadach i o kolejności. Uchwałą Rady Miejskiej wypracowane są kryteria, na podstawie których ustalana jest kolejność. W tych kryteriach powiedziane jest, że jeśli daną drogę mają pokrywać środki pozyskane z zewnątrz, czy też środki wpłacane przez podmiot prywatny, najczęściej firma, która w sąsiedztwie tej drogi prowadzi swoją działalność, czy dewelopera, który realizuje zabudowę mieszkaniową, ta partycypacja powoduje, że droga otrzymuje dodatkowe punkty za dofinansowanie i to dodatkowe punkty powodują, że kolejność się zmienia i droga jest realizowana wg przyjętych zasad po prostu jako pierwsza. Jeśli chodzi konkretnie o ugode sądową i ulicę Pileckiego, bo ta ugoda dotyczyła ulicy Pileckiego i fragmentów ulicy poprzecznej do Pileckiego, więc to nie są jakieś inne ulice na osiedlu Pyrzyckim, tylko konkretnie ta ulica, której dotyczyła ugoda sądowa. Jej treść i zasady były takie, ja to przypominę, bo przesz Państwo Radni zasady stanowiące podstawę do tej budowy tworzyli. W wyniku tego kompromisu, który bardzo szanuje i cenię, ulica Pileckiego m.in. w tym fragmencie miała być wybudowana przez dewelopera. W wyniku ugody zadanie budowy przejmuje Miasto, natomiast całość kosztów budowy ulicy Pileckiego sfinansuje deweloper firma Marbud. Natomiast firma Marbud w wyniku tej przebudowy, nie partycypowała w budowie drogi KZ 2, czyli przedłużenia ulicy Powstańców Warszawy, ta ulica była wybudowana samodzielnie przez miasto m.in. taka była treść tego kompromisu, że z części dróg firma Marbud mogła się dzięki kompleksowi wycofać, ale inną, inne koszty budowy pokryje w całości i ten fragment ulicy Pileckiego docelowo po wpłatach firmy Marbud, będzie sfinansowane ze środków wynikających z ugody sądowej, więc jako ulica 100% sfinansowana przez zewnętrzny podmiot po prostu, otrzymuje punktację, która powoduje, że jest w pierwszej, na pierwszym miejscu w kolejności realizacji i tu żadnych zasad nie naruszamy. Jeśli chodzi natomiast o mury obronne, to nie jest przesunięcie, to nie jest przesunięcie środków, takich środków wcześniej w budżecie po prostu nie było. My wyciągamy wnioski z tego stanu, który widzimy i mówię, mówiłem o tym i powtórzę się, że dochodzimy do wniosku, że oprócz projektów dużych mamy np. projekt za prawie 2 000 000 zł zrealizowany na całym ciągu murów obronnych ulicy Strażniczej, mamy wiele odcinków murów obronnych, które były elementem dużych projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych, ale dochodzimy do

wniosku, że oprócz dużych projektów, jeśli chodzi o pozostałe fragmenty murów obronnych, potrzebne są zabiegi zabezpieczające, które pozwolą, żeby te mury obronne dotrwały do momentu, kiedy będziemy w stanie zrealizować projekty właśnie duże, ponieważ jeśli spojrzelibyśmy na mur klasztorny wzdłuż, na mur obronny wzdłuż ulicy Klasztornej, to jego pełna rewitalizacja i jego pełna modernizacja i rewaloryzacja będzie wymagała nakładów kilkumilionowych i żeby te mury doczekały do projektu dużych potrzebne są proste zabiegi. My takie zadanie tworzymy w budżecie, a nie przesuwamy i uważam, że najlepszym realizatorem tego zadania będzie stargardzkie muzeum, więc to jest nowe zadania, które w budżecie się pojawia i chodzi o proste zabiegi, nie wiem, choćby przemurowanie korony murów po to, żeby woda nie wciekała do środka i nie degradowała w szybszym tempie w okresie zimowym tych murów obronnych, tak, żeby mur rzeczywiście doczekał się dużej modernizacji, bo od tej dużej modernizacji my nie uciekniemy. Te środki bieżące nie pozwolą na duże kompleksowe remonty, bo to jest zupełnie inna skala finansowania.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, co z parkingami, bo jak dobrze pamięta dwa lata temu jak były konsultacje taki projekt obejmował parkingi wzdłuż ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego, czy coś zmieniło się w tej materii.

**Dyrektor Wydziału Inżynierii Sylwia Przybylska** powiedziała, że w ramach tej części zadania, czyli to, co jest konsumpcją ugody z deweloperem przy ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego, po tej stronie, po której będzie ciąg pieszo-rowerowy, czyli po tej stronie gdzie są budynki będzie wykonanych 6 miejsc postojowych równoległych. Natomiast dokumentacja projektowa przewiduje również miejsca postojowe po przeciwnej stronie ulicy. Natomiast w ramach tej realizacji póki co nie przewiduje się wykonania tych dodatkowych miejsc postojowych. W postępowaniu przetargowym pozwolimy sobie tak skonkretyzować to zapytanie że w momencie, kiedy będzie nasz na to stać, gdy okazało się, że oferta jest na tyle dla nas optymalna, no to będziemy mieli możliwość do zlecenia tych miejsc postojowych. Natomiast póki co zakresem jest jedynie jezdnia, ciąg pieszo-rowerowy, oświetlenie odwodnienie i 6 miejsc postojowych równoległych po stronie osiedla.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, że wypowiedź dotyczy zwiększania limitu wydatków na schronisko dla zwierząt. Jest dopiero kwiecień a już dokładamy do wydatków, czy to jest rozplanowane, bo schronisko ma chyba w transzach miesięcznych wypłacane dotacje. Czy to jest rozplanowane na cały rok, czy za dwa, trzy miesiące spotkamy się z taką sytuacją, że ponownie, będziemy zwiększać limit wydatków na tym zadaniu. Radna zapytała, skąd to się bierze, bo w momencie ustalania wysokości dotacji no było były znane już jak sądzę, umowy weterynaryjne były zmiany, były dokonywane zmiany z tego, co z ostatnich doniesień również internetowych doczytałam. Założenia powinny być sztywne i stąd radnej pytanie, co tam się w tej opiece weterynaryjnej zmieniło, jeżeli Pan Prezydent ma taką wiedzę, jeżeli nie ma to radna może umówić się na jakieś spotkanie, żeby szerzej porozmawiać w tym temacie, bo to jest temat, który żywo radną interesuje, tak jak i mieszkańców. Radna wystąpiła z interpelacją z dotyczącą opieki weterynaryjnej. Niestety ta odpowiedź nie jest może satysfakcjonująca dla wszystkich stron i radna będzie dążyć temat, jeżeli znajdzie przychylność do rozmowy.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że jeśli chodzi o dotacje dla Towarzystwa opieki nad zwierzętami. Tak jak powiedziałem ma wymiar umowy i ma wymiar trzyletni. Powtórzona została dotacja z roku ubiegłego, mając świadomość wzrostu kosztów pewnie dobrze było, gdybyśmy zaplanowali tę dotację na rok 2021 od razu nieco wyższą, bo przecież wiemy, że minimalna płaca rośnie. No, jakby wielkość dotacji wynikała z rozstrzygniętego konkursu i

była pochodną kondycji czy możliwości finansowych budżetu miasta i ten limit został tak ustalony. Organizacja pozarządowa do działalności schroniska dokłada mnóstwo środków wynikających ze zbiorów publicznych, również z 1% ale okazuje się, że te wspólne jakby bilansowanie zadania, czyli ze środków dotacyjnych i ze środków organizacji pozarządowej nie pozwoli zbilansować się w tym roku. Jeśli chodzi o te 40 000, to jest wymiar roczny, czyli my nie zakładamy w ogóle powrotu już w tym roku do dyskusji o dotację. Ona ma pokryć wszystkie zwiększone koszty w obszarze zatrudnienia i w obszarze jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników i w obszarze pokrycia kosztów zwiększonych mediów między innymi energii elektrycznej, bo ona jest głównym medium pokrywającym jakby czy zabezpieczającym schronisko. Opieka weterynaryjna nie była tutaj kluczem do zwiększenia ale oczywiście dźwięk niewyraźny- dyskusji jesteście otwarci.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że chciałby bazować na dokumentach i kwestia związana z przesunięciami w budżecie no zapis zmiany dotyczy placu Wolności i opiewa na 100 000 nie na 15 000 więc wskażmy to w dokumentach, żeby to było 15, a nie 100. To jest pierwsza kwestia, a kwestia budowy ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego to jednak radny chciałby, żeby cofnąć się do tego porozumienia i zweryfikowali odcinek drogi, który był zlokalizowany między ulicą Powstańców Warszawy, a budowanym fragmentem KZ2 tzw. i to do tego odcinka się odnosiliśmy co do sposobu projektowania i finansowania projektowania i później budowy bynajmniej ja tak tę sprawę pamiętam i tak to zostało zapisane w porozumieniu. I teraz przesuwanie pieniędzy, które są wpłacane do budżetu miasta przez dewelopera w ramach ugody na konkretny cel. No to już jest nasza decyzja i równie dobrze uważam, że mogliśmy te pieniądze przesunąć na wybudowanie czy wyremontowanie zupełnie innych ulic i też byśmy podnieśli kryteria punktowe w stosunku do pozostałych. Tak więc takie kwestie, a co do przewidywania suszy, faktycznie jest to trudne do przewidzenia, natomiast panie prezydencie, w tym w tej zmianie budżetowej jeszcze proponuje pan zmianę dotyczącą likwidacji kolizji dróg dla rowerów-dźwięk niewyraźny-przy EPG na ulicy Spokojnej. Więc ja rozumiem, że przy każdej inwestycjach wychodzą różnego rodzaju okoliczności, ale pewne okoliczności związane z infrastrukturą, która funkcjonuje można wyczytać z planu z map i przewidywać. Więc no nie chciałbym źle życzyć czy prorokować, ale kibicuje działaniom urzędu spółek, ale też mówmy o wszystkich faktach, a nie tylko o tych wygodnych, którymi się możemy pochwalić, jesteście po to radą żebyście rozmawiali i o dobrych i o złych rzeczach tak, żebyście mogli wyciągnąć pewne konsekwencje i wnioski na przyszłość.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, żeby jednak radny czytał dokumenty, no bo wtedy rzeczywiście tej dyskusji może nie być, więc odwołuję radnego do treści ugody sądowej do treści uchwały rady miejskiej, gdzie wyraźnie jest wskazane, że ulica KZ2 w tym odcinku zostanie zrealizowana przez miasto i ten obowiązek zdjęty zostanie z dewelopera. A deweloper ma nie realizować bezpośrednio ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego, bo takie było pierwotne założenie, tego chcemy mieć pełną kontrolę nad jakością realizacji tego zadania i deweloper po prostu wpłaca do budżetu środki, które mają, z których ma być pokryta budowa ulicy Pileckiego przez miasto. Natomiast jeśli chodzi o zmianę w budżecie, też proponuję czytać dokumenty, ponieważ jest wyraźnie w budżecie są zapisane rozdysponowanie tych środków i na stronie 5, w pkt 4 jest przesunięcie 115 000 z czego 110 000 jest przeznaczone na dział transport i łączność rozdział drogi publiczne i gminne z przeznaczeniem na utrzymanie zieleni drogowej 110 000 zł i planuje się: zakup systemu do podlewania rondy na placu Wolności, zakup kwiatów wraz z pokryciem kosztów ich utrzymania oraz zabezpieczenie pozostałych kosztów związanych z utrzymaniem zieleni drogowej. To jest kwota 110 000, a ja na komisji mówiłem i teraz powtarzam, że sam system podawania na placu Wolności kosztować powinien około 15 000 zł.

**Radny Mariusz Smuga** zapytał, czy naprawdę potrzebne jest zamawianie analizy rynku pracy jako dokumentu, skoro potwierdzi to co i tak już wiemy.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że pytanie wydaje się bardzo słuszne. Natomiast firmy, które wynajmowane są przez potencjalnych inwestorów, bo każda taka rozmowa każdy inwestor, z którym negocjujemy to jest tylko potencjalny inwestor. Te firmy zewnętrzne opierają się nie na tym, do czego my jesteśmy przekonani, tylko opierają się na konkretnych danych i dane czerpią przede wszystkim z dane o rynku pracy z tych instrumentów, które rynek pracy pokazują. Czyli jeśli spojrzymy sobie na analizę rynku pracy prowadzoną przez służby zatrudnienia, to podstawowe elementy to jest wskaźnik bezrobocia, konstruowany dla miast, które nie są powiatami grodzkimi i takim miastem jest Stargard i stopa bezrobocia, która jest pokazywana dla poszczególnych powiatów. I jeśli inwestorzy, a w szczególności firmy przez nich wynajmowane, opierałyby się wyłącznie na tych danych, to mogą wyciągnąć wniosek. I niestety takie zaczynają wyciągać że będą mieli bardzo duży problem z naborem pracowników do swoich firm w stargardzkim parku przemysłowym. Jest to element, który powoduje jakiś element ryzyka w tych negocjacjach. Dokument zrobiony przez jedną z poważniejszych agencji zatrudnienia jest dokumentem, który będzie zawierał również twarde dane statystyczne zebrane w dużo szerszej skali z badaniami również preferencji pracowników zamieszkujących sąsiednie powiaty ich skłonność do zmiany miejsca zamieszkania do zmiany miejsca zatrudnienia i przyjazdu do pracy z większego promienia niż ten, który opiera się w na powiecie stargardzkim. Fakt zrealizowania tego badania przez agencję zatrudnieniową, która później rekrutuje pracowników, również wpływa na pozytywną pozytywny odbiór ze strony inwestorów i powinien rozbijać ewentualne obawy o dobór pracowników czy nabór pracowników do nowo lokowanych firm w Stargardzie. I jest to z tej perspektywy bardzo ważne badanie dziękuję.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVII/290/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2021-2035.**

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

## **5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2021.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:



**Uchwałę Nr XXVII/291/2021 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2021.**

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz pismem przekazującym stanowi załącznik nr 12 i 13 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami oraz ustawą o samorządzie w kompetencjach Rady Miejskiej pozostaje udzielenie bonifikaty przy nabyciu działki. Działka, do której przyłączona jest nabywana działka musi być przeznaczona lub wykorzystywana na cele mieszkaniowe. Działka nabywana również musi służyć funkcjonowaniu danej nieruchomości mieszkaniowej. Wpłynął do Urzędu Miejskiego wniosek właścicieli nieruchomości przy ulicy Źródlanej o bezprzetargowe nabycie działki 7/6 z bonifikatą, która stanowi faktyczny dojazd do tej nieruchomości. Przedmiotowa działka znajduje się pomiędzy działką prywatną i planowaną drogą. Stanowi ona od lat dojazd do nieruchomości przy ulicy Źródlanej łącznie z mostkiem przez rów, który biegnie wzdłuż ulicy po tej samej stronie, gdzie znajduje się nieruchomość. Proponuje się Radzie Miejskiej podjęcie uchwały o zbyciu działki 7/6 na poszerzenie działki 7/3 z jednoczesnym udzieleniem bonifikaty w wysokości 30%.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja zwykłą większością głosów przy 1 głosach za i 3 wstrzymujących się zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że szkoda, iż zapis o służebności nie jest wprowadzony do działki 7/6, o który prosił, aby dopisać. Nie rozumie dlaczego Prezydent Miast nie przychylił się do tej sugestii.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że zostało powiedziane, iż tego typu ustalenia zawierane są przy zawarciu umowy.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że na Komisji zostały wyjaśnione wszelkie wątpliwości co do tego wniosku. Chciałby, aby Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Czesław Kwiatkowski jasno powiedział, jak odbyło się głosowanie, iż trzech radnych wstrzymało się od głosu.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała o uzasadnienie do autopoprawki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że uzasadnienie do autopoprawki było takie, iż budziło wątpliwości, czy można uznać przeznaczenie faktyczne działki 7/5, jako przeznaczenie na cele mieszkaniowe. Natomiast ustawa mówi, że nabywana działka musi być przeznaczona lub użytkowana na cele mieszkaniowe. Co do działki 7/3 nie ma żadnych wątpliwości, stąd ta korekta.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że przysłuchując się tej dyskusji i tematowi, który był miesiąc temu i jest zdziwiony, ponieważ skoro wnioskodawca jest zainteresowany



nabyciem tej działki, to powinien się cieszyć w ogóle z bonifikaty, gdyż Prezydent Miasta ma możliwość w ogóle jej nie udzielić. Natomiast tu jest roztrząsane ile jeszcze można obywatelowi dać. Czy nie należy już tego tematu zamknąć i podjąć decyzję o głosowaniu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 16 głosach za i 6 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVII/292/2021 w wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.**

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła ogłosił 15 minutową przerwę.

- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu mieszkań w ramach pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że zgodnie z ustawą o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania inwestor, który planuje zrealizować mieszkania na wynajem, może zawrzeć umowę z gminą. W umowie tej ustalane są kryteria kolej do tych mieszkań i jednocześnie daje to możliwość najemcom uzyskania pomocy z budżetu państwa na pokrycie wydatków na najem. Zostały już przyjęte uchwałą kryteria, które mają służyć ocenie poszczególnych wniosków i nadanie ich kolejności. Pierwszym przedsięwzięciem, które zostało zgłoszone, jest to przedsięwzięcie Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego przy ulicy Tadeusza Kościuszki z finansowania zwrotnego. Jest to preferencyjny kredyt z funduszu tworzonego przez budżetu państwa. Inwestycje realizowane z udziałem tego kredytu posiadają także udział własny przyszłego najemcy. Proponuje się w tej inwestycji, aby poziom udziału własnego był również punktowany. Zgodnie z ustawą poziom ten nie może przekroczyć 30%. Miasto proponuje, że minimalny udział przyszłego najemcy, tak zwana partycypacja, powinna wynosić nie mniej niż 15%. Za każdy procent powyżej kandydat na najemcę uzyska jeden punkt. Także maksymalna ilość uzyskanych z tego powodu punktów nie przekraczałaby 15 punktów. Pomoc państwa uzależniona jest od dochodów, ale jest to wysoka pomoc.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** zapytał, jaki będzie czynsz za metr kwadratowy po dopłacie za wynajem. Czy w czynszu jest ustalona kwota na odpis na wykup mieszkania. Ile takich mieszkań jest planowanych w tej inwestycji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że w tej konkretnej inwestycji Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego przy ulicy Tadeusza Kościuszki czynsz wynosi 4% wartości odtworzeniowej, czyli kosztów budowy w skali roku. Aktualnie w Stargardzie przekłada się to na około 13 złotych. Pomoc może wynosić około 40% i wówczas czynsz będzie wynosił między 7 a 8 złotych. W systemie programu rządowego z wykorzystaniem finansowania zwrotnego przy realizacji budynków na wynajem, nie ma prywatyzacji. Nie ma tu mowy o prywatyzacji, jest to czynsz eksploatacyjny. W tej inwestycji przygotowywanych jest 14 mieszkań. Kolejna inwestycja jest w przygotowaniu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** zapytał, od kiedy chętni do nabycia tych mieszkań mogą składać dokumenty.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że dokumenty związane z najmem mieszkań będą składane w Stargardzkim Towarzystwie Budownictwa Społecznego, natomiast dokumenty związane z dopłatą do czynszu w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. W tej chwili ciężko odpowiedzieć, kiedy zacznie się nabór. Po opublikowaniu uchwał trzeba zawrzeć stosowne porozumienie i wówczas mieszkańcy zostaną jasno poinformowani, że jest taka możliwość.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 wstrzymującym się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVII/293/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu mieszkań w ramach pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania.**

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że dodatki mieszkaniowe są systemowym, ogólnopolskim narzędziem wsparcia mieszkańców w zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych. Uchwała o dodatkach mieszkaniowych z 2001 roku została zmieniona w grudniu ubiegłego roku. Ta zmiana dotyczy dokumentów niezbędnych w procedowaniu o przyznanie dodatku mieszkaniowego. Chodzi o dwa dokumenty mianowicie o wzór wniosku o dodatek mieszkaniowy oraz o wzór deklaracji o dochodach. Zostały one skonstruowane według wzoru jaki wynika z zapisów ustawowych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVII/294/2021 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Stargard oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że Prezydent Miasta dokonał już wprowadzenia do projektu uchwały na początku sesji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** zwracając się do Prezydenta Miasta oraz Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji powiedział, że zgłaszają się mieszkańcy ulicy Generała Władysława Andersa, żeby uruchomić dodatkowy przystanek na tej ulicy na wysokości Domu Dziecka.

**Prezydent Miasta Rafał Zajac** powiedział, że dawałby głosu Prezesowi Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, ponieważ rozpocznie się dyskusja na temat MPK, a nie jest to przedmiotem porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że nie ma to najmniejszego sensu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVII/295/2021 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że Przewodnicząca Komisji Społecznej dokonała już wprowadzenia do projektu uchwały na początku sesji.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVII/296/2021 w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

#### **11. Wolne wnioski radnych.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że Prezydent Miasta obiecał na Komisji, iż na sesji przedstawi zarys punktu szczepień. Poprosił o informację, że zatwierdzone zostały środki na budowę obwodnicy.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że jest to duży sukces, iż udało się z rządowego funduszu dróg uzyskać wsparcie na budowę fragmentu obwodnicy północnej. Ta realizacja spowoduje wyjazd z parku przemysłowego w kierunku Szczecina i w kierunku Goleniowa. Sam projekt miasta znalazł się na pierwszym miejscu w województwie. Jest to inwestycja prawie 11 milionowa z ponad 6 dofinansowaniem o charakterze strategicznym dla Stargardu. Jeśli chodzi o punkt szczepień, to całość tych prac realizuje Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa a koordynuje z ramienia miasta te sprawy Sekretarz Miasta Zdzisław Rygiel, któremu Prezydent oddał głos.

**Sekretarz Miasta Zdzisław Rygiel** powiedział, że punkt masowych szczepień został wyznaczony w centralnym miejscu w Stargardzie w Stargardzkim Centrum Kultury. Sam punkt jest już przygotowany, operatorem jest szpital powiatowy, który ma podpisana umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia. W tej chwili miasto czeka tylko na o uruchomieniu tego punktu, czyli o uruchomieniu możliwości rejestracji pacjentów w tym punkcie. Wówczas będzie można ruszyć ze szczepieniami skierowanymi do mieszkańców powiatu stargardzkiego. W punkcie planowanych jest kilka zespołów do szczepień. Co najmniej 500 szczepień dziennie. Prawdopodobnie 4-5 maj te szczepienia będą dostępne w SCK-u, w godzinach od 8.00 do 20.00, siedem dni w tygodniu. Można się zarejestrować przez wszystkie źródła ogólnopństwowe. Telefony są dostępne na stronach internetowych. Ponadto miasto chce uruchomić dwa dodatkowe telefony, które od poniedziałku do piątku

w godzinach 8.00-15.00 zabezpieczą też możliwość ewentualnej rejestracji mieszkańcom powiatu stargardzkiego.

**Radna Monika Szotowicz** powiedział, że wraz z radnym Grzegorzem Rybaczukiem zgłosili chęć pomocy w ramach wolontariatu w organizacji i usprawnieniu pracy związanej ze szczepieniami. Radna poinformowała również o akcji, którą zorganizował Zarząd Usług Komunalnych. Akcja nazywa się EkoStargard Challenge. Pięcioosobowa grupa radnych wzięła udział w tej akcji 25 kwietnia i wspólnie posprzątała teren przy ulicy Klasztornej w Stargardzie. W mediach będzie opublikowane wyzwanie pozostałym radnym Rady Miejskiej w Stargardzie, aby wzięli udział w tej akcji.

**Radna Krystyna Smolarek** poinformowała, że na jej ręce wpłynęło podziękowanie. Radna odczytała treść: „W ręce radnej Stargardu Pani Krystynie Smolarek składamy serdeczne podziękowania radnym z Komisji Społecznej Rady Miejskiej i tym radnym, którzy odpowiedzieli na naszą inicjatywę za zorganizowanie i przekazanie darowizny finansowej, za którą zostały przygotowane prezenty dla dzieci mieszkających w Centrum Socjalnym Caritas w Stargardzie. W obecnej sytuacji epidemiologicznej cenna jest każda pomoc. Z głębi serca składamy podziękowanie za przekazanie darowizny, która jest wyrazem państwa dobroci i chęci niesienia pomocy potrzebującym.”. Podpisała się Dyrektor, pracownicy i mieszkańcy Centrum Socjalnym Caritas w Stargardzie.

## **12. Komunikaty.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Prezydent Miasta do 30 marca br. przekazał Radzie Miejskiej: Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2020 rok. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2020 rok oraz informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy-Miasta Stargard na dzień 31.12.2020 rok. Są to dokumenty niezbędne dla radnych będące podstawą do udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard za rok 2020. W tym temacie wszystkie Komisje Rady Miejskiej odbędą posiedzenia na początku czerwca br. w celu wypracowania opinii odnośnie wykonania budżetu miasta za 2020 rok.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** przypomniał radnych o obowiązku złożenia dwóch egzemplarzy oświadczenia majątkowego wraz z dwoma kopiami zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2020 i jego korektą do 30 kwietnia 2021 roku, tj. do piątku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się **25 maja 2021 roku o godz. 9.00** w trybie zdalnym. Jeśli tryb ulegnie zmianie, to niezwłocznie wszyscy zostaną poinformowani.

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 17 maja 2021 roku o godzinie 13.00 w trybie zdalnym.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju 21.05.2021 r., godz. 9.00, około godziny 10.30 wyjazd do Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard, ul. Szczecińska 35 w Stargardzie,

- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 02.06.2020 r., godz.10.00,  
około godziny 11.00 wyjazd do Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard, ul. Szczecińska  
35 w Stargardzie,
- Komisja Społeczna 20.05.2021 r., godz.10.00.

Posiedzenia odbędą się w trybie zdalnym.

### **13. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** podziękował całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom oraz wszystkim Dyrektorom za uczestnictwo w merytorycznej dyskusji i sprawny przebieg sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:  
**Wysoka Rado! Zamykam XXVII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 27 kwietnia 2021 roku.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Marcin Bryła

Protokołowała:  
Małgorzata Kozera  
inspektor