

## **Protokół Nr XXVI/2021**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie**

### **odbytej w dniu 30 marca 2021 roku**

Radni obradowali w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumienia się na odległość w godzinach od 9.00 do 11.10.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając: **Wysoka Rado! Otwieram XXV sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 30 marca 2021 roku zarządzonym w trybie zdalnym obradowania z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość. Podstawą prawną względem zdalnego trybu obradowania jest art. 15zzx ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842 z późn. zm.). Informuję również, że podczas zdalnego trybu obradowania brak jest możliwości skorzystania z elektronicznego systemu głosowania. W związku z tym podczas dzisiejszych obrad, zgodnie z § 64 ust. 2 Statutu Miasta Stargardu, do wszystkich głosowań zostanie przeprowadzone głosowanie imienne.**

Przewodniczący Rady poprosił radnych o imienne potwierdzenie swojej obecności na obradach Rady Miejskiej. W związku z uzyskaniem imiennego potwierdzenia wszystkich radnych Rady Miejskiej stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad. Poinformował, że na potrzeby protokołu zostanie sporządzona lista obecności radnych, potwierdzająca uczestnictwo w sesji Rady Miejskiej.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** przywitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego wskazanych przez Prezydenta Miasta do udziału w zdalnej sesji,
- wszystkich, którzy oglądają transmisję sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i sprawozdaniem.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego, klubu radnych oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że zgłasza wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na wycofaniu z porządku obrad sesji punktu 4, to jest projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości. Z uwagi na operat szacunkowy wymagane są dalsze wyjaśnienia. Zaistniała duża rozbieżność, jeśli chodzi o wycenę dwóch różnych nieruchomości w tym samym obrębie miasta. Kolejną kwestią jest wysokość bonifikaty. W projekcie uchwały jest wskazana przez Prezydenta Miasta bonifikata 30%, natomiast wnioskodawcy wnioskuje o bonifikatę 50%. Kwestie te należy dopracować oraz wyjaśnić cele, na które ma zostać ta nieruchomość powiększona. Plan zagospodarowania przestrzennego miasta dla tej działki obejmuje tereny zagrodowe, natomiast potencjał tych nieruchomości jest dużo większy i przez zbycie tej nieruchomości można wprowadzić zupełnie inne przeznaczenie. Wnioskodawcy podnoszą także kwestię utrzymania, ponieważ jest to działka utrzymywana przez Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego i jest to działka drogowa wewnętrzna, która skomunikowana przez mostek. Działka w tej chwili jest na wyłączność wnioskodawcy, ponieważ ma umowę dzierżawy. Jest wiele spraw, które trzeba formalnie odpowiedzieć.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wycofaniu punktu 4 z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu), **dokonała zmiany porządku** obrad polegającej na wycofaniu punktu 4 z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

W związku z przegłosowanymi zmianami Przewodniczący Rady poprosił o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w dniu 30 marca 2021 roku.***

#### **b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Protokół XXV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 23 lutego 2021 roku przedłożony był do wglądu radnych. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XXV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 23 lutego 2021 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, przyjęła protokół XXV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 23 lutego 2021 roku.

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 20 lutego 2021 roku do 23 marca 2021 roku.

**Radny Czesław Kwiatkowski** odnośnie realizacji zadań przez spółki miejskie zapytał, z jakich środków są robione inwestycje Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że odpowie na to pytanie pod koniec sesji lub bezpośrednio radnemu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** odnośnie punktu 2 wydanych zarządzeń w sprawie upoważnienia pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie do przeprowadzenia wywiadów środowiskowych, mających na celu ustalenie uprawnień do dodatków mieszkaniowych, zapytał, jakie są wnioski pokontrolne. Docierają informacje od mieszkańców, że ten przepis jest nadużywany.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że nie do końca rozumie pytania. Ten punkt mówi o tym, że mieszkańcy zostali upoważnieni. Jest to normalne, że przy każdym postępowaniu, które kończy się jakimś wsparciem finansowym, musi być to poprzedzone wywiadem środowiskowym i mogą to robić tylko osoby upoważnione. Zastępca Prezydenta poprosił Dyrektora o uzupełnienie.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Olejnik** powiedziała, że nie bardzo wie o jaka kontrolę chodzi. Nie dotarły do niej takie sygnały, jakoby to było nadużywane. Ponadto kwestie dodatków mieszkaniowych są dosyć szczegółowo uregulowane ustawą o dodatkach mieszkaniowych. Pracownicy bardzo szczegółowo wszystkie wnioski weryfikują. Jeżeli zachodzi podejrzenie, że osoba próbuje uzyskać dodatek mieszkaniowy niezgodnie z regulacją prawną, wówczas takie wnioski są rozpatrywane negatywnie. Ostatnio były dwa przypadki, gdzie złożone zostały wnioski ze sfałszowanymi podpisami zarządców. Dzięki czujności pracowników te wnioski udało się wychwycić i przekazać do prokuratury celem zbadania.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że dodatki mieszkaniowe to jest świadczenie wynikające z prawa ogólnie obowiązującego z przepisu ustawy o dodatkach mieszkaniowych i tu nie ma pola manewru. Natomiast tak jak w każdym programie społecznym na skutek nieuczciwości osoby wnioskującej o wsparcie mogą się zdarzyć przypadki, że decyzja pozytywna jest wydawana wobec osoby, która faktycznie nie powinna być uprawniona, ale nie jest to do zweryfikowania przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że to zarządzenie dotyczyło ściśle upoważnienia dwóch nowych pracowników i zdjęcia upoważnienia z osoby, która już nie jest pracownikiem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jest to porządkowe upoważnienie dla nowych osób i nie dotyczy merytoryczności prowadzenia tych wywiadów.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpił do głosowania Sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta za okres od 20 lutego 2021 roku do 23 marca 2021 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, przyjęła Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta za okres od 20 lutego 2021 roku do 23 marca 2021 roku.

### **3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2021-2035.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że zacznie od odpowiedzi na pytanie radnego Czesława Kwiatkowskiego odnośnie finansowania inwestycji Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Wszystko są to środki własne, pochodzące z amortyzacji. Jeśli chodzi o projekt uchwały, to zmiany wynikają z zarządzeń Prezydenta Miasta w sprawie zmiany budżetu. Natomiast kolejna zmiana to wprowadzenie nowego przedsięwzięcia, budowa odcinka ogólnodostępnej drogi ulicy Spółdzielczej w Stargardzie. W trybie wyznaczania kolejności ulic do remontów obowiązuje wykaz ustalony przez Radę Miejską. Jednocześnie jest zapis, że o ile jest udział inwestora w kosztach realizacji lub modernizacji drogi, wówczas ta droga może być przesunięta na początek listy. W tym przypadku jest to przygotowanie realizacji do inwestycji mieszkaniowej na podstawie tak zwanej specustawy mieszkaniowej, która pozwala akceptować, na podstawie planu miejscowego bądź też przy braku planu miejscowego, budowę zespołów mieszkaniowych. Mamy tu do czynienia z terenem, dla którego jest plan, natomiast dojazd jest na pewnym odcinku przewożony przez własności innych osób prywatnych. Stąd jest potrzeba z jednej strony poszerzenia tej drogi, z drugiej strony urządzenia jej. Inwestor wnioskuje, żeby w tej procedurze udzielić mu decyzji o ustaleniu jego inwestycji, aby tę drogę urządzić. Ma ona być urządzona wspólnymi siłami po 50% każdej ze stron, czyli miasta i inwestora. Według aktualnych szacunków wartość tej inwestycji to 760 000 zł. Jednakże porozumienia przewiduje, że, rozliczenie na podstawie faktycznych kosztów po zakończeniu inwestycji, gdyby była to wyższa kwota lub niższa inna kwota. Czyli pewne jest, że firma będzie partycypowała w 50%. Dodatkowo zapisano w porozumieniu sposoby zabezpieczenia tego wykonawstwa tak, aby nie okazało się, że refakturowanie na inwestora będzie nieskuteczne. Samą inwestycję prowadzić będzie miasto.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał jakie będą to zabezpieczenia finansowe. Czy będą one na skuteczne.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że te zabezpieczenia są bardziej szczegółowe i łatwiejsze do egzekucji. Zabezpieczeniem będzie wystawiona najpóźniej w dniu podpisania porozumienia i wręczony miastu weksel in blanco poręczony przez uprawnionego reprezentanta spółki, który miasto ma prawo wypełnić do kwoty stanowiącej wysokość niezapłaconych należności, odsetek oraz koszty i wezwać do jego wykupu w ciągu 7 dni w wyznaczonym miejscu oraz do wyboru albo hipoteka umowna. Korzystający z prawa

pierwszeństwa do kwoty 300 000 zł, albo gwarancja bankowa lub gwarancja ubezpieczeniowa ustanowione w ciągu 7 dni od podpisania niniejszego porozumienia, obowiązująca do dnia zrealizowania i ostatecznego rozliczenia inwestycji.

**Radny Krzysztof Kozłowski** zapytał o sposób finansowania, ponieważ finansowanie przedmiotowego odcinka ulicy i realizacja ma nastąpić nie w tym roku, nie w następnym, ale za co najmniej trzy lata. W jaki sposób miasto jest zabezpieczone w przypadku wzrostu cen deweloper pokryje 50% kosztów. W porozumieniu jest wstępna kalkulacja i kwota realizacji tej inwestycji wskazana na ponad 700 tysięcy złotych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że koszty budowy wraz z infrastrukturą techniczną stanowią 50% miasta, 50% spółka. Jest to koszt całkowitego, ostatecznego kosztu wykonania robót ustalonego na podstawie zawartej umowy wykonawczej. Czyli jaka będzie umowa wykonawcza wyłonionego zgodnie z trybem wykonawcy, będzie podstawą do naliczenia owych 50% . Jest to wprost w porozumieniu zapisane.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XXV/279/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie  
uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-  
Miasta Stargard na lata 2021-2035.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że projekt uchwały dotyczy wykorzystania przepisu, który stanowi, iż w przypadku sprzedaży na powiększenie istniejącej nieruchomości innej nieruchomości, która samodzielnie nie może być zagospodarowana, przy czym obie te nieruchomości muszą mieć przeznaczenie mieszkaniowe, Prezydent za zgodą Rady Miejskiej może udzielić bonifikaty. Właściciel posesji wnosi o dokupienie z bonifikatą 50% przylegającą do jego ogrodu działki. Wymogi są spełnione. Akceptując ten wniosek obniżki 50% miasto brało pod uwagę, że nie istnieje alternatywa, która mogłaby być korzystniejsza dla miasta i tym różnie się casus wycofany z dzisiejszego porządku obrad.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że jest radnym trzecią kadencje i z perspektywy czasu to nie jest pierwsza uchwała dotycząca sprzedaży działek

z bonifikatą. Jest to dobry kierunek w szczególności dla takich działek jak ta, bez możliwości dojazdu do drogi.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że również popiera stanowisko Wiceprzewodniczącego. Jeżeli chodzi o udzielenie bonifikaty przy tej nieruchomości nie było żadnych wątpliwości, ponieważ działka jest przeznaczona na cele mieszkaniowe i operat szacunkowy jest zgodny z cenami rynkowymi.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że nieruchomości muszą być przeznaczone na cele mieszkaniowe, ta powiększana, i która służy powiększeniu. W definicji celu mieszkaniowego mieści się także ogród przydomowy.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, co jeśli wnioskodawca bonifikatę otrzymuje, a później ten cel mieszkaniowy zostanie tak zrealizowany, że postawi tam dom, który zostanie sprzedany. Żeby nie okazało się, że te cele mieszkaniowe nie służą celowi zarobkowemu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że tę sprawę regulują dwa aspekty. Jeden aspekt jest taki, że w planie zagospodarowania przestrzennego ta dokupowana działka nie może być zabudowana. Nawet, gdyby była to rozbudowa istniejącego domu, to ona nie może wchodzić na ten cel. Poza tym przepis, który daje uprawnienia Radzie do zastosowania obniżki, jednocześnie reguluje, że nabywca w ciągu 10 lat nie zmieni sposobu użytkowania ani też zbyć nieruchomości. W takich przypadkach byłby zobligowany do zwrotu tej bonifikaty. Jest to działka, która jeśli nie zostanie zbyta temu nabywcy, pozostanie niedostępną z żadnej strony działka komunalną. Trzeba tu rozważyć pomiędzy formalną wartością metra kwadratowego a uzyskiem ewentualnym dla gminy czy jest alternatywny uzysk, czy nie. Tutaj nie ma alternatywnego uzysku, więc lepiej dostać połowę niż nie dostać nic.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że należy spojrzeć na plany zagospodarowania przestrzennego tych nieruchomości. Zastępca Prezydenta wprost zaznaczył, że działka 42/1 nie ma możliwości w funkcjonowaniu w poszerzeniu z innymi nieruchomościami. Natomiast działka 7/6 sąsiaduje bezpośrednio z działką zarządzaną przez Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, więc może służyć na cele nieruchomości prywatnych inwestorów, jak i może służyć na cele nieruchomości STBS-u. Z planów zagospodarowania przestrzennego wszystko jasno wynika. Nie ma wątpliwości co do udzielenia bonifikaty w przypadku działki 42/1, bo inaczej tej działki się zagospodarować nie da, jak rozszerzeniem nieruchomości funkcjonującej.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XXV/280/2021 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.**

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że zgodnie z ustawą o drogach publicznych w kompetencji radnych pozostaje ustalenie stawek za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami. Propozycja wynika z aktualnej sytuacji gospodarczej podmiotów gastronomii, które to prowadziły dotychczas działalność z wykorzystaniem ogródków. Jeżeli tylko rygory pandemiczne na to pozwolą, będą oni mogli wrócić do działalności w ogródkach gastronomicznych poza lokalami. Ze względu na trudną sytuację w jakiej się znajdują proponuje się, aby w najbliższym sezonie letnim obniżyć stawkę dzierżawy w pasie drogowym, stawkę za zajęcie pasa drogowego do 0,10 zł. Dotychczas obowiązuje stawka 1,40 zł i taka po 31 października wróci. Zastępca Prezydenta poprosił

o zabranie głosu Dyrektor Wydziału Inżynierii w sprawie dotychczasowych przychodów i jakie będą ubytki tych przychodów w tym roku.

**Dyrektor Wydziału Inżynierii Sylwia Przybylska** powiedziała, że odnosząc się do tematu należy pamiętać, iż zajęcie pasa drogowego odbywa się wyłącznie na wniosek osób zainteresowanych. W związku z tym można się odnieść co do pewnej symulacji na bazie danych z 2020 roku. Na zajęcie pasa drogowego, przy założeniu, że z tych dróg publicznych przedsiębiorcy korzystają głównie z ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego, Oświaty, Mikołaja Reja i Marszałka Józefa Piłsudskiego, przychód był 12 000 zł. Biorąc pod uwagę czternastokrotne zmniejszenie kwoty za zajęcie pasa drogowego, to byłoby to około 900 zł. Miasto będzie podchodzić do tematu elastycznie i pro przedsiębiorczo najbardziej jak to tylko będzie możliwe w tej sytuacji. Projekt uchwały dotyczy zajęcia pasa drogowego w drogach publicznych. Prezydent Miasta wprowadzi zarządzeniem wprowadzi takie preferencyjne stawki na drogach wewnętrznych. Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego również odniesie się analogicznie do stawek dzierżawnych. Problem ten został potraktowany integralnie i jeśli sytuacja pozwoli przedsiębiorcy będą mogli z tej preferencji skorzystać.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Damian Gralak** zapytał, czy również były prowadzone takie rozmowy z powiatem i czy powiat podobnie by się ustosunkował, aby poziom dostępności tego pasa drogowego był jednakowy w mieście, bez względu na to, kto jest właścicielem danego terenu.

**Dyrektor Wydziału Inżynierii Sylwia Przybylska** powiedziała, że z powiatem rozmowy się odbędą zaraz po tym jak Rada uchwali ten projekt uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** zapytał, czy przedsiębiorcy dzierżawiący pas drogowy, prowadzący działalność cały rok, nie tylko sezonowe ogródki, będą mogli skorzystać ze stawki 0,10 zł.

**Dyrektor Wydziału Inżynierii Sylwia Przybylska** powiedziała, że takich zajęć pasa drogowego całorocznych, jeżeli chodzi o przedsiębiorców z branży gastronomicznej jest dwóch. Miasto zakłada, że odpowiednim wnioskiem będą mogli skorzystać z tej preferencyjnej stawki.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że z projektu uchwały wynika, iż ta stawka preferencyjna będzie obowiązywać do końca października. Zapytał, jaka opłata będzie naliczona po tym terminie dla tych dwóch przedsiębiorców. Nie ma wzmianki ile będzie kosztowało zajęcie pasa drogowego po tej dacie.

**Dyrektor Wydziału Inżynierii Sylwia Przybylska** powiedziała, że ten projekt uchwały jest uchwałą zmieniającą do uchwały z 2019 roku. Zmiana dotyczy tylko i wyłącznie punktu 1 i wyłącznie zamkniętego czasookresu. Literalnie wynika z tego, że po okresie trwania tej preferencji nastąpi powrót do uchwały podstawowej ze stawką, która tam jest określona, czyli 1,40 zł za metr za dzień

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXV/281/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.**

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami dyrektor Szkoły Podstawowej nr 8 zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na podpisanie kolejnej umowy najmu Towarzystwu Przyjaciół Dzieci Zachodniopomorski Oddział Regionalny w Szczecinie na prowadzenie przedszkola. Przedszkole w tym rejonie jest bardzo potrzebne. Przedszkole to jest prowadzone na wysokim poziomie i odgrywa bardzo ważną rolę w rejonie Kluczewa.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:



**Uchwałę Nr XXV/282/2021 w sprawie wyrażenia zgody na  
zawarcie kolejnej umowy najmu.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie w 2020 roku.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że co roku przedkładane jest sprawozdanie z realizacji działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej. Jednocześnie MOPS, zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, jest podmiotem wyznaczonym do realizacji przedmiotowych zadań. Przedłożony dokument obejmuje również sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeb związanych z realizacją tych zadań. Zastępca Prezydenta poprosiła Dyrektora Miejskiego ośrodka Pomocy Społecznej o krótkie przedstawienie sprawozdania.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzata Olejnik** powiedziała, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przedkłada Radzie roczne sprawozdanie ze swojej działalności z realizacji zadań, które zostały nałożone na ośrodek statutem oraz przepisami prawa. Jak z tego obszernego dokumentu wynika zadania nałożone na ośrodek były realizowane w sposób adekwatny do występujących potrzeb. Rok 2020 był rokiem szczególnym dla MOPS-u, co wynikało wprost z ogłoszenia stanu epidemii na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z tym ośrodek podejmował szereg dodatkowych przedsięwzięć skierowanych do mieszkańców miasta celem wsparcia osób potrzebujących. W szczególności osób, które zostały dotknięte pandemią, pomoc osobom w kwarantannie. Realizowany był rządowy program wspieraj seniora, skierowany do osób po 70 roku życia. Opracowane zostały i wdrożone procedury zabezpieczenia osób bezdomnych przed zakażeniem. Uruchomiona została również biała linia skierowana w szczególności do osób znajdujących się w kryzysie emocjonalnym związanym z pandemią i izolacją. Dokument jest bardzo obszerny i szczegółowo opisuje wszystkie zadania realizowane w 2020 roku.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radna Alicja Koźlik** wyraziła uznanie dla Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i wszystkich osób, które pracowały nad tym dokumentem.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXV/282/2021 w sprawie przyjęcia  
sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy  
Społecznej w Stargardzie w 2020 roku.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Stargard w 2021 roku”.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt należy do zadań własnych gminy zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt. Projekt tego programu został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy. Program reguluje w jaki sposób będzie zapewniane bezdomnym zwierzętom miejsce w schronisku, opieka nad wolno żyjącymi kotami, w jaki sposób będą odławiane bezdomne zwierzęta. Wprowadza również obligatoryjną sterylizację i kastrację zwierząt w schronisku. Obejmuje poszukiwanie właścicieli, usypianie ślepych miotów, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej. W schronisku dla bezdomnych zwierząt zapewnione są miejsca także dla gminy wiejskiej Stargard, gminy Kobylanka oraz gminy Dolic. Całkowity budżet funkcjonowania schroniska to 1 107 000 zł, z czego 52,2% - 580 000 zł to wkłady własne Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami głównie polegających na wynagrodzeniach. Największą kwotą są usługi weterynaryjne oraz żywność. Jeśli chodzi o dotację, stanowi ona 48,8% budżetu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Czesław Kwiatkowski** poinformował o wirusach takich jak afrykański pomór świń i ptasia grypa, które już dotarły do Polski.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała o pomoc zwierzętom z wypadków drogowych, jeśli wypadek zdarzy się po 22 godzinie. Nie jest to w programie zabezpieczona kwestia. Kolejne zapytanie dotyczyło działań edukacyjno-informacyjnych. W jaki sposób jest to realizowane do tej pory, a w jaki będzie to realizowane w 2021 roku.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że jeśli chodzi o telefon zgłoszeń, to on jest czynny całą dobę, jeśli chodzi o Straż Miejską i również całą dobę MPGK jest w dyspozycji do podjęcia czynności. Natomiast o wyjaśnienie kwestii edukacyjnych Zastępca Prezydenta poprosił Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Waldemara Kolasińskiego.

**Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Waldemar Kolasiński** powiedział, że działania edukacyjne prowadzone są przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami. Działania te są prowadzone na różnych płaszczyznach na przykład na stronie internetowej TOZ-u. Oprócz tego są działania bezpośrednie edukacyjne z młodzieżą szkolną, wolontariuszami. Ze względu na sytuację pandemii niektóre z tych działań musiały być zawiedzione.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że zwrócił uwagę na zwiększającą się z roku na rok ilość psów oraz koszty. Mieszkanka Grzędzic zwróciła się do radnego w związku z odebraniem psa z posesji przez pracowników Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, pod zarządkiem, że pies jest wychudzony. Mieszkanka twierdzi, że sylwetka psa wynika ze starości, a weterynarz przyjeżdża cyklicznie doglądać jej psy. Nadopiekuńczość

może przynieść więcej szkody niż pożytku dla tego zwierzęcia. Poprosił Zastępcę Prezydenta, aby zwrócić uwagę na takie sytuacje.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że być może jest to pojedynczy przypadek, ale ta sprawa zostanie zbadana. Będąc niedawno w schronisku zapoznała się z zupełnie innym przypadkiem, gdzie stary pies został zabrany, nic przy nim nie było robione, nie był karmiony. Było to oczekiwanie na jego odejście. Znalazł schronienie i opiekę w schronisku i stanął na nogi. Sytuacje są różne i każda z nich wymaga indywidualnego podejścia. Oby to nie był ten sam przypadek, o którym mowa i dwa różne punkty spojrzenia.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, że trudno jej się zgodzić z odpowiedzią Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, iż jakieś działania są podejmowane, ponieważ śledzi stronę internetową Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami. Poza rozpaczliwymi apelami, że zwierzęta głodują, to tam się nic nie pojawia. Wobec tego poprosiła o przesłanie jakiejś notatki z tych działań, które były wykonane w roku 2020, i które są planowane na 2021 rok. Skoro działania edukacyjne są ograniczone to kwota powinna zmaleć, a nie rosnać.

Pismo TK-II.6140.16.2021.4 udzielające odpowiedzi na prośbę radnej Moniki Kieliszak stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czy jeśli bezdomne psy znajdują się w schronisku to są znakowane czipami, aby w razie, gdyby się zagubiły można było je namierzyć. Czy jest to praktykowane czy wynika to z przepisów.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że jeśli chodzi o koszty, to w stosunku do 2019 na 2020 rok nie było wzrostu. Natomiast był z oczywistych względów wzrost kosztów płacowych. Większy był wzrost wkładu własnego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami. Dotacja z 2020 roku jest równa dotacji 2019 roku. Notatka, o której radna mówiła zostanie przygotowana. Jeśli chodzi o czopowanie, to zwierzęta nie są czipowane. Są odrobaczane i szczepione.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że zwierząt bezpańskich nie ma, one się stają bezpańskie w skutek działania człowieka. Nieprzemyślane decyzje skutkują tym, że zwierzęta są porzucane albo niewłaściwie traktowane. Należy edukować, że to jest żywe zwierzę, którym trzeba się właściwie zająć. Gdyby zacząć czipować zwierzęta na terenie miasta, to czy skala problemu nie zmalałaby. Serce ściska, kiedy widzi się w schronisku w Kiczarowie zwierzęta zamknięte razem w ciasnych klatkach. Jest im fundowana w tym schronisku uciążliwa terapia. Warto byłoby się zastanowić w jaki sposób stosować prewencyjne działania, a nie tylko zapobiegać sytuacji zaistniałej. Oczywiście zwierzętami, do których nikt się nie przyznaje należy się zająć i zaopiekować, ale forma jest niestety niewłaściwa.

**Radna Alicja Koźlik** powiedziała, że jeśli chodzi o czipowanie, to sama idea byłaby cudowna, gdyby była stosowana w całym kraju. To, że byśmy w mieście stosowali czopowanie, to nie zapobiegne problemowi porzucania zwierząt. Przecież zwierzęta potrafią być wyrzucane z samochodu, i gdyby poszła informacja, że w naszym mieście zwierzęta są czipowane po to, aby ograniczyć porzucanie, a w innych miastach takiego rozwiązania by nie było, to w Stargardzie byłby zrzut zwierząt z innych z innych rejonów. Mogłoby to skutkować zwiększeniem kosztów, jeśli chodzi o utrzymanie bezdomnych zwierząt w naszym schronisku. Nie jest cudownie, jeżeli w małej klatce są zwierzęta, ale w sytuacji, kiedy mają się one błąkać bezdomne, być narażone na agresję ze strony nieodpowiedzialnych ludzi i na

choroby, to z dwojga złego należy wybrać mniejsze zło. Przy takich kosztach i wysiłku wolontariuszy oraz wszystkich, którzy starają się wesprzeć to schronisko, to ono funkcjonuje naprawdę dobrze

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania większością głosów przy 21 głosach za i 2 wstrzymujących się podjęła:

**Uchwałę Nr XXV/282/2021 w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Stargard w 2021 roku”.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

## **9. Wolne wnioski radnych.**

**Radny Norbert Śliwa** zaprosił wszystkich radnych na dzisiejsze konsultacje społeczne dotyczące projektu strategii Stargard 2030. Odbędą się one online o godzinie 17.00.

**Radny Krzysztof Kozłowski** poprosił o numer do obsługi technicznej podczas sesji, aby był ułatwiony kontakt w razie problemów związanych z komunikacją.

## **10. Komunikaty.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował, że zgodnie z §30 Statutu Miasta Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej przekazała Radzie Miejskiej sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w dniu 17 lutego 2021 roku w zdalnym trybie obradowania odnośnie kontroli dokumentacji dotyczącej Spójni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej w zakresie dotacji udzielonej przez Gminę-Miasto Stargard w latach 2019-2020.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował radnych o obowiązku złożenia 2 egzemplarzy oświadczenia majątkowego wraz z 2 kopiami zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2020 i jego korektą do 30 kwietnia 2021 roku (tj. piątek). Są to druki nowe wynikające ze zmiany przepisów w tym zakresie, obowiązujące od 1 lipca 2017 roku. Przewodniczący Rady poprosił o szczególne zachowanie terminowości w tej sprawie oraz wypełnienie ich z należytą starannością.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował zebranych, że kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 27 kwietnia 2021 roku o godzinie 9.00 w trybie zdalnym.

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 19 kwietnia 2021 roku o godzinie 13.00 w trybie zdalnym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** w związku ze zbliżającymi się Świątami Wielkiej Nocy życzył wszystkim zdrowych, pogodnych Świąt Wielkanocnych, pełnych wiary, nadziei i miłości. Radosnego, wiosennego nastroju oraz serdecznych spotkań w gronie najbliższych.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju 26.04.2021 r., godz. 9.00,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 20.04.2021 r., godz.10.00,
- Komisja Społeczna 22.04.2021 r., godz.10.00.

Posiedzenia odbędą się w trybie zdalnym.

#### **11. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** podziękował całej Radzie, Prezydentowi Miasta, Zastępcom Prezydenta Miasta oraz dyrektorom wydziałów i biur Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:  
**Wysoka Rado! Zamykam XXVI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 30 marca 2021 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Bryła

Protokołowała:

Małgorzata Kozera

inspektor