

Protokół nr 28/2021

posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 19 lutego 2021 roku.

Członkowie Komisji obradowali w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumienia się na odległość, w godzinach od 9.00 do 10.40.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski otworzył 28 posiedzenie komisji i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie imiennego potwierdzenia obecności radnych stwierdził, że na stan 4 członków Komisji obecni są wszyscy, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad. Lista obecności sporządzona na potrzeby protokołu stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowi kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 27/2021 posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju odbytego w dniu 21 stycznia 2021 roku przedłożony był do wglądu radnym. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) przyjęła protokół nr 27/2021 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 21 stycznia 2021 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Informacja z przeprowadzonych w 2020 roku kontroli przestrzegania przez podmioty gospodarcze i osoby fizyczne przepisów o ochronie środowiska.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Do punktu 1 – Informacja z przeprowadzonych w 2020 roku kontroli przestrzegania przez podmioty gospodarcze i osoby fizyczne przepisów o ochronie środowiska.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Waldemar Kolasiński dokonał wprowadzenia do przedłożonej informacji.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zapytał, jaka jest procedura wywozu worków na odpady remontowe, wskazane jest to w informacji podczas kontroli, jaki jest z tym problem. Często ZUK wyprzedza działania MPGK z czego to wynika, czy jest jakiś problem w tym zakresie. W zeszłym roku był problem konaru, który spadł na plac zabaw w parku, była informacja, że drzewo było po kontroli. Czy dokonano jakiś działań aby takie sytuacje nie miały miejsca.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Waldemar Kolasiński powiedział, że jeżeli chodzi o worki na odpady remontowe zostały one określone w limitach i o takie limity starają się właściciele mieszkań, domów jednorodzinnych i lokali. Wszelkie formalności załatwiają w biurze obsługi klienta przy ulicy Bogusława IV w MPGK. Lokalizacji tych pojemników musi być uzgodniona w ramach nieruchomości. ZUK z MPGK wypracowali pewne schematy dzięki którym mieszkańiec, który zgłasza się o taki pojemnik od razu oświadcza i wskazuje miejsce usadowienia tego pojemnika. Zdarzają się przypadki gdzie worek na odpady remontowe nie jest zabierany od razu wynika to często z harmonogramu prac remontowych. Jeżeli te odpady zalegają zbyt długo lub gromadzone są w niewłaściwy sposób, wtedy następuje interwencja w danej wspólnocie ewentualnie przez Straż Miejską. Są to sprawy porządkowe. Współpraca ZUK i MPGK jest bardzo dobra. Sprawa drzewa, została zgłoszona do prokuratury, która nie stwierdziła nieprawidłowości w ekspertyzie i umorzyła postępowanie. Było to zdarzenie losowe. Kontrola starodrzewu w miejscach gdzie przebywają mieszkańcy czyli parki, place zabaw jest prowadzona. Wynikiem tej kontroli jest wycinka, którą widać w starodrzewie. Na bieżąco monitorowany jest stan drzew, nie możemy jednak uniknąć zdarzeń losowych.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że przy zarwanym drzewie było mówione, że był ekspert, który twierdził, że wszystko jest w porządku stąd było zawiadomienie do prokuratury, która nie wykazała nieprawidłowości. Była sporządzona kontr opinia na terenie parków szczególnie tam gdzie zlokalizowane są place zabaw i ciągi alejowe spacerowe. Drzewa, które były poddawane pod wątpliwość z oglądu zewnętrznego miały szerszy zakres przeglądu niż wcześniej. Zdarzenie to stało się przyczynkiem do tego, że po rozmowach z konserwatorem, podejście do drzewostanu stało się inne, bardziej wnikliwie ocenia się drzewostan. W parkach pojawiły się tabliczki, że w czasie wiatru bądź złej pogody należy się liczyć z ryzykiem wejścia do parku. Niezależnie od dbałości o drzewostan zdarzenia losowe się zdarzają.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja przyjęła informacje do wiadomości.

Do punktu 2 - Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.

1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Hetmana Stefana Czarnieckiego, Księcia Barnima I.

Projekt uchwały wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko stanowi kolejno załącznik nr 5 i 6 do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając dokonał wprowadzenia do projektu uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że plan jest bardzo ważny ze względu na to gdzie zlokalizowane są nieruchomości objęte planem jak i ze względu na to, że nie często udaje się poddać jednemu procesowi planistycznemu zwartą i spójną jednostkę planistyczną. Często te plany są mniejsze z różnych powodów. W tym planie występuje uporządkowanie pomiędzy czterema ulicami. Mamy tutaj dyspozycje co powinno się zdarzyć z nieruchomościami ujętymi w planie. Zastępca Prezydenta powiedział, że chciałby odpowiedzieć na pytanie zadane na spotkaniu przedsesyjnym przez radnego Krzysztofa Kozłowskiego powiedział, że będzie parking dwupoziomowy nadziemny i podziemny.

Architekt z Biura Projektowego mgr. Inż. Arch. Małgorzata Cymbik przedstawiła w prezentacji multimedialnej założenia przedłożonego planu.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał o teren przy kościele Świętego Ducha, jest tam zlokalizowana stacja redukcji gazu, jest ona zlokalizowana na terenie prywatnym, czy w planie istnieje możliwość jej przeniesienia.

Architekt z Biura Projektowego mgr. inż. arch. Małgorzata Cymbik powiedziała, że istnieje możliwość przeniesienia tej stacji a nawet konieczność jej przeniesienia, zostało to uwzględnione w planie. Na lokalizację tej stacji zaproponowano północno wschodni narożnik parku, miejsce jest uzgodnione.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał, czy uwzględnione miejsce jest poza uchwalanym teraz planem.

Architekt z Biura Projektowego mgr. inż. arch. Małgorzata Cymbik powiedziała, że miejsce jest w obrębie planu w północno wschodnim narożniku parku 3 Maja u zbiegu ulicy Skarbowej i ciągu pieszo rowerowego 06AKP.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że wyłożenia są istotne bo było dużo wątpliwości. Przewodniczący powiedział, że została zmniejszona ilość usług a czytając projekt uchwały, usług jest dość dużo czy w przyszłości lokale będą zagospodarowane. Kolejne pytanie dotyczy parkingów, czy nie jest ich za mało i czy parkingi podziemne nie stanowią problemu bo jest to duży koszt i podraża inwestycje. Brak jest w planie informacji o przeznaczeniu pawilonu, który jest użytkowany przez Spółdzielnię Witkowo. Północna pierzeja ulicy Wyszyńskiego, budowa tych obiektów była niespójna i teraz należy to poprawiać i zmieniać. Budowanie czterech dodatkowych pawilonów gastronomicznych może spowodować, że będzie ich za dużo i będą zakłócać porządek i bezpieczeństwo. Jakie jest zdanie architektów na temat budynków 24 a i b, czy ma być to jeden budynek czy trzy oddzielne a dopuszczalne jest połączenie budynków. Czy na park and drive zaplanowany jest budynek socjalny, czy będzie tam budynek gastronomiczny bo będzie tam stacja ładowania aut elektrycznych, czy nie warto pomyśleć o lokalu dla czekających tam kierowców. Z czego wynika zakaz budowania stacji telefonicznych.

Architekt z Biura Projektowego mgr. inż. arch. Małgorzata Cymbik powiedziała, że jeżeli chodzi o urządzenia telefonii komórkowej to teren objęty jest ochroną konserwatorską, ze względów estetycznych konserwator nie dopuszcza elementów wysokościowych pionowych. Przy innych terenach są takie możliwości wskazują to odrębne przepisy. Jeżeli chodzi o parkingi podziemne są kosztowne ale są też niezbędne. Inwestorzy składali uwagi o większej ilości kondygnacji i jest zapis od do. Są wskaźniki parkingowe, które należy spełnić. Jest też możliwość parkingu dwupoziomowego nadziemnego. Wprowadzenie ciągu

usługowego zostało zaplanowane na podstawie wyników konkursu architektonicznego, ciąg ulicy Wyszyńskiego ma stać się bardziej przyjaznym dla ludzi. Jeżeli chodzi o pawilon wynajmowany przez Witkowo to budynek budzi kontrowersje, może on się przekształcić na bardziej przyjazny. Plan daje możliwości przekształcenia lecz nie można tego nakazać. Jednorodność może zachować tylko jeden inwestor. Na park and drive nie ma zaplanowanego punktu gastronomicznego, nie ma też przeciwwskazań aby tam był, jednak tak bliskie zaplecze gastronomiczne zaspokoi potrzeby parkujących na dłużej.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że są wyznaczone granice zabudowy obiektu, który będzie obsługiwał park and drive. Ma być to miejsce postojowe dla busów i autobusów turystycznych. Obiekt ma być przygotowany pod ich potrzeby będzie on zapleczem socjalnym.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że chciał poruszyć kilka mniejszych spraw. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że zwycięzcą konkursu na Plac Wolności i Wyszyńskiego jest Architekt pan Marek Roszkowski, który bardzo dobrze współpracował z projektantką planu jak również brał udział w dyskusjach w urzędzie miejskim na temat różnych rozwiązań. Kwestia istniejącej architektury przy ul. Wyszyńskiego to przekształcenie tej architektury potrwa lata. Natomiast sposób rozwiązania ruchu pieszo rowerowego i architektury towarzyszącej stworzy dla osoby poruszającej się, że nie będzie odczuwalny dyskomfort przypadkowej i właściwej dla danego okresu zabudowy. Jeżeli chodzi o obawę, że ogródki gastronomiczne będą tworzyły bałagan i że każdy robi po swojemu, miasta poradziły sobie z tym problemem, teren jest dzierżawiony od miasta i każdy dzierżawca będzie miał obowiązek zrealizować projekt zgodnie z projektem i materiałami aby były one jednolite. Plan powstawał w ścisłej współpracy z Modehpolmo, które jest właścicielem nieruchomości przy ulicy Barnima, jednocześnie przedsiębiorca prowadził postępowanie o pozwolenie na budowę na starym planie. W obecnej chwili jest taka sytuacja, że nowy plan wejdzie w życie za około miesiąc, który jest uzgodniony z Modehpolmo a jednocześnie przedsiębiorca ma pozwolenie na budowę na starym planie.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Hetmana Stefana Czarnieckiego, Księcia Barnima I.

2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Stargardzkim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync dokonał wprowadzenie do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o udzielenie wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów

w Stargardzkim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync dokonał wprowadzenie do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Stargardzie.

4. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w roku 2021.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając dokonał wprowadzenie do projektu uchwały.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał ile wynosi opłata koncesyjna za sprzedaż alkoholu w miejscu prowadzenia działalności, jakie są to kwoty indywidualne. Radny poprosił o przybliżenie procedury zawieszania i odwieszania koncesji, którą przedsiębiorcy mogą wykonywać.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że problem jest tego typu, że takiego narzędzia jak zawieszenie koncesji alkoholowej nie ma. Przedsiębiorca musi zrezygnować i wejść ponownie w proces ubiegania się o koncesję, nie mając pewności co do jego wyniku. Przedsiębiorcy mówią, że mając świadomość jak bardzo zaskakują ich decyzje władz, chcą być gotowi do otwierania swoich działalności z dnia na dzień. Wielkość opłaty jest związana wprost z obrotem u danego przedsiębiorcy. Jeżeli przedsiębiorca nie ma sprzedaży albo ma ją na niskim poziomie wnosi opłatę podstawową. Każdy przedsiębiorca, który rozpoczyna działalność wnosi opłatę podstawową. Po roku obrotu nalicza się właściwą opłatę liczoną od obrotu roku poprzedniego. Podstawowa opłata wynosi 525 zł za alkohole mało procentowe za każdą kategorię alkoholu. Za mocniejszy alkohol 2100 zł. Jeśli przedsiębiorca realizował sprzedaż w latach poprzednich opłata ma charakter obrotowy. Jest to opłata roczna. Jest to niewielki skutek dla przedsiębiorców, zostało to policzone ile te 2/3 przyniosłyby ubytku w dochodach budżetowych jest to kwota 60 000 tys. w skali całego zwolnienia. Nie jest to narzędzie, które w istotny sposób wesprze poszczególne branże bo jeżeli spojrzymy z perspektywy programu kupujemy lokalnie to tygodniowo 12 500 zł idzie w rynek. Z punktu widzenia tych przedsiębiorców dla których alkohol jest podstawowym narzędziem generowania zysku jest to dla nich duża pomoc i oni oczekują takiej pomocy.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że słusznie Prezydent zauważył, że warto wspierać lokalnie i wspierać wszystkich przedsiębiorców, być może lepiej byłoby podjąć kroki i działania aby te 60 000 zł z budżetu przełożyć na tę promocję obrotową, którą miasto rozpoczęło programem kupuj lokalnie. To mieszkańcy zadecydują, których przedsiębiorców wesprą, może lepiej przesunąć środki na ten projekt a nie wspierać tylko tych przedsiębiorców, którzy opierają się na sprzedaży alkoholu może warto to rozważyć.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że były rozważane różne możliwości, uchwała została przygotowana w momencie gdy ustawodawca dał taką możliwość. Było to przedmiotem dyskusji roku ubiegłego. Nie zdecydowano się na taki ruch czekając na rozwiązania ustawowe, które dałyby możliwość traktowania indywidualnie przedsiębiorców. Zadecydowały dwie kwestie po pierwsze to, że część przedsiębiorców, którzy prowadzą puby są to miejsca kultury połączone z przedsięwzięciami muzycznymi w stosunku do tego rodzaju przedsiębiorców miasto nie może zastosować indywidualnej ulgi. To są miejsca w których alkohol był podstawowym źródłem generowania przychodów. Brano pod uwagę sytuację, że przedsiębiorca, który nie wniesie opłaty nie popadnie w zaległości a to skutkuje zakazem działalności przez najbliższy okres. Prezydent powiedział, że dużym wsparciem dla przedsiębiorców jest program kupuj lokalnie jednak należy spojrzeć na kilku bądź kilkunastu przedsiębiorców dla których wnoszenie koncesji jest krzywdzące, bo oni nie mogą prowadzić działalności, oni muszą wnieść opłatę jeżeli chcą być gotowi na uruchomienie działalności natychmiast. Decyzja oczywiście jest po stronie radnych.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że jest to jeden z kolejnych elementów wspierania przedsiębiorczości.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Grzegorz Rybaczuk powiedział, że my jako samorząd nie rozwiążemy problemów zamknięcia pewnej sfery przedsiębiorców nie wiadomo kiedy pandemia się skończy a gospodarka będzie mogła odetchnąć. W tym przypadku jest to symbol pomocy i należało by spojrzeć na to szerzej, samorząd umożliwił pożyczki oraz ulgi. Za chwilę będziemy głosować na temat koncesji alkoholowej, daje to impuls dla przedsiębiorców.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja większością głosów (przy 3 głosach za, jednym wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w roku 2021.*

Do punktu 3-Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się:

- pismem dotyczącym wyłożenia do wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Stefana Okrzei, Bolesław Limanowskiego, Wojska Polskiego - stanowi **załącznik nr 10** do protokołu,
- pismem dotyczącym wyłożenia do wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Zakole, Jana Kochanowskiego, Stefana Okrzei - stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia Komisji na 26 marca 2021 roku, godzina 9.00 w trybie zdalnego obradowania.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
2. Sprawy bieżące.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący posiedzenia Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 28 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 19 lutego 2021 roku.

Protokołowała:
Patrycja Rzepecka

inspektor

Przewodniczący Komisji

Czesław Kwiatkowski