

Protokół nr 25/2021

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 17 lutego 2021 roku.

Członkowie Komisji obradowali w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumienia się na odległość, w godzinach od 8.15 do 9.35.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski otworzył zdalne posiedzenie Komisji i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie imiennego potwierdzenia obecności radnych stwierdził, że na stan 5 członków Komisji obecni są wszyscy, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad. Lista obecności sporządzona na potrzeby protokołu stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta, Prezesa Spółni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2, 3 i 4** do protokołu.

Protokół nr 24/2020 posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 16 grudnia 2020 roku przedłożony był do wglądu w radnym. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach za) przyjęła protokół nr 24/2020 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 16 grudnia 2020 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Kontrola dokumentacji dotyczącej Spółni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej w zakresie dotacji udzielonej przez Gminę- Miasto Stargard w latach 2019-2020.
2. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Do punktu 1 - Kontrola dokumentacji dotyczącej Spółni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej w zakresie dotacji udzielonej przez Gminę- Miasto Stargard w latach 2019-2020.

Informacja w zakresie dotacji udzielonej przez Gminę Miasto Stargard w latach 2019-2020 Spółni Stargard Sportowej Spółce Akcyjnej stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że zakres informacji, który komisja ma w planie dzisiejszego posiedzenia to dotacja przekazana i rozliczana przez urząd dla Spójni Stargard. Kilka lat temu została podjęta decyzja uchwałą Rady Miejskiej, że wszystkie kluby sportowe będą dotowane na podstawie odrębnej uchwały. Taką możliwość przewiduje ustawa o sporcie. W tej uchwale uregulowany jest zakres zadań, które można powierzać klubom sportowym oraz zakres kosztów, które można w klubach rozliczać. Są pewne oczekiwania i obszary, które miasto powinno wspierać wynika to z decyzji Rady Miejskiej. Zasady rozliczania dotacji zostały określone w uchwale. Zakres dokumentów, które zostały przedstawione komisji wynika z prawa lokalnego.

Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Małgorzata Wójcik-Bąk wyjaśniła, że w przesłanym piśmie przewodnim wkradł się błąd opisy zostały zamienione. Opis przy zadania pierwszym dotyczy zadania drugiego i odwrotnie opis drugi dotyczy zadania pierwszego.

Prezes Spójni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej Paweł Książd dokonał wprowadzenia do przedłożonej informacji w zakresie dotacji udzielonej przez Gminę-Miasta Stargard w latach 2019-2020 Spójni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski zapytał radnych, czy mają pytania dotyczące kontroli i udzielił głosu radnym.

Radny Krzysztof Kowalczyk powiedział, że to co podkreśla Prezydent i Prezes w jego ocenie sytuacja klubu idzie w dobrym kierunku, powrócono do korzeni, rozwija się sekcja młodzieżowa. Klub radzi sobie organizacyjnie i finansowo. Dobrym podsumowaniem jest wejście jednej z największych spółek Skarbu Państwa jako sponsora strategicznego Spójni Stargard. Widoczne są sukcesy grup młodzieżowych oraz drużyny ekstraklasy.

Radny Wojciech Serdyński powiedział, że nie ma żadnych uwag pieniądze wydatkowane są zgodnie z umową i nie wnosi uwag.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Marian Preiss powiedział, że nie wnosi uwag.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że chciałaby omówić zadanie rozwój sportu poprzez upowszechnianie koszykówki mężczyzn. Przedstawione jest sprawozdanie częściowe a potem końcowe z udzielonego wsparcia finansowego z budżetu gminy miasta Stargard na realizację zadania z zakresu rozwoju sportu i są zapisy dotyczące sprawozdania merytorycznego. W sprawozdaniu merytorycznym w punkcie B jest zapis, że zawodnicy we wszystkich meczach mieli umieszczone na strojach sportowych czytelny i przejrzysty herb miasta z napisem Stargard oraz logo. Następnie jest informacja, że wystawiane są nośniki reklamowe w tym potykaczki. Jednak z powodu ciągłego używania tego sprzętu potykaczki nie nadają się do dalszej eksploatacji. Jest to sprawozdanie półroczne w sprawozdaniu końcowym nadal ten zapis istnieje. W korekcie jest ten sam zapis. Z jakiego powodu potykaczki nie zostały wymienione i nadal istnieje taki zapis. Nie do końca może się zgodzić ze słowami Prezesa o propagowaniu miasta gdzie potykaczki są nadal niewymienione. Kolejna uwaga dotyczy roku 2019 w sprawowaniu w pozycji opłaty licencyjne, transfery po stronie dotacyjnej jest 0 zł jest to zgodne z uchwałą miasta dotyczącym rozliczania tego typu opłat z dotacji. Jednak w roku 2020 w tej pozycji kwota już występuje, jest to kwota 12 000 zł, czego dotyczyły te wydatki, czy nie

jest to problem że uchwała zakazuje. Radna powiedziała, że nie ocenia działalności spółki tylko analizuje dokumenty, które dostała.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że można byłoby wymienić te potykanie, jeżeli chodzi ktoś na mecze Spójni bądź widzi ich na meczach wyjazdowych to o ten element miasta nie ma się co obawiać. Hala miejska jest oklejona logotypem miasta, na strojach umieszczone jest logo miasta. Z perspektywy tego zadania czyli pozycjonowanie miasta widać, że ten cel jest realizowany. W dalszej części sprawozdania jest umieszczona informacja, że potykanie były wadliwe a spółka umieszczała 6 banerów na hali.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że rozumie argument ale jest to poważna instytucja, Spółka Akcyjna, która w sprawozdaniu, które przedkłada Prezydentowi, które daje radnym z komisji rewizyjnej do oceny pisze, że czeka na opinie Prezydenta Stargardu Szczecińskiego w 2020 roku, pewne rzeczy są niedoskonałością, które jeżeli nie zwrócimy uwagi będą powielane, dlatego sygnalizuje tego typu błędy. Radna zapytała ile jest grup młodzieżowych w statucie jest napisane, że powinno być dwie a na stronie internetowej jest jedna. Zweryfikowała informację, że grup jest szesnaście. Wizerunek to nie tylko potykanie to również to jak przygotowuje się dokumenty.

Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Małgorzata Wójcik-Bąk powiedziała, że uchwała wyłącza transfery, ta pozycja kosztorysu obejmuje także inne koszty, które nie są wyłączone czyli opłaty licencyjne i wpisowe. Spółka składając sprawozdanie wpisuje takie koszty, które są zgodne z zapisami uchwały ponieważ nie ma obowiązku weryfikować faktur na etapie analizy dokumentacji sprawozdawczej. Prezes na pewno wpisuje tu inne koszty a transfery opłaca ze środków własnych.

Prezes Spójni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej Paweł Książdz powiedział, że jeżeli chodzi o tą opłatę, to jest to opłata wpisowa do ligi wynosi ona 100 000 zł część jest z dotacji i tej opłaty uchwała nie wyklucza. Opłaty transferowe opłacane są ze środków własnych. Prezes powiedział, że jest chodzi o uwagi wskazane przez radną zostaną one skorygowane, wnikają one z braków kadrowych. Jeżeli chodzi o kwestie pokazania marki miasta Stargard ułatwiły to bandy elektroniczne na których są wyświetlane wszelkie akcje, które miasto organizuje.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jeżeli chodzi o rozliczenie finansowe to dotacja stanowi około 50 % kosztów. Nie ma zagrożenia, że klub będzie dotował to czego nie powinien, wkład własny jest duży. Dla miasta reklama jest jednym z zadań, najważniejsze jest promowanie tej działalności. Efekt reklamowy jest osiągany, Spółka prowadzi badania na rzecz sponsora i dysponuje danymi, że w stosunku do kwoty zainwestowanej uzysk jest większy. Miastu zależy aby klub funkcjonował w ekstraklasie i prezentował porządną organizację sportową oraz prowadził proces rozgrywek ekstraklasowych w sposób ułatwiający wejście na parkiety nie tylko ekstraklasowe młodym ludziom. Celem jest szkolenie sportowe i stwarzanie warunków do tego aby Spójnia zawodowa stawiała się oknem transferowym nie tylko do ekstraklasy.

Radna Monika Kieliszak zapytała o datę wpływu sprawozdania. Sprawozdanie finansowe powinno wpłynąć w ciągu 30 dni a daty wpływu są z lutego, czy tutaj nie ma jakiegoś problemu, w uchwale jest zapisany termin 30 dniowy rozliczenia roku poprzedniego. Kolejne pytanie dotyczy rozwoju sportu poprzez upowszechnienie koszykówki mężczyzn, wszystkie te

sprawozdania powinny być zaopiniowane przez Radę Sportu zgodnie z uchwałą czy taka opinia jest i dlaczego nie została przekazana radnym. Przeglądając te dokumenty jest jakaś chronologia, widać że Prezes składa wniosek o aneks i ten aneks jest podpisywany potem zmienia się to w dokumentach i jest składany wniosek o 450 0000 zł a Prezydent wyraża zgodę na 400 000 zł. Jest wniosek o przedłużenie obowiązywania umowy jest przedłużany aneksem do końca roku potem jest zapotrzebowanie na środku i kolejny aneks. Dlaczego nie można od razu zawrzeć konkretnej umowy tylko w ciągu roku zwiększa się kwoty aneksami. Rok w rok jest to powielane. Prezydent planuje wydatki na sport ligowy, dlatego w ten sposób jest to robione.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że zawsze w grudniu gdy jest uchwalany budżet jest mowa o tym, że sport ligowy nie jest zabezpieczany na cały rok. Powodem jest to, że nigdy nie ma gwarancji jak zakończy się sezon ligowy. Sezon ligowy może skończyć się awansem jak i spadkiem i w każdym przypadku może skutkować strukturalną zmianą finansowania sportu. Po półroczu można podjąć decyzje w oparciu o możliwości budżetu miasta o skali dofinansowania sportu ligowego. Istota polega na tym, że nie zabezpieczamy od razu pełnej kwoty.

Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Małgorzata Wójcik-Bąk powiedziała, że pierwsze sprawozdania roczne są składane w terminie i podlegają one korektom. Jeżeli występują jakieś wątpliwości bądź nieprawidłowości, urząd zwraca się do podmiotu, który składa sprawozdanie o ponowną weryfikację i złożenie korekty tego sprawozdania.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że na dokumencie są pieczętki więc widać kiedy zostały złożone i widać, że zostało złożone w lutym nie mówimy tu o korekcie. Sprawozdanie z 2020 roku.

Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Małgorzata Wójcik-Bąk powiedziała, żeby radna wskazała to sprawozdanie bo korekta faktycznie wpłynęła w lutym. To jest tylko jedno stowarzyszenie jedna spółka wydział ma tego więcej. Na sprawozdaniu jest pieczętka kancelarii ogólniej 30 stycznia zaś wydziału kultury 3 lutego.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że chronologia jest taka, że jest sprawozdanie i korekta. Korekta wpływa w lutym zaś sprawozdanie jest datowane na dzień 30 stycznia.

Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Małgorzata Wójcik-Bąk powiedziała, że w sytuacjach newralgicznych kierowane jest sprawozdanie do Rady Sportu tylko jeżeli są jakieś wątpliwości takie sytuacje się do tej pory nie zdarzyły.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że w uchwale jest zapis o wysokości wsparcia finansowego, że złożone wnioski o wsparcie finansowe opiniuje Rada Sportu, nie ma warunkowania jest tu wprost napisane.

Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Małgorzata Wójcik-Bąk powiedziała, że to dotyczy wniosków składanych na zadanie na dany rok. To są wnioski składane do 30 listopada, wnioski są opiniowane i na tej podstawie są rozdzielane środki na dane stowarzyszenie.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że jest to robione, ale nie ma tego w dokumentacji.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że radna wskazała, że Rada Sportu powinna opiniować sprawozdania.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że się przejęczyła i faktycznie wprowadziła w błąd.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że dlatego Dyrektor tłumaczy zasadę co jest opiniowane przez Radę Sportu, są sporządzane z tego tytułu protokoły i jeżeli sobie komisja życzy mogą zostać przedstawione.

Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Małgorzata Wójcik-Bąk powiedziała, że podział środków jest realizowany na posiedzeniu Rady Sportu. Na posiedzeniu Rada Sportu weryfikuje zapotrzebowanie i możliwości budżetowe. Z posiedzenia sporządzany jest protokół i na jego podstawie rozdzielane są środki.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że w sprawozdaniu dotyczącym rozgrywek młodzieżowych. Jest dokument, który wpłynął 5 września 2019 roku jest to prośba Prezesa o sporządzenie aneksu do umowy dotyczące zmiany terminu przekazania piątej transzy środków. W motywacji jest napisane, że „prośbę motywujemy tym, że w trakcie realizacji zadania nie doszacowano wydatków dotyczących opłat za wpisowe na udział w imprezach sportowych oraz wzrost kosztów organizacji imprez sportowych w Stargardzie oraz imprez sportowych wyjazdowych.” Kolejny dokument to jest aneks w którym przesuwa się środki i następnie jest sprawozdanie częściowe i tutaj czytamy, że w opłatach jest kwota zerowa.

Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Małgorzata Wójcik-Bąk powiedziała, że sprawozdanie które wskazuje radna jest złożone 16 lipca a wniosek uwzględniony jest w sprawozdaniu końcowym. Pismo wpłynęło po sprawozdaniu cząstkowym dlatego jest zero. Spójnia zwróciła się prośbą o zmianę i to jest uwzględnione w sprawozdaniu końcowym jest tam kwota 6 080 zł.

Prezes Spójni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej Paweł Książdz powiedział, że jeżeli chodzi o opłaty licencyjne dla grup młodzieżowych jest to opłata od każdego zawodnika, który startuje w tych rozgrywkach. W miesiącu wrześniu wiadomo dokładnie ile grup będzie na ten sezon i ilu zawodników będzie startowało, wcześniej nie było możliwości oszacowania tej opłaty.

Radna Monika Kieliszak zapytała, czy w pierwszym półroczu nie były ponoszone takie opłaty.

Prezes Spójni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej Paweł Książdz powiedział, że jest to za start. Rok kalendarzowy nie pokrywa się z sezonem. Opłaty licencyjne są płacone w drugim półroczu roku kalendarzowego.

Radna Monika Kieliszak zapytała, czyli w pierwszym półroczu nie ponosił klub takich opłat.

Prezes Spójni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej Paweł Książdz odpowiedział, że nie.

Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Małgorzata Wójcik-Bąk powiedziała, że opłaty z pierwszego półrocza ponoszone są w roku poprzednim w drugiej połowie roku aby rozpocząć sezon.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski zwrócił się z zapytaniem do radnej Moniki Kieliszak czy w kwestii udzielonej dotacji za rok 2019-2020 są jakieś nieprawidłowości.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że nie ma.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski powiedział, że on również nie stwierdził nieprawidłowości w udzielonej dotacji. Przewodniczący Komisji powiedział, że w wyniku przeprowadzonej kontroli komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w dotacji udzielonej dla Spółni Spółki Akcyjnej przez Gminę – Miasto Stargard w latach 2019-2020 i przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu opuściła posiedzenie komisji) nie stwierdziła nieprawidłowości w zakresie udzielonej dotacji przez Gminę- Miasto Stargard w latach 2019-2020 dla Spójni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej.

Protokół kontroli stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Pismo w sprawie podpisania protokołu skierowane Prezesa Spójni Stargard Sportowej Spółki Akcyjnej oraz pismo przekazujące protokół do Prezydenta Miasta stanowi kolejno **załącznik nr 7 i 8** do protokołu.

Do punktu 2- Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski powiedział, że w związku z tym, że nie we wszystkich miesiącach są posiedzenia komisji ma propozycje aby zapoznać się z bieżącą działalnością Stargardzkiego Centrum Kultury po przejęciu stanowiska przez nowego Dyrektora. Pojawiają się w mediach różnego rodzaju informacje o nieprawidłowościach.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że nie wie o jakich doniesieniach mowa, czy wpłynął jakiś wniosek.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski powiedział, że nie do niego nic nie wpłynęło, że jest to propozycja w związku z tym że w kolejnym miesiącu nie ma wyznaczonego posiedzenia.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że Dyrektor jest za krótko na stanowisku, żeby mogła się już wypowiadać w ramach jakieś kontroli. Należy zacząć coś kontrolować a nie tylko zapoznawać się z działalnością. Jeżeli nie wpłynął żaden oficjalny wniosek o kontrolowaniu tej instytucji to ona nie widzi takiej potrzeby.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski powiedział, że nie mówi tutaj o kontroli tylko o zapoznaniu się z bieżącą działalnością.

Radny Krzysztof Kowalczyk powiedział, że przychylił się do propozycji Przewodniczącego.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Marian Preiss powiedział, że jest przeciw.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski powiedział, że w związku z tym, że obrady opuścił Wojciech Seredyński skontaktuje się z nim telefonicznie w celu ustalenia jego opinii i zarządził 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski wznowił posiedzenie komisji.

Radny Krzysztof Kowalczyk powiedział, że ma sprostowanie do swojej wypowiedzi trzeba dać Dyrektor SCK trochę czasu i przychyli się do opinii radnej Moniki Kieliszak, na razie nie ma potrzeby kontroli tej placówki.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski powiedział, że przychyli się do zdania komisji.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że miał problemy techniczne i opuścił zdalne posiedzenie komisji, powiedział, że temat powinien być przemyślany na dzień dzisiejszy jest przeciwny wprowadzeniu takiego tematu do porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski powiedział, że należy pomyśleć nad tematami które mogły by być przedmiotem prac komisji w miesiącu kwietniu i maju bo w planie są to wolne miesiące, czeka na propozycje od członków komisji.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że były konsultowane nazwy rond i ona złożyła kontrpropozycje w stosunku do propozycji nazwy rondo Hanzy. Czy zostało to określone.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że należy przemyśleć tą nazwą. Pojawiły się wątpliwości przy nazwie proponowanej przez radną. Jeżeli propozycja będzie nowa będzie poddana pod dyskusję.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że w sprawie swojej propozycji nazwy ronda rozmawiała z Dyrektorem Majewskim i rozmawiała o kontrowersjach, które zostały podniesioną na komisji. Profesor z którą konsultowała proponowaną nazwę powiedziała, że faktycznie nie ma dowodów pisemnych, że jest to autor tego projektu, aczkolwiek styl jest zachowany. Pomysł powstał spontanicznie ze względu na remont kolegiaty i jest to dobry moment kiedy tyle środków finansowych jest przeznaczone na remont Kolegiaty i może należało by pomyśleć o osobie, która przyczyniła się do istnienia i kształtu kolegiaty. Nie upiera się przy tej kandydaturze jednak pozwoliła sobie o rozszerzenie opinii, którą przesłała Dyrektorowi Majewskiemu.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 24 marca 2021 roku, godzina 8.15 w trybie zdalnego obradowania.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Zapoznanie się z bieżącą realizacją zadań Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o.

2. Sprawy bieżące.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 25 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 17 lutego 2021 roku.

Protokołowała:
Patrycja Rzepecka

inspektor	Przewodniczący Komisji	
	Krzysztof Pakulski
	Z-ca Przewodniczącego Komisji	
	Marian Preiss
	Monika Kieliszak
	Krzysztof Kowalczyk
	Wojciech Seredyński