

Protokół Nr XI/2019
sesji Rady Miejskiej w Stargardzie
odbytej w dniu 29 października 2019 roku

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 12.30.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:
Wysoka Rado! Otwieram XI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 29 października 2019 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła przywitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zajęca -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego oraz przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców miasta.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i autopoprawką.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego, klub radnych oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że Prezydent Miasta przedłożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy-Miasto Stargard z międzynarodowego stowarzyszenia pn. Europejski Szlak Gotyku Ceglanego.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił Prezydenta Miasta o krótką argumentację odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że szykując się do realizacji zadań w przyszłym roku budżetowym, który będzie rokiem skromniejszym, jeśli chodzi o potencjał miasta w zakresie realizacji zadań bieżących. Miasto dokonuje wszystkich niezbędnych wydatków i ocenia ich efektywność. Przez te kilka lat współpracy z miastami partnerskimi w tym szlaku, ta formuła w jakimś sensie się wyczerpała i ponoszenie dalszych kosztów związanych z uczestnictwem miasta w stowarzyszeniu nie jest zasadna.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 15 projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy-Miasto Stargard z międzynarodowego stowarzyszenia pn. Europejski Szlak Gotyku Ceglanego.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie, przy 23 głosach za, **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 15 projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy-Miasto Stargard z międzynarodowego stowarzyszenia pn. Europejski Szlak Gotyku Ceglanego.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że prosi o decyzję zdjęcia z porządku obrad punktu 10, to jest projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w gminnym ośrodku wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie i kobiet lub kobiet z dziećmi pozbawionych schronienia oraz w Dziennym Domu Senior+. Trzeba pewne zapisy tej uchwały jeszcze przemyśleć i ponownie zostanie przedłożona do rozpatrzenia za miesiąc.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 3** do protokołu

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wycofaniu z porządku obrad punktu 10 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w gminnym ośrodku wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie i kobiet lub kobiet z dziećmi pozbawionych schronienia oraz w Dziennym Domu Senior+.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wycofaniu z porządku obrad punktu 10 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w gminnym ośrodku wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie i kobiet lub kobiet z dziećmi pozbawionych schronienia oraz w Dziennym Domu Senior+.

W związku z przegłosowaną zmianą, Przewodniczący Rady poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XI sesji Rady Miejskiej w dniu 29 października 2019 roku.

b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Protokół X sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 24 września 2019 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołu X sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 24 września 2019 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, przyjęła protokół **X sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 24 września 2019 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 20 września 2019 roku do 24 października 2019 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk zapytał o 14 punkt wydanych zarządzeń w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w latach 2020-2022, polegającego na prowadzeniu schroniska dla bezdomnych zwierząt w Stargardzie. Czy ten konkurs już się odbył. Kolejne zapytanie dotyczyło punktu 13 zatwierdzonych wniosków odnośnie realizacji w przestrzeni miejskiej upamiętnień miejsc i osób, które w historii Stargardu odegrały znaczącą rolę. Wiceprzewodniczący poprosił o rozszerzenie argumentacji tego punktu. Kolejne zapytanie dotyczyło wykazu zrealizowanych inwestycji od stycznia do października 2019 roku w sprawie przebudowy chodnika w ulicy mariackiej oraz przy moście nad rzeką Ina w Stargardzie. Wiceprzewodniczący powiedział, że we wrześniu pytał o chodnik przy ulicy Mariackiej, czy będzie przebudowywany w części, czy w całości. Otrzymał odpowiedź, że chodnik będzie przebudowywany w części. Jak widać ulica Bolesława Krzywoustego została oddana i prawdopodobnie te prace zostały już zakończone, natomiast ta część chodnika przy ulicy Mariackiej nie została naprawiona. Ponownie poprosił o realizację tego zadania.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o ogłoszenie konkursu na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt, konkurs dopiero został ogłoszony i jest oczekiwanie na oferty organizacji. Od wielu lat organizatorem tego zadania jest Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, które swoją siedzibę ma w Stargardzie w Kiczarowie na obiekcie schroniska. Rozstrzygnięcie tego postępowania nastąpi w grudniu. Jeżeli chodzi o temat części chodnika przy ulicy Mariackiej, Prezydent powiedział, że zostanie to zrobione. Odnośnie punktu 13 zatwierdzonych wniosków, jest to obszerny wniosek wypracowany przez Wydział Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji we współpracy z jednostkami organizacyjnymi miasta, w szczególności ze stargardzkim Muzeum. Jest to powrót do pomysłu sprzed kilku lat projektu „Ocalić od zapomnienia”. Przed podjęciem decyzji, które leżałyby w kompetencji Rady, będzie zawsze dyskutowane. W tym projekcie wiele takich miejsc zostało pokazanych. Wydział Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji proponuje, aby rozważyć możliwość realizacji w tych wybranych częściach miasta, które są istotne, zdefiniowane obecnością obiektów, czy ludzi w tych konkretnych przestrzeniach. Żeby zastanowić się nad konkretnymi postaciami i może rozpocząć dyskusję o pewnych przekształceniach parku Stefana Batorego, bo to jest park, który

nie ma swojej definicji. Jakikolwiek realizacje w tym parku wcale nie są oczywiste ze względu na jego historię cmentarza. Propozycja instytucji miejskich jest taka, że może warto postaci ważne dla miasta upamiętnić w tym parku. Propozycja jest również, aby rozpocząć przy pomniku patriotycznym ścieżkę dydaktyczną prowadzącą po historii Polski. To wszystko jest jeszcze do rozstrzygnięcia, natomiast taka możliwość istnieje.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 20 września 2019 roku do 24 października 2019 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 24 września 2019 roku do 24 października 2019 roku.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2019-2035.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2019-2035 oraz projekt uchwały zmiany budżetu miasta na rok 2019 będą omawiane łącznie.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że w tych zmianach budżetu miasta a w ślad za tym Wieloletniej Prognozy Finansowej jest wiele konkretnych, czasem drobnych, ale istotnych zmian i ciężko byłoby całe uzasadnienie omówić. Pierwsza rzecz, na którą warto zwrócić uwagę, to jest zadysponowanie środków na potrzeby pokrycia kosztów regulacji wynagrodzeń dla nauczycieli, pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych w ramach zadań subwencionowanych w szkołach oraz niesubwencionowanych w przedszkolach. Kolejna grupa zmian wiąże się z wprowadzeniem po stronie dochodów niezrealizowanych wydatków niewygasających roku ubiegłego. Jednocześnie zabezpieczona jest już część dokumentacji na realizację zadań przegłosowanych przez mieszkańców w ramach budżetu obywatelskiego przyszłego roku. Zwiększany jest limit wydatków na wsparcie Państwowej Straży Pożarnej w Stargardzie w zakupie średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego, ponieważ bez tego zwiększenia nie uda się zamknąć postępowania przetargowego skutecznie. Trzeba wspomnieć również o rozliczeniach ze Stargardzkim Towarzystwem Budownictwa Społecznego, a także z gminami w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i w zakresie prowadzenia opieki przedszkolnej. Jest wiele jeszcze istotnych, szczegółowych zmian, jeśli są pytania, to będą na nie udzielone odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał w sprawie ochrony zdrowia odnośnie przeciwdziałania alkoholizmowi, jest tam zapis o zwiększenie i jednocześnie zmniejszenie. To się bilansuje na zero. Skąd taki zapis się wziął.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jest to zmiana klasyfikacji planowanej dotacji dla Centrum Integracji Społecznej. Zmiana klasyfikacji musi się wiązać ze zdjęciem z limitu wydatków po jednej stronie i wprowadzeniem po innej. Natomiast sens realizacji zadania i wielkość zostaje ta sama.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XI/134/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2019-2035.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że Prezydent Miasta dokonał już wprowadzenia.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XI/135/2019 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jesteśmy jako Polska uczestnikiem procesu zwiększania ochrony środowiska w obszarze gospodarki odpadami. Te decyzje Polski Rząd podjął już kilka lat temu i konsekwentnie zwiększa wymogi, jeśli chodzi o gospodarkę odpadami, zwiększając wymogi środowiskowe, nakładając na gminy dodatkowe obowiązki, które mają zmierzać do osiągnięcia wymaganych poziomów odzysku recyklingu odpadów, ograniczeń odpadów do składowania i postępowania z odpadami w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu deponować je na składowiskach odpadów. Te wszystkie procesy

zmierzające do zwiększania roli ochrony środowiska w tym systemie niosą za sobą koszty. Zwiększenia sięgają od ponad stu procent do kilkudziesięciu procent. W przypadku Stargardu proponowany wzrost opłaty jest około 37% w stosunku do opłat obowiązujących od 2015 roku. Najważniejsza bezpośrednia przyczyna wpływająca na wzrost opłat, to są zmiany w dwóch obszarach. Po pierwsze nałożenie segregacji obowiązku na wszystkich mieszkańców od stycznia przyszłego roku. To wywołuje konsekwencje, ponieważ o ponad 30% więcej nieruchomości trzeba wyposażyć w gniazda i pojemniki do selektywnego zbierania odpadów i to jest konkretny koszt, który z tego wynika. Więcej pojazdów przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów musi pokonać więcej kilometrów i więcej tych odpadów odebrać z nieruchomości. Druga bardzo istotna zmiana, która skutkuje wzrostami opłat, to konieczność wydzielania od stycznia przyszłego roku frakcji bio z odpadów zmieszanych i selektywnie zbieranych. Te frakcje mokra trzeba będzie odebrać odrębnym transportem, co powoduje konieczność wyznaczenia nowych trasówek, zakupu pojazdów, zatrudnienia ludzi. To wszystko ciągnie za sobą koszty. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami systemowymi, system gospodarki odpadami, co do zasady powinien się bilansować. Czyli opłaty pobrane od mieszkańców nie mogą być wykorzystane na inne cele niż gospodarka odpadami ani koszty gospodarki odpadami nie powinny być pokrywane z innych dochodów niż pochodzące z opłat zebranych od mieszkańców. Próba zbilansowania systemu powoduje, że trzeba się zmierzyć z koniecznymi wzrostami. Jedną przyczyną jest oferta spółki Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Jest to oferta na część tej gospodarki odpadami w postaci odbierania odpadów. Cena jest wyższa w stosunku do wcześniej obowiązującej i służy do wyliczenia niezbędnego wzrostu. Również prognoza prowadzona przez drugą spółkę, która prowadzi zagospodarowywanie odpadów pozwala szacować niezbędny wzrost opłat. Stargard przez ostatnie lata obronił realizację zadań w zakresie gospodarki odpadami przez spółki komunalne, zapewniając tym samym stosunkowo wysoki standard świadczonych usług na rzecz mieszkańców za stosunkowo niewysokie koszty. Około 70% odpowiedzialności za wartość wzrostu opłaty ponoszą zwiększone wymogi środowiskowe wprowadzone nowelizacją z września i wcześniejszymi zdarzeniami. Jeśli jest zdecydowanie mniej odpadów deponowanych na składowisku odpadów, to trzeba te odpady selekcjonować i przetwarzać. Czyli na przykład część odpadów o frakcji energetycznej oddać do spalania, co jest procesem droższym niż ich deponowanie na składowisku. Wysegregować odpady do recyklingu, który jest także procesem droższym niż deponowanie ich na składowisku. Do tego dochodzi jeszcze czynnik ekonomiczny, który ma to deponowanie na składowisku ograniczyć, jako tego rozwiązania niepożądanego z punktu widzenia ochrony środowiska.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że faktycznie dąży się do tego, aby system zagospodarowania odpadami działał na jak najlepszym poziomie. Mieszkańcy chwalą sobie działalność spółek miejskich, które oczyszczają miasto i zagospodarowują odpady komunalne. W uzasadnieniu zabrakło kwot, jakie zostały wpłacane przez mieszkańców w okresie 2016-2019 a kosztów poniesionych przez przedsiębiorstwa na te cele. Zapytał, czy są spółki dysponują jakimiś oszczędnościami z ubiegłego roku. Czy tej podwyżki nie można rozłożyć w czasie, ponieważ ustawa daje możliwości odroczenia pewnych zadań.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że odpowiedzi udzieli Kierownik Działu Odbioru i Zagospodarowania Odpadów **Julita Siek**.

Kierownik Działu Odbioru i Zagospodarowania Odpadów Zarządu Usług Komunalnych Julita Siek powiedziała, że jeśli chodzi o wpływy, które są z opłaty zagospodarowania odpadami, to jest to szczegółowo przedstawiane co roku w analizie systemu gospodarowania odpadami. Analiza jest publikowana i dostępna na stronie internetowej. Jeśli chodzi o wydatki, to plan wynosił 11 328 440 zł, natomiast wykonanie 11 265 187 zł, a dochody z tytułu opłaty 11 160 000 zł, czyli na minusie było 104 000 zł. Zarząd Usług Komunalnych może regulować kwestie płacenia za faktury grudniowe i w zależności od tego, jakie są wpływy z końcówką roku, wówczas za grudzień jest możliwość zapłacenia w styczniu. Na ten moment system, który wszedł od 1 stycznia, bilansował się i można było przewidzieć wpływy. System funkcjonuje tak, jak powinien funkcjonować. Analiza za rok 2019 zostanie sporządzona do końca kwietnia 2020 roku.

Radna Monika Kieliszak zapytała o osoby objęte pomocą społeczną, karta dużej rodziny, osoby niedowidzące bądź niewidome. Ustawa dopuszcza takie możliwości, żeby objąć zwolnieniami takie osoby, czy było to rozważane. Kolejne pytanie dotyczyło segregowania odpadów w wieżowcach, gdzie jest ponad 40 mieszkań. Czy jest sposób na osoby, które nie będą segregowały odpadów.

Kierownik Działu Odbioru i Zagospodarowania Odpadów Zarządu Usług Komunalnych Julita Siek powiedziała, że ustawa zmieniająca ustawę o utrzymaniu czystości i porządku, która weszła z dniem 6 września dała możliwość wydzielenia części jednej wspólnoty mieszkaniowej budynku wielolokalowego poprzez umożliwienie złożenia dwóch odrębnych deklaracji. Do tej pory możliwość była tylko taka, że na jedna nieruchomość składana była jedna deklaracja. Ta odpowiedzialność solidarna nie jest nowością i takie decyzje były już naliczane. Mieszkańcy muszą sobie zdawać sprawę, że tak jest, ponieważ większość będzie chciała segregować odpady, a wystarczy jedna osoba, która nie segreguje i może być problem, za który zapłacą wszyscy. Możliwość złożenia dwóch odrębnych deklaracji wiąże się z koniecznością stworzenia dwóch odrębnych miejsc gromadzenia odpadów. Muszą być osobne wiaty i osobne pojemniki. Wówczas odpowiedzialność będą ponosić ci mieszkańcy, którzy mieszkają w części, która nie segreguje odpadów. Odnośnie pierwszego pytania w sprawie ulgi, to przepisy miejscowe trzeba dostosować do ustawy, która weszła 6 września. Czasu na to było bardzo mało, w związku z tym, że trzeba było te przepisy dostosować jeszcze przed przetargiem na odbiór odpadów, ponieważ z końcem roku kończy się umowa. Na ten

moment ulga, z której mieszkańcy mogą skorzystać, są to właściciele nieruchomości jednorodzinnych i jest to ulga do posiadanych kompostowników. Przyczyni się to do ograniczenia masy odpadów, jeżeli ktoś będzie kompostował odpady.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że dyskusja odnośnie ochrony wybranych grup, płacących opłatę była prowadzona przy tworzeniu systemu. System w Stargardzie jest przewidziany tak, że mają płacić albo prawie wszyscy. Na przykład rodzina wielodzietna, gdzie jest opłata od trzech osób jednakowa dla gospodarstwa domowego. Duża rodzina, która dysponuje Kartą Dużej Rodziny, czyli trójka dzieci plus rodzice – pięcioosobowa rodzina, w Stargardzie nie zapłaci więcej, ponieważ są pewne koszty stałe, które niezależnie od tego ile gospodarstwo domowe wytworzy odpadów, stanowią lwią część kosztów odbioru odpadów i zagospodarowania, którą trzeba ponieść. Przyjęty w mieście system stawki od gospodarstwa domowego chroni rodziny wielodzietne i gospodarstwa wieloosobowe. Gospodarstwo jednoosobowe będzie ponosić nadmierne koszty. Miasto wprowadziło opłatę mniejszą przy gospodarstwie jednoosobowym i przy gospodarstwie dwuosobowym, uwzględniając przede wszystkim gospodarstwa jednoosobowe emeryckie.

Radna Monika Kieliszak poprosiła, aby rozwinąć temat odpowiedzialności zbiorowej.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że Kierownik Działu Odbioru i Zagospodarowania Odpadów będzie się tłumaczyć nie za swoje pomysły. System gospodarki odpadami w przepisach jest tak szczegółowo rozpisany, że swoboda wypracowania przez gminę jest bardzo ograniczona. Te rozwiązania, o które pyta radna Monika Kieliszak, miasto postara się wdrożyć jak najlepiej. Natomiast niestety trzeba to wprowadzić w tych rygorach, niezależnie od tego czy niektóre rozwiązanie się podobają, czy nie. Są elementem decyzji ustawowej. Stawkę kary za niesegregowanie odpadów miasto wprowadziło w minimalnej możliwej wysokości.

Kierownik Działu Odbioru i Zagospodarowania Odpadów Zarządu Usług Komunalnych Julita Siek powiedziała, że odbyło się spotkanie z zarządcami nieruchomości wielorodzinnych, którzy byli przygotowywani na zmiany w przepisach prawnych. Ponadto otrzymali materiały edukacyjne. Edukacja rozpoczynana jest od poziomu przedszkoli i szkół podstawowych. Zarząd wychodzi z edukacją również do innych grup społecznych, opracowuje ulotki informacyjne i plakaty, które będą wywieszane na klatkach schodowych, a także materiały, które będą przekazane do Stargardzkiego Informatora Samorządowego.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że śmieci i smog nie mają barw politycznych, ideologicznych ani wyznaniowych. Jest to problem wszystkich. Skoro cztery osoby się wstrzymały, to liczył na to, że zaproponują jakieś rozwiązania niż tylko wstrzymywanie się dla zasady. Jeśli chodzi o to, czy stawki są wysokie, jest to pojęcie względne. Obserwuje to co się dzieje w kraju i uważa, że stawki w Stargardzie nie są wysokie. Natomiast ma wątpliwości, czy są proporcjonalne w stosunku do poszczególnych grup społecznych w mieście. Gospodarstwo dwuosobowe płaci 24,50 zł od osoby, w gospodarstwie wieloosobowym wychodzi stawka 13 zł. Czy te dwie osoby wytwarzają dwa razy więcej śmieci, trudno to ocenić. Jeśli chodzi o to, że ustawodawca dał możliwość rozciągnięcia tego w czasie, to w jaki sposób. Jeżeli wprowadzi się zasady obowiązujące w całym mieście, wówczas one będą uczciwe dla wszystkich i obowiązywały wszystkich od razu. To się wiąże niestety z kosztami. Poprosił, żeby pomóc wspólnotom i umożliwić mieszkańcom segregację. Mieszkańcy chcą segregować, tylko niektóre wspólnoty nie spełniają wymogów, dlatego że nie ma możliwości postawienia tych

koszy. Odnosząc się do stawki kary, miasto wprowadza najniższą, jaka można zastosować. Zapytał w jaki sposób będą zagospodarowane wpływy z opłaty karnej.

Kierownik Działu Odbioru i Zagospodarowania Odpadów Zarządu Usług Komunalnych Julita Siek powiedziała, że ciężko mówić o wyższych wpływach, ponieważ sam proces zbierania dowodów jest długotrwały, więc decyzje, które byłyby naliczane nawet w kwocie kilkuset, będą naliczane wstecz. To nie będą wpływy, które w nie wiadomo w jakiej skali zwiększą wpływy do budżetu. Jeśli tak by się stało, wówczas będzie można to spożytkować na pokrycie faktur grudniowych jeszcze w tym roku budżetowym.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że Prezydent Miasta używa słusznych argumentów i przekonuje, aby poprzeć ten projekt uchwały. Jednakże należy szukać oszczędności w systemie. Wielu mieszkańców zgłasza nadmiar worków na śmieci, czy też drukowana zbyt duża liczba etykiet na worki. Może w tym aspekcie szukać oszczędności. Natomiast co do większej ilości trasówek, to pojazd, który będzie odbierał odpady, odbierze je z większego obszaru. Radny złożył wniosek formalny i poprosił o 5 minut przerwy na posiedzenie klubu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem formalnym o 5 minutową przerwę.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 16 głosach za, 2 przeciw i 5 wstrzymujących się poparła wniosek formalny o 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła ogłosił 5 minutową przerwę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk powiedział, że miał nie zabierać głosu, ale radny Wojciech Seredyński wywołał go do tablicy. Zwracając się do radnego Wojciecha Seredyńskiego powiedział, że jest drugą lub trzecią kadencję i orientuje się, iż najważniejsze rozmowy toczą się na komisjach. Jak już zostało wspomniane przez Przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Krzysztofa Kozłowskiego, system zagospodarowania odpadami w Stargardzie dobrze funkcjonuje. Jest dobrze, ale może być jeszcze lepiej i taniej. Spostrzeżenia mieszkańców są następujące: zmniejszenie częstotliwości odbioru segregowanych odpadów z czterech na trzy razy w miesiącu w zabudowie jednorodzinnej, dostosowanie ilości naklejek z kodami kreskowymi na odpady segregowane do poszczególnych mieszkańców, zwiększenie zwolnienia z części opłat za gospodarowanie bioodpadów w kompostownikach przy zabudowie jednorodzinnej. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, na Komisji, że wnioskował o zwiększenie zwolnienia z części opłat za gospodarowanie bioodpadów i otrzymał odpowiedź, iż jest to niemożliwe. Złożył zapytanie w tej kwestii w Departamencie Gospodarki Odpadami i otrzymał odpowiedź, że ustawodawca nie określił wprost wysokości stopnia uzyskania zwolnienia. To rada gminy autonomicznie określa wysokość przedmiotowego zwolnienia tak, aby również stanowił zachętę dla mieszkańców. Zapytał, komu będzie się opłacało za 4 zł kupić kompostownik i bawić się w gromadzenie odpadów w szczególności, kiedy jeszcze odchodzą od tego odpady bio-kuchenne. Poprosił Prezydenta, aby jeszcze raz przeanalizować ustalone opłaty.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że nie uderzał personalne, ale personalnie dostał. Jest drugą kadencję w Radzie. Jeśli z czymś się nie zgadza, wówczas artykułuje i coś proponuje. Skoro osoby się wstrzymały, to oczekiwania były takie, że coś zaproponują. Problemem jest to, że te dyskusje odbywają się na sesji, kiedy jest projekt uchwały, a nie zapadały te decyzje wcześniej.

Radna Monika Kieliszak powiedział, że jeżeli radni otrzymują uchwały w poniedziałek o godzinie 15.00, a Komisja Rewizyjna jest we wtorek o godzinie 8.00, to przeanalizowanie tylko jednej uchwały zajęło radnej 4.30 godziny.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że chciał poruszyć kilka wątków poruszonych przez Wiceprzewodniczącego Rady. Odnośnie kwestii wywożenia niepełnych pojemników, to niestety trasówka jest wykonywana ze względu na tych, którzy mają pełne pojemniki. Nie da się tego różnicować i uniknąć tego czy jest pół pojemnika, czy prawie nie zajęty. Jeśli chodzi o mieszkalnictwo wielolokalowe, to są możliwości uzgodnień między zarządem wspólnoty a odbierającym. W kwestii częściowej rezygnacji z odbioru odpadów biodegradowalnych, to jest tylko 1/5 wszystkich odpadów i to 4 złote jest zasadne.

Kierownik Działu Odbioru i Zagospodarowania Odpadów Zarządu Usług Komunalnych Julita Siek powiedziała, że jeśli chodzi o częstotliwość odbioru odpadów, to były takie zgłoszenia, iż jest czasami zbyt często. W związku z tym ta częstotliwość została zmieniona. Minimalna częstotliwość wynika z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku oraz z uchwał prawa miejscowego. Jeżeli chodzi o nieruchomości zamieszkałe objęte gminnym systemem, to częstotliwości są określone w uchwale o szczegółowych warunkach świadczenia usług i od stycznia będą one zmniejszone. Częstotliwość będzie dostosowywana w zależności od zgłaszanych potrzeb. Jeśli chodzi o kody kreskowe i worki dostarczane na odpady, to te ilości również zostały zmniejszone i nie będą dostarczane z taką częstotliwością. Informacja na temat jak to będzie wyglądało zostanie dostarczona na piśmie. Odnośnie trasówek, to każdy samochód ma swoją pojemność i w związku z tym, że poszczególne frakcje muszą być odbierane różnymi pojazdami, taki pojazd się szybko zapełnia i te odpady muszą być wywiezione do instalacji zagospodarowującej te odpady, także nie ma pustych przejazdów.

Pismo Zarządu Usług Komunalnych TO.7000.20.2019.1 z dnia 18.11.2019 roku stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk zapytał, jaka suma zostanie zaoszczędzona w systemie z tytułu zmniejszenia częstotliwości odbioru odpadów.

Kierownik Działu Odbioru i Zagospodarowania Odpadów Zarządu Usług Komunalnych Julita Siek powiedziała, że będzie dokonywany rzadziej odbiór odpadów, natomiast to się przełoży na zwiększenie trasówek.

Prezydent Miasta Rafał Zajac powiedział, że oferty firm uwzględniają te zmniejszone obciążenia, które wynikałyby ze zmian systemowych i wszystkie zmniejszenia kosztów. Więc te oferty są skrojone na miarę tego systemu, który jest zaproponowany radnym. Poprosił Kierownik Działu Odbioru i Zagospodarowania Odpadów o pogłębienie analizy, skąd się bierze 4 złote. Prezydent odpowiadając radnej Monice Kieliszak powiedział, że czasu na analizę tego rozwiązania a czasu na przygotowanie tego rozwiązania było bardzo mało. Gminy wielokrotnie sygnalizowały potrzebę dłuższego czasu na przygotowanie. Polski prawodawca dał bardzo mało czasu, jeśli ustawa wchodzi w życie 6 września. Wdrożenie przepisów 6 września powoduje, że sesja październikowa jest pierwszą i ostatnią, na której może zapaść ta decyzja, ponieważ inaczej miasto nie zdąży wdrożyć tego systemu skutecznie od stycznia. Więc chcąc bilansować system trzeba byłoby te opłaty zaproponować jeszcze wyższe, gdyby to miałyby być ubytek środków i system zostałby wdrożony od lutego lub marca. Trzeba pracować w takim rytmie. Miasto zmieściło się w terminach statutowych, czyli 7 dni przed sesją radni wszystkie dokumenty otrzymali.

Kierownik Działu Odbioru i Zagospodarowania Odpadów Zarządu Usług Komunalnych Julita Siek powiedziała, że zwolnienie osób posiadających kompostowniki wynika z art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i z tego przepisu wynika wyliczenie tej zniżki dla osób, które kompostują odpady. Czyli cyt. „Rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych.”. W tym przypadku trzeba wziąć pod uwagę ile zmniejszy się koszt odbioru i zagospodarowania tych odpadów, które mieszkańcy będą kompostować w przydomowych kompostownikach. Ulgę można zastosować tylko i wyłącznie dla właścicieli zabudowy jednorodzinnych, tak jak mówi przepis. Od masy odpadów odejęte zostały odpady, które się nie nadają do kompostowania w przydomowych kompostownikach, czyli drzewa, duże gałęzie, krzewy i odejęta została średnia masa odpadów, która pochodzi z zabudowy wielorodzinnej. W ten sposób wyliczone zostało, że z zabudowy jednorodzinnej kompostowaniu może ulegać średnio 300 ton odpadów w skali całego roku, co dało średnią oszczędność 180 tysięcy złotych w skali roku, jeżeli te odpady nie zostałyby odebrane i nie zostałyby zapłacone za ich zagospodarowanie oraz odbiór. W podziale na poszczególne miesiące daje to kwotę 15 tysięcy złotych miesięcznie i cała ta kwota została podzielona na właścicieli nieruchomości jednorodzinnych, która wynosi 4 złote. Jeżeli okazałoby się, że mniejsza ilość nieruchomości będzie korzystać ze zniżki na kompostowniki, tym samym o tyle mniej odpadów będzie kompostowanych i w podziale na te nieruchomości w dalszym ciągu daje to sumę 4 złotych miesięcznie. Jest to wyliczone zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Radny Norbert Śliwa powiedział, że ma apel, aby zostawić emocje na boku i wrócić do celu w jakim zostało to zaproponowane rozwiązanie. Celem jest to, aby wprowadzenie ustawy mieszkańców jak najmniej bolało finansowo. Chciałby, aby radni jednak pochylili się nad zaproponowanym rozwiązaniem. W świetle tej ustawy i tych warunków, jest to rozsądna propozycja.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że obszerne dokumenty na Komisji wymagały szczegółowej analizy. Argumenty Prezydenta trudno odpierać, są zasadne w bardzo szerokim zakresie. Uważa, że wzrost opłaty spowoduje podniesienie jakości usługi w następnym roku. Odbiór odpadów jest dość ważnym zadaniem miasta i należy ja utrzymać w jak największym standardzie. Popiera to rozwiązanie, jednakże chciałby uczestniczyć w optymalizacji kosztów i poprawy jakości tych usług w przyszłym roku. Tak, żeby można było na koniec 2020 roku sprawdzić bilans i żeby on nie był na minusie, tylko były oszczędności, aby dalej rozwijać i ulepszać ten system.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie głosów przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/136/2019 w sprawie zmiany uchwały
w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za
gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia
wysokości stawki tej opłaty.**

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że jest to czynność wyłącznie techniczna z uwagi na zmianę przepisów, o których przed chwilą była mowa oraz konieczność dostosowania do wymogów RODO, został skorygowany formularz.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XI/137/2019 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że z wysokim szacunkiem i uznaniem odnosi się do wszystkich radnych. Ma jak najlepsze wrażenia po tym, że wszyscy potrafią merytorycznie dyskutować i wzajemnie się przekonać. Podziękował za to jednomyślne głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła ogłosił 30 minutową przerwę.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że są dwa zasadnicze powody przedłożenia tego projektu uchwały. Po pierwsze stawki za zajęcia pasa drogowego nie były waloryzowane od roku 2004 i w obliczu tych wyzwań budżetowych trzeba spojrzeć na różne systemy opłat gminnych. Drugi powód związany z tym, że ilość trudności w komunikacji samochodowej na terenie miasta zmultiplikuje się z chwilą rozpoczęcia potężnej inwestycji kolejowej przez PKP Polskie Linie Kolejowe. W związku z tym stymulacyjny charakter opłat za zajęcie pasa drogowego powinien mobilizować do tego, aby w większym stopniu skracać czas zajęć pasów drogowych.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk zapytał, czy jest wymieniona suma, która wpłynie do budżetu miasta z tego tytułu. Czy podmioty gospodarcze, które prowadzą działalność gospodarczą i są schody w pasach drogowych, jaką będą płacili opłatę miesięczną, czy roczną.

Prezydent Miasta Rafał Zając poprosił o odpowiedź Dyrektor Wydziału Inżynierii Sylwię Przybylską.

Dyrektor Wydziału Inżynierii Sylwia Przybylska powiedziała, że oszacowaną skalę do budżetu można wyliczyć tylko i wyłącznie na bazie decyzji o zajęciu pasa drogowego, które zostały wydane w 2018 roku. Jednakże to co zostało wyliczone nie musi przekładać się na kolejne lata, ponieważ w dużej mierze zależy to od prowadzonych inwestycji. Zostało założone na bazie decyzji z 2018 roku, że wpływ do budżetu powinien być na poziomie około miliona złotych. Jeżeli chodzi o różnego rodzaju innego zagospodarowania odnośnie zajęcia pasa drogowego, to są poszczególne stawki, które wynikają z tej uchwały. Schody znajdują się w obiektach budowlanych, stawka jest niezmienna, po to, aby nie utrudniać funkcjonowania.

Salę obrad opuścił radny Wojciech Seredyński.

Obecnych: 22 radnych.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XI/138/2019 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozszerzenia terenu cmentarza komunalnego w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że radni na wniosek Prezydenta kilka miesięcy temu w planie zagospodarowania przestrzennego stworzyli możliwość rozszerzenia cmentarza przy ulicy Spokojnej. Aktualnie cmentarz ma niewiele ponad 10 ha, część która ma służyć rozszerzeniu jest mniej więcej tej samej powierzchni. Oprócz miejsc pochówku na terenie tym dopuszczone są wszelkie usługi towarzyszące, od parkowania poprzez handel detaliczny zniczami, kwitami itp. Uchwała pozwoli na przygotowywanie dokumentacji na rozszerzenie cmentarza. Teren ten jest terenem komunalnym więc będzie można etapowo rozszerzać cmentarz i przygotowywać nowe miejsca pochówku.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk zapytał, czy prawdą jest, że zamierza się zlikwidować zakład pogrzebowy w takiej funkcji jaka jest obecnie przy MPGK Sp. z o.o.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że prawdą jest, iż miasto prowadzi analizę działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. pod kątem możliwości udzielania zamówień in house. Działalność tego typu spółki jaką jest MPGK przewiduje bardzo ścisłe rygory, jeśli chodzi o możliwość powierzania zadań bez postępowań przetargowych. Jeden ze scenariuszy, rozpatrywanych przez miasto jest taki, że zostaną powydzielane te działalności, które mają charakter konkurencyjny i komercyjny w działalności spółki, a nie stanowią gwarantu bezpieczeństwa komunalnego. Nie są podjęte żadne decyzje, ponieważ będą one podejmowane we współpracy z Radą Miejską, tam gdzie kompetencje Rady sięgają. Dziś jest sytuacja taka, że na rynek funeralny w Stargardzie wchodzi coraz więcej firm i coraz bardziej ta działalność MPGK-u przestaje być działalnością kontrolną, tylko jest wprost działalnością konkurencyjną, której spółka w zasadzie nie powinna prowadzić.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr XI/139/2019 w sprawie rozszerzenia terenu cmentarza komunalnego w Stargardzie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard dotyczących wprowadzenia Programu „Stargardzka Karta Mieszkańca”.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że mimo, iż to tylko uchwała kierunkowa, to szalenie ważna dla Stargardu i osadzona w dużo szerszym kontekście niż tylko w tym zakresie jednej wątkowej decyzji. Najważniejsza z perspektywy wykorzystania szans rozwojowych jakie daje rozwój gospodarczy jest próba zahamowania tendencji w przypadku Stargardu, które dotyczą mniejszych miasteczek i wsi oraz średniej wielkości miast. Ta tendencja migracyjna oznacza dla średniej wielkości miast zwijanie się ludnościowe. Trend ten nie jest korzystny dla miasta. Miasto chciałoby przekonać tych, którzy mieszkają w Stargardzie, a nie meldują się i nie opodatkowują według miejsca zamieszkania, żeby jednak tę decyzję podjęli. Do tego potrzebne jest budowanie wciąż poczucia tożsamości lokalnej. Bardzo ważna jest edukacja i świadomość, że jeśli płacę, to Stargard tworzę. Miasto chciałoby przekonywać pakietem benefitów tych, którzy w Stargardzie mieszkają i tych, którzy do Stargardu zamierzają się wprowadzić, żeby świadomie wykazywali Stargard jako swoje miejsce do zamieszkania do

potrzeb podatkowych, i żeby w ten sposób uczestniczyli w kosztach życia. W ślad za uchwałą kierunkową miasto chce, żeby poszedł przygotowany pakiet benefitów, który towarzyszyłby karcie mieszkańca. Żeby ten, kto kartę wyrobi miał łatwiejszy dostęp do różnego typu usług miejskich.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XI/140/2019 w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard dotyczących wprowadzenia Programu „Stargardzka Karta Mieszkańca”.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia miesięcznych kwot dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Stargardzie.

Pismo Prezydenta Miasta przekazujące autopoprawkę stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że projekt uchwały wprowadzany jest po raz drugi pod obrady Rady. Meritum, czyli kwota jednostkowa na prowadzenie CIS-u nie ulega zmianie. Regionalna Izba Obrachunkowa powzięła w wątpliwość co do prawidłowości określenia kwoty dotacji w kontekście kwoty corocznej dotacji na podstawie określenia kwoty jednostkowej, a wskazała jako prawidłowo określenie miesięcznej kwoty dotacji na działalność CIS. Jest to kwota 550 złotych. Natomiast autopoprawka dotyczy ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, ponieważ stanowi prawo miejscowe.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XI/141/2019 w sprawie określenia miesięcznych kwot dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Stargardzie.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika .

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że w art. 162 § 1-5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych określone zostały wymogi odnośnie terminu i niezbędnych dokumentów, jakie powinno zawierać zgłoszenie kandydata na ławnika. Zgodnie z art. 162 § 10 zgłoszenia kandydatów, które wpłynęły po terminie, tj. po 30 czerwca 2019 roku, a także zgłoszenia, które nie spełniają wymagań formalnych zawartych w § 2-5, tj. brak dołączonych dokumentów, na które składają się: informacja z Krajowego Rejestru Karnego; dwa oświadczenia o nieprowadzeniu przeciwko kandydatowi postępowania o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe oraz o niepozbawieniu władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została kandydatowi ograniczona ani zawieszona; zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w rozumieniu przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika; dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego pozostawia się bez dalszego biegu. Przywrócenie terminu do zgłoszenia kandydatów jest niedopuszczalne. Pozostawienie zgłoszenia bez dalszego biegu stwierdza Rada w drodze uchwały. Biuro Rady Miejskiej dokonało przyjęcia 10 zgłoszeń kandydatów na ławników. Weryfikacji wszystkich zgłoszeń kandydatów dokonał zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników, który oprócz wypracowania opinii o zgłoszonych kandydatach ustawowo zobligowany był do sprawdzenia zakresu spełnienia przez kandydatów wymogów określonych w niniejszej ustawie. Zespół ustalił pozostawienie bez dalszego biegu jednego zgłoszenia kandydata na ławnika, przekazując inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie Przewodniczącemu Rady Miejskiej. W oparciu o ustalenia zespołu Przewodniczący Rady podjął inicjatywę uchwałodawczą w stosunku do jednego zgłoszenia niespełniającego wymagań formalnych, które szczegółowo zostały opisane w uzasadnieniu projektu uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XI/142/2019 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika .

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników Sądu Rejonowego w Stargardzie na kadencję w latach 2020-2023.

Projekt uchwały wraz z opinią zespołu stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że zgodnie z art. 160 § 1 oraz art. 163 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych Rada Miejska dokona w głosowaniu tajnym wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie na czteroletnią kadencję w latach 2020-2023. Prezes Sądu Okręgowego poinformował, że na potrzeby Sądu Rejonowego w Stargardzie należy wybrać: 2 ławników do orzekania w sprawach karnych, 10 ławników do orzekania w sprawach rodzinnych, 14 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Rada Miejska, realizując art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych na sesji 26 sierpnia 2019 roku uchwałą Nr IX/117/2019 powołała zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników. W związku z tym, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego zespołu Mariusza Smugę o omówienie przebiegu pracy zespołu oraz przedstawienie wypracowanej przez zespół opinii o zgłoszonych kandydatach.

Przewodniczący zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników Mariusz Smuga powiedział, że Przewodniczący Rady już wszystko powiedział, a radni dostali pełną informację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że zgodnie z § 66 ust. 2 Statutu Miasta proponuje się, aby do przeprowadzenia tajnego głosowania na dzisiejszej sesji powołać Komisję Skrutacyjną w składzie 3 osób. Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów. Radna Alicja Koźlik zaproponowała kandydaturę radnego Stanisława Bartniczaka. Radny Czesław Kwiatkowski zaproponował kandydaturę radnej Wandy Nowickiej. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk zaproponował kandydaturę radnego Mariusza Smugi. Każdy kandydat indywidualnie wyraził zgodę na powołanie w skład Komisji Skrutacyjnej. W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: Stanisław Bartniczak, Wanda Nowicka i Mariusz Smuga do przeprowadzenia tajnych głosowań celem wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o wybór Przewodniczącego Komisji, przygotowanie kart do głosowania i podanie informacji o sposobie przeprowadzenia głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła ogłosił 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Stanisław Bartniczak wybrany spośród członków Komisji poinformował Wysoką Radę, że zgodnie z § 65 Statutu Miasta Stargardu w głosowaniu tajnym radni głosują kartami opatrzonymi pieczęcią Rady Miejskiej. Karta do głosowania zawiera jasno postawione pytanie oraz wyszczególnienie zgłoszonych kandydatów w kolejności alfabetycznej. Głosowanie polega na podkreśleniu odpowiedzi, tj. w tym przypadku imienia i nazwiska wybranych kandydatów. Radny otrzymuje jedną kartę do głosowania celem wyboru ławników do orzekania w sprawach rodzinnych i do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Radny głosuje poprzez podkreślenie na karcie do głosowania nazwiska i imienia kandydata. Radny może głosować na wszystkich zgłoszonych kandydatów bądź na mniejszą liczbę kandydatów. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania nie podkreślono żadnego nazwiska i imienia. Wybrani zostaną Ci, którzy uzyskają ważne oddane głosy.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy, rozdała radnym karty do głosowania i okazała pustą urnę.

Akt głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła po zakończeniu głosowania i wrzuceniu przez radnych kart do urny, ogłosił przerwę.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Stanisław Bartniczak przedstawił wyniki tajnego głosowania celem wyboru kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie do orzekania z zakresu spraw rodzinnych i do orzekania z zakresu prawa pracy, stwierdzając, że na ogólny stan Rady Miejskiej 23 radnych, obecnych było 22 radnych Rady Miejskiej. W głosowaniu tajnym udział wzięło 22 radnych. Oddano 22 głosy ważne i 0 głosów nieważnych.

Kolejno na kandydatów oddano następującą liczbę głosów:

- 1) Andrzej Romuald Jachniak - 19 głosów,
- 2) Jerzy Kluska - 17 głosów,
- 3) Barbara Janina Kochańska - 16 głosów,
- 4) Agnieszka Kościelniak - 18 głosów,
- 5) Mirosław Piotrowicz - 17 głosów,
- 6) Paulina Stawiarska - 19 głosów,
- 7) Edward Szlanderbach - 18 głosów,
- 8) Urszula Elżbieta Wąsata - 19 głosów
- 9) Józef Krystian Żuchowski - 16 głosów.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Stanisław Bartniczak w imieniu Komisji stwierdził, że w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady na ławników do orzekania w sprawach z zakresu spraw rodzinnych i do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy Sądu Rejonowego w Stargardzie na kadencję 2020-2023 zostali wybrani ławnicy: Andrzej Romuald Jachniak, Jerzy Kluska, Barbara Janina Kochańska, Agnieszka Kościelniak, Mirosław Piotrowicz, Paulina Stawiarska, Edward Szlanderbach, Urszula Elżbieta Wąsata, Józef Krystian Żuchowski.

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XI/143/2019 w sprawie wyboru ławników Sądu Rejonowego w Stargardzie na kadencję w latach 2020-2023.

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

13. Informacja Prezydenta Miasta Stargard o stanie realizacji zadania oświatowego, w tym o wynikach egzaminów ósmoklasisty i egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2018/2019 oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacja stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że została przedłożona informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, a w tym o wynikach ósmoklasisty i egzaminu gimnazjalnego. Informacja w szeroki sposób przedstawia realizację zadań oświatowych gminy. Omówione jest wychowanie przedszkolne, edukacja szkolna, w tym stan techniczny i wyposażenie szkół publicznych i przedszkoli. Przedstawione są wyniki egzaminów, sukcesy uczniów. Omówiona jest działalność Młodzieżowego Domu Kultury, struktura zatrudnienia w publicznych przedszkolach i szkołach podstawowych, realizacja zadań z zakresu dowozu uczniów, pomoc materialna dla uczniów, dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych oraz nadzór nad realizacją nauki i wyniki nadzoru pedagogicznego. Wyniki egzaminów wypadają w sposób różny. Są szkoły, które mają wyniki wyższe od wyników średnich w kraju, zarówno w szkole podstawowej, jak i w gimnazjum. Są też szkoły, których wyniki są niższe. Województwo nie wypada dobrze w tych wynikach. Miasto wraz z Wydziałem Edukacji bierze udział w projekcie wsparcia kadry kierowniczej i systemu oświaty w tym kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą, ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów województwa zachodniopomorskiego. Może efektem tego będzie jakiś program wskazujący drogę, aby te wyniki w przyszłości były wyższe.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości. W imieniu Komisji podziękował wszystkim, którzy pracowali nad tą informacją.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła do wiadomości **informację Prezydenta Miasta Stargard o stanie realizacji zadania oświatowego, w tym o wynikach egzaminów ósmoklasisty i egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2018/2019 oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.**

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy-Miasto Stargard z międzynarodowego stowarzyszenia pn. Europejski Szlak Gotyku Ceglanego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że Prezydent Miasta dokonał już wprowadzenia projektu uchwały na początku sesji.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr XI/144/2019 w sprawie wystąpienia Gminy-
Miasto Stargard z międzynarodowego stowarzyszenia pn.
Europejski Szlak Gotyku Ceglanego.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

15. Wolne wnioski radnych.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że zachęca radnych, aby zostać chwilę po sesji i zapoznać się z koncepcją dla przestrzeni osiedla Zachód.

16. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że od Przewodniczącego Klubu Samorządowego Radnych Rady Miejskiej w Stargardzie uzyskał informację, iż radny Wojciech Seredyński przystąpił do Klubu Samorządowego Radnych Rady Miejskiej w Stargardzie z dniem 17 października 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, Prezydenta Miasta Stargard, Urząd Skarbowy w Stargardzie, Urząd Skarbowy w Pyrzycach, Urząd Skarbowy w Szczecinie oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej. Informacje o popełnionych błędach w oświadczeniach majątkowych i uwagach będzie można uzyskać w Biurze Rady Miejskiej.

I tak w kolejności Przewodniczący Rady odczytał:

- 1) Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych z dnia 29 października 2019 r. stanowiącą **załącznik nr 32** do protokołu.
- 2) Pismo Prezydenta Miasta Stargard nr BP.2124.15.2019.6 z dnia 18 października 2019 r. stanowiące **załącznik nr 33** do protokołu.
- 3) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-2.4006.11.2019 z dnia 23 stycznia 2019 r. stanowiące **załącznik nr 34** do protokołu.
- 4) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214- SKA-2.4006.15.2019 z dnia 29 stycznia 2019 r. stanowiące **załącznik nr 35** do protokołu.
- 5) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214-SKA-2.4006.43.2019 z dnia 11 kwietnia 2019 r. stanowiące **załącznik nr 36** do protokołu.
- 6) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214- SKA-2.4006.45.2017 z dnia 11 kwietnia 2019 r. stanowiące **załącznik nr 37** do protokołu.
- 7) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214- SKA-2.4006.46.2019 z dnia 12 kwietnia 2019 r. stanowiące **załącznik nr 38** do protokołu.
- 8) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214- SKA-2.4006.47.2019 z dnia 23 kwietnia 2019 r. stanowiące **załącznik nr 39** do protokołu.
- 9) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214- SKA-2.4006.51.2019 z dnia 9 sierpnia 2019 r. stanowiące **załącznik nr 40** do protokołu.
- 10) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214- SKA-2.4006.68.2019 z dnia 20 września 2019 r. stanowiące **załącznik nr 41** do protokołu.
- 11) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Stargardzie nr 3214- SKA-2.4006.83.2019 z dnia 11 października 2019 r. stanowiące **załącznik nr 42** do protokołu.
- 12) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pyrzycach nr 3213- SKA-2.4006.8.2019 z dnia 18 września 2019 r. stanowiące **załącznik nr 43** do protokołu.

13) Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Szczecinie nr 3215- SKA-4.4006.100.2019 z dnia 24 października 2019 r. stanowiące **załącznik nr 44** do protokołu.

14) Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.414.49.2019.AS z dnia 23 stycznia 2019 r. stanowiące **załącznik nr 45** do protokołu.

15) Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.414.138.2019.AS z dnia 22 maja 2019 r. stanowiące **załącznik nr 46** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 26 listopada 2019 roku o godzinie 9.00.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---|-----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna | 19.11.2019 r., godz. 8.15, |
| • Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju | 22.11.2019 r., godz. 8.15, |
| • Komisja Skarg, Wniosków i Petycji | 20.11.2019 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 19.11.2019 r., godz. 10.00, |
| • Komisja Społeczna | 21.11.2019 r., godz. 8.30. |

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła podziękował całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom oraz dyrektorom Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg obrad.

17. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:
Wysoka Rado! Zamykam XI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 29 października 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Bryła

Protokołowała:

Małgorzata Kozera

inspektor