

Uchwała Nr XXIV/253/2016
Rady Miejskiej w Stargardzie
z dnia 29 listopada 2016r.

w sprawie: wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasta Stargard, na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych niezabudowanych należących do osoby prawnej.

Na podstawie art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015r. poz. 1774 ze zm.) oraz § 4 pkt 3 uchwały Nr XVII/173/08 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 stycznia 2008 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości, ich wydzierżawiania, wynajmowania lub użyczania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony oraz zawierania kolejnych umów (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 32, poz. 617) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na zamianę nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy – Miasta Stargard, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem działki **93** o pow. 12,2591 ha, położonej w obrębie ewidencyjnym 20 miasta Stargard, zapisanej w KW nr SZ1T/00121891/9 na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Skarbu Państwa, a których użytkownikiem wieczystym jest Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu Oddział Cukrownia „Kluczewo” w Stargardzie, położonych w obrębie 21 miasta Stargard, oznaczonych w ewidencji gruntów numerami działek: **24/3** o pow. 0,2518 ha zapisanej w KW nr SZ1T/00093473/7, **54/5** o pow. 0,3950 ha, **54/6** o pow. 0,1250 ha oraz **54/9** o pow. 0,3052 ha zapisanych w KW nr SZ1T/00093266/3.

§ 2. Zamiana praw do nieruchomości opisanych w § 1 nastąpi z zastosowaniem dopłaty.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stargard.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Nie zabudowana działka oznaczona w ewidencji gruntów nr 93, stanowiąca własność Gminy – Miasta Stargard położona jest na terenie bez obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego” działka przeznaczona jest w części pod tereny otwarte (symbol TO.16.8) oraz w części pod tereny do zalesienia i zadrzewienia (ZL.16.2).

Działki oznaczone w ewidencji gruntów numerami: 24/3 o pow. 0,2518 ha, 54/5 o pow. 0,3950 ha, 54/6 o pow. 0,1250 ha oraz 54/9 o pow. 0,3052 ha w obrębie ewidencyjnym 21 miasta Stargard, stanowiące własność Skarbu Państwa, a których użytkownikiem wieczystym jest Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu Oddział Cukrownia „Kluczewo” w Stargardzie położone są również na terenie bez obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego” przedmiotowe działki przeznaczone są pod tereny podmiejskich zespołów mieszkaniowych oznaczonych symbolem PM.16.8 dla działki nr 24/3 oraz PM.16.6 dla działek o nr: 54/5, 54/6 i 54/9.

Z wnioskiem o dokonanie zamiany nieruchomości wystąpiła Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu Oddział Cukrownia „Kluczewo” w Stargardzie.

Zgodnie z operatami szacunkowymi z dnia 06 października 2016r., sporządzonymi przez rzeczoznawcę majątkowego, wartość prawa własności nieruchomości Gminy – Miasta Stargard wynosi 453.200,00 zł. Wartość prawa użytkowania wieczystego gruntu nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa została określona na łączną kwotę 413.600,00 zł. Różnica wartości praw do zamienianych nieruchomości tj. różnica pomiędzy wartościami nieruchomości brutto wynosi 39.600,00 zł, co stanowi należność Miasta Stargard.

Stosownie do zapisów art. 15 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zamiana nieruchomości między jednostką samorządu terytorialnego a osobami fizycznymi lub osobami prawnymi może zostać zrealizowana z zastosowaniem dopłaty, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości.

Według uchwały Rady Miejskiej, o której mowa w podstawie prawnej, wymaga zgody Rady Miejskiej nabycie nieruchomości niezabudowanej o wartości powyżej 100.000 zł.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.