

Zarządzenie Nr 26/2020
Prezydenta Miasta Stargard
z dnia 22 stycznia 2020 roku

w sprawie: zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę sieci kanalizacji deszczowej od ulicy Bogusława IV do rzeki Ina w Stargardzie.

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Zatwierdza się protokół komisji przetargowej z dnia 16 stycznia 2020 r. z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę sieci kanalizacji deszczowej od ulicy Bogusława IV do rzeki Ina w Stargardzie, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

2. Powierza się wykonanie zamówienia, zgodnie z warunkami postępowania, spółce akcyjnej WUPRINŻ z Poznania.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Opinia Nr 8/2020
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń
pod względem prawnym i redakcyjnym
RADCA PRAWNY
Monika Kuszczyszyn-Skiba
SE-654

Prezydent Miasta
Rafał Zajac

16.01.20

UZASADNIENIE

Komisja przetargowa dokonała oceny złożonych ofert i przedstawiła protokół z postępowania do zatwierdzenia. Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy kierownik jednostki zatwierdza propozycję komisji przetargowej.

Postępowanie przeprowadzono na wniosek Wydziału Inżynierii.

DYREKTOR BIURA

Jakub Majerski

Załącznik do Zarządzenia Nr 26/2020

Prezydenta Miasta Stargard z dnia 22 stycznia 2020 roku

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Protokół dotyczy:

- ☒ zamówienia publicznego
☐ umowy ramowej

1.	<p>Zamawiający</p> <p>Pełna nazwa (firma) zamawiającego/zamawiających wspólnie przeprowadzających postępowanie, w tym zamawiających z innych państw członkowskich Unii Europejskiej:</p> <p>GMINA MIASTO STARGARD Adres: ul. Hetmana Stefana Czarnieckiego 17 73- 110 STARGARD telefon: 91 578 48 81 faks: 91 578 48 89 e-mail: urząd@um.stargard.pl</p> <p>Pełna nazwa centralnego zamawiającego albo zamawiającego wyznaczonego przez właściwego ministra kierującego działem administracji rządowej, który prowadzi postępowanie w imieniu zamawiających:</p> <p>Adres: ul. telefon: faks: e-mail:@.....</p> <p>Pełna nazwa (firma) podmiotu, który w imieniu zamawiającego/zamawiających przeprowadza postępowanie:</p> <p>Adres: ul. telefon: faks: e-mail:@..... Działającego na podstawie</p>
2.	<p>Przedmiot zamówienia publicznego</p> <p>1. Określenie przedmiotu zamówienia: budowa sieci kanalizacji deszczowej od ulicy Bogusława IV do rzeki Ina w Stargardzie.</p> <p>2. Czy zamówienie zostało podzielone na części:</p> <p style="margin-left: 20px;"> <input type="checkbox"/> tak (informacja dot. podziału na części stanowi załącznik do protokołu) <input checked="" type="checkbox"/> nie - powody niedokonania podziału zamówienia na części (możliwość składania ofert częściowych/ udzielanie zamówienia w częściach): </p> <p>Nie dopuszcza się możliwości składania ofert częściowych – informacja na temat niedokonania podziału zamówienia na części stanowi załącznik do protokołu (wypełnić, w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych)</p> <p>Oferty można składać w odniesieniu do <input type="checkbox"/> wszystkich części <input type="checkbox"/> jednej części <input type="checkbox"/> maksymalnej liczby części (proszę określić tę liczbę)</p> <p style="margin-left: 20px;">Maksymalna liczba części, w których zamówienie może zostać udzielone jednemu wykonawcy (proszę wskazać)</p> <p>3. Wartość: (można wypełnić po otwarciu ofert)</p> <p style="margin-left: 20px;"> <input checked="" type="checkbox"/> zamówienia 3 077 795,48 zł (netto) co stanowi równowartość 713 824,12 euro, w tym wartość zamówienia podstawowego 2 827 795,48 zł netto (655 842,35 zł euro), <input type="checkbox"/> zamówień (w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych) z podziałem na części: <input type="checkbox"/> zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej, została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro, <input checked="" type="checkbox"/> w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę 250 000 zł netto, co stanowi równowartość 57 981,77 euro <input type="checkbox"/> zamówienia udzielanego jako część zamówienia o wartości co stanowiło równowartość euro, wartość aktualnie udzielanej części zamówienia (którego dotyczy obecne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego) zł, co stanowi równowartość euro. </p> <p>4. Wartość zamówienia została ustalona 25.11.2019 r. na podstawie (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy) kosztorysów inwestorskich sporządzonych w 2019 r.</p> <p>5. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:</p> <p style="margin-left: 20px;"> <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak </p> <p style="margin-left: 20px;">Zadanie dofinansowane w ramach Projektu pn.: „Budowa kanalizacji deszczowej na odcinku od wiaduktu kolejowego, zlokalizowanego przy ulicy Księcia Bogusława IV do odbiornika rzeki Iny w Stargardzie” jest współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014- 2020, Oś priorytetowa 3 Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu, Działanie 3.3 Poprawa stanu środowiska miejskiego, zgodnie</p>

	z umową o dofinansowanie projektu nr RPZP.03.03.00-32-B006/18-00 z dnia 19 kwietnia 2019 r. Zamawiający może unieważnić niniejsze postępowanie, jeżeli środki które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia nie zostały mu przyznane.
3.	<p>Czynności związane z przygotowaniem postępowania</p> <p>1. Przeprowadzono procedurę, o której mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności dialog techniczny:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)</p> <p>Wskazać podmioty, które uczestniczyły w dialogu technicznym:</p> <p>1) 2)</p> <p>Wskazać wpływ dialogu technicznego na opis przedmiotu zamówienia, specyfikację istotnych warunków zamówienia lub określenie warunków umowy:</p> <p>2. Istnieje możliwość, że o udzielenie zamówienia będzie ubiegał się podmiot, który uczestniczył w przygotowaniu postępowania o udzielenie tego zamówienia:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)</p> <p>Wskazać środki mające na celu zapobieżenie zakłóceniu konkurencji:</p>
4.	<p>Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia (jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)</p> <p>A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:</p> <p><u>Kierownik zamawiającego: Rafał Zając</u></p> <p>1. (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p><input type="checkbox"/> nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia (podać zakres czynności)</p> <p>Pani/Panu (imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)</p> <p>Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.</p> <p>2. <u>Komisja przetargowa:</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> została powołana w dniu 12 października 2016 r. na podstawie: Zarządzenia Nr 267/2016 Prezydenta Miasta Stargard (załączyć odpowiedni dokument) oraz zatwierdzenia wniosku Dyrektora Biura Zamówień Publicznych z 9 grudnia 2019 r. (wyciąg z protokołu Nr VIII/71/2019 z posiedzenia Kolegium Doradczego Prezydenta Miasta Stargard w dniu 11 grudnia 2019 r.) w składzie: Jakub Majerski - przewodniczący Grażyna Chojenka - członek Honorata Siry-Jabłońska - członek Iwona Skoczylas – sekretarz (imiona i nazwiska członków komisji)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.</p> <p><input type="checkbox"/> nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności): (imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)</p> <p>Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.</p> <p>3. <u>Zespół, o którym mowa w art. 20a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</u></p> <p><input type="checkbox"/> został powołany w dniu na podstawie: (załączyć odpowiedni dokument)</p> <p>w składzie: (imiona i nazwiska członków zespołu)</p> <p><input type="checkbox"/> nie został powołany, czynności w nadzorze nad realizacją udzielonego zamówienia wykonują: (imię, nazwisko) (czynność w nadzorze)</p>

	<p>4. Biegli: <input type="checkbox"/> zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych): Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. <input checked="" type="checkbox"/> nie zostali powołani</p> <p>5. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności): (imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu) Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.</p> <p>B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 4 lit. B pkt 1–5, w tym osoby wymienione w cz. 4 lit. A pkt 1–5, jeżeli dokonują tych czynności)</p> <p>1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia: Grażyna Chojenka Jakub Majerski</p> <p>2. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia: Grażyna Chojenka</p> <p>3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis warunków udziału w postępowaniu: Grażyna Chojenka Jakub Majerski</p> <p>4. Imiona i nazwiska osób opisujących kryteria oceny ofert: Jakub Majerski Grażyna Chojenka</p> <p>5. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności): (imię, nazwisko) (czynność związana z przygotowaniem postępowania)</p> <p>C. Informacja na temat relacji określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1–4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i podjęte w związku z tym środki zaradcze Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzieleniu zamówienia nie podlegają wyłączeniu.</p> <p>D. Informacja na temat okoliczności wymienionych w art. 17 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych Kierownik zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w postępowaniu powziął uzasadnione podejrzenie, że między pracownikami zamawiającego lub innymi osobami zatrudnionymi przez zamawiającego, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania, a wykonawcami zachodziła relacja, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, (jeżeli tak, proszę wymienić te osoby z imienia i nazwiska oraz określić rodzaj relacji oraz podjęte w związku z tym środki zaradcze)</p> <p>Pracownik zamawiającego lub inna osoba, której zamawiający powierzył wykonywanie czynności w postępowaniu, która ma bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania złożyła oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.</p>
5.	<p>Ogłoszenia informacyjne o planowanych <input type="checkbox"/> zamówieniach <input type="checkbox"/> zamówieniach sektorowych</p> <p>1. Informacja o zamówieniu <input type="checkbox"/> nie została zawarta <input type="checkbox"/> została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... z dnia r.</p> <p>2. Informacja o zamówieniu <input type="checkbox"/> nie została zawarta <input checked="" type="checkbox"/> została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym na stronie internetowej w dniu r.</p>
6.	<p>Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało: <input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 12.12.2019 r. pod nr 635764-N-2019 <input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu powiązane z aktualnie udzielanym zamówieniem (w przypadku udzielania zamówienia w częściach), zostało zamieszczone/opublikowane: w pod nr</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony): http://bipstargard.pl/BIP.aspx?Sel=5587 od dnia 12.12.2019 r. do dnia: bezterminowo</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego: <input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w inny sposób: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak (w jaki sposób).....</p>

	<p>O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie zostali poinformowani wykonawcy <input type="checkbox"/> zostali poinformowani następujący wykonawcy:</p> <p>Zmiana/sprostowanie treści ogłoszenia:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie zmieniono treści ogłoszenia</p> <p><input type="checkbox"/> zmieniono treść ogłoszenia:</p> <p><input type="checkbox"/> ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu pod nr</p> <p><input type="checkbox"/> ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej .../S ... z dnia r.</p> <p>(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)</p> <p>W związku ze zmianą treści ogłoszenia:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie przedłużono terminu składania ofert</p> <p><input type="checkbox"/> przedłużono termin składania ofert</p>
7.	<p>Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SIWZ została udostępniona na stronie internetowej (podać adres strony) http://bipstargard.pl/BIP.aspx?Sel=5587 od dnia 12.12.2019 r. do dnia bezterminowo.</p> <p>SIWZ nie została udostępniona <input type="checkbox"/> w całości <input type="checkbox"/> w części na stronie internetowej z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (proszę wskazać inny sposób jej przekazania i datę)</p> <p><input type="checkbox"/> Brak obowiązku udostępnienia części SIWZ na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p>
8.	<p>Informacja na temat sytuacji określonej w art. 22c ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>Wymagano od wykonawców, aby posiadali minimalny roczny obrót, w tym minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem przekraczający dwukrotność wartości zamówienia:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>Powody zastosowania takiego wymogu:</p>
9.	<p>Procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak</p>
10.	<p>Miejsce i termin składania ofert:</p> <p>1. Termin składania ofert:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie został skrócony <input type="checkbox"/> został skrócony z powodu</p> <p>2. Miejsce składania ofert:</p> <p>w kancelarii ogólnej Urzędu Miejskiego w Stargardzie ul. Czarnieckiego 17</p> <p>3. Termin składania ofert upłynął w dniu 13.01.2020 r. o godz. 10:00</p> <p><input type="checkbox"/> Przedłużono termin składania ofert do dnia</p> <p>4. Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej przy składaniu ofert (w przypadkach, o których mowa w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych): (Do dnia 1.01.2020 r. nie ma obowiązku stosowania tej formy komunikacji).</p>
11.	<p>Otwarcie ofert</p> <p>1. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 13.01.2020 r. o godz. 10:15 w: Urzędzie Miejskim sala 111 adres: 73- 110 Stargard, ul. Czarnieckiego 17</p> <p>Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 3 500 000 zł.</p> <p>W postępowaniu:</p> <p><input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta <input checked="" type="checkbox"/> wpłynęły 4 ofert</p>

12.	<p>Zestawienie ofert</p> <p>1. Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty: (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę lub koszt)</p> <p>1. Oferta nr 1 WUPRINŻ SA. ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań cena brutto/netto - 2 827 062,22 / 2 298 424,57 zł wydłużenie okresu gwarancji – 60 miesięcy</p> <p>2. Oferta nr 2 Henryk Mazur prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: MAZUR Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Mazur Henryk Łozienica, ul. Prosta 26, 72-100 Goleniów cena brutto/netto - 3 598 980,00 / 2 926 000,00 zł wydłużenie okresu gwarancji – 60 miesięcy</p> <p>3. Oferta nr 3 MUSING BUD SP. z o.o., Sp. K. ul. Sanatoryjna 5, 70-775 Szczecin brutto/netto - 5 589 554,51 / 4 544 353,26 zł wydłużenie okresu gwarancji – 60 miesięcy</p> <p>4. Oferta nr 4 Konsorcjum Firm Pełnomocnik konsorcjum: STARKAN Sp. z o.o. ul. Podleśna 14 R, 73-110 Stargard Partner konsorcjum: Marcin Padrus prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Usługowe STARKAN Pardus Marcin ul. Podleśna 14 R, 73-110 Stargard cena brutto/netto - 2 995 065,15 / 2 435 012,32 zł wydłużenie okresu gwarancji – 60 miesięcy</p> <p>5. W tym oferty wariantowe (jeżeli dotyczy): 1) 2)</p> <p>6. Po terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy): 1) 2)</p>
13.	<p>Wezwanie do złożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz w trybie art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>1. Zastosowano art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak (jakiego wykonawcę lub - w przypadku powtórzenia procedury - wezwano do złożenia dokumentów): Oferta nr 1 WUPRINŻ SA. ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań</p> <p>2. Zastosowano art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak (jakich wykonawców wezwano do złożenia dokumentów):</p>
14.	<p>Wezwanie do złożenia, uzupełnienia, poprawienia lub wyjaśnienia dokumentów, oświadczeń, pełnomocnictw</p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 3 lub 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p>

15.	<p>Wyniki badania podstaw wykluczenia</p> <p>1. Z postępowania wykluczono wykonawców: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców: podstawa wykluczenia:</p> <p>2. Wykonawcy skorzystali z instytucji przewidzianej w art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania) 3. Zamawiający uznał za wystarczające dowody przedstawione przez wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, (podać oddzielnie dla każdego z wykonawców) 4. Sposób zapewnienia konkurencji w przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (wskazać wykonawcę, którego przesłanka dotyczyła oraz sposób zapewnienia konkurencji)</p>
16.	<p>Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz poprawienie omyłek w ofercie</p> <p>1. Zastosowano art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p>
17.	<p>Oferty odrzucone</p> <p>Odrzucono oferty: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>oferta nr powód odrzucenia:</p> <p>Podstawa odrzucenia oferty: Uzasadnienie:</p>
18.	<p>Najkorzystniejsza oferta</p> <p>1. Zastosowanie aukcji elektronicznej: <input checked="" type="checkbox"/> nie zostało przewidziane <input type="checkbox"/> zostało przewidziane</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> najkorzystniejszą ofertę wybrano: <input type="checkbox"/> z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postąpień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie) <input checked="" type="checkbox"/> bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na - nie została przewidziana aukcja elektroniczna <input checked="" type="checkbox"/> wybrano najkorzystniejszą ofertę</p> <p>2. Ocena ofert (podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji)</p> <p>100 p. – oferta nr 1 WUPRINŻ SA. ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań</p> <p>94,50 p. – oferta nr 4 Konsorcjum Firm Pełnomocnik konsorcjum: STARKAN Sp. z o.o. ul. Podleśna 14 R, 73-110 Stargard Partner konsorcjum: Marcin Padrus prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Usługowe STARKAN Pardus Marcin ul. Podleśna 14 R, 73-110 Stargard</p> <p>78,98 p. – oferta nr 2 Henryk Mazur prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: MAZUR Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Mazur Henryk Łozienica, ul. Prosta 26, 72-100 Goleniów</p> <p>51,57 p. – oferta nr 3 MUSING BUD SP. z o.o., Sp. K. ul. Sanatoryjna 5, 70-775 Szczecin</p>

	<p>Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz siedzibę lub miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, cenę lub koszt a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informację odrębnie dla każdej części zamówienia)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ofertę nr 1 WUPRINŻ SA. ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań cena brutto/netto - 2 827 062,22 / 2 298 424,57 zł wydłużenie okresu gwarancji – 60 miesięcy</p> <p><input type="checkbox"/> oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa: 1)..... 2).....</p> <p>3. Części zamówienia lub umowy ramowej, które wybrany wykonawca/wykonawcy zamierza/zamierzają zlecić do wykonania osobom trzecim i jeżeli jest to wiadome w danym momencie imiona i nazwiska albo nazwy ewentualnych podwykonawców (podać zakres części zlecanej oraz nazwy firm lub imiona i nazwiska, oraz adresy znanych podwykonawców)</p> <p>4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty Oferty najkorzystniejsze wg przyjętych kryteriów: kryterium A - cena brutto waga - 98% kryterium B – wydłużenie okresu gwarancji– waga 2%</p>
19.	<p><input type="checkbox"/> Unieważnienie postępowania - nie</p> <p>Powody unieważnienia postępowania (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</p>
20.	<p>Zatwierdzenie wyniku postępowania</p> <p>1. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 16.01.2020 r.</p> <p>1) Jakub Majerski – przewodniczący 2) Grażyna Chojenka – członek 3) Honorata Siry-Jabłońska – członek 4) Iwona Skoczylas – sekretarz (imię i nazwisko) (podpis)</p> <p>2. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania w dniu zatwierdził:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> kierownik zamawiającego <input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p> <p style="text-align: center;">Rafał Zając (imię i nazwisko kierownika zamawiającego)</p> <p style="text-align: right;">..... (podpis kierownika zamawiającego)</p>
21.	<p>Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania</p> <p>Zawiadomienie o:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wyborze najkorzystniejszej oferty <input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania</p> <p>zostało przekazane w dniu r. w sposób:</p> <p>..... (wskazać formę przesłania zawiadomienia)</p>
22.	<p>Powody, z których zamawiający postanowił nie udzielać zamówienia, nie zawierać umowy ramowej (inne niż unieważnienie postępowania)</p> <p>.....</p>

23.	<p>Środki ochrony prawnej</p> <p>1. W trakcie postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca</p> <p>..... Poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej (należy podać jakiej czynności dotyczyła informacja)</p> <p><input type="checkbox"/> nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input type="checkbox"/> nie wniesiono odwołania</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca wniósł odwołanie w dniu r. (należy podać jakich czynności dotyczyło odwołanie)</p> <p>2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej</p> <p>3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej:</p> <p><input type="checkbox"/> nie została wniesiona skarga</p> <p><input type="checkbox"/> została wniesiona skarga przez</p> <p>Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego</p>
24.	<p>Czynności nowe/czynności powtórzone w postępowaniu</p> <p><input type="checkbox"/> nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności</p> <p><input type="checkbox"/> dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności:</p> <p>.....</p> <p>(podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)</p>
25.	<p>Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych</p> <p>1. Prace komisji przetargowej osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu r.</p> <p>1)</p> <p>2)</p> <p>(imię i nazwisko) (podpis)</p> <p>2. Czynności nowe/powtórzone w dniu zatwierdził:</p> <p><input type="checkbox"/> kierownik zamawiającego</p> <p><input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p>
26.	<p>Udzielenie zamówienia</p> <p>Umowa/umowa ramowa została zawarta</p> <p>(proszę wpisać wartość brutto umowy/umowy ramowej), w przedmiocie (proszę wpisać przedmiot umowy)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało:</p> <p><input type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr</p> <p><input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: /S - Z dnia r.</p> <p>(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</p>
27.	<p>Załączniki do protokołu</p> <p>Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (wymienić wszystkie załączniki):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oświadczenie kierownika Zamawiającego 2. Zbiorcze zestawienie ofert – wybór oferty najkorzystniejszej 3. Oświadczenia członków komisji 4. Zarządzenie Nr 267/2016 Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński 5. Ustalenie wartości zamówienia 6. Oferty 7. Dokumenty uzupełniające do oferty najkorzystniejszej 8. Informacja z otwarcia ofert 9. Notatka w sprawie badania cen ofertowych pod kątem rażąco niskiej ceny 10. Informacja na temat niedokonania podziału zamówienia na części

28.	Uwagi do protokołu Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania: <input type="checkbox"/> nie zapoznały się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko) <input type="checkbox"/> zapoznały się z treścią protokołu i: <input type="checkbox"/> nie zgłosiły uwag do protokołu <input type="checkbox"/> zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi): 11. Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu
29.	Osoba sporządzająca protokół: Iwona Skoczylas (nazwisko osoby sporządzającej protokół)
30.	Osoba zatwierdzająca protokół Rafał Zając (imię i nazwisko kierownika zamawiającego) Stargard 2020 r. (podpis kierownika zamawiającego)

