

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu.

Na podstawie art.20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz.199, poz.443, poz.774, poz.1265, poz.1434, poz.1713, poz.1777, poz.1830 i poz.1890) rozstrzyga się, co następuje:

§ 1. Do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu położonego na wschód od ulicy Źródlanej*, wyłożonego w dniach od 17 listopada do 15 grudnia 2015 roku do publicznego wglądu, wniesiono w ustalonym terminie do dnia 31 grudnia 2015 roku - 4 pisma z uwagami, zgodnie z wykazem uwag stanowiącym integralną część dokumentacji planistycznej. Prezydent Miasta Stargard rozpatrzył powyższe uwagi. Przyjmuje się następujący sposób rozpatrzenia uwag:

- 1) uwaga zgłoszona przez współwłaściciela działek o numerach: 4/2 i 4/3, obręb 13, dotycząca wydzielenia od dwóch do czterech dodatkowych obszarów pod zabudowę na powyższych działkach – uwaga uwzględniona - na terenie 2.TO/MR wyznaczone zostały dwa dodatkowe obszary pod zabudowę - ze względu na złożone warunki gruntowe wprowadzony został w § 29 zapis dotyczący obowiązku określenia sposobu posadowienia nowej zabudowy na podstawie dokumentacji geologiczno - inżynierskiej i projektu geotechnicznego;
- 2) uwaga zgłoszona przez współwłaściciela działek o numerach: 7/3 i 7/5, obręb 13, dotycząca rezygnacji z projektowanej drogi wewnętrznej 2.KDW obsługującej teren 3.TO/MR oraz zmiany lokalizacji proponowanej zabudowy z części działki o numerze 7/5 na działkę o numerze 4/3 – uwaga uwzględniona;
- 3) uwaga zgłoszona przez współwłaścicieli działek o numerach: 4/2, 4/3 i 4/4, obręb 13, dotycząca:
 - a) wyznaczenia drogi wewnętrznej 1.KDW zajmującej możliwie równy obszar dwóch właścicieli – uwaga uwzględniona,
 - b) przesunięcia przebiegu drogi 1.KDW do istniejącego zjazdu z ul. Źródlanej – uwaga uwzględniona,
 - c) poszerzenia drogi 1.KDW w miejscu połączenia z ul. Źródlaną – uwaga nie uwzględniona - droga na całej długości pozostała w dotychczasowej szerokości, bez poszerzenia w miejscu połączenia z ul. Źródlaną, z uwagi na istniejące zainwestowanie oraz zakres projektowanego rozwoju urbanistycznego obszaru 2.TO/MR;
- 4) uwaga zgłoszona przez właściciela działki o numerze 8, obręb 13, dotycząca dopuszczenia lokalizacji farmy fotowoltaicznej na powyższej działce – uwaga uwzględniona – dla terenów rolnych dopuszczono lokalizację instalacji fotowoltaicznych o mocy do 100 kW.

§ 2. Uwzględnienie części uwag spowodowało konieczność naniesienia zmian w projekcie planu oraz ponownego wyłożenia do publicznego wglądu. Zmieniony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ponownie wyłożono do publicznego wglądu w dniach od 08 marca do 06 kwietnia 2016 roku do publicznego wglądu. W wyznaczonym do dnia 22 kwietnia 2016 roku wniesiono 1 pismo z uwagami, zgodnie z wykazem uwag stanowiącym integralną część dokumentacji planistycznej. Prezydent Miasta Stargard rozpatrzył powyższe uwagi. Przyjmuje się następujący sposób rozpatrzenia uwag zgłoszonych przez współwłaścicielkę działki o numerze 4/4, obręb 13, dotyczących:

- 1) włączenia wskazanej w załączniku części działki o numerze 4/4 do projektowanej drogi wewnętrznej 1.KDW oraz przesunięcia osi tej drogi na granicę pomiędzy działkami 4/4 i 4/3 – uwaga nie uwzględniona - droga wewnętrzna 1.KDW została zaprojektowana w sposób umożliwiający wykorzystanie istniejącego obiektu mostowego nad rzeką Mała Krąpiel - wprowadzenie wnioskowanej zmiany spowodowałoby bezcelowe poszerzenie drogi do ok. 18 m - właściciele działek 4/3 i 4/4 zostali w równych częściach obciążeni całą działką drogową, tj. po ok. 658 m² powierzchni terenu;
- 2) zmiany proponowanych linii podziału na działki – uwaga nie uwzględniona - na rysunku planu została przedstawiona tylko proponowana zasada podziału na działki - podziały mogą być dokonywane przez właściciela w inny sposób - z uwagi na charakter projektowanej zabudowy – zabudowa zagrodowa - w części tekstowej planu przyjęto minimalną powierzchnię działki 2 500 m², uniemożliwia to praktycznie wydzielanie działek o wnioskowanej szerokości frontu min. 30 m.