

Protokół nr 12/2020

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 24 czerwca 2020 roku.

Członkowie Komisji zebrali się Sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 9.00 do 11.15.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa otworzył 12 posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu stwierdził, że na stan 5 członków Komisji obecnych jest 4, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.
Nieobecna osoba: Alicja Koźlik.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji dotyczące rozpatrzenia skargi skierowane do Prezydenta Miasta oraz do skarżącego wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru stanowi kolejno **załącznik nr 4, 5 oraz 6** do protokołu.

Protokół nr 11/2020 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 3 czerwca 2020 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) przyjęła protokół nr 11/2019 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 3 czerwca 2020 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Stargard.
2. Raport o stanie miasta.
/Raport będzie zawierał między innymi informacje i sprawozdania z działalności za rok 2019 miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek miejskich./
3. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny oraz Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Do punktu 1 - Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Stargard.

Skarga na Prezydenta Miasta Stargard wraz z odpowiedzią Prezydenta Miasta stanowi kolejno załącznik nr 7, nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że komisja dostała szczegółowo opisaną skargę przez mieszkańca oraz odpowiedź na tę skargę Prezydenta Miasta. Przewodniczący komisji zapytał członków komisji, czy mają jakieś pytania. Przewodniczący komisji powiedział, że skarga różni się trochę od odpowiedzi uzyskanych od Prezydenta Miasta w związku z tym ma kilka pytań w celu doprecyzowania faktów. Przewodniczący powiedział, że skarżący miał wielokrotnie możliwość spłaty zadłużenia oraz umorzenia długów powstałych na nieruchomości.

Skarżący powiedział, że jeżeli chodzi o zadłużenie został wysłany do opieki, była tam taka zasada, że nakazano mu przyjąć pracę. Kazano mu podjąć pracę za 400 zł na kilka godzin, której podjąć nie mógł. Jeśli odmówił pracy tym samym odmówiono mu pomocy.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że jeżeli chodzi o Centrum Integracji Społecznej to zapłata za pracę wynosiła 700 złotych, wynika to z przedstawionej odpowiedzi. Przewodniczący powiedział, że jeżeli chodzi o system oddłużeniowy to było kilka propozycji skierowanych do skarżącego. W procedowaniu skargi komisja opiera się na przepisach na podstawie których działa Prezydent Miasta i ocenia procedury jakie zostały zastosowane i na podstawie jakich uprawnień. Skarżący dostał sporo propozycji z których się nie wywiązał. Przewodniczący komisji zapytał, co się stało, że skarżący nie skorzystał z tych licznych propozycji.

Skarżący powiedział, że tego mieszkania w ogóle nie chciał. Dostał propozycje zamiany mieszkania własnościowego na komunalne. Propozycja mieszkania została przedstawiona w zamian za opuszczenie mieszkania w którym były nieszczelne przewody kominowe i kilkakrotnie dochodziło do zaczadzenia. Mieszkanie przydzielone było za duże. Skarżący opisał sytuację którą przedstawił w skardze. Skarżący powiedział również, że miał duże problemy w czasie remontu kamienicy. Nie mógł podjąć pracy ponieważ, musiał udostępniać mieszkanie firmie robiącej remont kamienicy. Skarżący miał nakaz przez trzy miesiące udostępniać mieszkanie od 7.00 do 17.00 firmie remontującej. W związku z tym nie mógł pójść do pracy i nie płacił czynszu, stąd zadłużenie. Po remoncie mieszkania występuje cofka w łazience oraz w kuchni. Mieszkanie zostało zdemolowane przez firmę remontującą. Skarżący powiedział, że nie może nic zrobić nie pozwalają mu wyremontować mieszkania, usłyszał, że nie jest to jego mieszkanie. Wszystkie mieszkania w budynku są zdemolowane, sąsiedzi są oburzeni wysokim czynszem i zdemolowaniem mieszkań po remoncie kamienicy. Wszyscy musieli na własny koszt naprawić szkody.

Radny Mariusz Smuga zapytał, czy powodem niepłacenia czynszu było zdemolowanie mieszkania, czy to jest powód do powstania zadłużenia.

Skarżący powiedział, że tak mieszkanie zostało zdemolowane. Jest to po części przyczyna, nie chciał płacić z tego powodu czynszu. Od samego początku mówił, że nie chciał tego mieszkania. Przy staraniu się o dodatek okazywało się, że mieszkanie jest za duże, chciał się zamienić na mniejsze mieszkanie.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że komisja ma szczegółowo opisaną skargę. Przewodniczący udzielił głosu przedstawicielom Stargardzkiego Towarzystwa

Budownictwa Społecznego aby odnieśli się do sytuacji skarżącego oraz jak doszło do sytuacji w której ostatecznie znalazł się skarżący, czyli nakaz sądowy eksmisji z zajmowanego lokalu.

Agata Kmiec- Luciuk powiedziała, że budynek przy ulicy Plac Świętego Ducha został poddany modernizacji energetycznej, finansowanej ze środków zewnętrznych, budynek w całości stanowi własność miasta. Dzięki pozyskaniu środków zewnętrznych była możliwość docieplenia budynku oraz wymiany wszystkich okien, budynek został podłączony do sieci PEC, zostały wyremontowane klatki, zostały wymienione pionowe instalacyjne. Budynek przeszedł kompleksową modernizację. Założenie było takie, że budynek zostanie poddany takim pracom dzięki środkom zewnętrznym. Na wszystkich spotkaniach, które były przeprowadzone z mieszkańcami przed podjęciem prac na tym budynku, była mowa o tym, że będą ingerencje w mieszkaniach. Założenie było takie, że nie będzie takiej możliwości aby w ramach tej inwestycji były wyremontowane mieszkania. Remonty mieszkań pozostają w gestii najemcy, takie informacje były od początku przekazywane mieszkańcom, wszyscy najemcy takie informacje uzyskali. Realizacja na budynku takiej inwestycji rodzi spore trudnienia dla mieszkańców. Wykonawca z poszczególnymi lokatorami ustalał możliwość wejścia do mieszkania, na konkretny termin. Nie ma możliwości, aby przez trzy miesiące lokator musiał być dostępny w mieszkaniu, takie sytuacje nie występowały. STBS zdaje sobie z tego sprawę, że ludzie mają swoje życie i swoje obowiązki i nie są w stanie przez trzy miesiące udostępnić lokalu. W tym samym czasie realizowane były również trzy inne budynki, realizacje te przebiegały w ten sam sposób. Nie ma również informacji, aby firmy, które zostały wyłonione w przetargach zachowywały się w taki sposób jaki Pan mówi, że popijali i nie mieli pracy. Praca była ściśle określona, wielokrotnie na budynku pojawiali się pracownicy z STBS. Wszystkie wątpliwości mieszkańców pojawiające się w czasie remontu były na bieżąco wyjaśniane. Kierownik od inwestycji oraz Wiceprezes Sawicki wielokrotnie byli w budynku w czasie remontu aby wszystkie sprawy, które się pojawiały rozstrzygać. Żadna uwaga ze strony mieszkańców nie była bagatelizowana, wszystko było analizowane. Starano się rozwiązywać problemy na bieżąco. Przebieg realizacji prac na budynku nie była taki o jakim skarżący mówi. Budynek zyskał nowy standard zamieszkania. Remont lokalu skarżącego nie jest zakładany na tym etapie, Pan zamieszkuje lokal bezumownie. Skarżący powinien opuścić lokal zgodnie z wyrokiem eksmisyjnym. Został wskazany lokal wyremontowany, który mógł Pan przyjąć i zamieszkać z rodziną. Jest to lokal socjalny, bez centralnego ogrzewania ale jest to lokal który został wyznaczony i powinien spełnić oczekiwania skarżącego. W lokalu jest duży pokój z możliwością wydzielenia osobnego miejsca dla dziecka. Został przydzielony wyższy metraż niż ustawowo powinien być przydzielony, lokal wyremontowany z kuchnią i łazienką. Pani Prezes powiedziała, że osobiście była w lokalu, aby zobaczyć lokal, ponieważ zna skarżącego z czasu kiedy była Dyrektorem Wydziału Polityki Społecznej. Obejrzała lokal aby potem nie było zarzutu, że został wskazany lokal który nie jest godny Pana rodziny. Miał Pan możliwość aby się przenieść od tego lokalu i w nim zamieszkać. Jeżeli chodzi o zadłużenie, skarżący mówi, że barierą aby być w programie oddłużeniowym była kwestia CIS. Nie do końca jest to prawda ponieważ pierwszy raz kiedy skarżący dostał propozycję uczestnictwa w programie oddłużeniowym takiej propozycji nie było. Była tam tylko i wyłącznie kwestia związana z zamianą lokalu, miała być zrealizowana jeżeli będzie Pan spłacał zadłużenie, które w tamtym momencie było stosunkowo nieduże. Gdyby opłaty były regularnie płacone lokal można byłoby zamienić na porównywalny standardowo i nie było by takiej sytuacji w której teraz się znajdujemy. Pan nie wywiązywał się z tego kontraktu, nie wpłacał na bieżąco opłat. Pierwszy kontrakt przewidywał, że ta kwota zostanie w 100 % umorzona. W związku z tym, że opłaty nie były ponoszone, procedura jest taka, że należy przedsięwziąć kroki w celu zwiększenia efektywności ekonomicznych rodziny i przy drugiej propozycji ośrodek zaproponował udział w centrum integracji społecznej aby dochody rodziny się poprawiły i rodzina mogła raty

splacać, Pan odmówił propozycji. Pani Prezes powiedziała, że Ośrodek Pomocy Społecznej miał zapotrzebowanie na pracowników od pracodawcy z Parku Przemysłowego. MOPS miał przeszkolić pracowników aby zdobyli nowe kwalifikacje i mogli być skierowani do pracy. Dostał Pan taką propozycję jednak odmówił i powiedział, że dorobi więcej dorywczo, niż zarobi w Parku Przemysłowym. Kwota ta była zdecydowanie wyższa niż kwota z CIS. Mimo tego, że mówił Pan że wykonuje prace dorywcze nie wywiązywał się z warunków porozumienia. Kwoty nie były wnoszone pomimo trzeciej szansy, która była Panu dana i nie była ona obwarowana CIS-em skoro Pan zadeklarował, że dochody z prac dorywczych były na poziomie że może Pan regulować czynsz. Z trzeciej propozycji Pan również się nie wywiązał i w obecnej sytuacji ma Pan 50 000 zł długu. W ocenie Pani Prezes Pan zaniechał swoje obowiązki na etapie tych wielu lat i dlatego znalazł się w takiej sytuacji.

Skarżący powiedział, że prąd był zrobiony tylko do mieszkania, niech przyjdzie komisja i oceni starą instalację w mieszkaniu. Budynek nie jest zrobiony dobrze. Z propozycji CIS nie skorzystał, bo miał prace dorywczą lepiej płatną niż praca w CIS.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że sytuacja została opisana wyczerpująco z dwóch stron. Komisja zajmuje się przedmiotem skargi na Prezydenta Miasta fakty są takie, że dostał Pan pięć propozycji bardzo korzystnych dla Pana. Zostały okazane Panu dwa lokale mieszalne.

Skarżący powiedział, że nie zostały mu okazane żadne mieszkania. Zadłużenie narosło dość spore, większość to są opłaty sądowe i komornicze. Skarżący powiedział, że zarabiał tylko na życie a dodatku mieszkaniowego nie chciano mu dać. Skarżący powiedział, że chciał to mieszkanie zamienić na mniejsze wtedy mógłby korzystać z dodatku mieszkaniowego i żyć spokojnie z dodatków. Skarżący powiedział, że dostał na piśmie informacje, że ma komornika do którego się udał i on powiedział, że nakazem sądowym zostało przydzielone mieszkanie które on otrzyma.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że dramat sytuacji skarżącego polega na tym, że swoimi działaniami przez te wszystkie lata doprowadził do sytuacji, którą ma dzisiaj. Dzisiaj jest w sytuacji takiej, że ma ogromny dług i nakaz sądowy eksmisji z mieszkania bez lokalu socjalnego. Prezydent Miasta powiedział, że pracując legalnie ujawniamy swoje dochody i realizujemy swoje potrzeby bez pomocy systemu społecznego albo pracując dorywczo nie pokazujemy swoich dochodów i nie korzystamy z systemu zabezpieczenia społecznego. Przez te wszystkie lata Pan nie podejmuje żadnej pomocy, która została Panu zaoferowana.

Skarżący powiedział, że skontaktował się z STBS i został poinformowany, że mieszkanie było mu przydzielone, a on tego lokalu nie przyjął. Informacje dostał pismem, skarżący powiedział, że żadnego listu nie dostał.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że Prezydent Miasta oraz Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego musi działać w granicach prawa i zgodnie obowiązującymi przepisami. Ustalono, że dostał Pan pięć propozycji z których Pan nie skorzystał. Komisja ocenia skargę i sytuację jakimi kompetencjami posłużył się Prezydent Miasta i to jest przedmiotem skargi. Komisja ocenia czy Prezydent Miasta realizował swoje działania zgodnie z prawem

Skarżący powiedział, że żyje z dorywczych prac, sam wychowywał dziecko.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że jeżeli byłaby wola i rozwiązania tych problemu to należy do tego przystąpić i mieć świadomość konsekwencji swoich decyzji.

Skarżący powiedział, że mu nikt nie pomógł.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że nie można powiedzieć, że nie dostał Pan pomocy, było pięć propozycji z których Pan nie skorzystał. Przewodniczący zapytał, czy jest jakieś jeszcze wyjście z tej sytuacji, czy wyrok sądu jest już do wykonania.

Kierownik Biura Przydziału i Zamiany Mieszkań Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Marek Czabanowski powiedział, że klauzula wykonalności została nadana przez Sąd. Sprawa została przekazana do komornika Sądowego. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej po złożeniu oferty, wyrok skreślany jest z rejestru sądowego. Nie ma już możliwości, aby jeszcze raz złożyć ofertę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Monika Garstka zapytała, czy córka jeżeli osiągnie pełnoletniość ma możliwość uzyskania mieszkania.

Kierownik Biura Przydziału i Zamiany Mieszkań Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Marek Czabanowski powiedział, że dziecko ma przydział do lokalu socjalnego razem z rodzicem, w jej imieniu działa ojciec.

Skarżący powiedział, że dostał informacje przez telefon, że skoro nie odebrać listu to tak jak by odrzucił to mieszkanie i teraz mu się już nie należy.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że to nie wymyślił Pan Kierownik, on działa w granicach prawa zgodnie z procedurami podjętymi uchwałą Rady Miejskiej. Przewodniczący powiedział, że rozumie podstawę skargi jednak problem jest w tym, że Pan nie przyjął pomocy z miasta. Komisja ma ogląd sytuacji skarżącego oraz przedstawicieli STBS i będą skargę dalej procedować. Wszystkie propozycje były dla Pana rozwiązaniem, patrząc po faktach widać, że Prezydent Miasta wyczerpał wszystkie przesłanki do pomocy a Pan ich nie przyjął.

Skarżący powiedział, że miał chętnych na zamianę mieszkania łącznie z zadłużeniem ale nie pozwolono mu na zamianę.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa zapytał, czy taki fakt miał miejsce.

Kierownik Biura Przydziału i Zamiany Mieszkań Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Marek Czabanowski powiedział, że nie było takiej sytuacji. Kierownik powiedział, że zamiana lokalu polega na tym, że strony zainteresowane składają wnioski o zamianę na odpowiednim drugim. Do biura takie wnioski nie wpłynęły. Jeżeli występuje taka sytuacja wnioski są weryfikowane i sprawdzane czy zamiana jest możliwa. Ostatecznie zarząd spółki podejmuje decyzje. Wnioski w sprawie zamiany na ten lokal nie wpłynęły.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że brak jest dokumentów które wskazywały by taką sytuację. Przewodniczący powiedział, że komisja już wie wszystko co chciała wiedzieć. Podziękował przedstawicielom STBS za uczestnictwo w posiedzeniu komisji

w celu wyjaśnienia sytuacji. Komisja oceni sytuację, czy Prezydent Miasta używając narzędzi działał w granicach prawa i wykorzystał wszystkie instrumenty do pomocy dla Pana sytuacji.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta.

Projekt uchwały sanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Do punktu 2 - Raport o stanie miasta.

/Raport będzie zawierał między innymi informacje i sprawozdania z działalności za rok 2019 miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek miejskich./

Raport o stanie miasta wraz z informacją i sprawozdaniem z działalności za rok 2019 poszczególnych miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek miejskich stanowi załącznik nr 4 do protokołu nr 21/2020 z dnia 26.06.2020 r. Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej w Stargardzie

Prezydent Miasta Rafał Zając dokonał wprowadzenia do raportu. Prezydent Miasta powiedział, że dokument zawiera informacje z działań podejmowanych przez Gminę Miasto Stargard we wszystkich obszarach jej działalności w roku 2019. Raport składa się z części zasadniczej oraz 14 załączników, sprawozdań spółek, informacji z działalności jednostek oraz sprawozdań z realizacji Strategii rozwiązywania problemów społecznych. Zmiana formuły dokumentu polega na dołączeniu do Raportu sprawozdań z działalności Spółek i jednostek organizacyjnych Miasta. Zawiera on kompleksową informację o wszystkich aspektach działalności w poprzednim roku. Raport podaje najistotniejsze informacje i sprawozdanie z realizacji za 2019 rok dokumentów strategicznych i programów takich jak: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego, Strategia przyciągania mieszkańców Stargard Vita, Gminnego Programu Rewitalizacji, Programu opieki nad zabytkami, Programu gospodarki niskoemisyjnej, Strategii rozwiązywania problemów społecznych, Programu Szkoła – Rodzina – Środowisko, Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programy realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Prezydent Miasta przedstawił ogólną charakterystykę Miasta. Przedstawił w liczbach budżet miasta i wysokość nadwyżkę budżetową. Deficyt, który planowany był na poziomie 18 977 846,00 zł wyniósł ostatecznie 7 915 856, 75 zł i został pokryty rekordową nadwyżką budżetową w wysokości 23 861 246 zł. Raport przedstawia również informacje o realizacji uchwał Rady Miejskiej. W 2019 roku Rada Miejska w Stargardzie podjęła ogółem 127 uchwał, które były realizowane przez wydział Urzędu Miejskiego. Prezydent Miasta przedstawił rozwój gospodarczy na terenie miasta i rozwijający się Stargardzkie Parki Przemysłowe. W gospodarce komunalnej przedstawiono działania spółek i jednostek realizujących gospodarkę komunalną. Informacje z działalności spółek stanowią załącznik do raportu. W raporcie opisana jest infrastruktura drogowa oraz ścieżki rowerowe. Na terenie miasta Stargard krzyżują się drogi gminne, powiatowe, wojewódzkie i krajowe o łącznej długości 142,36. Ogólna liczba ścieżek rowerowych w mieście wynosi 37.331,83 m, z czego gminnych ścieżek rowerowych jest 27.666,83. Prezydent Miasta przedstawił najważniejsze inwestycje w mieście, których całkowita wartość wyniosła 44 789 874,98 zł. Miasto w zakresie merytorycznym ma nadzór nad spółkami ze 100 % udziałem Miasta. Nadzór prowadzony jest przez Rady Nadzorcze i opiniowany przez właściwe wydziały ze względu na realizowane działania. W gospodarce przestrzennej w 2019 roku przystąpiono do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard w zakresie m.in.: weryfikacji obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, uwzględnienia obszarów zdegradowanych w

procesach rewitalizacji, weryfikacji obszarów i obiektów chronionych na podstawie przepisów odrębnych, uwzględnienia nowej definicji i lokalizacji zabudowy śródmiejskiej, uwzględnienia aktualnych dokumentów określających politykę na szczeblu krajowym, wojewódzkim i gminnym, analizy terenów przeznaczonych pod zabudowę, w tym terenów przemysłowych i terenów produkcyjno-składowych. W 2019 roku uchwalono 3 nowe miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i jedną zmianę do planu. W trakcie opracowania w 2019 roku było łącznie 10 planów i zmian. Obecnie opracowywane plany obejmują obszar o powierzchni 154,69 ha. W obszarze ochrony środowiska miasto kontynuuje działania związane z wymianą pieców na paliwo stałe u osób fizycznych. W 2019 roku realizowano spotkania informacyjne oraz warsztaty z zakresu wypełniania i wniosków do rządowego Programu Czyste Powietrze. W obszarze polityki społecznej to zadania realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Samopomocy. Polityka społeczna to działania związane ze wsparciem dla służby zdrowia. Szereg działań na rzecz seniorów oraz rodziny. Miasto prowadzi systemowe działania na rzecz osób starszych w ramach programu „Stargard Przyjazny Starzeniu”. Miasto należy do Sieci Miasta Przyjaznych Starzeniu WHO. W ramach działań na rzecz stworzenia zintegrowanego systemu wsparcia i aktywizacji osób niepełnosprawnych w 2019 zrealizowano 10 przedsięwzięć, m. im. wspierając finansowo stowarzyszenia. W Stargardzie rozwinięta jest polityka mieszkaniowa, w zasobie miasta znajduje się 1.731 lokali mieszkalnych. 289 lokali objętych było najmem socjalnym. W 2019 roku Stargardzkie TBS Sp. z o.o. kontynuowało realizację programu mieszkań wspomaganych „Potrzebny Dom”. Obszar oświaty i edukacji to 7 przedszkoli publicznych i 14 niepublicznych na terenie miasta oraz 11 szkół podstawowych. Prezydent Miasta przedstawił kulturę, sport i turystkę na terenie miasta. To przede wszystkim działalność Stargardzkiego Centrum Kultury, Muzeum Archeologiczno-Historycznego, Książnicy Stargardzkiej oraz Ośrodka Sportu i Rekreacji. W obszarze bezpieczeństwa publicznego w 2019 roku zakupiono rejestrów danych do systemu monitoringu wizyjnego miasta oraz 12 kamer w systemie dzień/noc. Ponadto kontynuowano doposażenie służb mundurowych. Miasto w swoich działaniach współpracuje z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie miasta. Dział Stargardzkie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych, które wspiera organizacje pozarządowe, organizuje dla nich szkolenia oraz prowadzi nieodpłatne poradnictwo w zakresie prawa i finansów dla organizacji pozarządowych oraz dla osób, które chciały założyć stowarzyszenie. 2019 rok to także działania promocyjne związane z kampanią Stargard Vita, prowadzonej w ramach Strategii pozyskiwania nowych mieszkańców. Kontynuowano także promocje marki Stargard -Pod szczęśliwą gwiazdą. Miasto wciąż pozyskuje nowych inwestorów i tym samym tworzone są nowe miejsca pracy, które przyciągają nowych mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że w załączniku wykazane jest zadłużenie w STBS prawie 12 milionów, czy to nie zaburza działalności TBS.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że w ostatnich latach odnotowuje się bardzo niskie przyrosty i nawet spadki zadłużenia. Wynika to z rosnącej zamożności społeczeństwa. Zadłużenie w zasobie komunalnym występuje w chwili gdy osoba została wysiedlona z zasobu mieszkalnego do zasobu socjalnego za niepłacenie czynszu nie ureguje zaległości i nadal ich nie reguluje mieszkając w zasobie socjalnym. Ważne jest to, że tempo wzrostu zadłużenia nie rośnie. Efekt działalności windykacyjnej pokazuje, że to zadłużenie spada. Zadłużenie 12 milionów jest to efekt wielu lat.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że zadłużenie w zasobie komunalnym nie rośnie. W większości są to stare zadłużenia, na obecną chwilę windykacja sprawnie funkcjonuje.

Radny Mariusz Smuga zapytał, czy nie można było wydzielić osobnej jednostki aby zakład pogrzebowy nadal istniał.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że można było, ale trzeba było to sprywatyzować, nie można prowadzić tej działalności na majątku komunalnym. Cała flota została sprzedana przez spółkę. Miasto nie może prowadzić działalność komercyjnej. Działalność komercyjna musi uzupełniać działalnością zasadniczą spółki miejskiej.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że warto byłoby wybrać się do ZZO aby zobaczyć jak działa i jak wygląda dalsza segregacja śmieci, aby mieć świadomość funkcjonowania wysypiska śmieci.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** poddał Raport o stanie Miasta Stargard pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *Raport o stanie Miasta Stargard za rok 2019*.

Do punktu 3 – Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z:

- informacją o blokowaniu planowanych wydatków budżetu miasta w 2020 roku- informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 20 sierpnia 2020 roku godzina 9.00 w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, Ratusz (II piętro), Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za I półrocze 2020 roku.
2. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2020-2035, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2020 roku.
3. Sprawy bieżące.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 11 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 3 czerwca 2020 roku.

Protokołowała:

Patrycja Rzepecka

inspektor

Przewodniczący Komisji

Norbert Śliwa