

Protokół nr 30/2017

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stargardzie odbytych w dniu 25 i 29 sierpnia 2017 roku.

Członkowie Komisji zebrali się w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, Ratusz, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 9.00 do 10.00.

Przewodniczący Komisji Michał Bryła otworzył 30 posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 5 członków Komisji obecni są wszyscy radni, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 29/2017 posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 9 czerwca 2017 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach za) przyjęła protokół nr 29/2017 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 9 czerwca 2017 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za I półrocze 2017 roku.
2. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2017-2028, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2017 roku.
3. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny oraz Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji.

Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Do punktu 1 - Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za I półrocze 2017 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do Protokołu nr 34/2017 posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 25 sierpnia 2017 roku.

Prezydent Miasta Rafał Zając dokonał wprowadzenia do informacji, stwierdzając, że dochody za I półrocze wykonane są już powyżej 50%. Wydatki są na poziomie niższym, bo około 45% a wynika to z tego, że i wydatki bieżące nie są wykonane poniżej 50%. Wszystkie zadania inwestycyjne mają swój rytm, który powoduje, że dużą część nie tylko realizacji, ale i płatności miasto ma związaną z II półroczem 2017 roku. Można powiedzieć, że ta realizacja przebiega dość typowo. Z takich ewentualnych wątpliwości, czy zagrożeń to miasto ma jeszcze wciąż niepodsumowaną oświatę ze względu na to, że chyba jeszcze we wrześniu trzeba będzie te wydatki kształtować. Ostatecznie na początku października 2017 roku będzie pełna informacja odnośnie skutków wdrożenia zmian w systemie oświaty. Zakłada się, że choćby ze względu na wzrost liczby miejsc przedszkolnych skutek związany z koniecznością podniesienia limitu podatków dotknie miasto. To jednak nie powinny być kwoty, z którymi budżet miasta sobie nie poradzi. Jeśli chodzi o zadania majątkowe, które widać w wykazie przedsięwzięć, w perspektywie wieloletniej i w samej informacji z wykonania budżetu za I półrocze, to jest kilka takich przypadków, gdzie postępowania konkursowe już zostały rozstrzygnięte i dofinansowania są przyznane. Mamy też kilka przypadków, w których dofinansowania nie udało się uzyskać i to nie kończy drogi do realizacji danego zadania, bo zawsze należy szukać alternatywnych rozwiązań dla zrealizowania danego przedsięwzięcia. Mamy tu dwa zasadnicze przykłady, a mianowicie: Zespół Szkół Ogólnokształcących Szkoła Podstawowa nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Gimnazjum Integracyjne i Książnicę Stargardzką. Projekt książki był składany w pierwszym postępowaniu konkursowym. Mimo pozytywnej oceny, dobrej punktacji dla tego projektu nie udało się uzyskać dofinansowania. Miasto prowadzi dyskusję nie tylko z niemieckim partnerem, ale i z polsko-niemiecką stroną Euroregionu Pomerania. Jest to dyskusja, która ma wypracować rozwiązanie nie tylko dla tego projektu. Być może uda się przekonać do zwiększenia lokacji na tym zadaniu, co dałoby możliwość dla tych projektów, które zostały dobrze ocenione. Jest to jednak postępowanie konkursowe i z tym trzeba liczyć się, że nie zawsze może ono przynieść od razu oczekiwany rezultat. W przypadku Zespołu Szkół Ogólnokształcących, była to bardziej skomplikowana sprawa. Niestety nie sprawdził się niemiecki partner i nie jest to pierwsza taka sytuacja. Można powiedzieć, że w przededniu złożenia aplikacji gmina niemiecka oświadczyła, że nie ma zbilansowanego wkładu własnego. W związku z tym miasto pozyska nowego partnera projektu. Poszukiwanie jest już w końcówce realizacji i to tylko udowadnia, że taki partner jak Stargard, to skarb. Miasto naprawdę jest dobrym partnerem, bo z uzgodnień należy wywiązywać się, nawet tych niepisanych i procedować w pełni świadomie do końca. Były takie sytuacje, że na poszczególne zadania miasto miało szansę szybciej i łatwiej dostać pieniądze na przykład z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego, ale ostatecznie podejmowana była decyzja o kontynuacji z partnerem przeprowadzonych uzgodnień, z których miasto nie powinno wyciągać się. Miasto ostatecznie zostało z partnerem bez dofinansowania, ale tego typu decyzje wymagają jednak pewnej solidności. Okazuje się, że nie wszyscy tak pracują, trudno. Jest też kilka sytuacji, w których już dofinansowania zostały rozstrzygnięte i to w trybach niekonkursowych a są to niektóre projekty termomodernizacyjne; Zintegrowane Centrum Przesiadkowe, które już weszło w etap realizacji i ma dofinansowanie w ramach ZIT-u; 16 autobusów, na które miasto też już podpisało umowę i jest dofinansowanie zabezpieczone. Zadania te idą w realizację z dofinansowaniem o dużym wymiarze finansowym. Autobusy i Zintegrowane Centrum Przesiadkowe to już jest kilkadziesiąt milionów złotych, jeśli chodzi o nakłady inwestycyjne. W pozostałym zakresie przedsięwzięcia, które zostały zapisane w budżecie miasta i w Wieloletniej Prognozie Finansowej mają przewidywane tempo realizacji i w szczegółach wszystkie są opisane. Podsumowując Pan Prezydent powiedział, że wskaźnikowo realizacja budżetu miasta za I półrocze przebiega prawidłowo. Warto spojrzeć choćby na bieżące dochody własne, to

jest 55%. Widać więc, że te źródła własne dochodów realizowane są bardzo przyzwoicie przy bardzo niskim ogólnym wykonaniu dochodów majątkowych. Zakłada się, że w II półroczu 2017 roku sprzedaż nieruchomości w Parku Przemysłowym Nowoczesnych Technologii powinna spowodować wykonanie, a nawet nadwykonanie planu, jeśli tylko uda się ten cel zrealizować. Przy Wieloletniej Prognozie Finansowej można zatrzymać się przy wskaźnikach. Ubiegły rok i nadwyżka spowodowały, że te wskaźniki są w granicach bezpiecznych. Poprawiony został wskaźnik o kilka punktów procentowych i był to skutek bardzo wysokiej sprzedaży nieruchomości w parku przemysłowym. Ten jednoroczny wskaźnik wpływa na pomiar trzyletni i daje większe szanse do generowania pieniędzy, pieniędzy odłożonych przez budżet, a to z kolei dla miasta jest bardzo ważną informacją w kontekście finansowania tych wszystkich inwestycji, które zostały wpisane w wieloletnią prognozę.

Radny Ireneusz Gąsiorek powiedział, że miasto generuje źródłem dochodowym ze sprzedaży nieruchomości. To źródło jednak kiedyś skończy się i co wtedy.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że wtedy miasto będzie na takim etapie rozwoju, że nie będzie już go potrzebować. Należy spojrzeć z perspektywy lat, jaką miasto ma dziś sytuację z wpływów CIT, jak dynamicznie to źródło dochodów rozwija się. Jak dynamicznie rozwija się podatek od nieruchomości i to wcale nie ze względu na wzrost stawek, tylko opodatkowanie. Dziś najwięksi podatnicy podatku od nieruchomości w mieście, to duże firmy zorganizowane w parku przemysłowym.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Komisja przyjęła do wiadomości *informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za I półrocze 2017 roku.*

Do punktu 2 - Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2017-2028, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2017 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do Protokołu nr 34/2017 posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 25 sierpnia 2017 roku.

Informację omówił Prezydent Miasta Rafał Zając przy omawianiu informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za I półrocze 2017 roku, gdzie członkowie Komisji zadawali pytania. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard jest obecnie na lata 2017-2033.

Komisja przyjęła do wiadomości *informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2017-2033, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2017 roku.*

Do punktu 3 – Sprawy bieżące.

Rozpatrzenie skargi mieszkańców miasta z dnia 26 lipca 2017 roku przekazanej z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego przez Kierownika Oddziału Nadzoru Prawnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie do Urzędu Miejskiego w zakresie dotyczącym działalności Prezydenta Miasta Stargard, która wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 9 sierpnia 2017 roku.

Skarga mieszkańców miasta wraz z pismem przewodnim Wojewody Zachodniopomorskiego P-2.1411.228.2017.AZ z dnia 26 lipca 2017 roku i e-mailem skarżących z dnia 26 lipca 2017 roku stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Odpowiedź Prezydenta Miasta EB.152.3.5.2017.7 z dnia 1 sierpnia 2017 roku na e-maile skarżących z dnia 9 maja i 12 czerwca 2017 roku podpisana z upoważnienia Prezydenta Miasta przez Panią Ewę Sowę Zastępcę Prezydenta Miasta przekazana do Rady Miejskiej stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Pismo wystosowane do Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do zastrzeżeń zgłoszonych przez skarżących stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Pismo wystosowane do skarżących informujące o terminach rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej i przez Radę Miejską z możliwością uczestniczenia w zaplanowanych posiedzeniach wraz z e-mailowym potwierdzeniem odbioru pisma stanowi **załącznik nr 7** do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru pisma przez skarżących stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do skargi pismem MI-III.0003.42.2017.3 z dnia 22 sierpnia 2017 roku podpisane z upoważnienia Prezydenta Miasta przez Pana Zdzisława Rygla Sekretarza Miasta wraz z 6 załącznikami stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Radny Ireneusz Gąsiorek od strony formalnej zapytał, czy zachowane zostały tu procedury odnośnie właściwego złożenia skargi.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że według radnej to chyba nie jest najważniejsze w tej sprawie.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że trudno w swojej sprawie zabierać głos, bo można być posądzonym o subiektywność. Jednak odpowiadając na pytanie radnego, powiedział, że ewidentnie jest to skarga, nie tylko z tytułu, ale i z treści to wynika. Złożona została co prawda do niewłaściwego organu, ale Wojewoda przesłał ją do Rady Miejskiej. Skargę na organ wykonawczy rozpatruje organ stanowiący. Jak najbardziej w sensie proceduralnym jest to zrealizowane.

Radny Ireneusz Gąsiorek powiedział, że skarga dotyczy gruntów Spółdzielni Mieszkaniowej, a nie gruntów będących w zasobach miasta. Skarżący chyba nie za bardzo mieli tu skuteczność działania w Spółdzielni Mieszkaniowej, która była właściwym podmiotem do dyskusji w tej sprawie. Jeśli nie przekonali do swojego pomysłu spółdzielni, żeby zostały na wyznaczonym obszarze tereny zielone, to poskarżyli się Prezydentowi Miasta, a następnie Wojewodzie Zachodniopomorskiemu na Prezydenta Miasta. Od siebie, jako spółdzielców, skuteczności w tym zakresie nie wymagali.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Mariusz Smuga zaznaczył, że nie udzielono odpowiedzi na e-maile z dnia 9 maja i 12 czerwca 2017 roku, a tak nie powinno być.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że według radnej powodem takiego stanu rzeczy może była słaba komunikacja, może było za mało rozmów. Oczywiście jest, że każdy wolałby mieszkać w parku, ale samochody też trzeba gdzieś stawiać. Prezydent Miasta nie ma władstwa nad Spółdzielnią Mieszkaniową; błędny adresat.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że radna ocenia tę sytuację z punktu widzenia merytorycznego, czyli jest to zupełnie inna przestrzeń oceny. Tu można by wyodrębnić kilka płaszczyzn do oceny tej sytuacji. Najpierw pytanie, czy my zajmujemy się zagospodarowaniem przestrzeni będącej w zarządzie Spółdzielni Mieszkaniowej, już niezależnie od tego czy właścicielem jest spółdzielnia czy wspólnota. Czy to jest kompetencja miasta. Te miejsca postojowe zrealizowane zostały w obrębie pasa drogowego zarządzanego przez Spółdzielnię Mieszkaniową. Prezydent Miasta powiedział, że nie ukrywa, iż nie jest zadowolony z postawy pracowników Urzędu Miejskiego. Na każde wystąpienie mieszkańców należy udzielić odpowiedzi. I w tym kontekście z współpracownikami Prezydent Miasta taką rozmowę przeprowadził. Natomiast z punktu widzenia formalnego trudno uznać wniosek tych Państwa, jako wymóg zgodnie z procedurą, w ogóle ustosunkowania się do tego pisma. Pracownicy tak też tłumaczą się, że potraktowali to pierwsze pismo, czyli e-mail z 9 maja 2017 roku, jako postulat tych Państwa. Zainteresowali się sprawą, ponieważ pisemnie poproszono o stanowisko Spółdzielni Mieszkaniowej w tej sprawie, aby sprawdzić, czy coś tam jest może nie w porządku. To wystąpienie ze strony naszych współpracowników było. Zabrakło natomiast tej komunikacji, o której radna mówiła, zdania relacji w sprawie. Wystarczyło odpowiedzieć, że sprawa jest poza kompetencjami samorządu miejskiego, jest w kompetencji Spółdzielni Mieszkaniowej. Tym jednym zdaniem należało tę sprawę zamknąć, nie angażując się w próbę wyjaśniania, bo jest to poza naszymi kompetencjami. Wydział Inżynierii zrobił więcej w obszarze analizy tej sprawy, próbując wyjaśnić, czy tam faktycznie jakaś krzywda ludziom nie dzieje się, ale zapomniał poinformować o braku kompetencji w tym względzie. No i to właśnie nie spotkało się z zadowoleniem Prezydenta Miasta. Trudno uznać tu, że jakieś procedury postępowania administracyjnego zostały złamane.

Radny Ireneusz Gąsiorek zapytał, jeżeli spółdzielnia chciała przekształcić tereny zielone w parking, to czy musiała wystąpić o pozwolenie na budowę, albo jakieś inne dokumenty wydawane przy takiej inwestycji przez Urząd Miejski. Może miasto posiada umowę inwestycyjną ze Spółdzielnią Mieszkaniową, bądź porozumienie w tym zakresie.

Prezydent Miasta Rafał Zając odpowiedział, że nie. Tym bardziej, że spółdzielnia nie przekształcała żadnego terenu zielonego, tylko część pasa drogowego przekształciła w chodnik i parking. Wcześniej był tam chodnik, na którym w sposób mało uporządkowany stawiano samochody.

Przewodniczący Komisji Michał Bryła powiedział, że merytorycznie sprawa należy do właściwości Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie a wszelka kontrola polegająca na sprawdzeniu warunków technicznych inwestycji leży po stronie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Stargardzie.

Radny Ireneusz Gąsiorek poprosił, aby wytłumaczyć sformułowanie, bo nie wie, jak to rozumieć. Chodzi o pismo skierowane do Prezydenta Miasta z dnia 9 maja 2017 roku i 12 czerwca 2017 roku, „*a potwierdzenie ich przyjęcia*”. Czy Rzecznik Miasta zbyt późno potwierdził przyjęcie tych pism.

Prezydent Miasta Rafał Zając odpowiedział, że nie wszystko da się zrozumieć. Merytorycznie ci Państwo stwierdzają, że skandalem jest ujęcie w programie wyborczym miejsc parkingowych. Co do zasady Prezydent Miasta ze skargącymi nie zgadza się. Uważa, że współpraca ze Spółdzielnią Mieszkaniową jest po to, żeby poprawić standard parkowania na osiedlu Zachód i jest to konieczne. Czasami spółdzielnia robi to faktycznie kosztem

terenów zielonych. Miasto, patrząc na zlokalizowane na osiedlu miejskie szkoły, też musi usprawniać parkowanie. To co wydarzyło się w ramach innej, wcześniejszej inwestycji przy przychodni na tym osiedlu, równoległe do ulicy Szczecińskiej -też tam zasadniczym celem była przebudowa pasa drogowego, aby wygenerować, jak największą ilość miejsc parkingowych w strukturze pasa drogowego. Jest wiele takich miejsc na tym terenie, gdzie te dzikie parkowanie wymusza potrzebę uporządkowania przestrzeni i zwiększenia liczby miejsc. Możliwe byłoby w części na terenach spółdzielczych, a w części na terenie miejskich szkół zrobienie dużego parkingu, który umożliwiłby dowóz rodzicom dzieci na przykład do stworzonego w Szkole Podstawowej nr 11 oddziału Przedszkola Miejskiego nr 3. Dojazd do szkoły podstawowej jest konieczny, bowiem często te młodsze dzieci dowożone są przez rodziców, a po południu parking mógłby służyć mieszkańcom bloku A21. Zachowanie bezpieczeństwa przy terenach miejskich placówek oświatowych wymaga współpracy miasta ze spółdzielnią. Pewnie w jakimś zakresie, również regulacji zieleni, będą wymagać te przyszłościowe inwestycje, ale co do meritum Prezydent Miasta nie zgadza się ze skarżącymi. Prezydent Miasta stwierdził, że podtrzymuje wolę współpracy ze Spółdzielnią Mieszkaniową w kierunku wypracowywania rozwiązań uporządkowanego parkowania pojazdów.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że taki nieuporządkowany teren jest też przy ulicy Stefana Żeromskiego. Wystarczy popatrzeć, jak to parkowanie tam wygląda. Jest plac zabaw, jest miejsce gdzie zbierają się alkoholicy, psy, kierowcy parkują dowolnie i w takim otoczeniu bawią się dzieci.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jest to teren, który kiedyś należał wyłącznie do Spółdzielni Mieszkaniowej i był wyłącznie podporządkowany do kilku bloków mieszkalnych, przy których nie ma żadnej instytucji publicznej. To jest teren, który służy jako parking wewnętrzny dla mieszkańców tych bloków. Dziś on jest miejski i jest to odpowiedzialność miasta za realizację tych parkingów. Trzeba pamiętać, że jest różny charakter niektórych rozwiązań inwestycyjnych. W pasie drogowym równoległym do ulicy Szczecińskiej realizacja inwestycji drogowo-parkingowej obsłużyła kilka miejsc usługowych, między innymi: przychodnię, pocztę a także mieszkańców, to jest więc funkcja priorytetowa. Tych miejsc gdzie można taką koncepcję zrealizować jest dużo. Kwestia poruszona przez radną dotyczy wewnętrznego parkingu dla mieszkańców. To też jest ważne, bo jest to teren miejski i odpowiedzialność za nie ponosi miasto.

Przewodniczący Komisji Michał Bryła powiedział, że komfort parkowania bardzo się zwiększył. Inwestycje w tym zakresie wymusza wręcz zwiększająca się ilość pojazdów. Miejmy nadzieję, że teraz po modernizacji alei Żołnierza również ta część miasta zwiększy bezpieczeństwo kierujących i pieszych z wydzieleniem dodatkowych miejsc do parkowania. Skarga mieszkańców miasta jest bezzasadna, Prezydent Miasta w żaden sposób nie jest związany z zagospodarowaniem przestrzeni będącej w zarządzie Spółdzielni Mieszkaniowej. Sprawy z zakresu działania spółdzielni pozostają poza wykonaniem zadań i kompetencji Prezydenta Miasta.

Więcej pytań, uwag nie głoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Michał Bryła** przystąpił do głosowania za uznaniem skargi na działania Prezydenta Miasta w zakresie kompleksowego przystosowania na cele parkingowe obszarów mieszkalnych, będących w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie za bezzasadną.

Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach za) uznała skargę za bezzasadną.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą jak i wyjaśnieniami w przedmiocie skargi jednogłośnie (przy 5 głosach za) wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Stargard, uznając skargę za bezzasadną.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 22 września 2017 roku, godzina 9.00 w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie. Na koniec posiedzenia nastąpi wyjazd do Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Kiczarowie.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Kontrola wydatkowania dotacji udzielonej przez Gminę-Miasto Stargard na prowadzenie Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział Kiczarowo z siedzibą Kiczarowo 29 Stargard za lata 2015-2016.
2. Sprawy bieżące.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach 30 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 25 sierpnia 2017 roku.

Przewodniczący Komisji

Michał Bryła

.....

Protokół sporządziła:

Barbara Stanisławska

Z-ca Przewodniczącego Komisji

Mariusz Smuga

.....

Dyrektor Biura Rady Miejskiej

Ireneusz Gąsiorek

.....

Mariola Łada-Siwiec

.....

Piotr Wisiński

.....

W dniu 29 sierpnia 2017 roku Komisja Rewizyjna, w przerwie sesji Rady Miejskiej, wznowiła posiedzenie - obecnych 4 członków Komisji, zgodnie z listą obecności stanowiącą **załącznik nr 11** do protokołu.

Nieobecny radny: Piotr Wisiński.

Członkowie Komisji zebrali się w Ratuszu, pokój nr 208, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 12.15 do 12.40.

Przewodniczący Komisji Michał Bryła powiedział, że wznowił posiedzenie ze względów formalnych, aby przed rozpatrzeniem skargi przez Radę Miejską przedyskutować z członkami Komisji przekazane uzupełnienie skargi, które dziś rano otrzymali wszyscy radni. Dziś z Urzędu Miejskiego przekazano uzupełnienie skargi z dnia 11 sierpnia 2017 roku.

Pismo stanowi całość względem skargi z dnia 26 lipca 2017 roku, która była przedmiotem obrad Komisji w dniu 25 sierpnia 2017 roku i odnosi się w szczególności do odpowiedzi z dnia 1 sierpnia 2017 roku, którą od Prezydenta Miasta otrzymali skarżący. Pismo nie zawiera nowych okoliczności w przedmiocie skargi, w zakresie w jakim podlega ona rozpatrzeniu przez Radę Miejską. Wyraża jedynie niezadowolenie z treści otrzymanej odpowiedzi, która zdaniem skarżących jest: nierzetelna, niemerytoryczna i wręcz lekceważąca. Radnym znana jest odpowiedź Prezydenta Miasta z 1 sierpnia 2017 roku, bowiem wpłynęła do Rady Miejskiej również 1 sierpnia 2017 roku i została przekazana wszystkim radnym do zapoznania w dniu 14 sierpnia 2017 roku. Każdy radny miał sposobność zapoznania się z tym dość obszernym wyjaśnieniem w przedmiocie sprawy, w którym skarżący zostali również przeproszeni za zaistniałą sytuację i dłuższy czas oczekiwania na odpowiedź.

Uzupełnienie skargi wraz z pismem przewodnim Wojewody Zachodniopomorskiego P-2.1411.228.2017.AZ z dnia 11 sierpnia 2017 roku i e-mailem skarżących z dnia 7 sierpnia 2017 roku przekazane z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego przez Kierownika Oddziału Nadzoru Prawnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie do Urzędu Miejskiego w zakresie dotyczącym działalności Prezydenta Miasta Stargard, które wpłynęło do Rady Miejskiej w dniu 29 sierpnia 2017 roku stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Michał Bryła stwierdził, że uzupełnienie skargi nie pozostawia wątpliwości co do bezzasadności skargi. Zdaniem Przewodniczącego Komisji sprawa została w całości wyjaśniona na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2017 roku. Wówczas było mówione, że sprawa jest poza właściwością Prezydenta Miasta Stargard finansową jak i inwestorską. Brak nowych okoliczności w tej sprawie. Skarżący wskazują niezadowolenie z treści udzielonej odpowiedzi w piśmie EB.152.3.5.2017.7 z dnia 1 sierpnia 2017 roku. Niniejsze pismo było weryfikowane na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2017 roku, bowiem stanowiło odpowiedź Prezydenta Miasta Stargard na dwa e-maile złożone przez skarżących. Zdaniem Przewodniczącego Komisji odpowiedź była treściwa i wyrażona w bardzo grzecznej i przychylnej formie.

Radny Ireneusz Gąsiorek przypomniał, że w piśmie tym zawarte były cytaty przywołane z pisma Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie informujące o inwestycji na osiedlu Zachód oraz podano przyczyny udzielenia odpowiedzi skarżącym po dłuższym niż miesięczny termin odpowiedzi. W sprawie posłukowano się korespondencją pozyskaną ze Spółdzielni Mieszkaniowej, bo merytorycznie nie jest w zakresie realizacji Prezydenta Miasta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Mariusz Smuga powiedział, że znów nie są to kwestie, za które odpowiada miasto a skarżący nadal prowadzą korespondencję, nie ustępując żadnym wyjaśnieniom. Taka wymiana pism może trwać bez końca. Skarżący nie przywołują łamania żadnych przepisów prawa tylko w sposób ogólny wyrażają swoje niezadowolenie.

Radny Ireneusz Gąsiorek powiedział, że podtrzymuje i nadal zgadza się ze stanowiskiem, które Komisja wyraziła w projekcie uchwały, wykazując bezzasadność złożonej skargi. E-mail skarżących z dnia 7 sierpnia 2017 roku nie wnosi nic nowego do sprawy.

Przewodniczący Komisji Michał Bryła powiedział, że należałoby ująć uzupełnienie skargi w złożonym Radzie Miejskiej projekcie uchwały. Komisja zapoznała się z całością dokumentacji w tej sprawie, tak więc nic nie może pozostać bez rozpatrzenia. Zasadnym jest,

aby uzupełnić złożony projekt uchwały o autopoprawkę odnośnie pisma skarżących z dnia 11 sierpnia 2017 roku.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że ma w ogóle wątpliwości, czy Rada Miejska powinna wypowiedzieć się w tej sprawie. Nie jest to właściwość rzeczowa Prezydenta Miasta względem kompleksowego przystosowania na cele parkingowe obszarów mieszkalnych będących w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie, a korespondencja napływa, na którą należy udzielać odpowiedzi mimo, że merytorycznym adresatem tej sprawy jest Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej bądź ewentualnie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który sprawuje kontrolę nad tego typu inwestycjami.

Dyrektor Biura Rady Miejskiej Barbara Stanisławska powiedziała, że Rada Miejska winna rozpatrzyć skargę w całości, czyli zapoznać się i ustosunkować do kompletu dokumentów i informacji w tej sprawie. Dlatego bezwzględnie jeszcze dziś zebrała się Komisja Rewizyjna w celu uzgodnienia stanowiska odnośnie skargi z uwzględnieniem przekazanego uzupełnienia skargi z dnia 11 sierpnia 2017 roku.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że rozpatrzenie tej skargi nic nie da. Radna sądzi, że skarżący nadal będą składać kolejne pisma. Merytorycznie nie dotyczy to miasta, nie powinno być więc tej sprawy.

Przewodniczący Komisji Michał Bryła powiedział, że organ stanowiący musi wypełnić zapisy Kodeksu postępowania administracyjnego odnośnie złożonej skargi.

Komisja zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Stargard. W akapicie szóstym uzasadnienia wprowadza się zdanie trzecie w następującym brzmieniu:

„Wyżej wymienione stanowisko Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej podtrzymuje odnośnie uzupełnienia skargi , przekazanego do Urzędu Miejskiego w dniu 11 sierpnia 2017 roku.”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Komisja większością głosów (przy 2 głosach za i 2 wstrzymujących się) opowiedziała się za wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Stargard, podtrzymując zgłoszoną pod obrady Rady Miejskiej w dniu 25 sierpnia 2017 roku inicjatywę uchwałodawczą.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 30 posiedzenia Komisji odbytego w dniach 25 i 29 sierpnia 2017 roku.

Przewodniczący Komisji

Michał Bryła

.....

Protokół sporządziła:

Barbara Stanisławska

Z-ca Przewodniczącego Komisji

Mariusz Smuga

.....

Dyrektor Biura Rady Miejskiej

Ireneusz Gąsiorek

.....

Mariola Łada-Siwiec

.....

Piotr Wiśniski

...NIEOBECNY...