

Zarządzenie Nr 89/2020
Prezydenta Miasta Stargard
z dnia 8 kwietnia 2020 roku

w sprawie: zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na remont Książnicy Stargardzkiej.

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.2019 r. poz. 1843) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Zatwierdza się protokół komisji przetargowej z dnia 7 kwietnia 2020 r., stanowiący uzupełnienie protokołu z 1.04.2020 r., z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na remont Książnicy Stargardzkiej, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

2. Postępowanie unieważnia się.

3. Postanawia się wszcząć kolejne postępowanie na przedmiotowe zadanie.

4. Uchyła się Zarządzenie Nr 84/2020 z dnia 1 kwietnia 2020 roku w sprawie zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na remont Książnicy Stargardzkiej.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta

Rafał Załuski

Opinia Nr 77/2020
Do projektu nie zawiera zastrzeżeń
pod względem prawnym i redakcyjnym


RADCA PRAWNY
mgr Marian Ludkiewicz

UZASADNIENIE

W związku z wniesionym przez jednego z wykonawców odwołaniem do KIO w sprawie wyboru oferty najkorzystniejszej, komisja przetargowa dokonała ponownej czynności badania i oceny ofert. Potwierdzono, że istotnie, wybrany wykonawca nie spełnia jednego z warunków postępowania. Powoduje to wykluczenie wykonawcy z postępowania. Proponuje się unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp - gdyż po wykluczeniu wykonawcy z ofertą najtańszą, cena pozostałej (drugiej oferty) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie Zamawiający nie jest w stanie zwiększyć tej kwoty do ceny oferty. Równocześnie proponuje się ponownie przeprowadzić postępowanie przetargowe.

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy kierownik jednostki zatwierdza propozycję komisji przetargowej.

DYREKTOR BIURA

Jakub Majerski

Załącznik do Zarządzenia Nr 34/2020 z dnia 1 kwietnia 2020 roku

Prezydenta Miasta Stargard: oraz do Zarządzenia Nr 89/2020 z dnia 8 kwietnia 2020 roku

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Protokół dotyczy:

- ☒ zamówienia publicznego
☐ umowy ramowej

1.	<p>Zamawiający</p> <p>Pełna nazwa (firma) zamawiającego/zamawiających wspólnie przeprowadzających postępowanie, w tym zamawiających z innych państw członkowskich Unii Europejskiej:</p> <p>GMINA MIASTO STARGARD Adres: ul. Hetmana Stefana Czarnieckiego 17 73- 110 STARGARD telefon: 91 578 48 81 faks: 91 578 48 89 e-mail: urzad@um.stargard.pl</p> <p>Pełna nazwa centralnego zamawiającego albo zamawiającego wyznaczonego przez właściwego ministra kierującego działem administracji rządowej, który prowadzi postępowanie w imieniu zamawiających:</p> <p>Adres: ul. telefon: faks: e-mail:@.....</p> <p>Pełna nazwa (firma) podmiotu, który w imieniu zamawiającego/zamawiających przeprowadza postępowanie:</p> <p>Adres: ul. telefon: faks: e-mail:@..... Działającego na podstawie</p>
2.	<p>Przedmiot zamówienia publicznego</p> <p>1. Określenie przedmiotu zamówienia: remont Książnicy Stargardzkiej.</p> <p>2. Czy zamówienie zostało podzielone na części:</p> <p><input type="checkbox"/> tak (informacja dot. podziału na części stanowi załącznik do protokołu)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie - powody niedokonania podziału zamówienia na części (możliwość składania ofert częściowych/ udzielanie zamówienia w częściach):</p> <p>Nie dopuszcza się możliwości składania ofert częściowych – informacja na temat niedokonania podziału zamówienia na części stanowi załącznik do protokołu. (wypełnić, w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych)</p> <p>Oferty można składać w odniesieniu do <input type="checkbox"/> wszystkich części <input type="checkbox"/> jednej części <input type="checkbox"/> maksymalnej liczby części (proszę określić tę liczbę)</p> <p style="font-size: small;">Maksymalna liczba części, w których zamówienie może zostać udzielone jednemu wykonawcy (proszę wskazać)</p> <p>3. Wartość: (można wypełnić po otwarciu ofert)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zamówienia 6 057 556,93 zł (netto) co stanowi równowartość 1 418 864,20 euro, w tym wartość zamówienia podstawowego 5 557 556,93 zł netto (1 301 748,98 euro),</p> <p><input type="checkbox"/> zamówień (w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych) z podziałem na części:</p> <p><input type="checkbox"/> zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej, została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro,</p> <p><input type="checkbox"/> w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę 500 000,00 zł, co stanowi równowartość 117 115,22 euro</p> <p><input type="checkbox"/> zamówienia udzielanego jako część zamówienia o wartości co stanowiło równowartość euro, wartość aktualnie udzielanej części zamówienia (którego dotyczy obecne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego) zł, co stanowi równowartość euro.</p> <p>4. Wartość zamówienia została ustalona 7.02.2020 r. na podstawie (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy) kosztorysów inwestorskich sporządzonych w 2019 roku.</p> <p>5. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:</p> <p><input type="checkbox"/> nie</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> tak</p> <p>Projekt pn.: „Książnica Stargardzka - biblioteka zaangażowana społecznie” przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, Oś priorytetowa 9 Infrastruktura Publiczna Działanie 9.3 wspieranie w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich zgodnie z umową o dofinansowanie projektu nr RPZP.09.03.00-32-0033/19-00 z dnia 9 stycznia 2020 r.</p>

3.	<p>Czynności związane z przygotowaniem postępowania</p> <p>1. Przeprowadzono procedurę, o której mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności dialog techniczny:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)</p> <p>Wskazać podmioty, które uczestniczyły w dialogu technicznym: 1) 2)</p> <p>Wskazać wpływ dialogu technicznego na opis przedmiotu zamówienia, specyfikację istotnych warunków zamówienia lub określenie warunków umowy: </p> <p>2. Istnieje możliwość, że o udzielenie zamówienia będzie ubiegał się podmiot, który uczestniczył w przygotowaniu postępowania o udzielenie tego zamówienia:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)</p> <p>Wskazać środki mające na celu zapobieżenie zakłóceniu konkurencji:</p>
4.	<p>Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia (jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)</p> <p>A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:</p> <p><u>Kierownik zamawiającego: Rafał Zajac</u></p> <p>1. (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p><input type="checkbox"/> nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia (podać zakres czynności)</p> <p>Pani/Panu (imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)</p> <p>Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.</p> <p>2. <u>Komisja przetargowa:</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> została powołana w dniu 12 października 2016 r. na podstawie: Zarządzenia Nr 267/2016 Prezydenta Miasta Stargard (załączyć odpowiedni dokument) oraz zatwierdzenia wniosku Dyrektora Biura Zamówień Publicznych z 17 lutego 2020 r. (wyciąg z protokołu Nr VIII/11/2020 z posiedzenia Kolegium Doradczego Prezydenta Miasta Stargard w dniu 19 lutego 2020 r.) w składzie: Jakub Majerski - przewodniczący Grażyna Chojenka – członek Paweł Ziemiański – członek Tamara Rodzko – członek Iwona Skoczylas – sekretarz (imiona i nazwiska członków komisji)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.</p> <p><input type="checkbox"/> nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności): (imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)</p> <p>Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.</p> <p>3. <u>Zespół, o którym mowa w art. 20a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</u></p> <p><input type="checkbox"/> został powołany w dniu na podstawie: (załączyć odpowiedni dokument)</p> <p>w składzie: (imiona i nazwiska członków zespołu)</p> <p><input type="checkbox"/> nie został powołany, czynności w nadzorze nad realizacją udzielonego zamówienia wykonują: (imię, nazwisko) (czynność w nadzorze)</p>

.....
 (podpis osoby sporządzającej protokół)

	<p>4. Biegli: <input type="checkbox"/> zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych): Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. <input checked="" type="checkbox"/> nie zostali powołani</p> <p>5. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności): (imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu) Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.</p> <p>B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 4 lit. B pkt 1–5, w tym osoby wymienione w cz. 4 lit. A pkt 1–5, jeżeli dokonują tych czynności)</p> <ol style="list-style-type: none"> Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia: Paweł Ziemiański Jakub Majerski Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia: Paweł Ziemiański Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis warunków udziału w postępowaniu: Jakub Majerski Paweł Ziemiański Imiona i nazwiska osób opisujących kryteria oceny ofert: Jakub Majerski Paweł Ziemiański Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności): (imię, nazwisko) (czynność związana z przygotowaniem postępowania) <p>C. Informacja na temat relacji określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1–4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i podjęte w związku z tym środki zaradcze Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzieleniu zamówienia nie podlegają wyłączeniu.</p> <p>D. Informacja na temat okoliczności wymienionych w art. 17 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych Kierownik zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w postępowaniu powziął uzasadnione podejrzenie, że między pracownikami zamawiającego lub innymi osobami zatrudnionymi przez zamawiającego, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania, a wykonawcami zachodziła relacja, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2–4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, (jeżeli tak, proszę wymienić te osoby z imienia i nazwiska oraz określić rodzaj relacji oraz podjęte w związku z tym środki zaradcze)</p> <p>Pracownik zamawiającego lub inna osoba, której zamawiający powierzył wykonywanie czynności w postępowaniu, która ma bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania złożyła oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.</p>
5.	<p>Ogłoszenia informacyjne o planowanych <input type="checkbox"/> zamówieniach <input type="checkbox"/> zamówieniach sektorowych</p> <ol style="list-style-type: none"> Informacja o zamówieniu <input type="checkbox"/> nie została zawarta <input type="checkbox"/> została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... z dnia r. Informacja o zamówieniu <input type="checkbox"/> nie została zawarta <input checked="" type="checkbox"/> została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym na stronie internetowej w dniu r.
6.	<p>Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało: <input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.02.2020 r. pod nr 515234-N-2020</p> <p><input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu powiązane z aktualnie udzielanym zamówieniem (w przypadku udzielania zamówienia w częściach), zostało zamieszczone/opublikowane: w pod nr</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony): http://bipstargard.pl/BIP.aspx?Sel=5587 od dnia 21.02.2020 r. do dnia: bezterminowo</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego: <input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w inny sposób: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak (w jaki sposób)</p> <p>O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie zostali poinformowani wykonawcy <input type="checkbox"/> zostali poinformowani następujący wykonawcy:</p>

	<p>Zmiana/sprostowanie treści ogłoszenia:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie zmieniono treści ogłoszenia</p> <p><input type="checkbox"/> zmieniono treść ogłoszenia:</p> <p><input type="checkbox"/> ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych - NIE</p> <p><input type="checkbox"/> ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S z dnia r. Zamówień Publicznych lub publikacji (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)</p> <p>W związku ze zmianą treści ogłoszenia:</p> <p><input type="checkbox"/> nie przedłużono terminu składania ofert</p> <p><input type="checkbox"/> przedłużono termin składania ofert</p>
7.	<p>Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SIWZ została udostępniona na stronie internetowej (podać adres strony) http://bipstargard.pl/BIP.aspx?Sel=5587 od dnia 21.02.2020 r. do dnia bezterminowo.</p> <p>SIWZ nie została udostępniona <input type="checkbox"/> w całości <input type="checkbox"/> w części na stronie internetowej z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (proszę wskazać inny sposób jej przekazania i datę)</p> <p><input type="checkbox"/> Brak obowiązku udostępnienia części SIWZ na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p>
8.	<p>Informacja na temat sytuacji określonej w art. 22c ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>Wymagano od wykonawców, aby posiadali minimalny roczny obrót, w tym minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem przekraczający dwukrotność wartości zamówienia:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>Powody zastosowania takiego wymogu:</p>
9.	<p>Procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak</p>
10.	<p>Miejsce i termin składania ofert:</p> <p>1. Termin składania ofert: <input checked="" type="checkbox"/> nie został skrócony <input type="checkbox"/> został skrócony z powodu.....</p> <p>2. Miejsce składania ofert: w kancelarii ogólnej Urzędu Miejskiego w Stargardzie ul. Czarnieckiego 17</p> <p>3. Termin składania ofert upłynął w dniu 16.03.2020 r. o godz. 10:00 <input type="checkbox"/> Przedłużono termin składania ofert do dnia</p> <p>4. Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej przy składaniu ofert (w przypadkach, o których mowa w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych): (Do dnia 1.01.2021 r. nie ma obowiązku stosowania tej formy komunikacji).</p>
11.	<p>Otwarcie ofert</p> <p>1. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 16.03.2020 r. o godz. 10:15 w: Urzędzie Miejskim sala 111 adres: 73- 110 Stargard, ul. Czarnieckiego 17 Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 6 800 000,00 zł brutto. W postępowaniu: <input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta <input checked="" type="checkbox"/> wpłynęły 2 oferty</p>

12.	<p>Zestawienie ofert</p> <p>1. Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty: (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę lub koszt)</p> <p>1) Oferta nr 1 Inwest-Budowa sp. z o.o. 71-544 Szczecin, ul. Św. Marcina 45/3 cena brutto/netto - 8 024 050,50 / 6 523 618,29 zł wydłużenie okresu gwarancji – 60 miesięcy</p> <p>2) Oferta nr 2 Konsorcjum firm: - Zygmunt Majewski – Lider konsorcjum (pełnomocnik) prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Ogólnobudowlany Instalatorstwo i Pomiary Elektryczne Zygmunt Majewski 73-110 Stargard, ul. Hugona Kołłątaja 20 - Zakład Ogólnobudowlany MEGA Sp. jawna M. Radliński, E. Kaczyński – Partner konsorcjum 73-110 Stargard, ul. Kochanowskiego 11/13 cena brutto/netto - 7 758 333,82 / 6 307 588,47 zł wydłużenie okresu gwarancji – 60 miesięcy</p> <p>W tym oferty wariantowe (jeżeli dotyczy): 1) 2)</p> <p>2. Po terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy): 1) 2)</p>
13.	<p>Wezwanie do złożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz w trybie art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak (jakiego wykonawcę lub - w przypadku powtórzenia procedury - wezwano do złożenia dokumentów): - Zygmunt Majewski – Lider konsorcjum (pełnomocnik) prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Ogólnobudowlany Instalatorstwo i Pomiary Elektryczne Zygmunt Majewski, 73-110 Stargard, ul. Hugona Kołłątaja 20</p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak (jakich wykonawców wezwano do złożenia dokumentów):</p>
14.	<p>Wezwanie do złożenia, uzupełnienia, poprawienia lub wyjaśnienia dokumentów, oświadczeń, pełnomocnictw</p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 3 lub 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p>
15.	<p>Wyniki badania podstaw wykluczenia</p> <p>1. Z postępowania wykluczono wykonawców: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców: podstawa wykluczenia:</p> <p>2. Wykonawcy skorzystali z instytucji przewidzianej w art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania)</p> <p>3. Zamawiający uznał za wystarczające dowody przedstawione przez wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, (podać oddzielnie dla każdego z wykonawców)</p> <p>4. Sposób zapewnienia konkurencji w przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (wskazać wykonawcę, którego przesłanka dotyczyła oraz sposób zapewnienia konkurencji)</p>


16.	<p>Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz poprawienie omyłek w ofercie</p> <p>1. Zastosowano art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p>
17.	<p>Oferty odrzucone</p> <p>Odrzucono oferty: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>oferta nr powód odrzucenia:</p> <p>Podstawa odrzucenia oferty: Uzasadnienie:</p>
18.	<p>Najkorzystniejsza oferta</p> <p>1. Zastosowanie aukcji elektronicznej: <input checked="" type="checkbox"/> nie zostało przewidziane <input type="checkbox"/> zostało przewidziane</p> <p><input type="checkbox"/> najkorzystniejszą ofertę wybrano:</p> <p><input type="checkbox"/> z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postąpień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie)</p> <p><input type="checkbox"/> bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na - nie została przewidziana aukcja elektroniczna</p> <p><input type="checkbox"/> nie wybrano najkorzystniejszej oferty</p> <p>2. Ocena ofert (podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji)</p> <p>1) oferta nr 2 – 100 pkt Konsorcjum firm: - Zygmunt Majewski – Lider konsorcjum (pełnomocnik) prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Ogólnobudowlany Instalatorstwo i Pomiary Elektryczne Zygmunt Majewski; - Zakład Ogólnobudowlany MEGA Sp. jawna M. Radliński, E. Kaczyński – Partner konsorcjum</p> <p>2) oferta nr 1 – 96,75 pkt Inwest-Budowa sp. z o.o.</p> <p>Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz siedzibę lub miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, cenę lub koszt a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informację odrębnie dla każdej części zamówienia)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ofertę nr 2 - Konsorcjum firm: Zygmunt Majewski – Lider konsorcjum (pełnomocnik) prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Ogólnobudowlany Instalatorstwo i Pomiary Elektryczne Zygmunt Majewski 73-110 Stargard, ul. Hugona Kołłątaja 20; Zakład Ogólnobudowlany MEGA Sp. jawna M. Radliński, E. Kaczyński – Partner konsorcjum 73-110 Stargard, ul. Kochanowskiego 11/13; cena brutto/netto - 7 758 333,82 / 6 307 588,47 zł; wydłużenie okresu gwarancji – 60 miesięcy</p> <p><input type="checkbox"/> oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa: 1)</p> <p>3. Części zamówienia lub umowy ramowej, które wybrany wykonawca/wykonawcy zamierza/zamierzają zlecić do wykonania osobom trzecim i jeżeli jest to wiadome w danym momencie imiona i nazwiska albo nazwy ewentualnych podwykonawców (podać zakres części zlecanej oraz nazwy firm lub imiona i nazwiska, oraz adresy znanych podwykonawców) – roboty sanitarne</p> <p>4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty</p> <p>Oferta najkorzystniejsza wg przyjętych kryteriów: kryterium A - cena brutto waga - 98% kryterium B – przedłużenie okresu gwarancji waga 2%</p>

19.	<input type="checkbox"/> Unieważnienie postępowania - nie Powody unieważnienia postępowania (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):
20.	Zatwierdzenie wyniku postępowania 1. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 26.03.2020 r. 1) Jakub Majerski – przewodniczący 2) Grażyna Chojenka – członek 3) Paweł Ziemiański – członek 4) Tamara Rodzko – członek 5) Iwona Skoczylas – sekretarz (imię i nazwisko) (podpis) 2. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania w dniu 1.04.2020 zatwierdził: <input checked="" type="checkbox"/> kierownik zamawiającego <input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego <p style="text-align: center;">Rafał Zając (imię i nazwisko kierownika zamawiającego)</p> <p style="text-align: right;">..... (podpis kierownika zamawiającego)</p>
21.	Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania Zawiadomienie o: <input checked="" type="checkbox"/> wyborze najkorzystniejszej oferty <input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania zostało przekazane w dniu 1.04.2020 r. w sposób: (wskazać formę przesłania zawiadomienia)
22.	Powody, z których zamawiający postanowił nie udzielać zamówienia, nie zawierać umowy ramowej (inne niż unieważnienie postępowania)
23.	Środki ochrony prawnej 1. W trakcie postępowania: <input type="checkbox"/> wykonawca Poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej (należy podać jakie czynności dotyczyła informacja) <input type="checkbox"/> nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej <input type="checkbox"/> nie wniesiono odwołania <input type="checkbox"/> wykonawca wniósł odwołanie w dniu r. (należy podać jakie czynności dotyczyło odwołanie). 2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej 3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej: <input type="checkbox"/> nie została wniesiona skarga <input type="checkbox"/> została wniesiona skarga przez Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego
24.	Czynności nowe/czynności powtórzone w postępowaniu <input type="checkbox"/> nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności <input type="checkbox"/> dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności: (podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)

(podpis osoby sporządzającej protokół)

22.	<p>Powody, z których zamawiający postanowił nie udzielać zamówienia, nie zawierać umowy ramowej (inne niż unieważnienie postępowania)</p>
23.	<p>Środki ochrony prawnej</p> <p>1. W trakcie postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca Poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej (należy podać jakiej czynności dotyczyła informacja)</p> <p><input type="checkbox"/> nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input type="checkbox"/> nie wniesiono odwołania</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wykonawca Inwest-Budowa sp. z o.o. 71-544 Szczecin, ul. Św. Marcina 45/3 wniósł odwołanie w dniu 6.04.2020 r. (należy podać jakich czynności dotyczyło odwołanie).</p> <p>Treść odwołania z dnia 2.04.2020 r. oraz odpowiedź Zamawiającego na Odwołanie - stanowią załączniki do niniejszego protokołu.</p> <p>2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej <i>Postanowienie KIO z dnia 20.04.2020 sygn. akt KIO 731/20 KIO orzekła: umowa p.o.p.o.a.u. e. odwołane, należycie dochować sumy kwoty 7500 - zł z Mt. wpisu od odwołania na rzecz Inwest-Budowa sp. z o.o. w Szczecinie</i></p> <p>3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie została wniesiona skarga</p> <p><input type="checkbox"/> Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego czynności</p>
24.	<p>Czynności nowe/czynności powtórzone w postępowaniu</p> <p><input type="checkbox"/> nie dokonano nowych czynności/nie powtórzone została wniesiona skarga przez</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> dokonano nowych czynności/powtórzone następujące czynności:</p> <p>W wyniku zarzutów zawartych w odwołaniu Zamawiający powtórzył badanie i ocenę ofert. Badając ofertę nr 2, kierując się treścią zarzutów zawartych w odwołaniu, Zamawiający stwierdził, że istotnie robota wykazana w ofercie uznanej za najkorzystniejszą – przy brzmieniu warunku udziału w postępowaniu, zawartego w SIWZ - nie spełnia wymogów Zamawiającego. Wybrany Wykonawca nie spełnia warunku postępowania polegającego na zdolności technicznej (doświadczeniu) gdyż nie wykazał zrealizowania w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednego zamówienia, w ramach którego wykonywano prace konserwatorskie na obiekcie wpisanym do rejestru zabytków o wartości nie mniejszej niż 500 000 PLN brutto. Wykazana przez Wykonawcę robota nie była wykonana na obiekcie wpisanym do rejestru zabytków, a jedynie na obiekcie wpisanym do gminnej ewidencji zabytków.</p> <p>Wobec powyższego, zgodnie z art. 24 ust 1. p. 12 Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę:</p> <p>Konsorcjum firm:</p> <p>- Zygmunt Majewski – Lider konsorcjum (pełnomocnik) prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Zakład Ogólnobudowlany Instalatorstwo i Pomiary Elektryczne Zygmunt Majewski 73-110 Stargard, ul. Hugona Kołłątaja 20</p> <p>- Zakład Ogólnobudowlany MEGA Sp. jawna M. Radliński, E. Kaczyński – Partner konsorcjum 73-110 Stargard, ul. Kochanowskiego 11/13</p> <p>który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Unieważnienie postępowania - tak</p> <p>Powody unieważnienia postępowania (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</p> <p>W zaistniałej sytuacji, gdy kwota 8 024 050,50 zł brutto w pozostałej ofercie (w postępowaniu wpłynęły tylko dwie oferty), przewyższa kwotę 6 800 000,00 zł brutto, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie Zamawiający nie jest w stanie podwyższyć jej do wartości kwoty oferowanej przez pozostałego Wykonawcę, Zamawiający postanawia unieważnić postępowanie.</p> <p>Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający nie musi unieważnić postępowania, jeżeli może zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. Dokonana przez wnioskodawcę postępowania - Wydział Inżynierii - analiza środków finansowych, których wydział jest dysponentem wykazała, że nie można przeznaczyć na realizację zamówienia środków w wysokości określonej w pozostałej ofercie.</p> <p><small>(podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)</small></p>

25.	<p>Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych</p> <p>1. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 7.04.2020 r.</p> <p>1) Jakub Majerski – przewodniczący 2) Grażyna Chojenka – członek 3) Paweł Ziemiański – członek 4) Tamara Rodzko – członek 5) Iwona Skoczylas – sekretarz (imię i nazwisko) (podpis)</p> <p>2. Czynności nowe/powtórzone w dniu 8.04.2020 r. zatwierdził:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> kierownik zamawiającego <input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p> <p>Rafał Zajac (imię i nazwisko kierownika zamawiającego)</p> <p>..... (podpis kierownika zamawiającego)</p>
26.	<p>Udzielenie zamówienia</p> <p>Umowa/umowa ramowa została zawarta (proszę wpisać wartość brutto umowy/umowy ramowej), w przedmiocie (proszę wpisać przedmiot umowy)</p> <p>..... przetarg unieważniono</p> <p>Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia (o unieważnieniu postępowania) zostało:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 9.04.2020 r. pod nr 510062722-N-2020</p> <p><input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: /S ... - Z dnia r.</p> <p>(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</p>
27.	<p>Załączniki do protokołu</p> <p>Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (wymienić wszystkie załączniki):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oświadczenie kierownika Zamawiającego 2. Zbiórce zestawienie ofert 3. Oświadczenia członków komisji 4. Zarządzenie Nr 267/2016 Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński 5. Ustalenie wartości zamówienia 6. Oferty 7. Informacja z otwarcia ofert 8. Informacja na temat niedokonania podziału zamówienia na części 9. Treść Odwołania do KIO z dnia 2.04.2020 r. 10. Odpowiedź Zamawiającego z dnia 6.04.2020 r. na Odwołanie.
28.	<p>Uwagi do protokołu</p> <p>Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> nie zapoznały się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zapoznały się z treścią protokołu i:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie zgłosiły uwag do protokołu</p> <p><input type="checkbox"/> zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi):</p>

	Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu
29.	Osoba sporządzająca protokół: Iwona Skoczylas (nazwisko osoby sporządzającej protokół)
30.	Osoba zatwierdzająca protokół Rafał Zając (imię i nazwisko kierownika zamawiającego) Stargard 8. 06. 2020 r.  (podpis kierownika zamawiającego) ✓

