

Protokół nr 15/2020

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 19 lutego 2020 roku.

Członkowie Komisji zebrali się w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 8.15 do 9.30

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski otworzył 15 posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 5 członków Komisji obecni są wszyscy, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienie o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta aa oraz do Prezesa Zarządu Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami oddział Kiczarowo stanowią kolejno **załącznik nr 2, 3 i 4** do protokołu.

Protokół nr 14/2020 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 21 stycznia 2020 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach za) przyjęła protokół nr 14/2020 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 21 stycznia 2020 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Kontrola wydatkowania dotacji udzielonej przez Gminę-Miasto Stargard na prowadzenie Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział Kiczarowo z siedzibą Kiczarowo 29 Stargard za lata 2017-2018.
2. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Do punktu 1 - Kontrola wydatkowania dotacji udzielonej przez Gminę-Miasto Stargard na prowadzenie Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział Kiczarowo z siedzibą Kiczarowo 29 Stargard za lata 2017-2018.

Sprawozdanie z wykonania zadania publicznego na prowadzenie Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt zlokalizowanego w Kiczarowie za okres 01.01.2017-31.12.2017 oraz za okres 01.01.2018 - 31.12.2018 stanowi kolejno **załącznik nr 6 i 7** do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że ustawa o samorządzie gminnym pozwala na zlecenie zadań dotyczących opieki nad zwierzętami organizacji pozarządowej. Miasto od wielu lat współpracuje z Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, współpraca oceniana jest pozytywnie.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że opieka nad zwierzętami, ich wyłapywanie i zapobieganie bezdomności to zadanie własne gminy wynika to z ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Miasto od wielu lat powierza to zadanie organizacji pozarządowej TOZ, umowa podpisana jest na trzy lata, sprawozdanie jest coroczne częściowe i trzyletnie łączne, kontrolą objęto lata 2017 i 2018. Poprzez działania ogranicza się bezdomność zwierząt, wyłapuje się bezdomne zwierzęta zawarta jest dodatkowa umowa z MPGK w tym zakresie. Stały wolontariat zapewnia socjalizację zwierząt, które trafiają do schroniska po przejściach. Przeprowadzana jest w schronisku także sterylizacja i kastracja która ogranicza niekontrolowany przyrost zwierząt. Nadzór kontrolny nad schroniskiem prowadzi Powiatowa Inspekcja Weterynarii w Stargardzie, każdorazowo wynik kontrolny jest pozytywny, bez uwag. W przeciągu trzech lat przyjęto do schroniska 1097 zwierząt, wydano 996 z tego 610 do adopcji a 386 wróciło do właścicieli. W przeciągu trzech lat wydatkowano 2,5 mln złotych z tego 56 % to dotacja.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że działalność towarzystwa nie zamyka się w ramach schroniska, w ramach towarzystwa działają inspektorzy wolontariusze, sprawdzają oni między innymi domy tymczasowe, organizują spotkania edukacyjne z grupami dzieci i młodzieży.

Radny Wojciech Sereżyński powiedział, że w sprawozdaniu finansowym wykazane są duże koszty związane z wyciągami bankowymi, wydatek jest co miesiąc a nawet kilka razy w miesiącu, skąd te koszty.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że mogą to być koszty przelewów i opłaty prowizji bankowych.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że konto na dotacje jest wyodrębnionym kontem.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że w zestawieniu widać że te wyciągi są dzień po dniu.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że to dotyczy każdego przelewu.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że w sprawozdaniu wykazane jest że jeden przelew kosztuje 60 zł kolejny 30 zł a następny 15 zł, nie jest to jedna ustalona kwota za daną transakcję.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że na koszty bankowe wpływu nie mają.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że to Stowarzyszenie zawarło umowę z bankiem i powinno mieć wpływ na warunki.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że tak ale prowizje są narzucone z góry i na to wpływu się nie ma, można je tylko przyjąć.

Radna Monika Kieliszak zapytała, czy jest narzucone w którym banku ma być konto.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że nie, jedyny warunek to na czas trwania umowy nie można zmienić rachunku bankowego.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że na stronie 17 sprawozdania z 2017 roku są wykazane kwoty z tego tytułu 48 zł, 6 zł, 12 zł w datach 11 lipca, 12 lipca i 24 lipca są to bardzo duże kwoty za przelew.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że wydział przy sprawdzaniu sprawozdania ma wgląd do dokumentów, przelewy te faktycznie występują.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że tych przelewów może być dwadzieścia i każdy kosztuje 2 zł i są one tu błędnie sprecyzowane, wyciąg kojarzy się z czymś innym, jest to zestaw operacji z całego miesiąca i jest to ileś stron wyciągu za które się płaci i stąd było pytanie czy tyle to kosztuje.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że nie ma informacji, czego konkretnie dotyczy dany przelew.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że tego nie oczekuje tylko informacji czy to jest zbiorcza informacja kilku przelewów z danego dnia.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że na pewno nie jest to jednorazowa opłata.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że ten zapis można odebrać inaczej.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że jeżeli są to jednorazowe prowizje to są naliczane za dzień.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Waldemar Kolasiński powiedział, że opłaty bankowe są wyszczególnione a to dotyczy wyciągów bankowych należy to zweryfikować.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że opłaty bankowe są wyszczególnione na końcu sprawozdania i nie są wliczone do dotacji, w rozliczeniu dotacji jest kilka pozycji opłaty bankowej. Radni mogą oceniać to co dostali i jest to niejasne, wskazuje również na to że umowa z bankiem jest niekorzystna. Warto przeanalizować umowę z bankiem. Radna zapytała co urząd na to jak kontroluje sprawozdanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że jest to kontrolowane, opłaty skumulowane są w kosztach eksploatacyjnych, nie ma podsumowania łącznej kwoty opłaty bankowej.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że jest pozycja przychodowa, która się nazywa odsetki bankowe od dotacji wykazane jest 17 groszy.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że to są odsetki policzone na koniec roku. Dotacja przekazywana jest w transzach miesięcznych.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że nie widać tego w sprawozdaniu jak przekazywana jest dotacja.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że kiedy wpływa dotacja, pierwszym wydatkiem są płace pracownicze, które stanowią największy procent.

Radna Monika Kieliszak zapytała, ile pracowników jest zatrudnionych.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że pracowników na etacie jest dziewięciu.

Radna Monika Kieliszak zapytała, z czego wynika taka duża fluktuacja wynagrodzeń.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że jeżeli chodzi o wynagrodzenia to przy podpisywaniu dotacji wysokość wynagrodzeń zaplanowana była na poziomie minimalnej płacy obowiązującej w danym czasie.

Radny Wojciech Seredyński powiedziała, że w sprawozdaniu za rok 2018 jest wykazane ilość psów przyjętych do schroniska oraz wydanych, jest też pozycja ilość psów które wróciły do właścicieli, czy te psy zostały zagubione przez właścicieli czy zostały porzucone.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że psy są wyławiane z terenu i przywożone do schroniska.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy jeżeli pies się zgubił i zostaje przywieziony do schroniska, to czy właściciel sam się znajduje czy schronisko szuka właściciela.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że są ogłoszenia na stronie schroniska oraz Facebooka dotyczące poszukiwania właściciela psa.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy sprawdzane jest to czy właściciel zaniedbał opiekę nad zwierzęciem i czy są jakieś sankcje z tego tytułu, czy jest to uregulowane, czy można administracyjnie ukarać właściciela psa za niedopilnowanie go.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Waldemar Kolasiński powiedział, że mandat karny można nałożyć w przypadku wystąpienia zagrożenia

ze strony psa w miejscu publicznym, Straż Miejska takie działania prowadzi. Jeżeli złapie psa a nie ma właściciela na miejscu, pies traktowany jest jako bezdomny i trafia do schroniska. Pies objęty jest kwarantanną w schronisku i poszukiwany jest właściciel.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że w świetle dzisiejszych uwarunkowań prawnych ukaranie właściciela jest bardzo trudne.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że stąd jego pytanie czy przepisy pozwalają na ukaranie właścicieli psów.

p.o Dyrektora Schroniska Anna Piec powiedziała, że jeżeli zaczną się karać właścicieli to nie będą oni odbierać psów, zostaną one w schronisku, nikt nie będzie chciał się przyznać, że to jego pies, będzie bał się kary. Nie każdego stać zapłacić mandat w wysokości 500 złotych.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że mieszkańcy szybko reagują jeżeli zaginie im zwierzę i właściciel się odnajduje.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że problem jest ze zwierzętami powypadkowymi, które wymagają leczenia a są to duże koszty wtedy właściciele rzadko się pojawiają.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że w sprawozdaniu z 2017 roku na stronie 3 w punkcie 9 jest zapis, że Towarzystwo pozyskało sponsorów na karmę w wysokości 222 206,35 zł, na kolejnej 4 stronie są zaznaczone poniesione wydatki na taką samą kwotę jako wkład własny rzeczowy. Radna zacytowała opis który jest pod tabelą dotyczący wkładu rzeczowego wskazała, że w opisie nie ma informacji, że to może być karma dla zwierząt. Może jest to inaczej opisane w rozporządzeniu, czy jest tam możliwość umieszczenia karmy jako wkładu rzeczowego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że karma jest wkładem rzeczowym, zależy to od charakteru organizacji.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że wkład własny w opisie jest opisany przykładowo, że może być na przykład.

Radna Monika Kieliszak zapytała, w jakim układzie zostało opracowane sprawozdanie, fluktuacja wynagrodzeń jest w skali roku, a nie w skali lat, w sprawozdaniu wynagrodzenia są na różnym poziomie w poszczególnych miesiącach kwoty są różne. Jest to nietypowe zwłaszcza, że ma się stałych pracowników.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że różnica ta wynika z tego, że pracownicy chodzą na wielomiesięczne zwolnienia i w to miejsce trzeba zatrudnić osobę na zastępstwo.

Radna Monika Kieliszak zapytała, czy taka sytuacja miała miejsce w 2017 roku.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że w 2017 roku nie ma pewności, taka sytuacja wystąpiła w 2019 roku.

Radna Monika Kieliszak wskazała, że w każdym miesiącu jest inna wartość.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że pracownicy dostają też premie więc kwota nie będzie taka sama co miesiąc, wynagrodzenie dla pracowników jest na poziomie płacy minimalnej.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że pyta o liczby i o zasady rozliczenia dotacji, wydatki rozlicza się okresie rozliczeniowym w tym wypadku okres rozliczeniowy to 2017 rok to powinno się rozliczać wydatki roku 2017.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że w tym rozliczeniu problem jest tylko ze styczniem, wydatki z grudnia szczególnie dotyczące pracowników wchodzi w miesiąc styczeń ze względu na to, że nie można wcześniej zapłacić pracownikom tylko po zrealizowanej pracy. Opłaty weterynaryjne też się zdarza, że są zapłacone w styczniu.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że na stronie 14 poz. 123 wywóz nieczystości 25 listopada 2016 roku jest podjęcie zobowiązania a zapłacone 30 stycznia, nie ma uzasadnienia opłaty faktury po tak długi czasie. Środki czystości zakupione 20 grudnia 2016 roku a zapłacone 30 stycznia 2017 roku, szkolenie BHP z 7 grudnia 2016 roku, zapłacone 30 stycznia 2017 roku, 30 listopada artykuły metalowe do drobnych napraw zapłacone w styczniu. Zrozumiałe jest sytuacja z wynagrodzeniami, jednak pozostałe opłaty za faktury są niezrozumiałe.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że w części trzeciej na stronie 23 jest wyjaśnienie do tych płatności, że faktury wystawione w 2016 roku zostały zapłacone w roku 2017 z powodu wystawienia na koniec roku i braku możliwości ich uregulowania w poprzednim okresie budżetowym. Koszty te były niezbędne. Część z tych faktur była duplikatem.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że faktury były duplikatami ze względu na to, że oryginały nie dotarły do schroniska a były wysyłane listem przez pocztę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że sprawa schroniska przez Dyrektorów osobiście jest oceniana od 2018 roku. Od tego czasu mają na to wpływ, z roku na rok faktur z roku poprzedniego jest coraz mniej. W roku 2019 są już tylko te niezbędne. Sprawy dat po terminie zostały wyjaśnione. Dotacja przekazywana jest w transzach, poprzednio schronisko rozliczane było w wydatkach miesięcznych, zdarzało się, że nie na wszystko starczało pieniędzy, źle to było rozplanowane. Na obecną chwilę transza jest miesięczna ale rozliczenie jest w skali roku to powoduje, że część kosztów można przełożyć na następny miesiąc. Sprawdziło się to 2019 roku niezbędne koszty które w latach 2017 i 2018 były płacone w styczniu roku następnego zostały z rezerw pokryte w grudniu w roku dotacji. W nowej umowie jest zapis, że koszty niezbędne na rok następny będą płacone z kosztów własnych schroniska, nie wszystko jest jednak możliwe szczególnie płace.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że oceniana jest prawidłowość dokumentacji która jest niechłujnie przygotowana. Co miesiąc jest 1230 zł za obsługę księgową, więc powinno być to zrobione idealnie. Strona 13 poz. 112 opieka weterynaryjna, data wystawienia faktury 30 czerwca 2017 rok data zapłaty 2 czerwca 2017 rok, widać że jest tu nieprawidłowo zrobione.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że był z weterynarzem problem, bo faktura jest otwarta w miarę gdy są dopisywane nowe pozycje, faktury dostarczane są różnie.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że w tej sytuacji faktura została zapłacona przed jej wystawieniem, strona 13 poz. 112.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że zostanie to wyjaśnione.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że dzisiaj powinna być ocena kontroli a nie ma takiej możliwości, bo nie ma dokumentów, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli na wydłużenie kontroli i dostarczenie dodatkowych dokumentów celem weryfikacji wtedy będzie można dokonać oceny. Radna zapytała o energie elektryczną, występują podwójne faktury z czego to wynika czy są jakieś podliczniki.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że jest to przesył energii i wykorzystanie.

Radna Monika Kieliszak stwierdziła, że są dwie umowy i dlatego są dwie faktury. Radna zapytała jak często są szkolenia BHP.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że zgodnie z przepisami czyli przy przyjęciu do pracy szkolenie wstępne potem okresowe i częstotliwość zależy od zajmowanego stanowiska w schronisku.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że w 2017 roku tych szkoleń było kilkanaście, radna zapytała czy była taka duża rotacja zatrudnienia w tym roku.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że mogło tak być.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że jest dość dużo pytań i nieprawidłowości w roku 2017 na które Panie nie znają odpowiedzi. Zapytania dotyczące roku 2018 są podobne jak w roku 2017 sprawozdanie wykazuje podobne nieprawidłowości. Radna zapytała na jakiej podstawie jest wyłaniany gabinet weterynaryjny, który obsługuje schronisko w jakiej formie jest przeprowadzany i z czego to wynika.

p.o Dyrektora Schroniska Anna Piec powiedziała, że na terenie Stargardu jedynym gabinetem który świadczy usługi 24 godziny na dobę jest gabinet weterynaryjny z którym jest podpisana umowa. Jest to gabinet weterynaryjny „Pro Amicis” na ulicy Pierwszej Brygady.

Radna Monika Kieliszak zapytała, z czego wynika na stronie 3 kontrola Inspekcji Weterynaryjnej, że trzy kontrole zostały przeprowadzone w jednym dniu.

p.o Dyrektora Schroniska Anna Piec powiedziała, że kontroli jest kilka i zdarza się, że w jednym czasie przyjeżdżają kontrolować np. UPPZ czyli sprawdzana jest karma którą pozyskuje schronisko i dobrostany, sprawdzane są szczepienia zwierząt jak i inne rzeczy z tego są tworzone poszczególne protokoły. Wszystko zależy od Powiatowego Inspektora Weterynarii, jest to przez nich ustalane. Powiatowy lekarz ustala kiedy i jaka kontrola zostanie przeprowadzona, schronisko musi się do tego dostosować.

Radna Monika Kieliszak zapytała, czy można mieć do wglądu umowę z weterynarzem bądź z bankiem, czy jakiegokolwiek umowy mają Panie przy sobie.

Wiceprezes Oddziału Towarzystwa nad Zwierzętami w Stargardzie Renata Pawłowska powiedziała, że przy sobie nie.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że na podstawie dokumentów które zostały przedstawione nie można dokonać kontroli działalności.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski zalecił pięciominutową przerwę podczas której komisja dokona ustaleń dotyczących kontroli.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że chciała by umowę z bankiem z weterynarzem i dodatkowe dokumenty do tych nieprawidłowości.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski powiedział, że w tym stanie rzeczy nie są w stanie zakończyć kontroli proponuje zawiesić kontrolę

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że chciała by dodatkowych wyjaśnień, umowa z księgową oraz faktury płatne po terminie oraz wyciągi bankowe które mówią o płatnościach za wyciągi.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski powiedział, że komisja wznowi kontrolę na posiedzeniu komisji marcowe po otrzymaniu wyjaśnień.

Pismo skierowane do Prezydenta Miasta dotyczące przedłożenia dodatkowych dokumentów z zakresu kontroli stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Do punktu 3 – Sprawy bieżące.

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wymagań jakie powinna spełniać inicjatywa Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając dokonał wprowadzenia do projektu uchwały powiedział, że ustawa regulująca zasady budżetów obywatelskich wprowadziła zmiany i z mocy przepisu wyższego rangą zmiany te obowiązują. Miasto postanowiło zmiany te uwzględnić w regulaminie aby był on czytelny. Zmiana dotyczy preferencji projektów, które zapewniają dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja większością głosów (przy 4 głosach za, jednym wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinna spełniać inicjatywa Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego.*

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że nie wiedziała że będzie poddany pod głosowanie projekt uchwały, jest to kolejna taka sytuacja.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski zapytał, czy są jakieś pytania i udzielił głosu radnym.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że nie może uczestniczyć w komisji gdzie będzie omawiana sprawa dewelopera. Urząd i Prezydent mieli konkretną linię wynikającą z przepisów i ona była sensowna i logiczna. W kwietniu 2019 roku zadziała się sytuacja, że Prezydent zmienia działania, dostała dodatkowe dokumenty o które prosiła, jednak jest to niezrozumiałe, że zdanie zostało zmienione, w pismach jest napisane że umowa jest wiążąca.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że nikt zdania nie zmienił.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że była odrzucana możliwość ugody w tamtym okresie.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że miasto od początku informowało, że były spotkania z przedsiębiorcą które odbywały się w obecności prawnika. Od początku deweloper wiedział, że to nie jest swobodna rozmowa organu wykonawczego z przedsiębiorstwem, jest uchwała Rady Miejskiej, która narzuciła pewien standard obowiązków, które towarzyszą zamianie. Bez zmiany stanowiska organu stanowiącego, organ wykonawczy nie ma żadnego pola do elastyczności i kompromisu. Przedsiębiorca odwoływał się do kompromisu wypracowanego na innej części osiedla Pyrzyckiego. W tej sprawie nie ma możliwości podobnego kompromisu. Miasto przystąpiło do postępowania ugodowego, dążąc do nieprzedawnienia się roszczeń.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że miasto ich nie pozwało.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że zawezwanie do próby ugodowej przerywa bieg przedawnienia. W próbie ugodowej ze strony miasta propozycja organu wykonawczego w ramach tej ugody dotyczyła tych obowiązków które wprost wynikają z uchwały nie było żadnej zmiany stanowiska ze strony miasta. Przedsiębiorca od początku rozmów twierdził, że obowiązek nałożony na jego firmę jest niewspółmierny, nałożony na firmę bez pełnej świadomości. Budowa układu drogowego nie została zrealizowana, mieszkańcy wywierają ogromną presję nie tylko na dewelopera także i na miasto. Przedsiębiorca był na komisji aby przedstawić swoje argumenty, komisja dała rekomendacje dla organu wykonawczego do przeprowadzenia negocjacji i taki kompromis jest przedstawiony. Do Rady należy decyzja czy ten obowiązek wynikający z uchwały może być zrewidowany i w jakim zakresie.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że układ drogowy został zrewidowany, miasto podeszło rzeczowo do negocjacji.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że pamięta okoliczności uchwalania tej uchwały i potraktowanie przedsiębiorcy w sposób szczególny, nie był to otwarty przetarg radni wtedy nie chcieli głosować za, wtedy dorzucono zapis zrobienia dróg dlatego radni zdecydowali o

podjęciu uchwały. W 2015 roku przedsiębiorca składa pismo o przedłużeniu terminu wykonania umowy bo się nie wyrobi z przyczyn obiektywnych zaś w roku 2019 mówi co innego, że uchwała jest z naruszeniem prawa. Są tu duże wątpliwości, jeżeli miasto miało by iść na ugodę to hipoteka nie jest żadnym zabezpieczeniem. Jeżeli rata nie zostanie zapłacona to wtedy miasto będzie musiało pójść do sądu. Dlaczego miasto go wcześniej nie pozwało go przez te lata, o to że tego nie wykonał, pozew jest tylko dotyczący zwrotu za projekt.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że miasto przesuwalo terminy uwzględniając przesłanki, które przedkładał deweloper, kiedy zabrakło przesłanek, miasto postanowiło przystąpić do projektu aby poznać koszty inwestycji, jednocześnie deweloper został poinformowany, że miasto nie zwalnia go z jego obowiązków i będzie rościć zwrot kosztów dokumentacji. W związku z tym, że koszty dokumentacji były już znane miasto wystąpiło sądowo o zwrot kosztów, jednocześnie dbając o nie przedawnienie pozostałej części. Organ wykonawczy nie ma pola do kompromisu, organ wykonawczy realizuje obowiązek wynikający z uchwały, ryzyko wynikające z egzekucji istnieje.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że ryzyko jest nadal ponieważ deweloper nie wykazuje dobrej woli.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jeżeli nie zapłaci to miasto wróci do punktu wyjścia.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że zabezpieczeniem powinna być gwarancja bankowa bądź zabezpieczenie finansowe.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że zabezpieczenie hipoteki jest zabezpieczeniem ryzykownym dla dewelopera który chce nadal realizować procesy inwestycyjne. W tym momencie hipoteka będzie ograniczać dewelopera. Organ wykonawczy związany jest uchwałą, miasto poszło na ugodę przedkładając pełen zakres roszczenia, wyłączony jest tylko zakres oświetlenia ulicznego. Prezydent powiedział, że dzisiaj ugoda jest taka na jaką organ wykonawczy może sobie pozwolić.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 25 marca 2020 roku, godzina 8.15 w Urzędzie Miejskim ul. Czarnieckiego 17 w Stargardzie.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Kontynuacja kontroli z dnia 19 lutego 2020 roku w sprawie wydatkowania dotacji udzielonej przez Gminę-Miasto Stargard na prowadzenie Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział Kiczarowo z siedzibą Kiczarowo 29 Stargard za lata 2017-2018.
2. Zapoznanie się z wydatkami budżetu Gminy-Miasta Stargard na Stargardzki Budżet Obywatelski w latach 2017-2018.
3. Sprawy bieżące.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 14 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 21 stycznia 2020 roku.

Protokołowała:
Patrycja Rzepecka

inspektor

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Pakulski

Z-ca Przewodniczącego Komisji

Marian Preiss

Monika Kieliszak

Krzysztof Kowalczyk

Wojciech Seredyński