

Protokół nr 17/2020

posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 21 lutego 2020 roku.

Członkowie Komisji zebrali się w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 9.00 do 10.45.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski otworzył 17 posiedzenie komisji i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 4 członków Komisji obecni są wszyscy, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa kolejno **załącznik nr 2 i nr 3** do protokołu.

Protokół nr 16/2020 z posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju odbytego w dniu 24 stycznia 2020 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) przyjęła protokół nr 16/2020 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 24 stycznia 2020 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Informacja z przeprowadzonych w 2019 roku kontroli przestrzegania przez podmioty gospodarcze i osoby fizyczne przepisów o ochronie środowiska.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent.

Zastępca Przewodniczącego Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Do punktu 1- Informacja z przeprowadzonych w 2019 roku kontroli przestrzegania przez podmioty gospodarcze i osoby fizyczne przepisów o ochronie środowiska.

Informacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że wycinanych jest więcej drzew niż sadzonych zgodnie z zapisami w informacji. Czy wycięte drzewa są rekompensowane oraz czy istnieje w mieście program zadrzewiania

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że ustawodawca wskazał że za wycięcie drzewa należy posadzić drzewo czyli jeden za jeden, jeżeli są drzewa wartościowe wtedy jest nakaz zadrzewienia w większe ilości. W momencie wycinki obowiązek nasadzenia należy po stronie inwestora. Jeżeli chodzi o plan nasadzeń to administracyjnie realizuje to Zakład Usług Komunalnych. Każdy wycinający jest zobowiązany do wskazania i do utrzymania drzew, prowadzone są kontrole.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zapytał, jak są załatwiane nielegalne wycinki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że informacje o nielegalnych wycinkach ma się przeważnie z donosów, nie ma ewidencji drzew w mieście.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że ostatnio odbyła się duża wycinka w parku Chrobrego czy była robiona ekspertyza.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że Zarząd Usług komunalnych zlecił ekspertyzę i na jej podstawie została przeprowadzona wycinka. Po ostatniej sytuacji kiedy konar spadł na plac zabaw ponowiona została ekspertyza przez niezależnego eksperta i zapadła decyzja o wycince.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał, czy drzewa zostały ocenione również po ścięciu, po obejrzeniu dokumentacji zdjęciowej można stwierdzić, że część drzew nie była w złym stanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Jolanta Trembecka Kempisty powiedziała, że nie widziała tych zdjęć ani ekspertyzy to ZUK i ogrodnik miejski zleca i nadzoruje wycinkę. Wycinka była jak najbardziej uzasadniona zwłaszcza po wypadku który się zdarzył.

Komisja przyjęła informacje do wiadomości.

Do punktu 2 - Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.

1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego””.

Projekt uchwały wraz z Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany stanowi kolejno załącznik nr 5 i 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zapytał, czy kolejkarze wcześniej występowali o zmiany czy przystąpili do budowy i tym samym wymusili zmiany.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że kolejkarze wystąpili ale w toku prac, wcześniej było to zgłaszane przy aktualizacji studium. Prezydent przedstawił założenia planu.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego””*.

2. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Mirosława Szymańska dokonała wprowadzenia do projektu uchwały powiedziała, że wprowadzenia jest modyfikacja terminów wykupu obligacji. Są tu określone warunki emisji ilość transz oraz terminy wykupu. Zawarte są też niezbędne upoważnienie dla Prezydenta. Przedłożona jest też wieloletnia prognoza finansowa która zbieżnie przedstawia terminy. W WPF wydłużane są terminy wykupu wcześniejszych obligacji. Pozostałe zmiany są spowodowane uporządkowaniem zarządzeń Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowi zapytał, czy zaciągnięte 30 milionów sprzed dwóch lat czy są już spłacane.

Dyrektor Wydziału Ekonomicznego Mirosława Szymańska powiedziała, że obligacje spłacane są na bieżąco, miasto jest na etapie spłaty obligacji zaciągniętych w 2008 roku, spłata ich zakończy się w przyszłym roku. Była to duża emisja warta 40 mln złotych, miasto w 2022 roku zacznie spłatę emisji z 2018 roku. Obligacje o których mówi Pan Przewodniczący spłacane będą od roku 2026. Patrząc na WPF rocznie wykazana jest suma za obligację jest to ok. 11 milionów, uwzględnione są tu odsetki jak i wykup obligacji. Jeżeli była by konieczność zaciągania kolejnych zobowiązań to okres karencji wynosił by 10 lat, wszystko zależy od potrzeb miasta oraz od stabilności budżetu.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu*.

3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2020-2035.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Projekt uchwały został omówiony w punkcie 2.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2020-2035*.

4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinna spełniać inicjatywa Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że sprawa dotyczy preferencji dla osób niepełnosprawnych.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że w przepisach powszechnie obowiązujących istnieje zapis dotyczący preferencji projektów, które zapewniają dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami. Miasto postanowiło zmiany te uwzględnić w regulaminie aby był on czytelny.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinna spełniać inicjatywa Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego*

Do punktu 3 – sprawy bieżące.

- 1. Sprawa zmiany uchwały złożone w Radzie Miejskiej 27 marca 2019 roku przez Stargardzkie Przedsiębiorstwo Budowlane Sp. z o.o. z siedzibą w Stargardzie.**

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał, czy to jest ostateczna wersja uchwały, email był tylko jeden, co się zmieniło w uzasadnieniu i dlaczego.

Radca Prawny Marian Ludkiewicz powiedział, że uzasadnienie zostało doprecyzowane.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że istotne jest skreślenie paragrafu 3 i dodatnie w paragrafy 1 ustępu 3.

Radca Prawny Marian Ludkiewicz powiedział, że w ostatnim akapicie jest rozszerzenie które opisuje tę zmianę w jakim zakresie została zmieniona.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że ma zastrzeżenie co do przekazywania materiałów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że rozumie że poprawki były dokonane dzisiaj.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że po wczorajszej rozmowie z mecenasem, uważał że powinno być to bardziej doprecyzowane aby było jasne. Przewodniczący powiedział, że w protokole jest zapis, że zabezpieczeniem jest dom syna.

Radca Prawny Marian Ludkiewicz powiedział, że w punkcie 7 jest zabezpieczenie hipoteczne na nieruchomości, hipoteka musi być realna, nie ma znaczenia czyja jest nieruchomość.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zapytał, czy sprawa hipoteki była uzgadniania z synem który nie uczestniczył w tych spotkaniach.

Prokurent firmy powiedział, że w trakcie negocjacji miasto stało na stanowisku ustalenia zabezpieczenia na nieruchomości, ustalono że wartość musi być dwa razy wyższa niż dług, zaproponowana została działka na terenie miasta. Zostało to ustalone w drodze e-milowej między kancelarią prawną firmy a biurem prawnym Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski zapytał, czy była zgoda syna oraz polecił zaprotokołować że Prokurent firmy potwierdził fakt wyrażenia zgody przez syna.

Prokurent firmy powiedział, że syn jest prezesem spółki i bierze odpowiedzialność za zobowiązania spółki.

Radca Prawny Marian Ludkiewicz powiedział, że postanowienia sankcyjne zawarte w punkcie 9 jest to ryzyko firmy, warunkiem jest że w ciągu 5 dni od zawarcia ugody ma być złożony wniosek o ustanowienie hipoteki. Sankcją jest postawienie w stan wymagalności całej należności, gdyby firma nie wykonała tego zapisu.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że jeżeli spłata nie nastąpi w jaki sposób miasto będzie dochodziło egzekucji tego zobowiązania, jeżeli chodzi o hipotekę jaka jest procedura w takiej sytuacji.

Radca Prawny Marian Ludkiewicz powiedział, że miasto występuje do Sądu o nadanie klauzuli wykonalności zgodnie zapisami ugody są różne sposoby. Można zająć rachunek bankowy firmy, miasto oceni co będzie łatwiejsze czy wszczęcie egzekucji z innego majątku niż hipoteka.

Zastępca Prezydenta Piotr Mync powiedział, że ugoda zastępuje postępowanie sądowe.

Prokurent firmy Marbud powiedział, że miasto jest zabezpieczone ponieważ firma nie powozili sobie na ryzyko utraty działki która ma o wiele większą wartość niż dług.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Komisja wystąpiła z inicjatywą uchwalodawczą większością głosów (przy 3 głosach za, jednym wstrzymującym się) w sprawie *zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej w drodze zamiany*.

2. Konsultacje w sprawie kierunków rozwoju polityki mieszkaniowej Stargardu.

Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync dokonał wprowadzania i przedstawił kierunki rozwoju polityki mieszkaniowej Stargardu.

Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski powiedział, że program jest interesujący jednak skąd środki na sfinansowanie, czy jest on wspierany środkami rządowymi.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że wszystkie programy wprowadzane przez rząd mają pełne finansowanie, nie ma konkursów tylko w zależności od potrzeb gminy są motywowane do brania udziału w programach, jest to zależne też od budżetu miasta czy będzie go stać na realizację danego programu.

3. Informacja dotycząca wyłożenia do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Zakole, Jana Kochanowskiego, Stefana Okrzei.

Informacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Komisja zapoznała się z ww. informacją.

4. Informacja dotycząca wyłożenia do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Raclawickiej, Podchorążych, Tadeusza Kościuszki.

Informacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Komisja zapoznała się z ww. informacją.

5. Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie podjętej uchwały z dnia 17 lutego 2020 r. Nr LX.139.2020 w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej miasta Stargard na 2020 rok.

Pismo stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Komisja zapoznała się z ww. pismem.

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 27 marca 2020 roku, godzina 9.00 w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej w Ratusz, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
2. Sprawy bieżące.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący posiedzenia Komisji podziękowała wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 16 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 21 lutego 2020 roku.

protokołowała:
Patrycja Rzepecka

inspektor

Przewodniczący Komisji

Czesław Kwiatkowski