

**U C H W A Ł A      Nr XVIII/184/95**  
**Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**  
**z dnia 29 sierpnia 1995r.**

**w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 q żyta dla celów naliczenia podatku rolnego za II półrocze 1995r.**

Na podstawie art.6 ust.3 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (Dz.U. z 1993r. Nr 94, poz.431 i z 1994r. Nr 1, poz.3) Rada Miejska w Stargardzie Szczecińskim uchwala, co następuje :

**§ 1.**

Obniża się średnią cenę skupu 1 q żyta za II kwartał 1995r. stanowiącą podstawę do naliczenia podatku rolnego za II półrocze 1995r. z kwoty 23,79 zł za 1 q do 21,00 zł za 1 q.

**§ 2.**

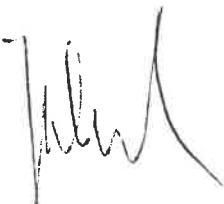
Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Stargardu Szczecińskiego.

**§ 3.**

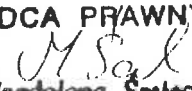
Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia na tablicach ogłoszeń w siedzibie Rady Miejskiej i Urzędu Miejskiego i ma zastosowanie do ustalenia wymiaru podatku za II półrocze 1995r.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

  
**ADAM KISIO**

  
Opinia Nr 242/95  
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń  
pod względem prawnym i redakcyjnym

**RADCA PRAWNY**

  
mgr Magdalena Śmieciuch

28.07.95

## Uzasadnienie:

Podstawą do ustalenia wymiaru podatku rolnego z 1 ha przeliczeniowego za II półrocze roku podatkowego stanowi równowartość pieniężną 1,25 q żyta, obliczoną wg średniej ceny skupu żyta za II kwartał roku podatkowego.

Wysokość średniej ceny skupu żyta podaje Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w drodze komunikatu opublikowanego w Monitorze Polskim.

Średnia cena skupu 1 q żyta w II kwartale 1995r. wynosiła 23 zł 79 gr. Rady gmin upoważnione są do obniżania średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy (art.6 ust.3 ustawy o podatku rolnym). Ponieważ sytuacja finansowa rolników prowadzących gospodarstwa rolne położone w granicach miasta systematycznie ulega pogorszeniu z powodu rosnących cen materiału siewnego, nawozów, paliwa itp. co jest przyczyną zmniejszenia się dochodowości z 1 ha, dlatego przedkłada się Radzie Miejskiej projekt uchwały obniżającej średnią cenę skupu żyta za II kwartał 1995r. z kwoty 23,79 zł do kwoty 21,00 zł. Proponowany poziom obniżki zapewnia osiągnięcie dochodów z podatku rolnego zaplanowanych w projekcie budżetu miasta na rok 1995.

Dotychczas obowiązywała praktyka, że podstawa do obliczania podatku rolnego kształtowana była na poziomie ustalonym przez gminę Stargard Szczeciński. W bieżącym roku gmina proponuje stawkę 16,00 zł tj. poniżej stawki z I półrocza 1995r., kiedy to obowiązywała stawka 17,00 zł.

W sytuacji, kiedy gminy obciążane są dodatkowymi zadaniami, na które nie zabezpiecza się środków z budżetu państwa miasto nie stać na tak drastyczne obniżenie stawki jak czyni to ościenna gmina, która będąc gminą rolniczą nie jest tak obciążona po stronie wypłaty dodatków mieszkaniowych, bowiem rolnikom z mocy ustawy o najmie lokali i dodatkach mieszkaniowych, dodatki te nie przysługują.

Wobec powyższego wnosimy o uchwalenie podstawy do naliczenia podatku rolnego za II półrocze br. w wysokości proponowanej.

Z-ca PRZEDSIĘDZĄCY MIASTA  
d/s Techniczno-Ekonomicznych

mgr inż. Jacek Jabłonka  
Członek Zarządu

**Wykaz stawek będących podstawą do ustalenia  
podatku rolnego w latach 1993-1995.**

| <b>lata</b>                | <b>Stawki opublikow.<br/>przez Prezesa<br/>GUSu</b> | <b>Stawki ustalone<br/>w Urzędzie<br/>Miejskim</b> | <b>Stawki ustalone<br/>w Urzędzie<br/>Gminy</b> |
|----------------------------|---|--|---|
| <b>I półr.<br/>1993r.</b>  | <b>152.300 zł.</b>                                  | <b>80.000 zł.</b>                                  | <b>80.000 zł.</b>                               |
| <b>II półr.<br/>1993r.</b> | <b>217.900 zł.</b>                                  | <b>120.000 zł.</b>                                 | <b>120.000 zł.</b>                              |
| <b>I półr.<br/>1994r.</b>  | <b>171.800 zł.</b>                                  | <b>140.000 zł.</b>                                 | <b>120.000 zł.</b>                              |
| <b>II półr.<br/>1994r.</b> | <b>184.200 zł.</b>                                  | <b>152.000 zł.</b>                                 | <b>152.000 zł.</b>                              |
| <b>I półr.<br/>1995r.</b>  | <b>18,92 zł.</b>                                    | <b>17,00 zł.</b>                                   | <b>12,00 zł.</b>                                |
| <b>II półr.<br/>1995r.</b> | <b>23,79 zł.</b>                                    | <b>proponowana :<br/>21,00 zł.</b>                 | <b>16,00 zł.</b>                                |