

**Uchwała Nr XXXI/304/96**

Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim

z dnia 20 sierpnia 1996r.

w sprawie ochrony prawnej stosunku pracy radnego.

Na podstawie art. 25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r.  
o samorządzie terytorialnym (tekst jednolity Dz.U. z 1996r.  
Nr 13, poz. 74, zm.Dz.U. Nr 58, poz. 261 z 1996r.)  
Rada Miejska w Stargardzie Szczecińskim uchwala, co następuje:

**§ 1**

Nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy  
zawartego przez ZNTK Stargard Spółka Akcyjna  
z Panem Przemysławem Bielewiczem - radnym Rady  
Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Opinia Nr 63/96

Do projektu nie zgła za zastrzeżeń  
pod względem prawnym i redakcyjnym

**RADCA PRAWNY**

*Magdalena Smiechuch*  
mgr Magdalena Smiechuch

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

*AMK*  
**ADAM KISIO**

## Uzasadnienie:

W dniu 18.06.1996r. wpłynęło do Rady Miejskiej pismo ZNTK Stargard S.A., w którym zwrócono się o wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym Przemysławem Bielewiczem stosunku pracy. Jako podstawę rozwiązania stosunku pracy podano art.10 ust.1 ustawy z dnia 28 grudnia 1989r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. z 1990r., Nr 4, poz. 19 ze zm.).

Zgodnie z art.25 ust.2 ustawy o samorządzie terytorialnym "Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem.

Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu." Jak wynika z tego przepisu stosunek pracy radnego jest chroniony i możliwość jego rozwiązania przez pracodawcę, uzależniona jest od wyrażenia zgody rady gminy. Przepis ten nie stanowi kiedy taka zgoda może być wyrażona a kiedy należy jej odmówić.

Oznacza to, że wyrażenie takiej zgody lub jej odmowa pozostawione zostało uznaniu rady gminy. Zdanie drugie tego przepisu podkreśla tylko, że rada gminy ma obowiązek odmówienia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Jak z tego wynika rada gminy ocenia również inne okoliczności wskazane w piśmie skierowanym przez pracodawcę o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

W przedmiotowej sprawie pracodawca jako przyczynę rozwiązania stosunku pracy z radnym podał art.10 ust.1 ustawy o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy ..., jednakże zauważyć należy, że art.10a tejże ustawy stanowi, iż przepisów art.10 nie stosuje się m.in. do pracowników będących radnymi w okresie, w którym ich stosunek pracy podlega szczególnej ochronie.

Tak więc gdyby pracodawca w trybie art.10 ust.1 powołanej ustawy, wypowiedział umowę o pracę pracownikowi będącemu radnym - wypowiedzenie takie byłoby niezgodne z prawem i pracownikowi temu przysługiwałoby prawo wniesienia do sądu odwołania od wypowiedzenia umowy o pracę.

Biorąc pod uwagę art. 10a ustawy o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy ..., Rada ma podstawę do odmówienia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy w trybie art.10 ust.1 tejże ustawy.

W świetle powyższego odmowę Rady na rozwiązanie umowy o pracę z radnym uważa się za zasadne.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

  
ADAM KISIO