

## Protokół nr 8/2019

**posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 24 maja 2019 roku.**

Członkowie Komisji zebrali się w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 9:00 do godziny 12.00

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** otworzył 8 posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 4 członków obecni są wszyscy, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 6/2019 posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju odbytego w dniu 22 marca 2019 r. wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) przyjęła protokół nr 6/2019 posiedzenia komisji z dnia 22 marca 2019 roku.

Zgodnie z S 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent Miasta.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

**Do punktu 1** — Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że 9 mln zostało rozdysponowane przez organizacje pozarządowe, pokazuje to skale wydatków w budżecie. Organizacje pozarządowe zaspokoją w dużej części potrzeby mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Czesław Kwiatkowski** powiedział, że zarejestrowanych jest ok 100 organizacji a uczestniczy tylko 70, czy te organizacje nie prowadzą działalności i nie korzystają z dotacji.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że niektóre organizacje nie korzystają z dotacji.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że zgłaszają się mieszkańcy z zarzutem że ich organizacja jest pomijana, że nie dostali środków. Radny zapytał do kogo należy się zgłaszać o wyjaśnienie i podziału środków na te cele.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że dominującą rolę mają Dyrektorzy wydziałów, którzy są dysponentami środków. Tam gdzie można uspołecznic wydawanie decyzji o podziale środków tworzone są Rady, jest m.in. Radę Sportu, która działa w dziedzinie sportu, w obszarze kultury duża część środków przeznaczana jest na działalność instytucji kultury działających w mieście.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 3 głosach za, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu opuściła salę obrad) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w *sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku.*

**Do punktu 2** — *Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.*

**1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobylanka.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Prezydent Miasta ww. projekt uchwały omówił łącznie z uchwałą z pp. 2 i 3 w punkcie 2 pp. 3.

Po przeprowadzonej dyskusji w punkcie trzecim **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w *sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobylanka*

**2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2034.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Radni zapoznali się z ww. projektem uchwały.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2034.*

### **3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że zmiany dotyczą rewizji uchwały o wydatkach niewygasających. Część wydatków wprowadza się do budżetu jako wydatki roku poprzedniego, część realizacji wydatkowanych do dnia 30 czerwca, które nie mogą zostać zrealizowane, należy angażować wydatki etapowo i wprowadzić te wydatki jako wydatki roku bieżącego. Rozstrzygnięcia inwestycji drogowych po rozpisaniu postępowań przetargowych należy skorygować wydatki. Kolejna zmiana do wykorzystanie nadwyżki budżetowej w związku z postulatami zewnętrznymi są m.in. szczytkowy wniosek szpitala, dofinansowanie dla Parafii św. Jana która uzyskała dofinansowanie na remont, oraz Kościół św. Ducha. Zabezpieczenie środków dla policji na powiększenie taboru. Zakup łodzi dla gminy Kobylanka na zabezpieczenie służb nad Miedwiem.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.*

### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że uchwała dotyczy przekazania zarządowi jednostki samorządu terytorialnego upoważnienia do dokonywania zmian budżetu związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich oraz zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowego z udziałem środków europejskich a także związanych ze zwrotem płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok.*

### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamię nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że gimnazjum przestało istnieć, budynek jest przeznaczony na zamianę.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Nadbrzeżnej.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że w sierpniu weszła w życie ustawa, której celem było ułatwienie lokalizacji inwestycji. Na nowych zasadach inwestor przedstawia propozycje sporządzoną przez uprawnioną jednostkę, koncepcja podlega opiniowaniu. Do Rady Miejskiej należy akceptacja koncepcji.

**Projektant z Biura Projektów z Art. Projekt** przedstawił koncepcje zabudowy terenu przy ul. Nadbrzeżnej.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** zapytał, czy ze względów bezpieczeństwa przyjmowane jest grodzenie rzeki od strony bulwarów. Radny zapytał czy dany teren nie jest terenem zalewowym.

**Projektant z Biura Projektów z Art. Projekt** powiedział, że założeniem było to aby zbliżyć rzekę, brzeg wymaga rewaloryzacji, ogrodzony jest tylko teren rekreacyjny dla dzieci. Bulwar jest częścią strefy rekreacyjnej. Zagrożenie powodziowe na tym terenie nie występuje.

**Radny Krzysztof Kozłowski** zapytał, jak będzie zagospodarowana przestrzeń między rzeką a bulwarem.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że będzie skarpa i teren zielony. Nie będzie regulowanego nadbrzeża.

**Projektant z Biura Projektów z Art. Projekt** powiedział, że inwestor będzie zainteresowany zagospodarowaniem tego terenu aby był on atrakcyjny.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że skarpa należy do Wód Polskich.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Nadbrzeżnej.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasta Stargard Szczeciński.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że od 2016 roku obowiązuje Rozporządzenie Ministra w sprawie selektywnego odbierania odpadów, które weszło w życie na przełomie 2016-2017 roku, zobowiązanie wprowadzenia do prawa lokalnego miało zapis, że do wygaśnięcia zawartych wcześniej umów. W uchwałach uregulowanych jest kilka

kwestii, po pierwsze wprowadzenie nowej kategorii odpadów biodegradowalnych, będą przygotowane specjalne pojemniki. Druga zmiana to uregulowanie w jaki sposób dopuszczane będzie prowadzenie hodowli zwierząt na terenie miejskim na obrzeżach miasta. Jest też kilka zmian szczególnie w odpadach segregowanych w zabudowie jednorodzinnej, aby uniknąć zwiększenia stawek limit budowlany i rozbiórkowy został zmieniony. Warto wspomnieć o zmianie dotyczącej mniejszej częstotliwości odbioru gabarytów.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasta Stargard Szczeciński*.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Dyskusja w sprawie ww. projektu uchwały została przeprowadzona w punkcie 7.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w *sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi*.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Stargardu Szczecińskiego.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wniosek mieszkańców dotyczący wzięcia udziału w dyskusji w sprawie strefy płatnego parkowania stanowią kolejno załączniki nr 14 i nr 15 do protokołu.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) udzieliła głosu mieszkańcom.

**Mieszkanka miasta** powiedziała, że osoby zainteresowane tym tematem analizując ankietę stwierdziły, że pytanie zadane w ankiecie wprowadziło w błąd głosujących, sporo osób nie chciało rozszerzenia ale nie było świadomym że wiązało się to z całkowitą likwidacją strefy. Mieszkanka zapytała, czy można by było na razie nie uchylać uchwały i przeprowadzić ponownie głosownie z poprawnie zadanym pytaniem aby mieszkańcy byli świadomi. Osoby prowadzące biznes boją się, że ich interesy ucierpią, likwidacja strefy spowoduje sytuację, że klient nie będzie miał gdzie zaparkować. Budzi wątpliwość treść zadanego pytania.

**Mieszkaniec miasta** powiedział, że uzupełniając wypowiedź, radni są w sytuacji nie łatwiej. Pytanie było nieprecyzyjne, należy powtórzyć głosowanie. Po komentarzach widać, że ludzie mają wątpliwości.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że była mowa o tym na konsultacjach, miasto długo się przygotowywało do rozszerzenia strefy. Odnośnie komentarzy i dyskusji ludzie byli przeciwko strefie. W toku dyskusji toczącej się w internecie były jasne przekazywane komunikaty dotyczące strefy. Miasto jest zwolennikiem rozszerzenia strefy na większy obszar. Rozszerzona strefa wymusiła by rotację w strefie. Na obecną chwilę strefa w Stargardzie jest ułomna, największe dolegliwości mają mieszkańcy, którzy mieszkają blisko jej granic. Podwyższenie opłaty spowodowało by również, że część mieszkańców przesiadła by się na komunikację miejską. To mieszkańcy zdecydowali o likwidacji strefy i z tą decyzją trzeba się zgodzić nie można jej podważać.

**Radny Krzysztof Kozłowski** zapytał, czy był regulamin głosowania.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że to była sonda.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że sprawę strefy należy rozpatrywać w wielu aspektach, począwszy od aspektu technicznego, który jest z jednym z ważniejszych. Zdaniem radnego zostały popełnione błędy jeżeli chodzi o wyznaczenie obszaru tej strefy. Forma sondy nie miała podstawy prawnej i nastąpiła bardzo duża dowolność interpretacji wyniku. W karcie do głosowania należało podać różne dane i to ludzi blokowało, forma zbierania takich danych na ulicy budzi wątpliwości. Kwestia Facebooka czy wszystkie głosy zostały przeanalizowane czy to są mieszkańcy miasta.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że nie da się ze 100 % pewnością sprawdzić każdą osobę. Był zrobiony przegląd głosów to jest minimalny procent osób nie mieszkających w Stargardzie.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że ma wątpliwość co do sondy. Na Facebooku zadał pytanie co do wątpliwości o poprawności zadania pytania, na które nie została udzielona odpowiedź. Jeden z zamieszczonych postów został usunięty przez administratora strony stargad.pl czyli oficjalnej strony Urzędu Miasta. Radny powiedział, że zaniepokoiło go to co do jakości sondy. Radny powiedział, że wyznaczając strefę w takim obszarze jak miasto wyznaczyło trzeba by usunąć, ponieważ nie są zgodne z prawem ruchu drogowego. Granice strefy powinny być jak najbardziej i ograniczyć parkowanie poza strefą. Konsultacje pokazały różne rozwiązania z perspektywy mieszkańców korzystających z autobusów dość ciekawe.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że mieszkańcom należało dać propozycje pod dyskusję. Jednak czym innym jest zarysowana propozycja strefy a czym innym jest uchwała Rady Miejskiej, która by stanowiła o granicach i obszarach.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** powiedział, że ludzie byli świadomi jaka miała być strefa, wynik 70 do 30 jest wynikiem oczywistym. Likwidacja może spowodować wnioski o powrót strefy.

**Radny Grzegorz Rybaczuk** powiedział, że na konsultacjach była pełna informacja i było jasno powiedziane, że jest to projekt rozszerzenia strefy. Wynik ankiety można się zastanawiać czy jest miarodajny ale jest bardzo jasny, nie można podjąć innej decyzji wbrew mieszkańcom.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że wyraża wole polityki transportowej miasta. W polityce transportowej miasta należy przemodelować ruch w centrum miasta, nawet kierunkowość ulicy, doprowadzi to do tego, że będzie się lepiej i płynniej jeździć.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że w konsekwencji tej uchwały należy usiąść ponownie do polityki transportowej. W konsekwencji zlikwidowania strefy należy proponować takie rozwiązania, które doprowadzą do płynności ruchu w mieście i do ograniczenia ruchu w centrum.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący **Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** większością głosów (przy 2 głosach za, jednym wstrzymującym się, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu opuściła salę obrad) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Stargardu Szczecińskiego.

**Do punktu 3 - Sprawy bieżące.**

**1. Pismo w sprawie zmiany uchwały złożone przez Stargardzkie Przedsiębiorstwo Budowlane 'MARBUD' Sp. z o.o. z siedzibą w Stargardzie.**

Pismo ww. sprawie stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Pismo skierowane do Prezydenta Miasta w ww. sprawie stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Odpowiedz Prezydenta Miasta w ww. sprawie stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prokurenta Stargardzkiego Przedsiębiorstwa Budowlanego „MARBUD” Sp. z o.o. stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**Prokurent firmy MARBUD Sp. z o.o.** powiedział, swoje sugestie przedstawił w piśmie, obciążenie firmy tymi drogami jest drogie w stosunku do ewentualnych korzyści uzyskanych z tych działek. Obciąża się jedną firmę do wybudowania dróg dla konkurencji. Działka uzyskana została w drodze zamiany w rozmowach toczonych w Urzędzie były inne ustalenia i zapewnienia. Zapis w uchwale miał oznaczać zabezpieczenie dojazdu dla mieszkańców, taką drogę firma wybudowała dla mieszkańców bloku. Droga ta została rozjeżdżona przez innego dewelopera który nabył działki obok. Miasto złożyło pozew do sądu, firma chciałaby się dogadać bez sprawy sądowej.

**Pełnomocnik firmy MARBUS Sp. z o.o.** powiedział, że sprawa jest w sporze, jest jeden pozew skierowany przeciw firmie MARBUD oraz zawiązanie do próby ugodowej, argumentacja prawna została przedstawiona w opinii prawnej, która została przedstawiona Radnym. Zaistniała niezgodność z ustawą o drogach publicznych oraz niezgodność z ustawą o konkurencji. Firma chciałaby aby polubownie załatwić sprawę. Przeszkodą w rozmowach jest zapis uchwały stąd wniosek o zmianę zapisów uchwały.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że rozumie że firma MARBUD chciałaby uzyskać kompromis w sprawie. Okres obowiązku zabudowy był przesuwany na podstawie wniosków firmy. Obowiązki są zapisane w ustawie i umowie, jednostka samorządu terytorialnego ma obowiązek respektować prawo i nie może dokonywać zmian wbrew podjętej uchwale.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że spór jest zasadny do rozpatrzenia. Radny powiedział, że umowa została podpisana w 2010 roku i ta umowa została po części zrealizowana. Radny powiedział, że radni tej kadencji nie są władni do podejmowania i podważania decyzji radnych z poprzednich kadencji, ponieważ nie znają wszystkich okoliczności. Zapisy w uchwale z jakiś powodów się znalazły. Radny powiedział, że nie w jego kompetencji jest podejmowanie decyzji czy zapisy są niezgodne z przepisami, są właściwe organy, które takie kwestie rozstrzygną, gdyby nieruchomości nie zmieniły swoich stanów prawnych, można by było rozmawiać o ugodzie. Nieruchomości zostały sprzedane więc ciężko mówić o wycofaniu się z zapisów umowy.

**Prokurent firmy MARBUD Sp. z o.o.** powiedział, że droga dojazdowa została wybudowana przy ul. Pileckiego, droga zapewniająca dojazd i dojście do budynków a nie budowa obwodnicy miasta takiego zapisu tam nie ma.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że nie zna ustaleń bo nie był radnym wcześniejszej kadencji, informacje są bardzo szczątkowe. Trudno wycofywać się z zapisów i ustaleń radnych wcześniejszej kadencji. Radny powiedział, że w tamtym czasie obie strony zaakceptowały warunki. Najwłaściwszym organem jest sprawa przed sądem, rada nie jest władna zmiany zapisu uchwały bo tym zapisem obciążymy mieszkańców miasta.

**Radny Michał Bryła** powiedział, że temat jest zawity i skłania się do wypowiedzi Radnego Kozłowskiego aby poczekać do rozstrzygnięcia sądu.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** powiedział, że skoro organ podjął uchwałę to może ją też zmienić. Warto rozmawiać i podjąć działania zmierzające do tego, aby drogi powstały dla dobra mieszkańców. Rozmowy i negocjacje mają sens i powinny trwać.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że jeżeli umowy zostały zawarte z wadą prawną i przedsiębiorca został obłożony niekorzystnymi zapisami to zgodnie z prawem można wyciągnąć konsekwencje w stosunku do organu. Radny powiedział, że nie padła propozycja ugody, brak szczegółów.

**Radca Prawny Urzędu Marian Ludkiewicz** powiedział, że widzi w wypowiedziach dobre intencje firmy, dzisiaj nie jest miejsce na polemiki prawne z wnioskodawcą. Z punktu widzenia miasta nie można zasufladkować sprawy tak jak robi to wnioskujący, można dyskutować jakie były motywy i czy decyzja była uzasadniona. Nie mogę się zgodzić, że gdy podjęto tą uchwałę to złamano prawo, ustawy się zmieniają. Uchwała ta funkcjonuje w obrocie prawnym przez 9 lat strona nie zrobiła nic w kierunku zmiany tych zapisów bądź wyeliminowania uchwały z obrotu prawnego. Jeżeli chodzi o terminy wnioskujący zaniechał terminów, w których mógł dochodzić swoich racji zarzucając działanie niezgodne z prawem. Na obecną chwilę jest problem z usunięciem tej uchwały z obrotu prawnego na drodze roszczeń z uwagi na upływanie terminów, jedynie mógłby to ocenić sąd powszechny. Radca prawny powiedział, że nieruchomości, którą nabyła firma w drodze zamiany była przedmiotem negocjacji. Z punktu widzenia prawnego jest możliwość szukania kompromisu bez łamania prawa. Najważniejszą kwestią jest to czy jest wola stron do znalezienia kompromisu, dobrze by było aby rada zajęła stanowisko. Jest przestrzeń i możliwości prawne do szukania kompromisu.

**Prokurent firmy MARBUD Sp. z o.o.** powiedział, że dzisiaj ma świadomość że za bardzo zaufał ludziom. Prokurent powiedział, że był przekonany, że wypełnione zostało 100 % umowy budując drogę z płyt na tym terenie.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że sprawa jest do omówienia jednak nie ta kolejność, uchwała powinna być przedmiotem rozmów. Radny zapytał, czy istnieje możliwość, że radni wyrażają zgodę do prowadzenia negocjacji i wypracowania kompromisu dla Prezydenta i dopiero wtedy zostanie przedawnione konkretne rozwiązanie i będzie można mówić o zmianie uchwały, czy taka procedura jest dopuszczana.

**Radca Prawny Urzędu Marian Ludkiewicz** powiedział, że z formalnego punktu widzenia jest taka możliwość, aby Prezydent prowadził takie negocjacje, jednak Prezydenta obowiązuje uchwała i zawarta umowa, w trosce o finanse i właściwe zarządzanie majątkiem gminy powinien realizować te obowiązki. Nie ma przeszkód aby komisja zarekomendowała baz wyraziła opinie o potrzebie prowadzenia takich negocjacji nie przesądzając o tym jaki będzie ich wynik. Należy wstępnie ustalić warunki między stornami, aby radni mogli zająć stanowisko.



**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że w piśmie skierowanym do Rady Miejskiej jest cyt.. "... podjęcie działań celem przywrócenia stanu zgodnego z prawem i zapobieżenie dalszym dyskryminacyjnym działaniom przeciwko naszej spółce... ". Radny Powiedział, że rada nie jest władna przywracania stanu zgodnego z prawem, aby coś takiego stwierdzić do tego są władne sądy powszechne.

**Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** zapytał, czy firma ma przygotowane jakieś wnioski bądź propozycje.

**Prokurent firmy MARBUD Sp. z o.o.** powiedział, że na dzień dzisiejszy nie. Nie wyobraża sobie partycypować w kosztach obwodnicy K9, swoim mieszkańcom wybudował drogę i nie chce budować drogi dla dewelopera który zniszczył drogę, którą już wybudował, jest gotowy uczestniczyć w budowie ul. Pileckiego.

**Radny Michał Bryła** powiedział, że zgodnie ze statutem wnioskuję aby wystosować wniosek komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju wyznaczenia do udziału w negocjacjach Prezydenta w celu wypracowania kompromisu, który będzie przedstawiony dla komisji.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że zapytał już pana mecenas a nie została mu udzielona odpowiedź, czy radni mogą odwrócić procedurę i umożliwić Prezydentowi podjęcie negocjacji a potem po uzyskaniu konkretnych ustaleń procedować nad projektem uchwały. Radny zapytał czy jest to prawne dopuszczenie i dzięki takiej rekomendacji komisji i Rady Prezydent będzie mógł negocjować umowę.

**Radca Prawny Urzędu Miejskiego Marian Ludkiewicz** powiedział, że widzi zasadność przyjęcia przez komisję stanowiska dotycząca rekomendowania Prezydenta w negocjacjach, po zapoznaniu się ze stanowiskiem oraz wyjaśnieniami i argumentami firmy MARBUD podjęcie negocjacji celem wypracowania kompromisu i załatwienia sporu jest zasadne.

**Prokurent firmy MARBUD Sp. z o.o.** powiedział, że jeżeli komisja pozwoli na podjęcie rozmów i dojdziemy do kompromisu w partycypowaniu kosztów budowy drogi.

**Komisja** większością głosów (przy 4 głosach za) podjęła wniosek, w którym rekomenduje, aby Prezydent Miasta Stargard przeprowadził negocjacje w celu osiągnięcia kompromisu w ww. sprawie.

Pismo skierowane do Prezydenta Miasta w sprawie prowadzenia negocjacji z firmą MARBUD stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Pismo skierowane do Prokurenta Stargardzkiego Przedsiębiorstwa Budowlanego „MARBUD” Sp. z o. o. w sprawie prowadzenia negocjacji stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

## **2. Informacja dotycząca wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia nieruchomości będących własnością gminy-Miasta Stargard w I kwartale 2019 roku na terenie miasta Stargard.**

Informacja stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**Komisja** przyjęła do wiadomości informacje dotyczącą wydzierżawienia, wynajmowania i użyczenia nieruchomości będących własnością Gminy-Miasta Stargard w IV kwartale 2018 roku na terenie miasta Stargard.

3. **Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczna oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.**

Uchwał stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Czesław Kwiatkowski** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczna oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.

4. **Pismo w sprawie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Hetmana Stefana Czarnieckiego, Księcia Barnima I.**

Pismo stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**Komisja** zapoznała się z ww. pismem.

**Komisja** o godzinie 12.00 wyjechała do Straży Miejskiej celem wizytacji placówki.

Zawiadomienie skierowane do Komendanta Straży Miejskiej stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Komisja** ustaliła termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 7 czerwca 2019 roku, godzina 9.00 w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Raport o stanie miasta.
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za rok 2018.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasta Stargard za rok 2018.
4. Sprawy bieżące.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 8 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 24 maja 2019 roku.

Patrycja Rzepecka

Rzepecka  
inspektor

Przewodniczący Komisji

Czesław Kwiatkowski

