

**Uchwała Nr XXXIII/323/96**  
**Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**  
**z dnia 24 września 1996 roku.**

w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP art.3 pkt 3 i art.3 pkt 14 ustawy z dnia 4 lipca 1996 r. o zmianie ustaw o podatku rolnym, o lasach, o podatkach i opłatach lokalnych oraz o ochronie przyrody.

Na podstawie art. 22 i 23 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o Trybunale Konstytucyjnym ( Dz.U. z 1991r. Nr 109, poz. 470, z 1993r. Nr 47, poz. 213, z 1994r. Nr 122, poz. 593, z 1995r. Nr 13, poz. 59 ) Rada Miejska w Stargardzie Szczecińskim postanawia, co następuje:

**§ 1**

Wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego RP z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją art.3 pkt 3 i art.3 pkt 14 lit."a" ustawy z dnia 4 lipca 1996 r. o zmianie ustaw o podatku rolnym, o lasach, o podatkach i opłatach lokalnych oraz o ochronie przyrody.

**§ 2**

1. Powierzyć reprezentowanie Miasta Stargardu Szczecińskiego w tej sprawie Prezesowi Związku Miast Polskich, Wojciechowi Szczęsnemu Kaczmarkowi ( prezydentowi Poznania ) i wskazanym przez niego pełnomocnikom prawnym.
2. Wystąpić do Prezesa Związku Miast Polskich o informowanie organów Miasta Stargardu Szczecińskiego o przebiegu postępowania.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Stargardu Szczecińskiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

ADAM KISIO

Opinia Nr 73/96  
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń  
od względów prawnym i redakcyjnym  
RADCA PRAWNY

mgr Jolanta Chojnicka-Grabara

## U Z A S A D N I E N I E

Przyjęta przez Sejm w dniu 4 lipca 1996r. nowelizacja ustaw o podatku rolnym, o lasach, o podatkach i opłatach lokalnych oraz o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 91, poz 409) wprowadziła zmiany, które będą miały istotny wpływ na kształtowanie się dochodów miasta w 1997r.

W art. 3 pkt 3 w/w ustawy przyjęto stawki wszystkich podatków i opłat lokalnych na poziomie obowiązującym w roku 1996. Tymczasem art. 3 pkt 14 lit."a" nowelizacji (dot. art.20 nowelizacji ustawy) przyjęto w brzmieniu: " w ust.1 wyrazy "od 1991 r." zastępuje się wyrazami "od 1997 r.". Pełne brzmienie zmienionego ust. 1 w art. 20 będzie wówczas następujące: " Górne granice stawek podatkowych, określone w art. (...), poczynając od 1997 r. ulegają corocznie podwyższeniu na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu cen (...)".

Tymczasem zasada corocznej waloryzacji stawek podatkowych i opłat lokalnych obowiązuje przecież począwszy od 1991 roku. Wprowadzenie tego przepisu obecnie powoduje zamrożenie stawek wszystkich podatków i opłat lokalnych na rok 1997 na poziomie z 1996 roku, a więc zawieszenie obowiązującej zasady na jeden rok, a w konsekwencji obniżenie dochodów wszystkich gmin z tych tytułów w 1997 roku o wskaźnik indeksacji inflacyjnej, czyli zapewne o kilkanaście procent. Oczywiście konsekwencje tego wystąpią także w latach następnych, bowiem niezwaloryzowanie stawek w roku 1997 spowoduje, iż waloryzacja dokonywana w latach następnych, będzie odnosić się do niższej podstawy. Faktyczne niewprowadzenie w ten sposób zindeksowania stawek w roku 1997, w stosunku do roku 1996, jest sprzeczne z art. 20 nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w jego dotychczasowym brzmieniu, zakładającym coroczne indeksowanie. Ustawowe wprowadzenie bez żadnego logicznego uzasadnienia przepisu tak znacznie uderzającego w budżety gmin jest ewidentnie niezgodne z zawartą w art. 1 Ustawy Konstytucyjnej zasadą pewności prawa. Ponadto uszczuplenie w ten sposób dochodów gmin jest niezgodne z art. 73 ust. 2 Ustawy Konstytucyjnej, w związku z art. 9 ratyfikowanej przez Polskę Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego ( Lokalnego) oraz przyjętymi na tych podstawach przepisami innych ustaw, gwarantujących dochody gmin, w tym zwłaszcza ustrojowej ustawy o samorządzie terytorialnym.

W budżecie miasta Stargardu Szczecińskiego zmiana ta spowoduje w roku 1997 ubytek 1.584.755 zł.

W związku z tym wnioskujemy o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją kwestionowanych przepisów. Aby ułatwić postępowanie, kierujemy nasz wniosek do Wysokiego Trybunału z upoważnieniem do reprezentowania nas przez Prezesa Związku Miast Polskich.

Z-ca PREZIDENTA MIASTA  
d/s Techniczno-Ekonomicznych

inż. Andrzej Kozłowski  
Członek Zarządu