

**Uchwała Nr XLI/394/97**  
**Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**  
**z dnia 29 kwietnia 1997r.**

w sprawie rozpatrzenia zarzutów i protestów wniesionych do projektu zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącej terenu w rejonie ulic: Czarnieckiego -Bogusława IV - Barnima - Wyszyńskiego, zwanym w dalszej części „projektem zmiany planu”.

Na podstawie art. 23 ust.3 i art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1994 r. Nr 89,poz.415 , zm.Dz.U. z 1996.r. Nr 106, poz. 496 ),  
u c h w a l a się co następuje:

**§ 1**

**Odrzuca się zarzuty** wniesione do „projektu zmiany planu” przez Zakład Energetyczny Szczecin SA Rejon Energetyczny Stargard Szczeciński ul.Wyszyńskiego 24 dotyczące:

a/ rozszerzenia w zapisu § 19 pkt 3 ust.5 w sprawie wyznaczenia terenu usług publicznych lub komercyjnych, w szczególności w zakresie: kultury,rozrywki,rekreacji lub administracji publicznej jako uzupełnienie funkcji parku w obszarze B i D o administrację usług energetycznych,

b/ rozszerzenia zapisu § 19 pkt 3 ust. 6 o działkę B 12 U /na rys. B 12 UP/ oraz o możliwość utrzymania istniejącej zabudowy dla zaplecza Zakładu Energetycznego,

c/ przyjęcia ustaleń zawartych w § 19 pkt 3 ust. 7 jako ustalenia docelowe,  
ponieważ :

a/ proponowane przez Zakład Energetyczny korekty zapisu w „projekcie zmiany planu”, utrwalały niewłaściwe zagospodarowanie i ekstensywne wykorzystanie terenu,

b/ ustalenia „ projektu zmiany planu” nie ograniczają funkcji obiektu administracyjno-technicznego przy ul.Wyszyńskiego.

c/ zaplecze techniczne jako baza sprzętu i składowisko urządzeń elektroenergetycznych nie ma związku funkcjonalnego i przestrzennego z obiektem administracyjnym i może funkcjonować odrębnie.

**§ 2**

**Odrzuca się zarzuty** wniesione do „projektu zmiany planu” przez Okręgową Spółdzielnię Mleczarską Stargard Szczeciński. ul.Barnima 5 dotyczące pozostawienia zakładu mleczarskiego w sposób trwały a nie tymczasowy (§ 19 ust.3 pkt 6), oraz pozostawienia obiektów produkcyjnych i współtowarzyszących w obecnie istniejących granicach ( załącznik Nr 1 - obszar B „projektu zmiany planu”),  
ponieważ :

a/ trwała lokalizacja zakładu mleczarskiego - przy jego realizacji prowadziłby do blokady terenów przyległych bezpośrednio do mleczarni jako atrakcyjnych parceli dla funkcji centrum śródmiejskiego poprzez skuteczne zmniejszenie zainteresowania tymi terenami potencjalnych inwestorów.

b/ obecny zapis w „projekcie zmiany planu” uwzględnia możliwość utrzymania i modernizacji zakładu w obszarze obecnego zainwestowania działki,

- c/.nie należy uwzględniać zakładów produkcyjnych jako funkcji dopuszczalnych na terenach centralnych miasta,
- d/ modernizacja zakładu pod kątem ochrony środowiska i unowocześnienia technologii jest oczywistym warunkiem istnienia zakładu, lecz nie uzasadnia jego lokalizacji,
- e/ uznanie zarzutu ograniczyłoby możliwości rozwoju tego terenu dla nowotworzonego centrum śródmiejskiego.

### § 3

**Odrzuca się protest** wniesiony do „projektu zmiany planu” przez Mirosławę Surmę zamieszkałą przy ul.Ochronnej 3 w Stargardzie Szczecińskim, dotyczący ustalenia zakazu zabudowy terenu oznaczonego w „projekcie zmiany planu” symbolem A 8 PP (załącznik nr 1 „projektu zmiany planu” poz. 8 ),  
ponieważ:

- a/ rozbudowa lokalu „KSERO” poza obrys budynku stanowi rozwiązanie architektoniczne o niewłaściwej skali i charakterze dla śródmiejskiej zabudowy mieszkalno-usługowej,
- b/ teren ten oznaczono w „projekcie zmiany planu” jako teren wspólnego użytkowania w zakresie m.in. dojazdu i parkowania,
- c/ konieczne jest zapewnienie właściwej obsługi i dostępności usług w północnej pierzei ul. Wyszyńskiego.

### § 4

**Odrzuca się protest** wniesiony przez McDonald's Polska Spółka z.o.o. z siedzibą w Warszawie , Al. Jerozolimskie 56 C, dotyczący wprowadzenie poprawki do „projektu zmiany planu” polegającej na **zmianie wysokości zabudowy do 2 kondygnacji oraz charakteru zabudowy - jako wolnostojącej w obszarze B1 MU i B 3 MU,**  
ponieważ :

- a/ „projekt zmiany planu” nie dopuszcza zabudowy niższej jak 4 do 5 kondygnacji oraz zabudowy wolnostojącej ze względu na charakter pierzei ulicy śródmiejskiej oraz konieczną intensywność zagospodarowania,
- b/ lokalnie dla tego obszaru wymagany jest akcent narożnika budynku do 7 kondygnacji.

### § 5

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Stargardu Szczecińskiego.

### § 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Stargardzie Szczecińskim przy ul. Czarnieckiego 17.

Opinia Nr 43/87  
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń  
pod względem prawnym i redakcyjnym  
Rada Prawny

mgr Monika Kaszczyszyn-Skiba

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

ADAM KISIO

## UZASADNIENIE

Projekt zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącej terenu w rejonie ulic: Czarnieckiego -Bogusława IV - Barnima - Wyszyńskiego, zwanym w dalszej części „projektem zmiany planu”, był wyłożony do publicznego wglądu od 12 lutego do 05 marca 1997r.

Zgodnie z art. 23 i 24 ustawy z dnia 7 lipca 1997 r o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1994 r. Nr 89,poz.415 , zm.Dz.U. z 1996 r. Nr 106, poz. 496 ), w okresie wyłożenia i w terminie 14 dni po upływie wyłożenia „projektu zmiany planu” każdy, kto kwestionuje ustalenia w nim przyjęte mógł wnieść protest oraz każdy, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone przez ustalenia przyjęte w „projekcie zmiany planu”, mógł wnieść zarzut.

W okresie przewidzianym do składania protestów i zarzutów wpłynęły 2 zarzuty oraz 4 protesty.

Na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 1997 r. Zarząd Miasta zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy rozpatrzył wniesione zarzuty i protesty i postanowił przedstawić Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia 2 zarzutów i 2 protestów nie uwzględnionych w „projekcie zmiany planu”.

Protesty wniesione przez:

- Powszechną Kasę Oszczędności Bank Państwowy Oddział  
Stargard Szczeciński ul. Wyszyńskiego 10
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KORA”  
Stargard Szczeciński ul. Wyszyńskiego 2A

uznaje się jako uwzględnione w „projekcie zmiany planu.” Protesty uwzględnione w „projekcie zmiany planu” nie podlegają rozpatrzeniu przez Radę Miejską.

W związku z tym, że przyjęte rozwiązania w „projekcie zmiany planu”:

- stwarzają możliwości atrakcyjnego rozwoju dla nowotworzonego centrum śródmiejskiego,
- tworzą właściwe miejsce koncentracji usług publicznych i komercyjnych ,
- zapewniają odpowiednie warunki dla ruchu pieszego i dostępności do Parku 3 Maja,
- zapewniają właściwą obsługę i dostępność usług
- zapewniają optymalną ilość miejsc parkingowych dla mieszkańców obszaru objętego opracowaniem oraz dla korzystających z usług ,
- podnoszą wartość tego terenu i wymagania funkcjonalno-architektoniczne dla przyszłego zainwestowania,

wnosi się o przyjęcie zaproponowanego w projekcie uchwały Rady Miejskiej sposobu rozpatrzenia **zarzutów i protestów** wniesionych do przedmiotowego „projektu zmiany planu”.

Z ca PREZYDENTA MIASTA  
d/s Polityki Gospodarczej

mgr Jan Dąbrowski  
Członek Zarządu