

## **Protokół nr 7/2019**

### **posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 19 sierpnia 2019 roku.**

Członkowie Komisji zebrali się w sali posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski I w Stargardzie w godzinach od 9.00 do 11.10.

**Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** otworzył posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 5 członków Komisji obecni są wszyscy a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 5/2019 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 4 czerwca 2019 r. wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach za) przyjęła protokół nr 5/2019 z posiedzenia komisji z dnia 4 czerwca 2019 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za I półrocze 2019 roku.
2. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2035, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2019 roku.
3. Sprawy bieżące.

Zgodnie z §50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent Miasta.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

**Do punktu 1- Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za I półrocze 2019 roku.**

Informacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że tabela pokazuje poziom dochodów i wydatków budżetu miasta, podsumowując pierwsze półrocze widać że nie ma zagrożeń w realizacji zadań majątkowych. Duże wykonanie pierwszego półrocza spowoduje płynną realizację budżetu w drugim półroczu. W trakcie wykonywania budżetu dokonywane były korekty gwarantujące zgodność gospodarki finansowej miasta z przepisami ustawy o finansach publicznych. Prezydent Miasta omówił wykonanie budżetu oraz kształtowanie się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2019-2035.

**Komisja** przyjęła Informację do wiadomości.

**Do punktu 2- Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy- Miasta Stargard na lata 2019-2034, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2019 roku.**

Informacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że prognoza mówi o wieloletnich przedsięwzięciach, których część jest już wpisana w budżet i o losach tych które są szykowane do realizacji. Miasto nie emituje dodatkowego zadłużenia, przychody budżetowe pochodzą z dwóch zasadniczych źródeł, z pieniądza pożyczonego albo z wolnych środków, które zostały z roku ubiegłego, jest duże wykonanie przychodów. Prognoza pokazuje przede wszystkim wskaźniki.

Pytań nie zgłoszono.

**Komisja** przyjęła Informację do wiadomości.

**Do punktu 3 — sprawy bieżące .**

**1. Prezentacja Katalogu mebli miejskich miasta Stargard oraz nawierzchni miejskich miasta Stargard przedstawiona przez Wydział Planowania i Rozwoju.**

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że w mieście są inwestorzy komunalni, miasto jak i inwestorzy prywatni inwestujący w przestrzeń publiczną, miasto chce aby miało to pewną konsekwencje estetyczną, powstało więc opracowanie katalogu mebli miejskich i nawierzchni miejskich dla miasta Stargard. Zarządzeniem Prezydenta spółki miejskie zostaną zobligowane do korzystania z przyjętych katalogiem wzorów, zaś z prywatnymi inwestorami będą prowadzone rozmowy aby także stosowali przyjęte rozwiązania. Miasto zostało podzielone na kilka obszarów każdy obszar jest skatalogowany i dostosowany do już istniejących elementów architektury.

**Podinspektor Wydziału Planowania i Rozwoju Marta Cokan** powiedziała, że katalog mebli miejskich oraz nawierzchni miejskich jest narzędziem pozwalającym na uporządkowanie zagospodarowania przestrzeni publicznych, związanych z inwestycjami realizowanymi na terenie miasta przez wydziały, jednostki i spółki Gminy Miasta Stargard.

Rozwiązania przedstawione w katalogu są zalecane dla innych inwestycji realizowanych na terenie Stargardu, w celu uzyskania jak najwyższej jakości rozwiązań i spójności estetycznej w zakresie doboru elementów wyposażenia oraz w katalogu nawierzchni do doboru materiałów i standardów technicznych nawierzchni ogólnodostępnych przestrzeni na obszarze miasta. Katalogi zostały przedstawione w prezentacji multimedialnej.

## **2. Kontynuacja skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 2 w Stargardzie.**

Uzupełniająca Opinia prawna MP.074.22.2019 z dnia 02.07.2019 r. dotycząca dodatkowych wyjaśnień w sprawie skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 2 w Stargardzie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Zawiadomienie o terminie posiedzenia komisji skierowane do Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 2 oraz do skarżącego stanowi kolejno **załącznik nr 7 i nr 8** do protokołu.

Pismo wyjaśniające Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 2 w Stargardzie stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** powiedział, że wpłynęła uzupełniająca opinia prawna została przekazana do zapoznania się, na poprzedniej radzie miejskiej zostało to zdjęte z porządku obrad, na obecną chwilę wiemy że Sąd określił sposób kontaktów z dzieckiem. Z ostatniej opinii wynika, że w ramach kompetencji powinniśmy zająć się oceną za to co odpowiada Prezydent, zbadać procedury a nie wchodzić w kompetencje sądu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że na sesji radni zostali zaskoczeni propozycją zdjęcia z porządku obrad inicjatywy uchwałodawczej wypracowanej przez komisję, intencją było to aby pozostawić rozstrzygnięcie merytoryczne w sprawie sprawowania faktycznej pieczy nad dzieckiem właściwemu podmiotowi w naszym systemie prawnym czyli dla sądu rodzinnego. Rozstrzyganie ostrego konfliktu między rodzicami kogoś innego niż sąd było by wchodzeniem w bardzo trudną sytuację i bardzo delikatną. Patrząc na sytuację, w której znalazła się dyrektor przedszkola, kto by poniósł konsekwencje podjętej decyzji czy wydać dziecko czy nie, gdzie dobro dziecka może być naruszone. W konsekwencji gdy Rada podjęła by uchwałę jako skargę zasadną Dyrektor przedszkola podległa samorządowi powinna zrealizować uchwałę Rady Miejskiej i wydać dziecko. Stąd była prośba aby dać czas na działanie Sądu. Rozpoczęła się dyskusja z prawnikami na ile w przedmiocie rozstrzygnięcia Rady Miejskiej leżą kwestie sprawowania pieczy rodzicielskiej. Biuro Prawne po dogłębnych analizach przygotowało uzupełnienie do opinii prawnej wskazując zakres ściśle pozostawiony do kompetencji władzy sądowniczej w Polsce. Dyrektor postąpiła z daleko idącą ostrożnością i mimo faktycznego rozstrzygnięcia przez Sąd o innym wykonywaniu władzy rodzicielskiej gdy jedno z rodziców tą pieczę wykonuje przez dłuższy czas, ostrożność zachowaną przez Panią Dyrektor uważa się za właściwe zachowanie, jest to ochrona dziecka które się samo nie obroni. Opinia prawna jednoznacznie pokazała że można oceniać tylko z punktu widzenia przygotowania i realizacji konkretnych procedur, przy czym należy rozstrzygnąć wątpliwość czy jest to kwestia nadzoru pedagogicznego czy nadzoru organizacyjnego, należy rozdzielić te funkcje które sprawuje organ prowadzący w stosunku do przedszkola a te funkcje, które sprawuje nadzór pedagogiczny Kurator oświaty, system prawny to reguluje. Na obecną

chwile kwestie pieczy rodzicielskiej są rozstrzygnięte i stanowisko komisji nie będzie godzić w interes dziecka.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że będzie przeprowadzona rozmowa z dyrektorami szkół i przedszkoli aby w swoich regulaminach ściśle określili procedury. Kurator się wypowiedział, że Pani Dyrektor nie narusza żadnych przepisów postępuje, zgodnie z procedurami, w dokumentach nie stwierdzono żadnych zaniedbań.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że niezbędna jest głębsza weryfikacja przed przekazaniem sprawy przez przewodniczącego do procedowania przez komisję.

**Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** powiedział, że w świetle opinii nie powinniśmy zajmować się sprawami sądowymi tylko sprawami proceduralnymi. Przewodniczący powiedział że przedmiotem skargi jest ograniczenie prawa a to kompetencja sądu i należy uznać skargę za bezprzedmiotową.

**Radna Alicja Koźlik** powiedziała, że sytuacja jest trudna, bo skarga wpłynęła i komisja się tą skargą zajęła, decyzja powinna być podjęta od razu, że skarga nie powinna być skierowana do komisji bo to sąd powinien rozstrzygnąć te kwestie.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że w tej sprawie wydarzyło się wiele, rozstrzygnięcie Sądu rodzinnego zmienia rzeczywistość. Skarga rodzica była w sytuacji kiedy tego rozstrzygnięcia sądu o władze rodzicielską nie było. Komisja procedowała w świetle braku tej decyzji. Dziś intencja rodzica, która była przedmiotem skargi, że dyrektor przedszkola nie chce mu wydać dziecka jest uregulowana sędownie. Dziś ten zarzut jest bezprzedmiotowy bo jest to rozstrzygnięte przez sąd. Prezydent Miasta powiedział, że przedszkole nie odmówiło wydania dziecka, tylko nakazało odebrać dziecko obojgu rodzicom.

**Radny Mariusz Smuga** powiedział, że komisja za daleko zaszła z tą sprawą. Komisja powinna rozpatrywać tylko do momentu kiedy osoba złożyła skargę a komisja wchodzi w dalsze następstwa sytuacji, która się zdarzyła.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że w momencie kiedy skarga została złożona nie było jasnego sygnału i wiedzy którą mamy dzisiaj od początku dyskusja była poza kompetencjami rady to była sprawa do rozstrzygnięcia dla sądu.

**Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** powiedział, że należy się zastanowić czy skarga jest niezasadna.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że kuratorium oświaty w odpowiedzi na zapytanie komisji napisało, że dokumenty które posiada przedszkole nie naruszają przepisów oświatowych z sugestią że Dyrektor przedszkola postąpiła zgodnie z procedurami.

**Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** powiedział, że skarżący zarzucał naruszenie paragrafu 13 statutu Przedszkola dlatego komisja wysłała zapytanie do Kuratorium.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że w regulaminie była opisana sytuacja i procedura która zastosowano.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że przedszkole nie odmówiło wydania dziecka, tylko powiedziało aby odebrali je razem. W sytuacji konfliktu między rodzicami i widząc że faktyczną pieczę sprawuje matka, przedszkole w tej sytuacji zastosowało się prawidłowo i zastosowało procedurę.

**Sekretarz Miasta Zdzisław Rygiel** powiedział, że jeżeli byśmy chcieli zachować logiczny ciąg działań które były podejmowane od momentu sesji kiedy Prezydent zgłosił wniosek do Rady a Rada jako organ kolegialny podjęła decyzje o wycofanie tego projektu uchwały z obrad sesji z określonych przyczyn które zostały podane. Przede wszystkim sprawa będzie rozpatrywana przez sąd więc najwłaściwsze było by uznanie skargi za bezprzedmiotową.

**Radna Alicja Koźlik** powiedziała, że Rada nie powinna zajmować się tą sprawą.

**Komisja** wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą *w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 2 w Stargardzie.*

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 4 głosach za jednym wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 2 w Stargardzie.*

### **3. Rozpatrzenie skargi na funkcjonowanie Straży Miejskiej.**

Skarga na funkcjonowanie Straży Miejskiej stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Zawiadomienie o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Komendanta Straży Miejskiej z prośbą o ustosunkowanie się do przekazanej skargi stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Zawiadomienie o terminie posiedzenia Komisji wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru skierowane do skarżącego stanowi kolejno **załącznik nr 13 i nr 14** do protokołu.

Odpowiedź Komendanta Straży Miejskiej na skargę stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** zwrócił się do Pana Komendanta czy ma jeszcze coś do dodania.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że nic się nie zmieniło w tej kwestii co zostało opisane w piśmie. W zeszłym tygodniu były ponownie interwencje, dyżurny ruchu poinformował że w związku z brakiem organizacji ruchu na tym terenie interwencja jest niemożliwa. Wiceprezes poinformował, że jest w trakcie ustalania organizacji ruchu na tym terenie po zatwierdzeniu zostanie on przedstawiony Straży Miejskiej.

**Sekretarz Miasta Zdzisław Rygiel** zapytał, czy na tym terenie nigdy nie było wyznaczonych miejsc parkingowych.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że nigdy nie było. Brak jest oznakowania. Zarządcą drogi wewnętrznej jest STBS zaś zatoczki, które są na tym terenie są to tereny wspólnot. STBS musi się porozumieć ze wspólnotami w celu sporządzenia i zatwierdzenia organizacji ruchu na tym terenie.

**Radny Mariusz Smuga** zapytał, czy w mieście jest więcej takich sytuacji.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że zapewne jest dużo więcej. Na drogach wewnętrznych zarządcy nie wiedzą że muszą mieć zatwierdzoną organizację ruchu, robi to osoba uprawniona i oznakowanie jest zgodne z literą prawa. Każdy właściciel może postawić znaki zgodne z rozporządzeniem ministra infrastruktury.

**Radny Mariusz Smuga** powiedział, że może warto wystąpić, tam gdzie Straż Miejska ma wiedzę do zarządców o organizację ruchu na swoim terenie.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że teraz jeżeli strażnik jest na interwencji na drodze niepublicznej to zasięgamy informacji od właściciela drogi czy jest zatwierdzona organizacja ruchu.

**Sekretarz Miasta Zdzisław Rygiel** powiedział, że w tej skardze można odnieść wrażenie, że ten człowiek nie został do końca poinformowany.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że nie do końca, osoba została poinformowana, dyżurny się kontaktował w tym celu. Gdyby osoba wskazała konkretnie problem patrol by pomógł udrożnić drogę.

**Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** zapytał, czy Straż Miejska ma jakieś narzędzia do weryfikacji jak to wygląda w pozostałych częściach miasta.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że nie. Należało by się zwrócić do wszystkich zarządców dróg i wspólnot aby udostępnili informacje o organizacji ruchu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że warto wszystkich poinformować aby zarządcy wszystkich przestrzeni w mieście uregulowali te kwestie bo stwarza to problem dla ludzi i interwencji Straży Miejskiej. Należy im przedstawić jak wygląda tryb zatwierdzania organizacji ruchu.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że do większych wspólnot i zarządców zostanie wystosowane takie pismo.

**Radna Alicja Koźlik** zapytała, czy jest jakiś instrument, który wymuszał by na zarządcach podjęcie takiej organizacji.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że nie ma to żadnych sankcji prawnych.

Więcej pytań nie zgłoszono,

**Komisja większością głosów (przy 4 głosach za, jednym wstrzymującym się)** uznała skargę za bezzasadną.

Komisja wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w *sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie*.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**Komisja** większością głosów (przy 4 głosach za, jednym wstrzymującym się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w *sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie*.

- 4. Pismo mieszkańców miasta z dnia 17.06.2019 r. w sprawie nieprzyjęcia dziecka do przedszkola przekazane do wiadomości dla Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Stargardzie.**

Pismo stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Komisja zapoznała się z ww. pismem.

**Komisja** dokona ustalenia terminu następnego posiedzenia Komisji zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach 7 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 19 sierpnia 2019 roku.

Protokołowała:  
Patrycja Rzepecka  
inspektor

Przewodniczący Komisji  
Norbert Śliwa