

**Dotyczy przetargu nieograniczonego
na budowę sieci kanalizacji deszczowej od ulicy Bogusława IV
do rzeki Ina w Stargardzie.**

- uczestnicy postępowania wszyscy –

ODPOWIEDZI

W odpowiedzi na pytania jednego z Wykonawców, dotyczące zapisów we wzorze umowy (SIWZ), Zamawiający - Gmina Miasto Stargard wyjaśnia:

Pytanie 1.

§ 1 ust. 7 – wnoszę o doprecyzowanie i jednoznaczne wskazanie, które prace są zastrzeżone do osobistego wykonania przez wykonawcę, a które mogą zostać zlecone podwykonawcom

Odpowiedź 1:

Zamawiający sformułował warunek w następujący sposób: „Wykonawca zobowiązany jest osobiście wykonać (bez udziału podwykonawców) wszystkie kluczowe roboty związane z budową kanalizacji deszczowej. Dopuszcza się podwykonawstwo m.in. przy robotach odtworzeniowych rozbieranych nawierzchni”. Poprzez „kluczowe roboty” Zamawiający rozumie wszystkie roboty związane z montażem sieci kanalizacji deszczowej. Zamawiający nie będzie wymieniał wszystkich częściowych robót uznanych za kluczowe. Pomocniczo podaje się, że przy kanalizacji deszczowej dopuszcza się podzlecenie robót ziemnych (np. wykopów), ale już obsypka rurociągu traktowana jest jako robota kluczowa. Oprócz wskazanych wcześniej robót odtworzeniowych dopuszcza się podzlecenie robót związanych z renowacją istniejącego rowu melioracyjnego.

Pytanie 2.

§ 3 ust. 2 – wnoszę o dodanie, że kosztorys ofertowy stanowi załącznik do umowy.

Odpowiedź 2:

§ 10 ust. 7 wzoru umowy: „Załącznikiem do umowy jest oferta Wykonawcy oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia”. Kosztorys ofertowy traktowany jest jako element oferty i stanowić on będzie tym samym załącznik do umowy.

Pytanie 3.

§ 6 ust. 3 – wnoszę o zmianę zdania drugiego na następujące: „Gwarancja obejmuje przeglądy gwarancyjne oraz usuwanie wszelkich wad i usterek wynikłych z przyczyn tkwiących w przedmiocie rzeczy w momencie odbioru”

Odpowiedź 3:

Zamawiający podtrzymuje treść przepisu.

Pytanie 4.

§ 6 ust. 5 – wnoszę o wskazanie minimalnego terminu na usunięcie wad: 7 dni od zgłoszenia.

Odpowiedź 4:

Obecne brzmienie przepisu jest, zdaniem Zamawiającego, bardzo elastyczne i uwzględniające interesy Wykonawcy. Na życzenie wybranego Wykonawcy, z którym Zamawiający będzie zawierać umowę wnioskowany zapis znajdzie się w jej treści.

Pytanie 5.

§ 7 ust. 3 – wnoszę o wykreślenie – brak podstawy prawnej do takich zapisów.

Pytanie 6.

§ 7 ust. 4 – wnoszę o wykreślenie – brak podstawy prawnej do takich zapisów.

Pytanie 7.


§ 7 ust. 5 – wnoszę o wykreślenie – brak podstawy prawnej do takich zapisów.

Odpowiedź ad. 5,6,7:

Kwestionowane zapisy były wielokrotnie weryfikowane i uznane za dopuszczalne przez wszelkie instytucje kontrolne, w tym instytucje zarządzające w projektach dofinansowujących. Większość postanowień związana jest z ochroną interesów podwykonawców (gwarancją zapłaty ich wynagrodzenia) – bardzo mocno akcentowaną przez ustawę pzp. Zapisy nie mają wyłącznie charakteru restrykcyjnego. Postanowienia ust. 3 i 4 pozwalają na niewstrzymywanie płatności należnych Wykonawcy tylko z powodu braku jakiegoś dokumentu odbiorowego lub niedokonania jakiejś czynności będącej obowiązkiem Wykonawcy. Zasada wstrzymania części płatności do czasu usunięcia przyczyny wstrzymania pozwala na zapłacenie Wykonawcy głównej części wynagrodzenia. Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Niniejsze odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ.

za komisję przetargową


INSPEKTOR
mgr inż. Iwona Skoczylas