

Protokół nr 3/2019

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 9 kwietnia 2019 roku.

Członkowie Komisji zebrali się w sali posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 9:00 do 10:10

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa otworzył posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 5 członków Komisji obecni są wszyscy a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 2/2019 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniach 9 i 25 stycznia 2019 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 4 głosach za) przyjęła protokół nr 2/2019 z posiedzenia komisji odbytego w dniach 9 i 25 stycznia 2019 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta.
2. Sprawy bieżące.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny, klub radnych i Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Do punktu 1- *Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta.*

Pismo przewodnie dot. skargi stanowi kolejno **załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8** do protokołu.

Zawiadomienie o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz do skarżącej wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru stanowi kolejno załączniki nr 9 i 10 do protokołu.

Odpowiedź Prezydenta Miasta ww. sprawie stanowi kolejno **załączniki nr 11, 12 i 13** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że komisja zapoznała się z dokumentami. Przewodniczący Komisji zapytał skarżącą czy jak odmówiła przyjęcia lokalu 9 sierpnia 2018 roku z jakiego powodu była ta odmowa.

Skarżąca powiedziała, że odmówiła z powodu braku łazienki.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa zapytał, czy to była jedyna odmowa.

Skarżąca powiedziała, że tylko ta.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że komisja poprosiła Prezydenta Miasta o wyjaśnienie omawianego przypadku z faktów które posiada komisja wynika, że w 2015 roku była Pani na pozycji 40 na liście oczekujących i ta pozycja z roku na rok sukcesywnie się zmieniała w 2016 roku była to pozycja 29 w 2017 roku już pozycja 5 i w roku ubiegłym są Państwo na pozycji 3 więc widać progres. Przewodniczący powiedział że w świetle tych faktów co skarżąca napisała nie można mówić że się nic nie dzieje w sprawie. Przewodniczący zapytał czy skarżąca się z nim zgadza.

Skarżąca powiedziała, że nie bo jeżeli się chodzi do pana Prezydenta i prosi się o pomoc, to Pan Prezydent żeby cokolwiek pomógł rozkłada ręce i mówi że nic nie może.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że taką pomocą jest uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że skarga mieszkanki jest pełna pomówień dotyczących pracy pracowników STBS Sp. z o.o. oraz pracowników urzędu. Ustawa o ochronie praw lokatora zobowiązuje każdą z gmin żeby zasady gospodarowania swoim zasobem i sposób ich przydziału regulowała uchwała. W mieście jest uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład zasobu komunalnego. W tej uchwale jest przyjęta zasada, że wnioski o zmianę lokalu z urzędu mają pierwszeństwo w stosunku do kolejki. Wynika to z tego że przy przyjęciu takiej polityki załatwia się problem dwóch rodzin, zwolnione mieszkanie przydzielane jest osobie z kolejki. Miasto stara się optymalizować wykorzystanie zasobu mieszkaniowego, często zamiana na mniejszy lokal daje możliwość dodatku mieszkaniowego, bo przy większym lokalu dana osoba nie może się ubiegać o dodatek i chce mieć lokal o mniejszym czynszu. Przesłanki dzięki którym można się dostać na listę z urzędu jest to stan zdrowia, chęć polepszenia swojego zasobu mieszkaniowego, bo kogoś stać i deklaruje chęć wzięcia lokalu z STBS. Zamiany z przyczyn ekonomicznych dotyczą zbyt dużego czynszu albo zbyt wielkiej powierzchni która uniemożliwia otrzymanie dodatku mieszkaniowego. Kolejna przesłanka to jeżeli zostały zawarte kontrakty, lokator miał zaległości i podpisał kontrakt że będzie je spłacał ale jednym z elementów jest to że zmieni mieszkanie, to jest szansa że nie powstaną następne zaległości. Zdarzają się też takie sytuacje że ktoś ma lokal socjalny i poprawiła się jego sytuacja finansowa i już nie może być w lokalu socjalnym wówczas znajduje się w gronie zamian z urzędu. Zdarzają się lokale w których powierzchnia mieszkaniowa jest mniejsza niż stanowią przepisy. Mogą też być zamiany z inicjatywy biura zamiany mieszkań. W przeciągu tych pięciu lat zdarzyło się to tylko raz, są to wyjątkowe sytuacje, miasto stworzyło jeden większy lokal dla autystów. Gdy zdarza się sytuacja podyktowana obiektywnymi i społecznymi względami która nie znajduje się w tym katalogu to może komisja mieszkaniowa zaakceptować taki przydział lokalu zamiennego.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Maja Waclawczyk powiedziała, że jeżeli ktoś jest dłużnikiem i ma uregulować swoje zadłużenie czynszowe to między innymi ma dokonać zamiany na lokal tańszy, niekoniecznie mniejszy ale o niższym czynszu.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że uchwała jest narzędziem do regulowania tych zasad. Przewodniczący zapytał Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej czy to narzędzie się sprawdza.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Maja Waclawczyk powiedziała, że po wielu latach funkcjonowania została wprowadzona taka zasada, że osoby oczekujące na zamianę mają pierwszeństwo nad osobami które oczekują na przydział lokalu. W momencie kiedy osoba ma przydział lokalu komunalnego jego sytuacja może wyglądać inaczej, w między czasie rodzina się powiększa, zmianie ulegają dochody, zachodzą też odwrotne sytuacje że dzieci się wprowadzają i zostają sami rodzice. Starsze osoby na dużym lokalu nie poradzą sobie z opłatami. W 2013 roku zostały wprowadzone zasady pierwszeństwa zamian przed przydziałami, lokal który się zwolni, zostaje wskazany kolejnej rodzinie która oczekuje na dane mieszkanie.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że zmiana miała służyć temu aby nie było ręcznego sterowania. Są to procesy wrażliwe społeczne i bardzo ważne, niosące za sobą bardzo dużą odpowiedzialność spoczywającą na prezydencie. Musi być to szczegółowo określone. Historia odwołań przy tworzeniu list pokazuje że to działa bardzo dobrze, większość odwołań jest niezasadna. Rocznie kilkanaście procent zapotrzebowania na lokale z list jest zaspokajana.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Maja Waclawczyk powiedziała, że gdy zasiedlamy nowe budynki miasto przydziela łącznie około sto mieszkań do zasiedlenia.

Radna Alicja Koźlik powiedziała, że Pani prosi Prezydenta o załatwienie sprawy, jakie są oczekiwania Pani, jakiej pomocy Pani oczekuje.

Skarżąca – mieszkanka powiedziała, że jak chodziła do Prezydenta to Prezydent powtarzał że jest szybciej dostać mieszkanie do remontu. Skarżąca powiedziała że składała trzy razy o takie do remontu. Jedno na Kościuszki jedno na starówce i jedno na Piłsudskiego. Skarżąca powiedziała że była u Prezydenta aby jej pomógł, bo ma taką możliwość.

Radna Alicja Koźlik powiedziała, że chyba nie do końca bo jest uchwała która to reguluje. Prezydent nie może tej uchwały naruszyć inaczej by złamał prawo. Jeśli ten lokal na Piłsudskiego był przeznaczony do remontu a Pani go odmówiła.

Skarżąca powiedziała, że nie był do remontu on był do zamieszkania do remontu był inny lokal.

Radna Alicja Koźlik zapytała, czy był okazany ten do remontu i jaki jest powód że Pani nie przyjęła.

Skarżąca powiedziała, że nie przyjęła nie było sytuacja że nie przyjęła, mieszkanie o które się ubiegała poszło na zamianę.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Maja Waclawczyk powiedziała, że mieszkanka pisała o trzy mieszkania z jednego się wycofała. Dyrektor Wydziału przedstawiła wyjaśnienia dot. wycofania wniosków i ubiegania się o lokal na Kościuszki, ten lokal dostała osoba która ze względu na stan zdrowia musiała dokonać zamiany i jednocześnie uwolniła lokal. Na Piłsudskiego była podobna sytuacja. Lokal który został uwolniony jest przekazany do dalszego zasiedlenia.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że Prezydent nie może na wskutek wizyt i interwencji decydować o przydziałach mieszkania. Dlatego powstała uchwała i jest weryfikacja podań.

Radny Damian Gralak zapytał, jakie są konsekwencje nie przyjęcia mieszkania

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Maja Waclawczyk powiedziała, że zgodnie z zasadami przyjętymi w uchwale jest przyjmowana jedna uzasadniona odmowa, przy drugiej odmowie w danym roku pomija się rodzinę do wskazania aż do czasu weryfikacji. Weryfikacja następuje we wrześniu.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa zapytał, czy zasady które są teraz tutaj przedstawiane są dla Pani zrozumiałe. Dlaczego wniosek został wycofany skoro Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej namawiała Panią żeby go zostawić i z jakiego powodu pani wycofała wniosek.

Skarżąca – mieszkanka powiedziała że zasady są zrozumiałe. Jeżeli chodzi o wycofanie wniosku skarżąca powiedziała, że strach tam jest mieszkać.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa zapytał, czy lokale oferowane Pani do remontu jest pani w stanie podołać finansowo.

Skarżąca — mieszkanka powiedziała, że tak dlatego składała zgodnie z sugestią prezydenta o takie mieszkania, to była szansa na uzyskanie wcześniej mieszkania. Co roku mieszkanka jest przerzucana z listy na listę, zawsze jest o jedno dwa miejsca niżej. Była w zeszłym roku u Pani Sowy obiecywała mi wtedy, że dostane do końca roku mieszkanie. Pani Dyrektor Wydziału też była.

Radna Alicja Koźlik powiedziała, że nie można zakładać że będzie to szybko.

Skarżąca — mieszkanka powiedziała, że rozumie sytuację ale chciała by mieć wreszcie swoje mieszkanie, teraz płaci 2 tys. zł. za dwa pokoje wynajmowane.

Radny Damian Gralak powiedział że mieszkanka od dłuższego czasu jest na 3 pozycji, czy osoby z początku listy już zasiedliły mieszkania.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Maja Wacławczyk powiedziała, że lista jest na dany rok i trzeba sprawdzić czy osoby z początku listy już zasiedliły. Jednak osoby z początku listy mogły dostać propozycje i z niej nie skorzystać.

Skarżąca — mieszkanka powiedziała, że z tym by dyskutowała, bo była w TBS-ie. I rodzina z pierwszej pozycji mieszkanie oglądała i czekali na dochody. Pan z TBS-u powiedział, że jeżeli ta rodzina nie weźmie tego mieszkania to zostanie ono pokazane skarżącej. Do dnia dzisiejszego nikt mieszkania jej nie pokazywał. Na pewno oni tego mieszkania nie wzięli. Kolejna rodzina też prawdopodobnie nie.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że chciałby wyjaśnić radnemu sprawę dot. kolejki na dany rok, to nie jest tak że kolejka w danym roku przechodzi dalej. W każdym roku lista jest na nowo tworzona. Przeprowadzana jest nowa punktacja. Ta kolejka co roku jest weryfikowana rozpatrywane są skargi.

Radny Mariusz Smuga powiedział, że jeżeli w danym roku rodzina była na trzeciej pozycji i ta pozycja się wcale nie zmieniła.

Radna Alicja Koźlik powiedziała, że był okazywany lokal coś się działo w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa zapytał, czy jak są wywieszane listy, czy Pani kiedykolwiek się odwoływała. Bo w piśmie Pani postawiła trochę zarzutów a na to trzeba mieć dowody.

Skarżąca — mieszkanka powiedziała, że nie składała. Dowody na poparcie tego co napisała posiada.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że jeżeli Pani ma dowody to powinno się zgłosić to na prokuraturę.

Skarżąca — mieszkanka powiedziała, że ciężko jej jest chodzić na prokuraturę nie chodzi jej o prokuraturę i sądy, skarżąca chce aby ktoś przejrzał na oczy i zobaczył co się dzieje.

Radny Mariusz Smuga powiedział, że pismo jest napisane bardzo emocjonalnie.

Skarżąca — mieszkanka powiedziała, że jej koleżanka pokierowała ją do Pani prezes prywatnie bo tak to ona nie przyjmuje, cyt. wiadomo po co się idzie do Pani prezes, i wtedy się czeka pół roku na mieszkanie .

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział że Pani prezes jest niecały rok Prezesem.

Radna Alicja Koźlik powiedziała, że mieszkanka powinna przemyśleć i uważać na to co się mówi, trzeba się uzbroić w cierpliwość. Trzeba ważyć słowa i mieć podstawy aby rzucać oskarżenia.

Skarżąca — mieszkanka powiedziała, że 6 lat milczała i za każdym razem jest coś.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że patrząc po faktach zbliża się pani do osiągnięcia celu. Pani od września będzie miała okazywane nowe lokale.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Maja Waclawczyk powiedziała, że Pani dopiero raz odmówiła więc można jeszcze wskazywać dla Pani lokal jeszcze w tym roku jeżeli będzie taka możliwość.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że w tym roku jeżeli się znajdzie lokal przed weryfikacją na podstawie listy bieżącego roku.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa zapytał czy do zasad które tu powiedzieliśmy to czy Pani ma jakieś zastrzeżenia

Skarżąca — mieszkanka powiedziała, że nie ma.

Alicja Koźlik zapytała czy ma Pani zastrzeżenia co do Pana Prezydenta

Skarżąca — mieszkanka Powiedziała że nie.

Alicja Koźlik powiedziała, że Pan Prezydent musi prawa przestrzegać.

Skarżąca — mieszkanka powiedziała, że chodzi z dziećmi, już chciała by nawet mieszkanie do remontu żeby było szybciej. Cały rok chodzę niby we wrześniu są przydzielane mieszkania a one są przydzielane cały rok.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że wyjaśniliśmy już z czego to wynika.

Skarżąca — mieszkanka powiedziała, że jak się chodzi i pyta to Pan z TBS-u jest bardzo niemiły.

Radny Damian Gralak zapytał, czy rodzina może określić swoje preferencje co do mieszkania i czy miasto jest w stanie przygotować kilka mieszkań do okazania.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że nie zawsze jest taka możliwość. Miasto sukcesywnie robi toalety w kamienicach na terenie miasta. W ramach remontu osoba, która wyrazi zgodę na takiego typu mieszkania, w miarę możliwości może dokonać remontu w uzgodnieniu jeżeli wymaga zgłoszeń budowlanych.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Maja Wacławczyk powiedziała, że po to są te obiektywne zasady by w sytuacji kiedy się lokal uwalnia wiadomo co z nim zrobić. W pierwszej kolejności przeglądany jest metraż tego lokalu czy jest odpowiedni dla danej rodziny. Lokale są do samodzielnego remontu jeżeli kwota remontu przekracza 8 tyś. zł wtedy jeżeli nie zgłosi się żaden chętny do tego remontu to wynajmujący czyli TBS Sp. z o.o. i jest wskazywany osobom z list.

Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa powiedział, że sprawa została wyjaśniona, zasady zostały przedstawione, są zrozumiałe. Przewodniczący poinformował skarżącą o możliwości skorzystania z dyżuru radnych.

Komisja wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja większością głosów (przy 4 głosach za jedna osoba wstrzymała się od głosu) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard.

Do punktu 2 — Sprawy bieżące.

1. Petycja rodziców, mieszkańców Stargardu dotycząca zajęć dla dzieci i młodzieży w sprawie *nie zabierania treningów piątkowych w SCK dla Szkoły Dance School Respect*.

Pismo stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Odpowiedz dot. ww. pisma Dyrektora Stargardzkiego Centrum Kultury stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Odpowiedź skierowana do Szkoły Dance School Respect stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Komisja zapoznała się z ww. pismami.

2. **Komisja w dniu 23 kwietnia wznowiła posiedzenie w celu zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wymagań jakie powinna spełniać inicjatywa Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego.**

Lista obecności stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Norbert Śliwa** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wymagań jakie powinna spełniać *inicjatywa Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego*.

Komisja dokona ustalenia terminu następnego posiedzenia Komisji zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach 3 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 9 i 23 stycznia 2019 roku.

Protokołowała:

Patrycja Rzepecka

Rzepecka

inspektor

Przewodniczący Komisji

Norbert Śliwa

