

**UCHWAŁA NR LVII/118/2007**

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

z dnia 30 marca 2007 r.

**w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński z wykonania budżetu za 2006 r.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- |                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| 1. Janusz Jarosz                | – Przewodniczący |
| 2. Urszula Głód – van de Sanden | – Członek        |
| 3. Mieczysław Kus               | – Członek        |

**pozytywnie**

opiniuje sprawozdanie Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński z wykonania budżetu za 2006 r.

**Uzasadnienie**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński z wykonania budżetu za 2006 r. zostało przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 20.03.2007 r. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z art. 199 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420 oraz z 2006 r. Nr 45, poz. 319).

Szczegółowość sprawozdania jest nie mniejsza niż w uchwale budżetowej; sprawozdanie zawiera wyodrębnienie dochodów, wydatków bieżących i majątkowych, wydatków ujętych w wieloletnich programach inwestycyjnych, wydatków związanych ze środkami z Unii Europejskiej wykonanie planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych, rachunków dochodów własnych, funduszu celowego, dotacji ujętych w budżecie oraz wyodrębnienie wykonania dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań wynikających z porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego.

Zastosowana w sprawozdaniu klasyfikacja budżetowa jest zgodna z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726 z późn. zm.).

Dane dotyczące wykonania dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych Gminie Miastu ustawami zostały wyodrębnione, co jest zgodne z art. 199 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Dane liczbowe zawarte w sprawozdaniu są zgodne z danymi ujętymi w statystycznych sprawozdaniach z wykonania budżetu w 2006 r. oraz ewidencją dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów prowadzoną na podstawie uchwał i zarządzeń budżetowych przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie.

W rozliczeniu rocznym dochodów, przychodów, wydatków i rozchodów budżetowych wypracowano środki na wysokość 3 701 092,23 zł pozostające do zadysponowania w przyszłych latach budżetowych. W ciągu roku budżetowego Gmina Miasto dysponowało przychodami pochodzącymi z niżej wymienionych źródeł:

- kredytu bankowego	3 957 734,97 zł,
- pożyczki na prefinansowanie	1 483 729,34 zł,
- emisji papierów wartościowych	1 700 000zł,
- prywatyzacji majątku	18 627,90 zł,
- spłaty pożyczek udzielonych	7 627 zł,
- wolnych środków pieniężnych na dzień 31.12.2005 r.	3 474 305,16 zł.

Dane zawarte w opiniowanym sprawozdaniu oraz sprawozdaniach statystycznych nie wykazują przekroczenia planowanych wydatków noszącego znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Zwraca się uwagę na dopuszczenie do powstania zobowiązań wymagalnych na dzień 31 grudnia 2006 r. w zakładach budżetowych na kwotę 10 115,86 zł.

Uzyskane w roku budżetowym dochody z opłat za korzystanie z wydanych przez Gminę Miasto zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych nie zostały w pełni wykorzystane, zgodnie z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231 z późn. zm.), na wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Z wymienionych dochodów nie zrealizowano wydatków na kwotę 91 565,39 zł.

Według danych statystycznych dług Gminy Miasta na koniec roku budżetowego 2006 wyniósł 23 482 132,17 zł, co stanowi 18,5% wykonanych dochodów. Na koniec roku budżetowego 2005 dług publiczny Gminy Miasta wynosił 20 426 488 zł i stanowił 18,4% dochodów. Nadmieniamy się, iż zgodnie z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie mogła przekroczyć 60% wykonanych dochodów.

Splacone w ciągu roku budżetowego 2006 zobowiązania, mogące mieć wpływ na wysokość długu publicznego, wraz z należnymi odsetkami, w stosunku do dochodu wyniosły:

a) dochód planowany na 2006 r.	127 241 273 zł,
b) dochód wykonany w 2006 r.	126 573 695,20 zł,
c) planowane do spłaty raty nominalnych kwot zobowiązań	4 979 623 zł,
d) splacone raty nominalnych kwot zobowiązań	4 069 956 zł,
e) planowane do spłaty należne odsetki	1 258 176 zł,
f) splacone należne odsetki	983 991,55 zł,
g) potencjalne kwoty spłaty udzielonych poręczeń	272 660 zł,
h) splacone kwoty udzielonych poręczeń	7 000 zł,
i) wskaźnik planowanych do spłaty rat z odsetkami do planowanego dochodu	5,1%,
j) wskaźnik zrealizowanej spłaty długu do wykonanego dochodu	4,0%.

Zgodnie z art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, łączna kwota przypadających do spłaty zobowiązań, mających wpływ na wysokość długu publicznego, wraz z należnymi odsetkami, nie mogła przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanawia jak na wstępie. Niniejsza opinia, mimo iż ze względów formalnych zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, nie stanowi oceny wykonania budżetu, a jedynie ocenę sprawozdania z wykonania budżetu przeprowadzoną pod kątem prawidłowości sporządzenia tego dokumentu.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Przewodniczący Składu Orzekającego*

*Janusz Jarosz*

