



UCHWAŁA NR CLXVII/387/2005

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

z dnia 8 grudnia 2005 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Stargard Szczeciński na 2006 rok.**

Na podstawie art.13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114 i Nr 64, poz. 565), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Miasta Stargard Szczeciński na 2006 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- |                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| 1. Janusz Jarosz                | – Przewodniczący |
| 2. Urszula Głód – van de Sanden | – Członek        |
| 3. Mieczysław Kus               | – Członek        |

**pozytywnie** opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Miasta Stargard Szczeciński na 2006 rok.

**Uzasadnienie**

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2006 rok jest opracowany zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr X/109/2003 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26.08.2003 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Projekt uchwały, zgodnie z wymienioną procedurą, zawiera:

- dochody z podziałem na działy i paragrafy;
- wydatki z podziałem na działy i rozdziały z wyodrębnieniem wydatków bieżących, w tym:
  - wynagrodzenia i pochodne,
  - dotacje,
  - wydatki na obsługę długu,
  - wydatki przypadające do spłaty z tytułu poręczeń i gwarancji,
  - wydatki majątkowe;
  - plany przychodów i kosztów zakładów budżetowych;
  - plany przychodów i wydatków dochodów własnych jednostek budżetowych;
- wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej (zlecone, z porozumień);

– wydatki związane z realizacją zadań wspólnych.

Do projektu zostały opracowane objaśnienia wymagane przepisami art. 121 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn.zm.)

Przedłożona z projektem uchwały budżetowej informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana zgodnie z art. 120 wymienionej ustawy o finansach publicznych. Zawiera dane dotyczące przysługujących jednostce praw własności oraz dane o zmianach w stanie mienia komunalnego i o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych.

Projekt budżetu spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Dochody zostały określone według źródeł oraz działów klasyfikacji budżetowej, wydatki według działów i rozdziałów, z wymaganiem wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków.

W projekcie budżetu zaplanowano wydatki w wysokości 6 177 890 zł nie znajdujące pokrycia w planowanych dochodach. Określono źródła ich pokrycia zgodne z przepisami art. 112 ust. 2 cytowanej ustawy o finansach publicznych. Kwota deficytu budżetowego nie przekracza 20,0% dochodów. Wymieniona relacja jest zgodna z przepisami art. 45 ustawy o finansach publicznych a wymienione ograniczenie ma związek z przekroczeniem 50% wartości relacji łącznej kwoty państwowego długu publicznego do produktu krajowego brutto.

Do projektu uchwały budżetowej opracowano w formie załącznika limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. Treść wymienionego załącznika spełnia wymogi przepisów art. 110 cyt. ustawy o finansach publicznych.

W projekcie budżetu uwzględniono wydatki związane z realizacją programów ujętych w wykazie wieloletnich programów inwestycyjnych uchwalonym w latach poprzednich, co spełnia wymogi przepisów art. 110 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Opracowane projekty planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych, dochodów własnych, Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej spełniają wymogi przepisów art. 124 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały upoważniono organ wykonawczy do zaciągania zobowiązań:

- 1) kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
  - 2) na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne,
  - 3) na finansowanie wydatków dot. programów i projektów realizowanych ze środków Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych,
  - 4) z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym,
- które nie naruszają przepisów ustawy o finansach publicznych.

Dotacje przyznane zakładom budżetowym zostały określone co do ich podmiotowego i przedmiotowego charakteru. Na etapie realizacji budżetu, przyznane dotacje powinny spełniać wymogi przepisów art. 18 ust. 7 i 8 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z wymienionymi przepisami, zakłady budżetowe mogą otrzymywać dotacje przedmiotowe, podmiotowe w zakresie określonym w odrębnych przepisach oraz dotacje celowe na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji. Wspomniane dotacje podmiotowe, na podstawie art. 79 ust. 1a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), mogą być udzielane jedynie szkołom publicznym, przedszkolom

publicznym i placówkom publicznym prowadzonym przez jednostkę samorządu terytorialnego w formie zakładów budżetowych. Inne przepisy nie przewidują udzielania zakładom budżetowym dotacji podmiotowych.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 124 ust. 1 pkt 9 cytowanej ustawy o finansach publicznych, a ich szczegółowość spełnia wymogi przepisu § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 listopada 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu i terminów opracowywania planów finansowych... (Dz. U. Nr 100, poz. 1077 oraz z 2002 r. Nr 12, poz. 113).

W uchwale wyodrębniono dotacje celowe na zadania publiczne zlecane podmiotom niezaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku, które są zgodnie z art. 118 ustawy o finansach publicznych.

Dotacje dla gminnych instytucji kultury (jednostek organizacyjnych posiadających osobowość prawną) zostały ujęte zgodnie z przepisami właściwych ustaw szczegółowych.

W projekcie uchwały uwzględniono upoważnienie dla organu wykonawczego do dokonywania zmian w budżecie, które jest zgodne z przepisami art. 128 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z wymogami art. 124 ust. 3 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów, co jest zgodne z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych w (dziale) działach 801-Oświata i wychowanie oraz 854-Edukacyjna opieka wychowawcza wyodrębniono środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Wyodrębnienie wymienionych środków jest zgodne z wymogami przepisów art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 z późn. zm.).

Utworzone w budżecie rezerwy ogólna i celowa nie przekraczają dopuszczalnych limitów określonych w art. 116 ustawy o finansach publicznych.

Załączona do projektu budżetu prognoza kwoty długu publicznego została opracowana na lata 2006 - 2014, tj. na okres pełnej spłaty długu, a dane liczbowe ujęte w prognozie wykazują wzajemne zbilansowanie. Prognozowane dochody w roku 2006 stanowią 112,1% przewidywanego wykonania w roku 2005, przy czym przewidywane wykonanie w roku 2005 stanowi 102,2% wykonania w roku 2004. Z przedstawionych danych wynika, iż wielkość prognozowanych dochodów w 2006 r. nie daje podstawy do opinii o nierealnym planowaniu dochodów.

Wymienione w prognozie dane dotyczące długu publicznego spełniają wymogi określone przepisami art. 113 i 114 ustawy o finansach publicznych.

Łączna kwota długu publicznego planowana na koniec każdego roku w latach 2006 - 2014 nie przekracza 60% dochodów, co jest zgodne z cytowanym przepisem art. 114 usta-

wy. Również łączna kwota przypadających do spłaty w każdym roku budżetowym rat zadłużenia oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń nie przekracza 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów, co jest zgodne z przepisem art. 113 cytowanej ustawy o finansach publicznych.

Informacyjnie Skład Orzekający podaje, iż Ministerstwo Finansów na swojej stronie internetowej opublikowało ocenę efektywności działania jednostek samorządu terytorialnego – pozytywnie zaopiniowaną przez Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Opracowanie zawiera ocenę sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego z punktu widzenia wypracowanej w latach 2003-2004 oraz po 2 kwartałach w latach 2004 - 2005 nadwyżki operacyjnej, pozwalającej na ocenę zdolności i możliwości jednostki samorządu terytorialnego do spłaty zobowiązań finansowych oraz do finansowania wydatków o charakterze inwestycyjnym. Nadwyżka operacyjna pozwala na zaciągnięcie dodatkowych zobowiązań, które jednostka będzie mogła spłacać, przy jednoczesnym pokrywaniu bieżących płatności.

Z opublikowanych danych wynika, iż w latach 2003 - 2004 oraz po 2 kwartałach 2004 i 2005 r. Miasto Stargard Szczeciński wypracowało wynik operacyjny w przeliczeniu na 1 mieszkańca w wysokości:

1) roczny:

- |              |             |
|--------------|-------------|
| a. 2003 r. - | - 62,70 zł, |
| b. 2004 r. - | 10,10 zł,   |

2) za I półrocze:

- |              |             |
|--------------|-------------|
| a. 2004 r. - | - 14,40 zł, |
| b. 2005 r. - | - 19,90 zł. |

Ujemny wynik operacyjny oznacza, że Miasto nie jest w stanie pokryć bieżących wydatków z bieżących wpływów, a obsługa zadłużenia odbywa się kosztem sprzedaży majątku lub poprzez zaciąganie nowych zobowiązań.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 września 2004 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 209, poz. 2132 i Nr 283, poz. 2828 oraz z 2005 r. Nr 74, poz. 652).

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Janusz Jarosz