

UCHWAŁA NR CCLV/602/2011

SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 9 grudnia 2011 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy
Miasta Stargard Szczeciński na rok 2012.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 i Nr 154 poz. 1800, z 2002 r. Nr 113 poz. 894, z 2003 r. Nr 149 poz. 1454, z 2004 r. Nr 273 poz. 2703, z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64 poz. 565, Nr 249 poz. 2104 oraz z 2009 r. Nr 157 poz. 1241 z 2010 r. Nr 238, poz. 1578 oraz z 2011 r. Nr 240, poz. 1429), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej na 2012 r., Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| 1. Janusz Jarosz | - Przewodniczący |
| 2. Urszula Głód van de Sanden | - Członek |
| 3. Anna Suprynowicz | - Członek |

pozytywnie

opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na rok 2012.

Uzasadnienie

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 15 listopada 2011 r. do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2012 r. jest opracowany zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr XLII/484/10 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Do projektu uchwały budżetowej opracowano uzasadnienie zgodnie z przepisem art. 238 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28 poz. 146, Nr 96 poz. 620 i Nr 123 poz. 835 oraz z 2011 r. Nr 201 poz. 1183).

Projekt budżetu spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Dochody zostały określone według źródeł oraz działów klasyfikacji budżetowej, w podziale na dochody bieżące i majątkowe. Wydatki zostały wyodrębnione według działów i rozdziałów, z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków bieżących i majątkowych.

W projekcie budżetu zaplanowano deficyt budżetowy i wskazano źródła jego pokrycia.

W projekcie uchwały ujęto przychody i rozchody budżetowe, zgodnie z przepisami art. 212 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie utworzono rezerwy:

- rezerwę ogólną w wysokości 550 000 zł stanowiącą 0,3 % wydatków,
- rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 425 600 zł stanowiącą 0,5 % wymaganych wydatków.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami zostały wyodrębnione.

W projekcie ustalono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej,

W projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Zgodnie z wymogami art. 212 pkt 8 ustawy o finansach publicznych określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Plany przychodów i kosztów zakładów budżetowych zostały ujęte w projekcie.

W projekcie budżetu ujęto plany dochodów i wydatków rachunków dochodów własnych oświatowych jednostek budżetowych.

Dla jednostek sektora finansów publicznych ustalono dotacje w podziale na podmiotowe, przedmiotowe i celowe.

W projekcie budżetu ustalono dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

W projekcie uchwały wyodrębniono limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na:

- a) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- b) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów,
- c) wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Projekt budżetu zawiera upoważnienia dla organu wykonawczego:

- a) do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na:
 - pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu finansów jednostek samorządu terytorialnego,
 - spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów,
 - Wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- b) do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym,
- c) do dokonywania zmian w planie wydatków zgodnie z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych,
- d) do przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których w roku budżetowym i w latach następnych jest

niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.
e) inne upoważnienia określone w § 13 projektu uchwały.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono odpis na składkę na izby rolnicze (dz. 010 rozdz. 01030) w wysokości 1,7 % wpływów z podatku rolnego.

W projekcie budżetu zachowano relację, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki na rachunku bieżącym.

Wielkość prognozowanych dochodów w roku 2012, w porównaniu do wykonania w roku 2010 oraz przewidywanego wykonania w roku 2011 przedstawia się następująco:

- wykonanie w roku 2010 - 163 770 575,38 zł
- planowane dochody w III kwartale 2011 r. - 163 672 183,11 zł - 99,8 % roku 2010
- plan dochodów na 2012 r. - 177 881 286,00 zł - 108,7 % roku 2011

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Janusz Jarosz

