

## **Protokół Nr VII/2019**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie**

### **odbytej w dniu 28 maja 2019 roku**

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 9.00 do 13.00.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram VII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 29 maja 2018 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** przywitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnik Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego, osoby zaproszone do punktu 3 porządku obrad:
- Pana Wiesława Dubija -Komendanta Straży Miejskiej,
- Pana Roberta Nowaka -Komendanta Powiatowego Policji,
- Pana Sławomira Łagodę –Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej,
- Pana Michała Grzybowskiego - projektant z Biura Projektów ART-PROJEKT Spółka z o.o.,
- dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego oraz przedstawicieli prasy, radia, telewizji oraz mieszkańców miasta.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował, że Prezydent Miasta przedłożył projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 16 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 16 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.

W związku z przegłosowaną zmianą Przewodniczący Rady poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że zwraca się z prośbą i apelem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącej likwidacji Strefy Płatnego Parkowania w mieście. Jest to błędna decyzja w dniu dzisiejszym. Można usiąść wspólnie do tego pomysłu i go rozważyć.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że w poprzedniej kadencji odbywały się dyskusje na temat Strefy Płatnego Parkowania. I w związku z tym, iż ta decyzja ma istotne skutki dla mieszkańców Stargardu, miasto chciało poznać ich opinie na temat propozycji. Wcześniej był potrzebny czas, aby jakąś sensowną propozycję wypracować. Głos mieszkańców jest ważny z tego punktu widzenia, że w każdym przypadku mieszkańców będą dotyczyły dolegliwości. Wprowadzenie rozszerzonej strefy i droższej strefie jest to dolegliwość fiskalna, ale efekt związany z rotacją odczuwalny jest szybko. Natomiast w drugim przypadku, czyli braku strefy, mieszkańcy mają dolegliwość związaną z oczekiwaniem na długofalowe rozwiązania, które pozwolą odciążyć komunikacyjnie centrum miasta. Strefa Płatnego Parkowania nie jest jedynym rozwiązaniem problemów komunikacyjnych miasta. Są miasta w Polsce średniej wielkości jak Stargard, które nie mają strefy płatnego parkowania i funkcjonują. Miasto przygotowało się do tematu strefy i przedstawiło mieszkańcom jej kształt. W tym opiniowaniu wzięło udział około 5300 osób i mieszkańcy przytłaczającą większością osób opowiedzieli się

przeciwko strefie. Mieszkańcy nie chcą dolegliwości fiskalnej i godzą się z tym, że będzie ich dotyczyć dolegliwość komunikacyjna. Decyzja o likwidacji strefy będzie wymagała przebudowy jakiejś filozofii komunikacyjnej w mieście. Niezależnie od tego czy strefa będzie, czy nie będzie, poruszać po mieście będzie się ciężko w związku z tym, że przybywa w Stargardzie co rok duża liczba samochodów. Remedium jest i nad tym dyskusje będą odbywały się nadal, jeśli dzisiaj zostanie podjęta uchwała o likwidacji strefy. Prezydent zaapelował do radnych, aby uszanować głos mieszkańców, który wynika z przeprowadzonych konsultacji.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

***W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad VII sesji w dniu 28 maja 2019 roku.***

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad VII sesji Rady Miejskiej w dniu 28 maja 2019 roku.***

#### **b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół VI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 23 kwietnia 2019 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołu VI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 23 kwietnia 2019 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła protokół **VI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 23 kwietnia 2019 roku.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że zgodnie z § 74 Statutu Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 19 kwietnia 2019 roku do 23 maja 2019 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Zdzisław Wilk** zapytał o jaki jest termin zakończenia prac przebudowy ulicy Bolesława Krzywoustego. Poprosił, aby wziąć pod uwagę przyspieszenie tych prac.

**Prezydent Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że wykonawca wykonuje prace zgodnie z harmonogramem i nie przekracza w żaden sposób terminów, które przewidziane były na poszczególne etapy prac. Termin zakończenia prac to 30 sierpnia. W postępowaniu przetargowym, miasto nie nakładało żądania, aby prace były wykonywane 24 godziny na dobę, prowadzone były w sobotę i niedzielę, ponieważ niesamowicie by to podrożyło inwestycję. Zawsze musi być jakiś czas gorzej, żeby później było lepiej.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 19 kwietnia 2019 roku do 23 maja 2019 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 19 kwietnia 2019 roku do 23 maja 2019 roku.

### **3. Ocena stanu porządku publicznego w mieście za rok 2018 na podstawie informacji:**

- 1) Straży Miejskiej,**
- 2) Prokuratury Rejonowej,**
- 3) Komendy Powiatowej Policji,**
- 4) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.**

Informacja Komendanta Straży Miejskiej o stanie porządku publicznego w mieście za 2018 rok stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Informacja Prokuratora Rejonowego o stanie porządku publicznego w mieście i na terenie powiatu stargardzkiego za 2018 rok stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Informacja Komendanta Powiatowej Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w mieście za 2018 rok stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie porządku publicznego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w mieście za 2018 rok stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poprosił o przedstawienie opinii Przewodniczącą Komisji Społecznej Krystynę Smolarek.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja pozytywnie oceniła informacje.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał o zdarzenia związane z nieprawidłowym parkowaniem na terenie miasta, głównie w strefie płatnego parkowania oraz w śródmieściu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poprosił do mównicy Komendanta Straży Miejskiej Wiesława Dubija.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że wykroczenia w ruchu drogowym w większości są to wykroczenia, które powodują naruszenie przepisów ruchu drogowego związane z parkowaniem. Jeśli chodzi o ścisłe centrum, naruszenia, które dają podstawę do interwencji strażników, to parkowanie na zakazach postoju, na zakazach zatrzymywania się, parkowanie w zatokach autobusowych, na miejscach przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych, w pasach drogowych, gdzie jest zieleń, w miejscach nie wyznaczonych, gdzie jest strefa zamieszkania.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że głównie są to wykroczenia w ruchu drogowym związane z nieprawidłowym parkowaniem. Ilość interwencji wskazuje wprost, iż jest to bardzo poważny problem w mieście.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że samochodów przybywa. Kierowcy parkują najbliżej miejsca, gdzie potrzebują załatwić sprawę, nie zważając na przepisy.

**Radny Czesław Kwiatkowski** zapytał, jakich spraw dotyczyły zgłoszenia do dyżurnego technicznego miasta. Powiedział, że warto zaznaczyć w informacji, iż Straż Miejska uczestniczy w spotykaniach się z mieszkańcami. Kolejne zapytanie dotyczyło żółtych kartek, jak wygląda ich skuteczność oraz kiedy jest stosowana blokada na koła i jak często.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że żółte kartki są nadal stosowane. Jednakże mieszkańcy przyzwyczaili się do tych kartek i jest sporo recydywistów, czyli osób, które często popełniają wykroczenia i liczą na to, że dostaną żółta kartkę i nie będzie sankcji. W związku z tym skuteczność tych żółtych kartek okazała się niezbyt zadowalająca, więc Straż Miejska stara się trochę odchodzić od nich i bardziej rygorystycznie podchodzi do parkowania. Najwięcej zgłoszeń i interwencji mieszkańców było odnośnie naruszenia przepisów ruchu drogowego, stąd też pomyśl na te blokady, które spowodują, że kierowca nie odjedzie z miejsca wykroczenia. Metoda jest skuteczna, ponieważ kara w postaci grzywny jest nieunikniona. Blokady zakładane są tam, gdzie jest stwarzane zagrożenie i jest nagminne parkowanie. Jeśli chodzi o sprawy zgłaszane do dyżurnego technicznego miasta, to są to zakłócenia, zniszczenia, awarie, niewłaściwe parkowanie, spożywanie alkoholu.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że kierowcy, którzy bardzo często popełniają wykroczenia, parkują w taki sposób, że ograniczają się poruszanie pieszym po chodnikach. Takich miejsc jest sporo w Stargardzie. Należy podjąć analizę i stworzyć infrastrukturę, która skutecznie to zablokuje i poprawi komfort życia mieszkańców. Oprosił, aby Miejska Rada Bezpieczeństwa ze Strażą Miejską pochyliła się nad tym tematem. Podziękował i pochwalił system NaprawmyTo.pl, który bardzo skutecznie i szybko reaguje.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** zapytał, jaka jest sytuacja na dzień dzisiejszy na ulicy Na Grobli w związku z zagrożeniem środowiska i odpadami, które tam zalegają.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że organy nadrzędne prowadzą postępowanie i Straż Miejska jest wyłączone.

**Radna Monika Szotowicz** zapytała, czy Strefa Płatnego Parkowania w ocenie Komendanta wpływa pozytywnie na porządek dotyczący parkowania, i czy ulegnie to zmianie w przypadku likwidacji tej strefy w mieście.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że trudno jest powiedzieć, co będzie w przypadku likwidacji strefy. Jest zwolennikiem strefy i obawia się, że w przypadku jej likwidacji ludzie będą parkować wszędzie i nagminnie. Będzie trudniej załatwić mieszkańcom sprawy urzędowe z powodu braku rotacyjności pojazdów. Samochody będą garażowane na miejscach parkingowych.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że jeśli Rada dziś podejmie decyzję o likwidacji strefy, to będzie dużo pracy, której będzie trzeba podołać i liczy na to, iż Komendant Straży Miejskiej ze swoimi ludźmi podoła temu zadaniu. Zapytał, czy na osiedlu Zachód ludziom nie brakuje miejsc parkingowych, i czy nie łamią tam przepisów ruchu drogowego, jeżeli chodzi o parkowanie.

**Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij** powiedział, że nagminnie ludzie łamią przepisy ruchu drogowego.

**Radna Alicja Koźlik** powiedziała, że najlepszym nauczycielem jest doświadczenie.. Trzeba dać sobie czas i niech doświadczenie pokaże, czy to była właściwa decyzja, czy nie. Może po czasie mieszkańcy podejmą refleksję i zdecydują, że warto się ponownie pochylić nad tematem Strefy Płatnego Parkowania, która ułatwi wszystkim życie. Jeżeli mieszkańcy zdecydowali w 70%, że są za likwidacją strefy i należy to uszanować.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** przypomniał radnym, że omawiany jest punkt 3 porządku obrad Ocena stanu porządku publicznego w mieście na podstawie Informacji Straży Miejskiej, punkt dotyczący Strefy Płatnego Parkowania jest punktem 12. Zapytał, czy są pytania do Komendanta Straży Miejskiej.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i stwierdził, że **Informację Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie o stanie porządku publicznego na terenie miasta za 2018 rok** Rada przyjęła do wiadomości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poprosił do mównicy Komendanta Powiatowego Policji w Stargardzie Roberta Nowaka.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że został powołany kolejny zespół doradczy, zespół do inicjowania działań w obszarze zapobiegania popełnianiu przestępstw i wykroczeń w ruchu drogowym. Zapytał o szczegóły pracy tego zespołu i osiągnięcia.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że jeśli chodzi o ten organ, to jest organ bezpośrednio realizujący działania po konkretnych zdarzeniach drogowych. Różnica pomiędzy Powiatową, czy Miejską Radą Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego jest taka, że organ ten spotyka się ad hoc. Jest to bardzo dobry pomysł. Skraca czas oceny konkretnej sytuacji.

**Radny Krzysztof Kozłowski** podziękował za wyjaśnienia. Powiedział, że taki zespół jest jak najbardziej potrzebny, aby reagować i zapobiegać następnym zdarzeniom w tym mieście.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, jak Komendant ocenia sytuację parkowania w mieście.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że jeśli chodzi o parkowanie, jest to problem, który występuje w wielu miastach. Policja postrzega problem parkowania w dwóch aspektach. Jeden to jest parkowanie nie zgodne z przepisami ruchu drogowego i nie stanowi żadnego zagrożenia bezpośredniego dla uczestników ruchu drogowego oraz parkowanie, które faktycznie może stworzyć zagrożenie. Jeżeli takie parkowanie następuje, które tworzy niebezpieczeństwo, wówczas jest to priorytetem dla Policji, aby podejmować w tych sytuacjach interwencję wobec kierujących. Jakie by nie zapadły decyzje odnośnie strefy, to są plusy i minusy. Policja koncentruje się tam, gdzie jest faktyczne zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czym jest spowodowany wzrost czynów karalnych dla nieletnich.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że wzrost ten wynika z działalności jednego nieletniego. Nieletni są na tyle zorientowani w przestrzeni wirtualnej, że taki jeden nieletni ponad czterysta czynów wykonał w sieci. Stąd ten potężny wzrost zdarzeń o tym charakterze. One wszystkie grupują się jako czyny karalne nieletnich.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że największe niebezpieczeństwo stwarzają pojazdy poruszające się z nadmierną prędkością. Zapytał, jak wyglądają działania prewencyjne, i czy zmiana przepisów dotycząca utraty prawa jazdy wpłynęła na ograniczenie tej prędkości w terenie zabudowanym na terenie miasta.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że Policja prowadzi szereg działań oraz korzysta z pomocy sił zewnętrznych, czyli z Oddziału Prewencji, który przyjeżdża dedykowany do Stargardu pod kątem bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Policja dysponuje radiowozem nieoznakowanym, który stara się wykorzystywać do pomiaru prędkości. Raz na jakiś czas Policja stara się ściągnąć kilka takich pojazdów z innych rejonów województwa zachodniopomorskiego.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, jak się mają pomiary na ulicach: Niepodległości, czy Władysława Broniewskiego do ulic, na których ruch jest znacznie mniejszy np. ulic: Kamienny Most, czy Metalowej.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że Policja analizuje na podstawie zdarzeń drogowych oraz sygnałów od mieszkańców te miejsca, w których dokonywany jest pomiar prędkości i stara się je sukcesywnie zmieniać. Komendant podziękował Prezydentowi Miasta za dotychczasowe wsparcie dla Policji.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i stwierdził, że **Informację Komendanta Powiatowej Policji w Stargardzie o stanie porządku publicznego na terenie miasta za 2018 rok** Rada przyjęła do wiadomości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poprosił do mównicy Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Sławomira Łagodę.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czy w ubiegłym miało miejsce roku zdarzenie, które było utrudnione w wyniku złego zaparkowania pojazdu. Jakie są podejmowane działania w takiej sytuacji.

**Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Sławomir Łagoda** powiedział, że nie przypomina sobie zdarzenia, jeśli chodzi o przeszkody w interwencji Straży Pożarnej. Jednakże takie przeszkody są zauważalne na osiedlach mieszkaniowych nie tylko w Stargardzie, ale również innych miast.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że wiele jest w mieście osiedli mieszkaniowych, na których problem deficytu miejsc parkingowych funkcjonuje. Zapytał, czy nie należałoby zadziałać prewencyjnie.

**Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Sławomir Łagoda** powiedział, że nie jest to łatwy temat i istnieje on od dawna. Straż Pożarna musi sobie radzić. Taktyka

i technika działania jest na tyle opracowana, że Straż jest w stanie zadziałać z większej odległości, jeżeli chodzi o podawanie środka gaśniczego. Jest to na pewno element utrudniający, jeśli chodzi o czas interwencji lub też możliwość zastosowania sprzętu specjalistycznego, który pozwoli na ewakuację z wysokości. Trudno będzie przekonać ludzi, aby stawiali samochody w znacznej odległości od swojego miejsca zamieszkania. W sytuacjach, gdzie jest to rażące zaniedbanie, Straż ma narzędzie, żeby reagować w stosunku do zarządców oraz właścicieli budynków, czy osiedli i zwraca się do nich o zastosowanie przepisów, które egzekwuje.

**Radny Norbert Śliwa** zapytał, czy tabor straży pożarnej jest wystarczający do zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego mieszkańcom.

**Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Sławomir Łagoda** powiedział, że jeśli chodzi o wyposażenie samochodów i w sprzęt ratowniczo-gaśniczy Państwowej Straży Pożarnej, to na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych ustala się pewne normy. Ustalone normy przedstawiane są Komendantowi Wojewódzkiemu, który je zatwierdza. Na danym terenie brane jest pod uwagę występowanie wielu czynników i opracowuje się jaki sprzęt jest potrzebny w danym rejonie działania. Na tą chwilę w ramach wyposażenia Straż ma braki w jednym samochodzie ratowniczo-gaśniczym, który będzie posiadał sporą ilość wody, przynajmniej siedem tysięcy ton. Ten samochód został zawnioskowany do Komendanta Wojewódzkiego ze względu na rozwój parku przemysłowego. Zakup samochodu jest planowany na 2020 rok. Posiadany sprzęt się starzeje. Norma eksploatacji w Straży Pożarnej jest bardzo ważna. 12 lat eksploatacji, gdzie interwencji jest sporo, to jest stary samochód, który wymaga dość dużo napraw, czy też doposażenia. Do wymiany jest siedem samochodów ratowniczo-gaśniczych, które mają 15 lat, a norma funkcjonowania to jest 12 lat.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że w informacji jest napisane, iż w Stargardzie są zagrożone budynki mieszkalne w rejonie ulic: Światopełka, Michała Drzymały i Nadbrzeżnej. Zapytał, czy to zagrożenie jest aktualne, i czy w związku z tym inwestycja mieszkaniowej przy ulicy Nadbrzeżnej może być zagrożona.

**Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Sławomir Łagoda** powiedział, że to wytypowanie zagrożeń powodziowych, wynika również z opracowań, które należą do Wód Polskich. Oni mają obowiązek przedstawić takie zagrożenie. Wyższy poziom Iny na pewno spowoduje, że mogą nastąpić podtopienia. Specjalnego zabezpieczenia w tym zakresie nie uda się wykonać. Można byłoby zastanowić się nad celowością budowy w tym miejscu. Ludzie, którzy kupują te tereny i chcą tam inwestować powinni mieć pełną świadomość tego co się tam może dziać.

**Radna Krystyna Smolarek** podziękowała wszystkim Komendantom za służbę, za tą ciężką odpowiedzialną pracę, za działania prewencyjne pod kątem zapewnienia porządku i bezpieczeństwa publicznego w mieście.

**Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Sławomir Łagoda** podziękował Radzie za wsparcie udzielone w ubiegłym roku, które pozwoliło na zakup skokochronu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i stwierdził, że **Informację Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej**



w Stargardzie o stanie porządku publicznego na terenie miasta za 2018 rok Rada przyjęła do wiadomości.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobylanka.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Prezydent Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że spory czas temu miasto podpisało porozumienie z gminą Kobylanka za zgodą obydwu Rad, Rady Miejskiej Stargardu i Rady Gminy Kobylanka. Porozumienie o współpracy w obszarze turystyki. Elementem tego porozumienia jest wola obu stron na utrzymanie bezpłatnej, publicznej funkcji głównej plaży w Zieleniewie. Tą plażą i kompleksem zielonym otaczającym plażę przez wiele lat administrował Ośrodek Sportu i Rekreacji. W minionej kadencji Wójt gminy postanowił jako gospodarz samodzielnie tą plażą zarządzać i nie oczekiwał wsparcia finansowego. Obecny Wójt gminy występuje z wnioskiem i prośbą o takie wsparcie. W kontekście podpisanego wiele lat temu porozumienia o współpracy i w kontekście wartości jaka ma publiczna nieodpłatnie dostępna plaża w Zieleniewie, warto gminą Kobylanka wesprzeć w jej prowadzeniu w okresie letnim.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała, co więcej się kryje pod sformułowaniem utrzymania porządku na plaży w Zieleniewie. Czy miasto będzie wspierać również inne gminy. Czy gmina Kobylanka wystąpiła do innych ościennych gmin o wsparcie.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że są pewne konotacje historyczne. Jest to najpowszechniejsze i najliczniej odwiedzane miejsce przez stargardzian, szczególnie przez najmłodszych. Warto uszanować tę wieloletnią współpracę samorządów. Jeśli chodzi o koszty, to jednym o największym ciężarze, oprócz ratowników, jest wywóz odpadów z terenu i utrzymanie czystości i porządku. Czy gmina Kobylanka występowała do innych samorządów, Prezydent powiedział, że nie wie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VII/89/2019 w sprawie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobylanka.**

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2034.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poprosił Prezydenta Miasta o jednoczesne wprowadzenie do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2019- 2034 oraz projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.

**Prezydenta Miasta Rafał Zając** powiedział, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej są konsekwencją zmian w budżecie, czyli w WPF zmienia się obszar przedsięwzięć, nakłady na poszczególne przedsięwzięcia, rozłożenie ich w poszczególnych latach. Jednocześnie uruchomienie nadwyżki powoduje przeliczenie wskaźników, ponieważ uruchomienie zwiększonej części nadwyżki budżetowej powiększa deficyt budżetu. Merytorycznie szczegółowiej opisuje te zmiany uzasadnienie do zmian w budżecie. Można skupić trzy zasadnicze przyczyny tych zmian. Pierwsza wiąże się z decyzją o wprowadzeniu do budżetu roku 2019 wydatków, które miały być wydatkami roku 2018, a ujęte były, przez decyzję Rady w uchwale grudniowej, jako wydatki niewygasające. Druga zasadnicza przyczyna wiąże się z rozstrzygnięciem większych postępowań drogowych. Trzecią przyczyną jest nadwyżka budżetowa wypracowana w roku poprzednim. Ze środków nadwyżki będą realizowane wnioski zewnętrzne, które szczegółowo opisane są w uzasadnieniu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał o kredyt na sprzęt dla Stargardzkiego Centrum Kultury, jaki jest całkowity koszt i kto go będzie spłacał.

**Prezydenta Miasta Rafał Zając** powiedział, że kredyt nie jest za darmo. Alternatywa jest taka, że weźmie go miasto albo Stargardzkie Centrum Kultury. SCK uważa, że wymiana etapowa sprzętu nie ma sensu. Miasto proponuje przeznaczyć na rzecz SCK-u 700 tysięcy złotych. Kredyt pozwoli SCK-owi jednorazowo, a nie etapowo wymienić sprzęt. Dziś SCK spłacał kredyt związany z zabezpieczaniem wkładu na wybudowanie drugiej i sali kinowej. Skończy spłacanie jednego kredytu i wejdzie w to dłużne finansowanie dużego projektu inwestycyjnego w Stargardzkim Centrum Kultury.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała o zabezpieczenie środków dla Książnicy Stargardzkiej z uwagi na zmianę struktury organizacyjnej instytucji. Czy ta kwota jest tylko na wynagrodzenie zastępcy dyrektora, ponieważ sugeruje to wyliczenie co do złotówki. Kolejne zapytanie dotyczyło rekompensaty inwestycyjnej Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w wysokości 622 tysięcy złotych. W jaki sposób, na jakiej zasadzie księgowej i dlaczego miasto robi rekompensatę inwestycyjną.

**Prezydenta Miasta Rafał Zając** powiedział, że jeśli chodzi o Książnicę, to nie pierwszy raz dyrektor instytucji z księgowości wylicza obszar wydatków bardzo szczegółowo. Książnica wymaga wzmocnienia kadrowego niezbędnego do potrzeb realizacji projektu. To nie jest ostatnie wzmocnienie kadrowe. Miasto jest na etapie przygotowywania się do tego dużego projektu modernizacyjnego, który ma w związku z zamysłem rewitalizacyjnym mocne obciążenie działaniami miękkimi. Jeśli chodzi o Ośrodek Sportu i Rekreacji, to trudno powiedzieć ci zrobi księgowa OSiR-u. Kluczem do dyskusji na temat metod finansowania Spółki w najbliższym czasie w kontekście modernizacji i pozyskanych obligacji przez OSiR, była pomoc publiczna. W rozporządzeniach Komisji Europejskiej jasno zostały określone granice dopuszczalnej pomocy publicznej. Również określone zostały granice wspierania przez

pieniądze publiczne tych jednostek organizacyjnych, w których działalność publiczna zachowuje określone proporcje. Z rozporządzeń Komisji Europejskiej wynika, że tej działalności publicznej w wymiarze finansowej musi być co najmniej 80% w stosunku do komercyjnej 20%. OSiR te proporcje spełnia, czyli większą część działalności, którą realizuje, to jest działalność publiczna. Miasto już od jakiegoś czasu stosuje rekompensatę w związku z przekształceniem MZK zakładu budżetowego w Spółkę MPK. Spółka MPK nie otrzymuje już dotacji, tylko właśnie rekompensatę. Rekompensata może składać się z dwóch części. Czyli można rekompensować koszty bieżących działalności danego podmiotu przy realizacji zadań publicznych, przy MPK jest to transport zbiorowy. W OSiR taką działalnością publiczną jest prowadzenie pływalni. Dostęp do wody bez rekompensowania części kosztów tej działalności jest niemożliwy, jeśli nie nałoży się na to stawek komercyjnych. Koszty utrzymania dostępu do wody dla mieszkańców są na tyle istotne, że podmiot komercyjny tego zadania nie jest w stanie zrealizować, tam jest dopuszczalna pomoc publiczna. Rekompensata może mieć również część inwestycyjną, czyli można w działalność publiczną w spółce inwestować. Z budżetu wychodzą mają dwie części wsparcia dla OSiR-u. Dotychczasowa dotacja do działalności bieżącej zmieni się w rekompensatę bieżącą i będzie wychodzić jako wydatek bieżący budżetu, natomiast podniesienie kapitału w OSiR będzie wychodzić z budżetu jako rekompensata inwestycyjna - jako wydatek majątkowy. Z tych dwóch części składowych będzie kształtować się relacja miasta z OSiR-em przez najbliższe 17 lat, ponieważ na tyle przewidywany jest okres spłaty obligacji wyemitowanych na potrzeby modernizacji pływalni.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VII/90/2019 w sprawie uchwalenia Wieloletniej  
Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-  
2034.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że Prezydent już dokonał wprowadzenia do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VII/91/2019 w sprawie zmiany budżetu miasta  
na rok 2019.**

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że zmieniany jest nie sam budżet miasta, tylko ta uchwała, którą Rada przyjmowała. W tej uchwale proponuje się rozszerzenie kompetencji organu wykonawczego, możliwości dokonywania samodzielnych zmian w przypadku uzyskania wsparcia ze środków pochodzących z Unii Europejskiej. W obszarze samych przedsięwzięć i w obszarze pozyskanych kwot. Ta kompetencja w konsekwencji dynamicznych zmian w obszarze realizacji projektów unijnych wydaje się istotna z punktu widzenia realizacji zadań przez organ wykonawczy.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VII/92/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że zgodnie z obowiązującym prawem, ustawą o gospodarce nieruchomościami, między Skarbem Państwa i między samorządami możliwa jest wymiana nieruchomości, która nie musi być ekwiwalentna. To znaczy bez dopłaty tego, który przejmuje nieruchomość o niższej wartości. Chodzi tu o dwie nieruchomości o funkcji dotychczas oświatowej. W związku z reformą szkolnictwa nastąpiła likwidacja Gimnazjum Gminnego przy ulicy Ceglanej. Jest to obiekt o niezłym stanie technicznym, o wysokich walorach użytkowych, natomiast w złych warunkach funkcjonuje szkoła przy ulicy Składowej i stąd propozycja Powiatu Stargardzkiego, aby zamienić te nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czy przyjmujący Skarb Państwa, czyli powiat zagospodaruje ten teren, żeby była możliwość użytkowania boiska przy szkole zgodnie z przeznaczeniem. Jakie koszty będą się wiązały z utrzymaniem budynkiem, który przejmie miasto.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że w tej chwili jest koszt zabezpieczenia i dozoru. Natomiast po zmianie planu, to zależy ostatecznie od tego jaka funkcja będzie tam ustalona. Rozpatrywany jest tam rodzaj hostelu dla pracowników, którzy dojeżdżają do Stargardu do pracy. Jeśli chodzi o boisko, to ono nie jest przekazywane, no zostanie i operatorem będzie OSiR. Boisko będzie używane na potrzeby szkoły.

**Radny Krzysztof Kozłowski** zapytał, jak ma się wartość pozyskiwanej przez miasto nieruchomości w stosunku do przyszłej wartości po zmianie planu. Czy wartość tej nieruchomości wzrośnie. Co, w związku z zamianą, stanie się ze Szkołą Nauki Jazdy, która mieści się na terenie Gimnazjum Gminnego.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że jeśli Szkoła Nauki Jazdy nie będzie kolidować ze sposobem użytkowania funkcji podstawowej, to prawdopodobnie będzie kontynuowana. Jeśli chodzi o wartość nieruchomości, to na pewno jej wartość wzrośnie, ponieważ ta funkcja, która jest zostanie utrzymana oraz rozszerzona o inne. Czyli siłą rzeczy potencjał nieruchomości wzrośnie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 22 głosach za, 1wstrzymującym się podjęła:

**Uchwałę Nr VII/93/2019 w sprawie wyrażenia zgody na  
zamianę nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Nadbrzeżnej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że w sierpniu ubiegłego roku weszła w życie nowa ustawa upraszczająca możliwość lokalizacji inwestycji mieszkaniowych i towarzyszących im inwestycji infrastrukturalnych. Nowa formuła sprowadza się do przedłożenia koncepcji z szeregiem dokumentów. Cały dokument jest uzgadniamy. Odbywa się to przez publikację na stronie internetowej i poprzez zawiadomienie tych instytucji, które dokonują uzgodnienia. Jest to pierwszy wniosek realizowany w tym trybie. Inwestorem jest Zakład Budowlany DARKAT, projektowało to Biuro Projektów ART-PROJEKT ze Stargardu. Przewidziano tutaj osiedle mieszkaniowe, w części dla budynków wielorodzinnych, w części dla jednorodzinnych szeregowych. Zastępca Prezydenta poprosił o omówienie szczegółów architekta z Biura Projektów ART-PROJEKT.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Architekt z Biura Projektów ART-PROJEKT Spółka z o.o. Michał Grzybowski** przedstawił projekt multimedialny. Powiedział, że jest to bardzo ciekawa inwestycja pod kątem miejskim. Działki, które obejmuje niniejsza inwestycja są to tereny przemysłowe dawnego BUMARU. Z jednej strony będzie to osiedle złożone z budynków jednorodzinnych oraz małe budynki mieszkalne, z drugiej strony zabudowa wielorodzinna. Wyjątkowym elementem dla tej lokalizacji jest bliskość rzeki. Osiedle składałoby się z ośmiu budynków wielorodzinnych, czterokondygnacyjnych, a we wnętrzu z zabudowy jednorodzinnej, szeregowej. Podstawą pomysłu na projekt jest rewitalizacja przestrzeni. Architektura nie jest przytłaczająca, jest dużo przestrzeni pomiędzy budynkami na przestrzenie wspólne. Odnośnie zagadnienia w sprawie terenów zalewowych, to obie działki wyniesione są ponad teren zalewowy. Niewielki procent tego terenu przy wodzie stuletniej, czyli powodzi, która może się wydarzyć raz na 100 lat, mógłby zostać zalany. Niewielka niwelacja terenu spowoduje, że ta powódź stuletnia przestanie być zagrożeniem dla tego założenia planistycznego. Wspólnie z Wodami Polskimi został ustalona rzędna parteru, która zabezpiecza, aby obiekty nie zostały zalane. Budynki nie będą podpiwniczone. Część mieszkalna użytkowa zaczyna się od pewnej rzędnej terenu bezpiecznej, która będzie wzniesiona powyżej linii mogącej zagrozić obiektom.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, jak został rozwiązany problem parkowania.

**Architekt z Biura Projektów ART-PROJEKT Spółka z o.o. Michał Grzybowski** powiedział, że przy zabudowie wielorodzinnej na każde mieszkanie jest jedno miejsce postojowe. Na każdy segment zabudowy jednorodzinnej jest jedno miejsce postojowe w garażu i jedno miejsce postojowe na podjeździe.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała kto jest właścicielem gruntu.

**Architekt z Biura Projektów ART-PROJEKT Spółka z o.o. Michał Grzybowski** powiedział, że .

**Wiceprzewodniczący Rady miejskiej Zdzisław Wilk** zapytał, jaka szerokość dróg wewnętrznych jest zaplanowana.

**Architekt z Biura Projektów ART-PROJEKT Spółka z o.o. Michał Grzybowski** powiedział, że standardowo szerokość jezdni ma 6 metrów szerokości. Natomiast pasy drogowe są znacznie poszerzone. W przypadku drogi publicznej znajdującej się pomiędzy zabudową wielorodzinna a jednorodzinna jest aż 17 metrów, czyli tam, gdzie będą zlokalizowane miejsca postojowe i infrastruktura techniczna.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VII/94/2019 w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Nadbrzeżnej.**

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Michał Bryła** ogłosił 30 minutową przerwę.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasta Stargard Szczeciński.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że rozporządzenie Ministra Środowiska z grudnia 2016 roku narzuciło na gminy będące gospodarzem systemu szereg obowiązków. Jednocześnie muszą one być wprowadzone do dokumentów lokalnych do czasu rozwiązania umów, które w grudniu 2016 roku obowiązywały. Umowa miasta kończy się z końcem 2019 roku, stąd propozycje. Dwie uchwały związane z przedmiotem zbiórki selektywnej. Z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku wynika obowiązek uchwalania przez Radę Miejską regulaminu utrzymania czystości i porządku. Dotychczasowa praktyka miała zamkniętą ilość frakcji. W tej chwili przepisy wymagają, aby stworzyć dodatkową frakcję podlegającą biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów. Chodzi o odpady kuchenne, które nie powinny się znajdować zgodnie z nowymi zasadami wśród odpadów komunalnych. Regulamin ustala jakie pojemniki będą gromadzone. Druga część projektu uchwały wprowadza nowe przepisy wymagań, co do trzymania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolnych, ale znajdujących się w granicach administracyjnych Stargardu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, jak będzie egzekwowany przepis odnośnie gromadzenia odpadów w terminie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że cały system segregacji odpadów funkcjonuje przy założeniu dojrzałości. Tu również będzie musiała być autodyscyplina wykorzystujących. Będzie to na pewno problem i potrzeba czasu na jakąś adaptację.

**Radny Grzegorz Rybaczuk** zapytał, co jaki czas będą myte pojemniki przy tej nowej frakcji.

**Kierownik Działu Odbioru i Zagospodarowania Odpadów Julita Siek** powiedziała, że jeśli chodzi o kwestię mycia pojemników, to niezmiennie obowiązek ten spoczywa na właścicielu nieruchomości. Natomiast w obecnej umowie w celach zachowania standardu sanitarnego, firma odbierająca odpady, raz w miesiącu w okresie letnim również myje dodatkowo pojemniki.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach podjęła:

**Uchwałę Nr VII/95/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy-Miasta Stargard Szczeciński.**

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że chodzi tu o kontynuację budowania zasad odbioru segregowanych odpadów. Na mocy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i na mocy tego samego rozporządzenia Ministra Środowiska, w związku z kończącą się umową z końcem tego roku, miasto wprowadza nowe regulacje w niektórych aspektach. Zmienia się częstotliwość odbioru odpadów opakowaniowych z zabudowy jednorodzinnej. Proponuję się również zmianę ilości odpadów budowlanych i rozbiórkowych, która byłaby limitem dla mieszkańca. Zmianie ulega również kwestia częstotliwości odbioru przedmiotów wielkogabarytowych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach podjęła:

**Uchwałę Nr VII/96/2019 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Stargardu Szczecińskiego.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.



**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że już dokonał wprowadzenia. Jeśli będą pytania, wówczas na nie odpowie.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Sereżyński** powiedział, że podejmowana jest uchwała trudna i kontrowersyjna. Były konsultacje społeczne oraz spotkanie z Prezydentem. Zdecydowana większość radnych była przeciwna likwidacji Strefy Płatnego Parkowania. Wynik konsultacji społecznych jest za likwidacją strefy. Radny uważa, że po to jest wybrana Rada Miejska, żeby cały ciężar wzięła na siebie i później była rozliczana przez mieszkańców pozytywnie bądź negatywnie.

Radny zaprezentował zdjęcia natężenie parkujących pojazdów w centrum miasta w godzinach południowych i wieczornych.

Radny powiedział, że brak Strefy Płatnego Parkowania powoduje, że nie będzie rotacji na parkingach. Jest przekonany, że kiedy mieszkańcy dojrzeją i stwierdzą, iż jednak strefa jest niezbędna, będzie jeszcze gorzej ją przywrócić niż dzisiaj ją rozszerzyć, czy nawet utrzymać w takim stanie, jaki jest dzisiaj. Zapytał, czy nie należałoby jednak jeszcze raz pochylić się nad tym tematem i zaproponować coś mieszkańcom, np. pół godziny darmowe. Czy ktoś analizował to głosowanie mieszkańców, kto głosował, z jakiego rejonu miasta, czy z poza miasta. Radny jest przekonany, że można zrobić krok do tyłu, żeby później zrobić dwa kroki do przodu, żeby było dobrze.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że myślał, iż radny pokaże jakieś zdjęcia z miejsc, które mniej są znane, natomiast to wszystko obserwujemy na co dzień. Wystarczyłoby się przejechać na osiedle Zachód, osiedle Chopina, osiedle Pyrzyckie, czy Lotnisko i zrobić fotografie parkingów wypełnionych po brzegi. Parkingi w mieście wypełnione są po brzegi wszędzie. Propozycja z jaką miasto wyszło do mieszkańców, miała przekonać mieszkańców do strefy. Prezydent optował za rozwiązaniem wprowadzenia rozszerzonej i droższej strefy w Stargardzie. Jednocześnie, właśnie ze względu na to, że to nie jest decyzja, którą można podjąć nie oglądając się na te bezpośrednie dolegliwości dotyczące mieszkańców, miasto zdecydowało się tej opinii zasięgnąć. Jeśli mieszkańcy są pytani o zdanie, to odpowiedzialnością jest tę wolę uszanować. Dolegliwości będą dotyczyć wszystkich. Korzystanie z komunikacji, to jest pewien proces. Korzystanie z transportu indywidualnego jest bardzo dominującym sposobem komunikowania się. Z wygody samochodu osobowego ludzie chcą masowo korzystać i jest to przez nich wybierany środek transportu. Jednocześnie sprzeciwiają się temu obciążeniu fiskalnemu, bo tak należy rozumieć to głosowanie. Strefa nie jest receptą na wszystko, nie rozwiązuje problemu osiedli i wielu innych przestrzeni. W obliczu przyrastającej liczby samochodów osobowych trzeba budować takie strefy buforowe parkingowe, które mają większą chłonność i są w stanie dawać ulgę parkingową, nawet jeśli trzeba się kawałek przejść. Należy przemyśleć strategię komunikacyjną, transportową. Trzeba szukać rozwiązań i zachęć do tego, żeby jednak przekonywać stargardzian do wybierania innych środków komunikacji i zostawienia samochodu poza ścisłymi ulicami w centrum. Dzisiejsza likwidacja strefy spowoduje, że ciężar parkingowy rozłoży się na cały obszar już nie objęty strefą, więc w konsekwencji nieco ulgi odczują mieszkańcy centrum miasta. Natomiast

długofalowo w ramach strategii komunikacyjnej, jeszcze w tym roku, bezpieczny przejazd rowerem przez centrum miasta będzie zrealizowany w oparciu o nowe rozwiązania prawa o ruchu drogowym. W ciągu najbliższych dwóch lat ma powstać parking Park & Ride przy ulicy Księcia Barnima, który da duże odciążenie dla śródmieścia. Obwodnica północna wyrzuci tranzyt z ulicy Pierwszej Brygady i da przestrzeń do dyskusji o komunikacji w centrum miasta oraz do ograniczeń ruchu w centrum miasta. Nie wydarzy się to w ciągu roku, czy dwóch, ale mieszkańcy w głosowaniu powiedzieli, że chcą korzystać z transportu indywidualnego. Więc należy popracować dłużej, ale konsekwentnie nad tym, żeby zbudować przewagę innych środków komunikacji i wypracować inny model poruszania się po mieście. Prezydent zachęcił do niepozostawiania tej strefy, ponieważ z problemem pozostawieni zostaną mieszkańcy tych dzielnic bezpośrednio przyległych.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że jest prawda to, co powiedział Prezydent. Zastanawia się jednak, czy tworzenie nowego systemu komunikacyjnego w mieście nie może współgrać nawet z tą istniejącą Strefą Płatnego Parkowania, ponieważ jedno drugiego nie wyklucza. Argumenty, których użył Prezydent są słuszne i zasadne, ale nie przekonują radnego.

**Radny Mariusz Smuga** powiedział, że chciał się odnieść do zdjęć radnego Wojciecha Seredyńskiego. Trudno oczekiwać, żeby o godzinie 19:00 był tak samo wolny parking, jak o godzinie 13:00. Nie ma się co dziwić, że po zamknięciu urzędów ten parking jest wolny. Radny powiedział, że pofatygował się o 2:00 godzinie w nocy na ulice Marszałka Józefa Piłsudskiego i okazało się, iż tam nie ma miejsc do parkowania. Z tego wynika, że tam parkują głównie mieszkańcy, którym nie należy robić pod górkę. Ludzi, którzy brali udział w referendum należy traktować poważnie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że przytoczy trzy zdania z dokumentu: Koncepcja rozszerzania Strefy Płatnego Parkowania. „Każdy, kto ma samochód wie, że zaparkowanie w centrum Stargardu w godzinach szczytu to niekiedy spory wyczyn. Doświadczenie wielu miast w Polsce i na świecie pokazuje, że dzięki płatnym miejscom postojowym poprawia się komfort życia mieszkańców. Ulice są mniej zatłoczone, a czas parkowania staje się krótszy”. Zapytał Prezydenta, co się stało, że zmienił tak radykalnie swoje zdanie. Powiedział, że odpowiedzią Prezydenta na to pytanie będzie, iż taka jest wola mieszkańców. Radny zapytał, czy przy podwyżkach podatku od nieruchomości też się odwoła do mieszkańców. Powiedział, że przez likwidację strefy, przedsiębiorcy przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego nie będą mieli możliwości zaparkowania.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że w żadnej mierze zdania nie zmienia. Jasno mówił, że próbował mieszkańców przekonać do rozszerzonej i droższej strefy. Dało by to szybki i odczuwalny efekt związany z wymuszeniem rotacji i ograniczeniem wjazdu pracowników usług centrum bezpośrednio do strefy płatnego parkowania. Jeśli zdecydowano, aby mieszkańcy podjęli decyzję jak żyje im się w mieście, ponieważ to nie jest decyzja tylko fiskalna, to należy ten werdykt mieszkańców uszanować. Miasto zaproponowało, że cały wpływ ze strefy będzie przeznaczony na zmniejszenie taryf komunikacji zbiorowej, czyli na zupełnie inny obszar niż dotychczas realizowane zadania własne miasta. Wzrost opłat nie wynika ze wzrostu kosztów, ponieważ podatku od nieruchomości nie da się nie podwyższać, jeśli o 70% rosną ceny prądu. Od lat nie są realizowane jakieś istotne, rażące podwyżki. Wprowadzana jest indeksacja inflacyjna. W głosowaniu mieszkańcy powiedzieli

jednoznacznie, że chcą korzystać z samochodów indywidualnych i nie chcą, aby ich do tego zniechęcać. Wiec, jeśli tak, to do tego trzeba dostosować strategię komunikacyjną.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że wszystko sprowadza się w jeden punkt, czyli politykę transportową miasta. Przeprowadził analizę rozszerzenia strefy i jest zaskoczony taką propozycją, ponieważ ona nie miała możliwości technicznego wprowadzenia takiej strefy. Na niektórych ulicach nie da się wyznaczyć miejsc parkingowych np. Złotników, Płatnerzy, a prawo mówi wprost, żeby pobierać opłatę, to miejsce musi być wyznaczone. Warto rozmawiać i rozważać zagadnienia Strefy Płatnego Parkowania. W ocenie radnego miasto stoi przed wielkim wyzwaniem technicznym, żeby wypracować politykę transportową i określić priorytet. Uważa, że transport w mieście powinien być zrównoważony i trzeba zaproponować rozwiązania, aby móc podjąć decyzję co do likwidacji Strefy Płatnego Parkowania. Decyzja należy do Rady Miejskiej w Stargardzie, bo prawo nakłada na Rade obowiązek podjęcia czy strefa ma funkcjonować, czy nie. Radnego nie do końca przekonują propozycje, które są obiecane w czasie. Powiedział, że rozważań jest bardzo dużo i każdy musi podejść do tematu indywidualnie. Decyzja nie jest łatwa, natomiast pewne jest to, że trzeba podjąć wspólnie kroki zmierzające do upłynnienia ruchu w centrum miasta.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że kiedy były ogłaszane konsultacje, to nie zgłaszał sprzeciwu, dlatego, iż pytanie w pierwszej wersji dotyczyło, czy jest się za rozszerzeniem Strefy Płatnego Parkowania. To pytanie później zostało zmodyfikowane. Nie było powiedziane, że będzie likwidacja strefy i tutaj powstał konflikt.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że okazuje się, iż nie tylko tekst pisany nie jest w całości wyczytywany przez mieszkańców. Na konsultacjach była mowa wprost, że jeśli nie zostanie wprowadzona rozszerzona i droższa strefa, to nie ma alternatywy albo zostanie wprowadzona rozszerzona i droższa strefa, albo należy zlikwidować tę dysfunkcjonalną, która jest. W trakcie głosowania internetowego, mieszkańcy byli doinformowywani, ponieważ okazało się, że nie wszyscy zdają sobie sprawę z tego, iż brak rozszerzonej i droższej strefy powoduje, że to ułomne rozwiązanie, które funkcjonuje od lat należałoby zlikwidować. Likwidacja strefy otwiera dyskusję na temat komunikacji. Tych dyskusji będzie prowadzonych więcej, jeśli radni podejmą dzisiaj decyzję o likwidacji strefy, ponieważ ona ciągnie za sobą zespół następujących po sobie zmian, ciągnie za sobą istotne skutki w komunikacji w mieście.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że albo źle się wyraził, albo nie został zrozumiany. Nie zaprzecza temu, co powiedział Prezydent. Chodzi o to, że machina już ruszyła i było za późno na sprzeciw. Co nie znaczy, że można wykonać krok do tyłu i temat jeszcze raz poruszyć.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że wszyscy tu dzisiaj debatuja, aby problem został rozwiązany. Uważa, że trzeba pochylić się nad problemem transportu w mieście, żeby powstał zespół, który doprecyzuje przedstawione przez Prezydenta rozwiązania, i aby w tym zespole znaleźli się członkowie Rady Miejskiej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że powinien postawić wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Nie robi tego, ponieważ nie ma szans. Natomiast stawia wniosek formalny o 5-minutową przerwę, aby Prezydent wraz ze

swoim klubem jeszcze raz przemyślał tę sprawę. Likwidacja strefy i powołanie nowej strefy, to jest rok lub dwa lata czasu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że ten temat był przemyślany. Propozycja rozszerzonej strefy poparta była głęboką analizą. Miasto zapytało mieszkańców o zdanie i dzisiaj to jest konsekwentne respektowanie tego wyniku z konsultacji.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że chce się odnieść do propozycji Wiceprzewodniczącego Zdzisława Wilka. Klub niejednokrotnie na ten temat rozmawiał i nie ma potrzeby w tej chwili ponownego zbierania Klubu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że widzi, iż nie ma woli, więc szkoda czasu i wycofuje swój wniosek formalny.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za, 2 przeciw, 2 wstrzymującymi się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr VII/97/2019 uchylającą uchwałę w sprawie wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Stargardu Szczecińskiego.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku.**

Projekt uchwały wraz z opinią Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że jest obowiązek co roku do końca maja przedłożyć Radzie miejskiej sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Wynika to z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Miejską Radę Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie. Na terenie miasta funkcjonuje około 100 organizacji pozarządowych, które prowadzi działalność w różnorodnych obszarach. Obszary i formy współpracy miasta z podmiotami III sektora wynikają z uchwalonego przez Radę Miejską programu współpracy z tymi organizacjami na rok 2018. Współpraca ta odbywała się w formach pozafinansowej i finansowej. Warto podkreślić, że w mieście bardzo dobrze funkcjonuje Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych. Wydawany jest informator, w którym przekazywano organizacjom pozarządowym informacje niezbędne do ich działalności. W sprawozdaniu jest wszystko bardzo szczegółowo opisane.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Podkreślił, że miasto współfinansuje tę działalność kwota 9 milionów złotych. Miasto podkreśla i docenia działalność tych ludzi, którzy najczęściej na zasadach wolontariatu, na zasadach społecznych funkcjonują i realizują tym swoje pasje i zainteresowania. W ten sposób powstaje samorządne i obywatelskie społeczeństwo, które własne sprawy przejmuje we własne ręce przy wsparciu Prezydenta Miasta i jego współpracowników. Podziękował wszystkim, którzy działają na rzecz organizacji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W maju mija 10 lat od powołania Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych przy Domu Kultury Kolejjarza. Ten cały dorobek dziesięciolecia funkcjonowania Centrum, to efekt pewnej ciągłości pracy w tym zakresie. Ta działalność w pełni sprawdza się w mieście. Stargard jest nie tylko przykładem w województwie zachodniopomorskim, ale również w całym kraju w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami. Podziękował Prezydentom oraz wszystkim, którzy to piękne dzieło na rzecz drugiego człowieka realizują.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Podziękowała Prezydentowi oraz wszystkim ludziom, którzy pracują w organizacjach pozarządowych. To właśnie z tych ludzi tworzą się organizacje pozarządowe i zaangażowanie ich na rzecz drugiego człowieka widać w naszym mieście.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że cieszy się, iż tyle organizacji i stowarzyszeń pożytku publicznego działa w naszym mieście, ponieważ tworzą je ludzie z pasją. Pogratiłował wszystkim, którzy działają i życzył wytrwałości w dalszej pracy.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** podziękował wszystkim obecnym na sali, spośród radnych i nie tylko, za zaangażowanie w organizacje pozarządowe.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VII/98/2019 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku.**

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

#### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że w dniu 25 kwietnia do Rady Miejskiej w Stargardzie wpłynęło pismo od Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Grzegorzem Adamem Flasem radnym Rady Miejskiej w Stargardzie. Powodem rozwiązania umowy o pracę z radnym Rady Miejskiej są zmiany organizacyjne szkoły powodujące zmniejszenie liczby oddziałów. Rozwiązanie umowy o pracę nastąpi z dniem 31 sierpnia 2019 roku. Radny w rozmowie z Dyrektorem szkoły został poinformowany o zmianach organizacyjnych i zaakceptował decyzję o rozwiązaniu z radnym stosunku pracy. Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi rozwiązania stosunku pracy z radnym, jedynie gdy podstawą rozwiązania tego stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Powodów skutkujących odmową wyrażenia zgody przez Radę Miejską w Stargardzie na rozwiązanie stosunku pracy z radnym nie zgłoszono. Wobec powyższego, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Grzegorz Flas** powiedział, że tworzył klasy mistrzostwa sportowego i jest autorem programu nauczania dla tych klas. Ubolewa nad tym, iż w ubiegłym roku w Szkole Podstawowej nr 3 była możliwość utworzenia klas 1, 4 i 6. Niestety Dyrektor nie skorzystał z tego i nie została utworzona żadna klasa. W tym roku w podobnej sytuacji jest tworzona pierwsza klasa szkoły sportowej, decyzją Prezydenta Miasta. Radny jest całym sercem za tą piłką nożną. Zostaje nadal w Błękitnych, tylko będzie miał trochę młodszą grupę. Natomiast podstawowym miejscem pracy radnego jest Zespół Szkół nr 5 na osiedlu Lotnisko.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za, 5 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr VII/99/2019 w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Pismo skierowane do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3, w załączeniu przekazujące podjętą przez Radę Miejską uchwałę wraz z potwierdzeniem przyjęcia stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

#### **15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie wraz z autopoprawką.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w niniejszej sprawie, do projektu uchwały została złożona autopoprawka. Skarga dotyczyła przewlekłego postępowania w sprawie wniosku o oświadczenie rodzicielskie prowadzonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Stargardzie. Skargę Komisja uznała za bezzasadną. Była to skarga mieszkanki Stargardu pochodzenia ukraińskiego i jej pełnomocnika. Zgodnie z ustawą, na której pracuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, nie zostały dopełnione formalne wymagania, bowiem katalog dokumentów niezbędny do procedowania takiego wniosku jest enumeratywny, czyli zamknięty. Komisja nie dopatrzyła się przewlekłego postępowania w sprawie MOPS-u, ponieważ jeżeli mieszkaniec nie dostarczy tych dokumentów, to wniosek pozostaje bez rozpatrzenia. Przewodniczący Komisji podziękował Dyrektor MOPS-u za dyspozycyjność i pracę, dzięki której udało się wypracować skarżącej rozwiązanie tego problemu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VII/100/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na  
Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Stargardzie.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Pismo skierowane do skarżącego oraz Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu w Szczecinie informujące o uznaniu skargi za bezzasadną, w załączeniu przekazujące podjętą przez Radę Miejską uchwałę stanowi **załącznik nr 35** do protokołu. Zwrotne potwierdzenie odbioru pisma przez skarżącą stanowi **załącznik nr 36 i 37** do protokołu.

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że prezydent Miasta dokonał już wprowadzenia do projektu uchwały na początku obrad.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr VII/101/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacaniu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych.**

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

### **17. Wolne wnioski radnych.**

**Radny Norbert Śliwa** podziękował Wiceprzewodniczącemu Zdzisławowi Wilkowi za ciepłe słowa, które skierował na poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pracuje w pięcioosobowym składzie, więc przyjmuje to jako wspólny komplement.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że chciał się odnieść do posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju, które odbyło się w piątek w sprawie problemu pewnej firmy. Ze względów osobistych nie mógł uczestniczyć w tym posiedzeniu. Popiera decyzję radnych. Poprosił Prezydenta, aby ten temat załatwić polubownie i przeprowadzić negocjacje z przedsiębiorcą, ponieważ po środku stoją mieszkańcy, którzy nie mają drogi, a chcieliby ją mieć. Chodzenie po sądach niczego dobrego nie przynosi i trwa bardzo długo, więc jest zwolennikiem rozstrzygnięcia polubownie.

### **18. Komunikaty.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował, że 31 maja o godz. 11.00 w Stargardzkim Centrum Kultury odbędzie się debata „Świadkowie czasu. 30 lat wolności”, na którą serdecznie zaprasza w imieniu Dyrektora Muzeum Archeologiczno-Historycznego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 25 czerwca 2019 roku o godz. 9.00.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- |   |  |
|---|--|
| • Komisja Rewizyjna<br>w Urzędzie Miejskim przy ul. Czarnieckiego 17, | 07.06.2019 r., godz.13.00,                                 |
| • Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju                               | 07.06.2019 r., godz. 9.00,<br>19.06.2019 r., godz. 9.00,   |
| • Komisja Skarg, Wniosków i Petycji                                   | 04.06.2019 r., godz. 9.00,                                 |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu                                   | 05.06.2019 r., godz. 9.00,<br>18.06.2019 r., godz. 10.00,  |
| • Komisja Społeczna   | 06.06.2019 r., godz. 10.00,<br>17.06.2019 r., godz. 10.00. |



**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** podziękował całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom oraz dyrektorom Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg obrad.

#### **19. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:  
**Wysoka Rado! Zamykam VII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 28 maja 2019 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Bryła

Protokołowała:  
Małgorzata Kozera  
podinspektor