

## **Protokół Nr IV/2019**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie**

### **odbytej w dniu 26 lutego 2019 roku**

Radni zebrali się w sali sesyjnej Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 9.00 do 11.40.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram IV sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 26 lutego 2019 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** przywitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- Pana Leszka Jastrzębskiego z pracowni Usługi Projektowe ze Szczecina zaproszonego do punktu 3 porządku obrad,
- dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego,
- przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców miasta.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i sprawozdaniem.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że Prezydent Miasta w dniu 21 lutego 2019 roku przedłożył na dzisiejsza sesję projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia

Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta na lata 2019-2034 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.

Pismo stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wszyscy radni otrzymali projekty uchwał.

Przewodniczący Rady poprosił o krótką argumentację Prezydenta Miasta odnośnie przedłożonych projektów uchwał.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że jest to związane z tym, iż sytuacja jest nagła i nieprzewidziana. W pracowni endoskopowej szpitala część sprzętu odmówiła posłuszeństwa i mimo, iż Dyrektor szpitala zwracał się wcześniej z dużym wnioskiem, który jeszcze czeka na rozpatrzenie, w miarę możliwości budżetu, to miasto postanowiło zaproponować Radzie wprowadzenie dziś na sesji tej wątkowej zmiany, która ma zabezpieczyć prawidłowe funkcjonowanie tej pracowni.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 10 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta na lata 2019-2034 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.

W wyniku głosowania Rada bezwzględna większością głosów przy 22 głosach za i 1 wstrzymującym się **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 10 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta na lata 2019-2034 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 11 projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.

W wyniku głosowania Rada bezwzględna większością głosów przy 22 głosach za i 1 wstrzymującym się **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 11 projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad IV sesji Rady Miejskiej w dniu 26 lutego 2019 roku.***

#### **b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Protokół III sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 29 stycznia 2019 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu III sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 29 stycznia 2019 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, przyjęła protokół III sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 29 stycznia 2019 roku.

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 25 stycznia 2019 roku do 21 lutego 2019 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** odnośnie punktu 3 zatwierdzonych wniosków dotyczącego sposobu postępowania przy udzieleniu zamówienia publicznego na „Utrzymanie kanałów i rowów na terenie miasta Stargardu w 2019 r.”, zapytał, o które urządzenia melioracyjne chodzi. Odnośnie punktu 5 zatwierdzonych wykazów nieruchomości dotyczącego nieruchomości niezabudowanej przeznaczonej do dzierżawy w drodze bezprzetargowej część nieruchomości o łącznej powierzchni 228 ha, zapytał, na jaki okres została zawarta umowa dzierżawy gruntu, dlaczego wybrano formę dzierżawy bezprzetargowej. Odnośnie punktu 3 wykazu inwestycji w trakcie postępowań przetargowych, dotyczącego zagospodarowania terenu przy pomniku patriotycznym u zbiegu ulic: Marii Skłodowskiej-Curie i Kazimierza Wielkiego, zapytał, czy przy zagospodarowaniu terenu przy pomniku planowana jest budowa miejsc parkingowych.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że odnośnie pierwszego pytania dotyczącego zlecenia zadania utrzymania kanałów i rowów, to zostało ono powierzone utrzymaniu tych urządzeń melioracji szczegółowych, które są we władaniu miasta lub tam, gdzie związane jest zadaniami gminy. Jeśli chodzi o kwestię inwestycyjną, czyli zagospodarowanie terenu przy pomniku, to nie wchodzi w zakres żadna przestrzeń, która umożliwiłaby lokalizowanie miejsc parkingowych. W ubiegłym roku miasto zabezpieczyło środki na budowę miejsc parkingowych w ciągu ulicy Strażniczej. Równolegle miasto stara się szukać jakiegoś rozwiązania, aby zwiększyć podaż miejsc parkingowych w tym obszarze i wystąpiło z wnioskiem o pozwolenie na usunięcie dwóch schronów nieopodal obwodnicy staromiejskiej. Rozebranie ich pozwoliłoby na rozważenie możliwości zlokalizowania tam przestrzeni do parkowania. Niemniej jednak podstawowym środkiem dotarcia do parku na spacer powinien być transport indywidualny tj. komunikacja zbiorowa, rower. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące dzierżawy, odpowiedzi udzieli Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że ten zespół działek, który jest podany, jest to zespół działek w użytkowaniu rolnym, dzierżawionych od lat przez Umowa jest do września, zgodnie z sezonowością upraw rolnych. Umowy są zawarte w ten sposób, że mogą być w każdej chwili rozwiązane, gdyby grunty były potrzebne na jakieś cele.

**Radny Damian Gralak** odnośnie punktu 7 zatwierdzonych wniosków dotyczącego Strefy Płatnego Parkowania, zapytał, czy są już jakieś konkretne plany.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że na dzień dzisiejszy ten punkt w zatwierdzonych wnioskach dotyczy wydłużenia funkcjonowania strefy w kształcie dotychczasowym. Prawo zamówień publicznych pozwoliło wydłużyć miastu współpracę z dotychczas obsługującą strefę

firmą do końca sierpnia. Natomiast o Strefie miasto będzie decydować wspólnie z mieszkańcami.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** poprosił o pisemną odpowiedź odnośnie pierwszego zapytania, o które to urządzenia melioracyjne chodzi.

Odpowiedź ww. sprawie przekazana pismem M.I.0003.1.2019.1 z dnia 13 marca 2019 roku, stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpił do głosowania Sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta za okres od 25 stycznia 2019 roku do 21 lutego 2019 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, przyjęła Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta za okres od 25 stycznia 2019 roku do 21 lutego 2019 roku.

### **3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że aktualnie obowiązujące przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, narzucają na gminę raz na kadencję ocenę przez Radę Miejską aktualności dokumentów planistycznych. Konkluzje z tego dokumentu oraz z dokumentu, który nie jest przedkładany Radzie, ale jest istotny, mianowicie bilansu zagospodarowania i przeznaczenia w planach terenów, pozwalają na wszczęcie zmiany w obowiązującym Studium. Poprosił Architekta z pracowni Usługi Projektowe Leszka Jastrzębskiego o zreferowanie tej analizy.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Architekt z pracowni Usługi Projektowe ze Szczecina Leszek Jastrzębski** przedstawił prezentację multimedialną. Powiedział, że struktura prezentacji jest taka, jak samego opracowania, stanowiącego załącznik do uchwały, czyli analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Zostało wykorzystane to, co wynika z obowiązującego Studium, czyli podział na strukturę funkcjonalną i przestrzenną miasta. Istotne też są uwarunkowania środowiskowe i różnego rodzaju inne ograniczenia w rozwoju przestrzennym gminy tj. obszary szczególnego zagrożenia powodzią, czy tereny zamknięte. Jeśli chodzi o zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, to trzeba mieć na uwadze otoczenie miasta i jednym z takich głównych elementów jest struktura układu komunikacyjnego. Ważnym elementem tej analizy była ocena ruchu budowlanego. Została ona dokonana w oparciu o przestrzenną analizę rozmieszczenia decyzji o warunkach zabudowy. Kolejna kwestia to pozwolenia na budowę. Na podstawie tych analiz jeśli chodzi o ruch budowlany, zostały zdelimitowane obszary szczególnej intensyfikacji tych zjawisk. To są obszary, dla których nie ma obowiązujących planów miejscowych. Kolejny ważny etap, to analiza zmian w przepisach regulujących zakres Studium. Najważniejsza zmiana, to podejście do kompleksowej aktualizacji Studium z uwzględnieniem wyników bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę. To będzie decydująca kwestia w zakresie możliwości wskazywania kolejnych terenów pod określone funkcje już w zaktualizowanym Studium. Jest

tez opisana zależność wobec dokumentów krajowych, wojewódzkich, ale także spójność z dokumentami samego miasta, czyli strategią rozwoju miasta Stargard. Kolejny element tej analizy, to ocena zgodności planów miejscowych z wymogami przepisów prawa. Następnym elementem opracowania jest ocena postępów w opracowywaniu planów miejscowych. Ten problem wymaga pewnej modyfikacji, stąd propozycja, jaka jest zawarta w uchwale, nadająca nieco większą elastyczność, jeśli chodzi o podejście do etapowania tych prac. Kolejny etap, wynikający z przepisu ustawowego, czyli analiza na tle wniosków o sporządzenie lub zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Studium miasta Stargard wymaga kompleksowej aktualizacji przy uwzględnieniu zaktualizowanych uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych, obowiązującego stanu prawnego w szczególności z zakresu dokumentu o bilansie terenów zabudowy. Uznaje się za aktualne, obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przy dopuszczeniu ich zmian i dostosowania w zakresie wynikającym z przepisów odrębnych, realizacji inwestycji celu publicznego, czy różnych priorytetów rozwoju miasta, a także ustaleń Studium.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radna Monika Kieliszak** odnośnie terenów wyłączonych, powiedziała, że tereny, które są we władaniu wojskowym nie są terenami wyłączonymi. Zapytała skąd to błędne oznaczenie na mapie.

**Architekt z pracowni Usługi Projektowe ze Szczecina Leszek Jastrzębski** powiedział, że ta sytuacja się zmienia. To są rysunki, które ilustrują pewien stan prawny na dany moment. Podobnie w innych elementach mogą się różne ustalenia zmieniać, jak np. zasięg terenów powodziowych. Nie ma to żadnego znaczenia formalnego, ponieważ jest to tylko element oceny jakiegoś stanu z danego momentu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że przy tworzeniu Studium miasto przyjrzy się tym stanom związanym z wyłączeniami na terenach specjalnych, tak żeby dokument, który będzie miał już skutki prawne w pełni odzwierciedlał stan prawny i faktyczny.

**Radna Monika Kieliszak** podziękowała. Podziękowała również za zauważenie problemu na terenie przy ulicy 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty w sprawie lokalizacji cmentarza.

**Radny Damian Gralak** zapytał z czego wynika taka szybka zmiana odnośnie terenów zalewowych. Czy zmieniły się przepisy i parametry, które to normują, że w tej chwili ta nowa mapa pokazuje, iż teren Stargardu jest terenem bezzalewowym, a kilka lat wcześniej można było się obawiać wielkiej powodzi.

**Architekt z pracowni Usługi Projektowe ze Szczecina Leszek Jastrzębski** powiedział, że jest to efekt zmiany podejścia Głównego Zarządu Gospodarki Wodnej. Taki stan został przekazany w 2015 roku. Ten zauważony wówczas obszar wzbudził kontrowersje z racji tego, że wskazane terenu powodziowego o takim zasięgu, powodowałyby bardzo istotne ograniczenia w zagospodarowaniu tych terenów. Nie dotyczy to tylko Stargardu, problem ten zauważono również w innych obszarach. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej przyznało się do pewnego błędu metodycznego, który pojawił się u podstaw prac nad tym zasięgiem. Stąd przez dwa, trzy lata trwały prace weryfikacyjne tych map. Jest to stan, który ma być co pięć lat weryfikowany i może się również zmienić.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że tego typu sytuacja dotyczy setek miast w Polsce. Był to błąd metodologiczny i stworzono nowe mapy, które powinny bardziej odpowiadać realiom.

**Radny Czesław Kwiatkowski** zapytał o opinie w sprawie osiedli, czy budynków, które powstają bezpośrednio za granicami miasta a są w nadzorze gminy. Prawdopodobnie w niedługim czasie będzie to problem krajobrazowy miasta. Czy przepisy pozwalają na to, żeby ten problem ogólny był włączony do planistycznych zamierzeń miasta.

**Architekt z pracowni Usługi Projektowe ze Szczecina Leszek Jastrzębski** powiedział, że nie ma żadnych formalnych rozwiązań. Problem oczywiście jest i on dotyczy wielu miast tzw. rozlewania się zabudowy poza granice miasta. Różne miasta różnie do tego podchodzą, włącznie ze zmianą granic miasta. Natomiast formalnie, jeżeli chodzi o przepisy, nie ma takich rozwiązań. W grę wchodzi tylko różnego rodzaju porozumienia, partnerstwa i współdziałania w tym zakresie. Dużo z tych lokalizacji jest realizowanych na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Tam, gdzie nie ma planów miejscowych, niekontrolowana suburbanizacja może się dziać. Odbyna się to poza kompetencjami i możliwościami władarzy gmin.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że miasto zakłada takie rozmowy, które na etapie Studium będzie prowadzona koordynacja. Trzeba ostrożnie podchodzić do szacowania skuteczności takich rozmów, ponieważ każda taka decyzja oznacza w części pozbawienie się którejś ze stron swojego władztwa i to niekoniecznie władze danej gminy będą chciały akceptować.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że na pewne kwestie i trendy siły nie będzie. W interesie gminy leży napływ mieszkańców z terenu Stargardu, czy Szczecina. W interesie każdej gminy leży wzrost liczby mieszkańców w szczególności oparty o osoby, które przychodzą z określonym dochodem oraz podatkiem i budują zabudowę mieszkaniową na terenie tej gminy. Miasto przygotowuje się do podaży infrastrukturalnej, do takiego rozwiązania, które umożliwiłoby przygotowanie działek miejskich, mających wszystkie atuty potrzebne do wysokiego standardu zamieszkania wraz z infrastrukturą społeczną i dostępnością komunikacyjną. Stargard jest subregionem, w którym liczba mieszkańców wzrasta. Jest to konsekwencja rozwoju gospodarczego i napływ pracowników do zakładów, w których mają atrakcyjną pracę. Miasto musi zrobić wszystko, aby z jednej strony mieć ofertę mieszkaniową, ofertę jakości życia a z drugiej strony, żeby wciąż dawać dużą podaż pracy, aby ten napływ wystarczył i dla gmin i dla miasta. Miasto chce, aby w dużej części jednak ten rozwój gospodarczy Stargardu dawał się konsumować w oparciu o rosnącą liczbę mieszkańców. Jest to bardziej wyzwanie niż plan. Trudno będzie w prosty sposób ograniczyć rozlewającą się zabudowę, ponieważ nie ma żadnych instrumentów prawnych i nie jest w stanie na to wpłynąć żadne miasto w Polsce.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** zapytał, od kiedy obowiązują nazwy osiedli w Studium, i kto te nazwy nadawał.

**Architekt z pracowni Usługi Projektowe ze Szczecina Leszek Jastrzębski** powiedział, że to są przyjęte nazwy z obowiązującego Studium elementy struktury funkcjonalno-przestrzennej. To nie są formalne nazwy lecz przyjęta pewna struktura wynikająca z pewnej fizjonomii miejsca i jego charakteru. Nie jest to nazwa administracyjna.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr IV/60/2019 w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że przedkładana uchwała, to bezpośrednia konsekwencja analiz, które były omówione. Rekomendacją dotyczących Studiów jest głęboka aktualizacja i ten proces potrwa, jednakże miasto chce go z marszu rozpocząć.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr IV/61/2019 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard.**

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia „Nagrody imienia Prezydenta Sławomira Pajora dla stargardzkiego przedsiębiorcy roku”.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że propozycja ustanowienia nagrody imienia Sławomira Pajora ma mieć wymiar memoriałowy i upamiętniający zasługi oraz kierunki rozwojowe, które wprowadził w życie śp. Prezydent Pajor. W 2002 roku, kiedy Prezydent Pajor objął ster miasta, postawił na rozwój gospodarczy, wtedy wykuwał się pomysł parku przemysłowego. Dziś niemal wszystkie grunty miejskie w Stargardzkim Parku Przemysłowym zostały już zbyte. Kilka lat później utworzony został Park Przemysłowy Nowoczesnych

Technologii. Te dwie inicjatywy spowodowały, że w Stargardzie, który przeżywał po zmianach społeczno-gospodarczych głęboki kryzys, pojawiło się ponad pięć tysięcy nowych miejsc pracy. Najistotniejsze w tym wszystkim jest to, że przyjęcie wtedy tego kierunku rozwojowego daje dziś szansę na przebudowę miasta również w obszarze jakości życia i tworzy trwałe podstawy do funkcjonowania i rozwoju Stargardu. Nie można o tych zasługach zapomnieć. Dobrze byłoby w przestrzenie publicznej te zasługi powtarzać, po to, żeby pamięć o człowieku, który zmienił bieg historii nowożytnej Stargardu, nie ginęła i nie opierała się tylko o nazwę Zintegrowanego Centrum Przesiadkowego, co jest ważnym wyrazem, ale warto byłoby wprost naznaczyć ten kierunek rozwoju gospodarczego, jako kierunek zasadniczy i historycznie istotny. Ustanowienie tej nagrody pozwoliłoby corocznie w styczniu, czyli w miesiącu, w którym zmarł nagle śp. Prezydent Sławomir Pajor, przypominać o tej postaci w okolicach rocznicy śmierci. Tak, aby tym upamiętnieniem rocznicowym nie nadawać niepotrzebnego patosu, a dać właściwy, odpowiedni wymiar. Prezydent Miasta podziękował za ten pomysł Sekretarzowi Miasta Zdzisławowi Ryglowi, ponieważ jest to pomysł bardzo trafiony. Powiedział, że przekonywałby i zachęcał radnych do jednogłośniego poparcia tej inicjatywy.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że chciałby przypomnieć jak powstała nagroda Prezydenta Miasta dla przedsiębiorcy roku. Powstała ona w 2001 roku przez Radę Miejską. Jest to nagroda przyznawana przez Prezydenta Miasta, Prezydent Miasta powinien też wskazać formę i nazwę tej nagrody. Skoro Prezydent Miasta Rafał Zając zaproponował zmianę uchwały z 2001 roku, to Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość taką uchwałę poprze.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr IV/62/2019 w sprawie ustanowienia „Nagrody imienia Prezydenta Sławomira Pajora dla stargardzkiego przedsiębiorcy roku”.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty rocznej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że wprowadzane było w system uwłaszczanie wieczystego użytkowania pod budynkami mieszkaniowymi na własność. Wprowadzony został określony system bonifikat. Obok tego od lat działała możliwość bonifikaty 50% dla osób niezamożnych. Oznacza to, że osoby takie nie płaciły całej rocznej



kwoty za wieczyste użytkowanie, tylko jej 50%. Przygotowując poprzednią uchwałę, miasto zakładało, że te osoby będą miały od połowy stawki bonifikatę. Okazuje się, że rozstrzygnięcia prawne są odmienne i chcąc utrzymać tę zasadę, iż osoby niezamożne będą miały liczoną opłatę a także bonifikatę od połowy normalnej stawki, przedkładany jest ten projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za, 1 przeciw (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr IV/63/2019 w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty rocznej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów.**

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że Stargard jako miasto miał kilka historycznych motorów rozwoju. Niewątpliwie tym motorem rozwojowym był handel w dużej części oparty o urodzajne ziemie położone na obrzeżach Stargardu, a w IX wieku motorem rozwoju dla miasta była kolej. W oparciu o węzeł kolejowy zbudowały się nie tylko usługi kolejowe, ale również przemysł kolejowy. Jednym z najważniejszych wówczas zakładów były Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego. Warto byłoby w przestrzeni zbiorowej tę nazwę wpisać, aby ona nie zniknęła. Proponuje się Radzie, aby nowo wybudowanemu rondu w ciągu ulicy Ceglanej nadać nazwę rondo ZNTK. Tak, żeby mogły powstawać pytania za 10, 15 i 20 lat – a co to było ZNTK i jaka historia z tą nazwą się wiąże. Ludziom, którzy poświęcili wiele lat swojego życia i pracy zawodowej, też się w jakimś sensie ta nazwa należy.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Podziękował, że nie zapomniano o ZNTK i wyraził nadzieję, iż radni jednogłośnie poprą tę propozycję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że cieszy się, iż doceniani są mieszkańcy Stargard, którzy budowali to miasto. Ludziom, którzy przybyli do Stargardu, do pracy w dużych zakładach przemysłowych w dużej mierze zawdzięczamy rozwój. W Stargardzie buduje się na okrągło, ponieważ rond powstaje całe mnóstwo, co usprawnia ruch w mieście. Radny zaproponował, aby nadawać powstającym rondom nazw zakładów przemysłowych, które gospodarczo rozwijały Stargard.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) podjęła:

**Uchwałę Nr IV/64/2019 w sprawie nadania nazwy rondu w Stargardzie.**

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2016-2021.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że jednym z kluczowych elementów tej uchwały jest sposób kształtowania czynszów. Jest on uzależniony od atrybutów danego lokalu, położenia w mieście, położenia w lokalu i standardu jaki ten lokal posiada. W tej chwili miasto jest w toku realizacji programu głębokiej modernizacji, w tym termomodernizacji ośmiu kamienic, po dwie kamienice rocznie. Praktyka pokazała, że przy tak głębokiej modernizacji, ze względu na zmianę atrybutów lokalnych, są bardzo znaczne podwyżki czynszów. Te stawki są zbyt skokowe, więc propozycja jest taka, aby podwyżka nie mogła przeskoczyć 15% dotychczas obowiązującej podwyżki. Jeżeli to by przekraczało 15%, wówczas zostanie to odłożone i w następnym roku będzie podwyższone o tą pozostałą kwotę albo o 15% i w trzecim roku zostanie zakończony ten proces, tam, gdzie to jest potrzebne. Oprócz tej osłony dla osób niezamożnych niezależnie funkcjonują: dodatek mieszkaniowy i obniżki w czynszu uchwalone przez Radę Miejską.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr IV/65/2019 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2016-2021.**

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** ogłosił 30 minutową przerwę.

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że jest to duży sukces, jeśli chodzi o edukację artystyczną, utworzenie Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I stopnia, czyli podstawowej, która sprofilowana jest jako muzyczna. Uchwała przedstawiona Radzie dotyczy sposobu zorganizowania tej szkoły. Pierwotnie zakładane było, że zostanie utworzony zespół szkół i taka też była uchwała. W związku z tym, że decyzje zapadły nie z takim wyprzedzeniem, jakim miasto by sobie życzyło, to proces tworzenia tej szkoły z punktu widzenia formalnego musiał nabrać określonego tempa. Dla dobra sprawy, żeby nie ryzykować nieutworzeniem szkoły, powstała Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I stopnia i funkcjonująca już wcześniej w tym samym budynku Szkoła Podstawowa nr 9. Funkcjonowanie dwóch szkół w zespole daje zupełnie inną efektywność w pracy niż dwie funkcjonujące obok siebie szkoły. Stąd projekt tej uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr IV/66/2019 w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Stargardzie.**

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

## **10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2034.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że Prezydent Miasta dokonał już wprowadzenia do projektu uchwały na początku obrad.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za, 1 wstrzymującym się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu), podjęła:

**Uchwałę Nr IV/67/2019 w sprawie nadania nazwy ronda w Stargardzie.**

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

## **11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że Prezydent Miasta dokonał już wprowadzenia do projektu uchwały na początku obrad.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za, 1 wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Od wielu lat już są problemy z niedofinansowaniem szpitala. Państwo nie radzi sobie z tym problemem. W związku z tym różnego rodzaju działaniami oraz wspieraniem spoza budżetu powiatowego i państwowego są finansowane szpitale. Jest to trudna sytuacja, nie tylko dla Rady, ale także dla społeczeństwa, ponieważ ciągle się słyszy, że brakuje pieniędzy. Problem ten powinien być nagłaśniany, aby docierało do ludzi, że na zdrowiu nie powinno się oszczędzać. Takie łatanie na jeden sprzęt, na jeden aparat, jest to trudny przypadek, smutny i niepokojący.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Dyrektor Samodzielnego Publicznego Wielospecjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stargardzie Krzysztof Kowalczyk** powiedział, że sytuacja w szpitalu jest kryzysowa. Wniosek ten jest złożony do miasta, a nie do powiatu dlatego, że w przypadku obecnej wyceny procedur medycznych, tą, która jest na tym poziomie i tą, którą dyskutują przedstawiciele szpitala z przedstawicielami Ministerstwa Zdrowia, jest, taka jaka jest. Dla szpitali powiatowych wycena procedur medycznych jest niezmienna od około 9-10 lat. W związku z tym szpital ma uzasadnione problemy. Nie dotyczy to tylko szpitala powiatowego w Stargardzie, ale całego systemu szpitali powiatowych. Kolegium dyrektorów szpitali województwa zachodniopomorskiego zwróciło się z apelem do Ministra Zdrowia w związku z koniecznością podniesienia procedur, gdyż dosyć trudno odnaleźć w szpitalach oszczędności. Jakiś czas temu szpital podjął zadanie i wykonuje wiele istotnych zmian organizacyjnych, które mają w przyszłości doprowadzić do sytuacji zrównoważenia przychodów z kosztami. Dzisiaj jest taka sytuacja, że koszty obciążają organ tworzący, czyli Starostwo Powiatowe, koniecznością dofinansowania szpitala, głównie w kwestii dopłaty do wygenerowanej tzw. straty kasowej. Rocznie jest to kilka milionów złotych. W wymiarze rocznym na SOR zgłasza się ponad 26 tysięcy pacjentów, liczba pacjentów przyjętych na oddziały to jest 3100. Liczba pacjentów przyjętych na oddziały rehabilitacyjne to ponad 1300 rocznie. Dokonuje się na terenie szpitala prawie 2200 zabiegów, a w nocnej i świątecznej opiece zdrowotnej rocznie to prawie 18,5 tysiąca pacjentów. W sumie jest to prawie 50 tysięcy pacjentów rocznie w szpitalu powiatowym w Stargardzie. 60% pacjentów jest z miasta, pozostali głównie z powiatu stargardzkiego, ale też zdarzają się pacjenci z innych powiatów. W sytuacji pracowni endoskopowych plan jest wielki, stworzenie centrum powiatowego w zakresie diagnostyki. Obecnie w tej pracowni pracuje trzech lekarzy, którzy dwa tygodnie temu z uwagi na dramatyczną sytuację sprzętu złożyli wypowiedzenia. W pracowni rocznie przechodzi takie zabiegi około 3,5 tysiąca pacjentów. Lekarze, którzy złożyli wypowiedzenia wycofują je, jeżeli zapadnie pozytywna decyzja Rady odnośnie dosprzętowania. Obecnie ta pracownia zaopatrywana jest kryzysowo. Są to zabiegi dochodowe. Każdy zabieg jest zapłacony z NFZ. Odnośnie sprzętu, jaki ma być zakupiony Dyrektor poprosił o udzielenie informacji Zastępcę Dyrektora SPWZOZ do spraw lecznictwa Barbarę Turkiewicz.

**Zastępca Dyrektora Samodzielnego Publicznego Wielospecjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stargardzie do spraw leczenia Barbara Turkiewicz** powiedziała, że po raz kolejny staje przed Radą z prośbą w imieniu pacjentów. Dyrekcji zależy na tym, aby szpital świadczył usługi na wysokim poziomie, aby to była nowoczesna medycyna. Bez wysoko specjalistycznego sprzętu diagnostyczno-leczniczego takiej medycyny nie da się zrobić. W ocenie lekarskiej ogromnym problemem jest niedoposażenie w aparaturę medyczną. Pracownia endoskopowa, jest to pracownia, gdzie takie badania zostały wprowadzone na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat. Endoskopia to jest przyszłość nie tylko w zakresie układu pokarmowego, czy w zakresie diagnostyki, ale przede wszystkim w zakresie profilaktyki. Lekarze pracujący w szpitalu w Stargardzie potrafią wykonywać badania endoskopowe, tylko muszą mieć czym.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że sprawa zdrowia jest bezsporna i to, żeby stargardzianie mieli dostęp do wysoko specjalistycznej opieki medycznej, ale argumentacja, która pada nie jest do Rady Miejskiej. Finansowaniem i utrzymaniem zajmuje się Rada Powiatu. Radny powiedział, że osobiście, pozytywnie przychylił się do tego wniosku. Diagnostyka jest najistotniejsza, to czego jest zbyt mało. Zapytał o sprawy techniczne endoskopu, który funkcjonował i jak długo był eksploatowany w szpitalu.

**Zastępca Dyrektora Samodzielnego Publicznego Wielospecjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stargardzie do spraw leczenia Barbara Turkiewicz** powiedziała, że sprzęt endoskopowy jest to bardzo delikatny sprzęt, jeśli chodzi o jego użytkowanie. Po każdym badaniu taki sprzęt musi przejść proces sterylizacji, który trwa około pół godziny i zużywa ten endoskop. Jeżeli są pracownice, które mają kilka, kilkanaście endoskopów, to one odpoczywają i nie są wszystkie w użytku. W szpitalu są tylko dwa endoskopy, jeden gastroskop i jeden kolonoskop. Jest to sprzęt używany non stop. Endoskop, który się zepsuł, poszedł do naprawy i jeśli będzie można kupić drugi gastroskop, to jeden będzie się sterylizował, a drugim będzie można robić badanie. Wówczas można będzie przyjąć nie pięciu, ale dziesięciu pacjentów. Wszystko jest zamortyzowane, ale będzie nadal używane po zastosowaniu wysokospecjalistycznego serwisu przez odpowiednią firmę. Dyrekcja szpitala ma świadomość, że Rada Miejska nic nie musi, jeśli chodzi o ten szpital. Powiat pomaga w pokryciu straty bieżącej. Dyrekcja przyszła prosić o wsparcie Radę Miejską, ponieważ także mieszkańcy miasta się leczą w tym szpitalu. Budżet starostwa jest znacznie gorszy i trudniejszy do zaspokojenia wszystkich potrzeb, a szpital potrzeb ma dużo, ponieważ technologia cały czas idzie do przodu a sprzęt się zużywa.

**Prezydent miasta Rafał Zając** powiedział, że radny Kozłowski postawił tezę, iż to nie do tego samorządu wniosek. To w ogóle nie powinien być wniosek do samorządu, bo szpital powinien mieć potencjał i możliwości w ramach kontraktu z NFZ wymieniać sprzęt. Systemowo w Polsce tak to jest rozwiązane. Powiat jest organem założycielskim, ale nie jest w systemie samorządem odpowiedzialnym za finansowanie służby zdrowia. Kłopot polega na tym, że od lat w coraz trudniejszej sytuacji jest nie tylko szpital powiatowy w Stargardzie, ale w ogóle szpitale i to nie tylko powiatowe. Od lat na samorządy, łamiąc reguły systemu, nakłada się zadania, które co do zasady nie powinny być samorządowe. Finansowanie usług zdrowotnych jest zabezpieczone ze składki zdrowotnej, to po cóż tu rola samorządu. Natomiast ustawodawca wprowadził takie rozwiązanie, spodziewając się, że niskie finansowanie szpitala powiatowego spowoduje, iż ten szpital nie będzie w stanie bilansować działalności, że powiat w takim razie ma przejąć wynik tej niefinansującej się działalności w postaci straty. Powiat musi finansować, chyba że zlikwiduje szpital w Stargardzie. Samorząd miejski też został wskazany w przepisach, jako ten,

który może finansować remonty, modernizacje i dosprzętowanie szpitali. Więc skoro już ten przepis został nałożony, nie oblige lecz fakultatywnie, to należy pomóc samorządowi bratniemu w dźwignięciu się tej misji utrzymania szpitala. Nie wiadomo na jaki czas, ponieważ nie wiadomo co będzie się działo w Polsce ze szpitalami, a w szczególności ze szpitalami powiatowymi. Prezydent powiedział, że nie życzyłoby sobie ani mieszkańcom, aby pozbawieni zostali tych świadczeń.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że jest zasadność finansowanie tego sprzętu, ponieważ chodzi o zdrowie mieszkańców miasta i powiatu, natomiast sposób argumentacji, który przedstawiła dyrekcja szpitala nie zbyt podobała się radnemu. Radny wyraził zadowolenie z powodu naprawy zepsutego sprzętu i mieszkańcy będą mieli większą dostępność do tej procedury medycznej. Poprosił o uściślenie ile kosztuje procedura zużycia endoskopu, a ile jest refundowanie z NFZ, aby wyjaśnić, czy to się bilansuje. Procedury są zbyt mało finansowane przez NFZ, są jednak w Polsce szpitale, które funkcjonują dobrze i nie przynoszą strat.

**Zastępca Dyrektora Samodzielnego Publicznego Wielospecjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stargardzie do spraw leczenia Barbara Turkiewicz** powiedziała, że jeśli chodzi o wycenę procedur, katalog jest dosyć duży, jeżeli chodzi o endoskopię. Zaczynając od gastrokopii, która kosztuje w granicach 170 zł, tyle fundusz płaci, pod warunkiem, że są to badania ambulatoryjne. Badanie, które fundusz finansuje kształtują się między 170 zł a 300 zł. Łącznie szpital otrzymuje z umowy z NFZ w granicach 780 tysięcy złotych i na podobne koszty szpital wykonuje taką samą ilość badań dla pacjentów szpitalnych. Bez pracowni endoskopii szpital praktycznie nie istnieje, ponieważ nie ma możliwości wozić wszystkich pacjentów na badania. Jeśli chodzi o szpitale, które sobie świetnie radzą, to wcale nie zależy od tego, kto tym szpitalem zarządza, tylko od tego, jakie oddziały ten szpital posiada i jak zostały one zakontraktowane na podstawie wykonania 2015. Szpital w Stargardzie ma podstawowe oddziały, które są najgorzej finansowane wszędzie. Jednakże w szpitalu, który ma kardiochirurgię, to ta kardiochirurgia zarobi na ta normalna chirurgia, źle wycenioną i na internę. W Stargardzie szpital nie ma żadnego oddziału, który miałby przeszacowane procedury, żeby wyszedł na plus i tym plusem mógł pokryć straty innych oddziałów. Także porównanie szpitala do szpitala jest praktycznie niemożliwe, ponieważ jest to wiele różnych składowych.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że sprawa jest bezsporna, stargardzianie muszą mieć badania endoskopowe na miejscu i bezspornie tą kwotą trzeba wspomóc szpital w Stargardzie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 wstrzymującym się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu), podjęła:

**Uchwałę Nr IV/68/2019 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.**

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

## **12. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard za rok 2018.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** poprosił o wprowadzenie do sprawozdania Dyrektora Wydziału Edukacji Bronisława Stefanowicza.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

**Dyrektor Wydziału Edukacji Bronisław Stefanowicz** powiedział, że od kilku bądź kilkunastu lat samorząd jest zobowiązany do przedłożenia Radzie Miejskiej informacji o średnich wynagrodzeniach nauczycieli. Średnie wynagrodzenia biorą się z karty nauczyciela, która określiła, iż są poszczególne stopnie awansu zawodowego nauczycieli, tj. stażysta, kontraktowy, dyplomowany i mianowany. Każdemu temu stopniowi są podporządkowane wynagrodzenia zasadnicze. Ustawodawca określił, że jeżeli w rozporządzeniu ministra określono stawkę zasadniczą dla nauczyciela, który rozpoczyna prace w zawodzie nauczyciela, do tego dokłada się dodatkowe składniki tj. stażowe, funkcyjne, dodatek za wychowawstwo, dodatek za opiekuna stażu, to w sumie ma dać jakąś kwotę wynagrodzenia. Dalej ustawodawca określił, że co roku w ustawie budżetowej jest określona kwota bazowa dla nauczycieli. Jeżeli w danym roku określi tę kwotę bazową, to tyle ma zarabiać nauczyciel stażysta, czyli 100%, natomiast nauczycieli kontraktowy 111%, mianowany 144%, a dyplomowany 184%. W 2018 roku były dwie kwoty bazowe 2752 zł i 2900 zł. W związku z tym została określona średnia tego wynagrodzenia. W sprawozdaniu widać na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, kwoty te zostały przekroczone. To znaczy, że samorząd wywiązał się z zapisów ustawowych, nauczyciele zatrudnieni w miejskich placówkach zarabiali więcej niż zostało to określone w ustawie. Na średnie wynagrodzenia składają się również dodatkowe godziny. Prawo przewiduje, że dodatkowych godzin najwięcej można do 1,5 etatu, czyli, jeżeli w większości są to nauczyciele o pensum obowiązkowym 18 godzin, taki nauczyciel może mieć maksymalnie 27 godzin. Zgodnie z regulaminem wynagradzania, który został podjęty w zeszłym roku, został zwiększony dodatek za wychowawstwo, motywacyjny i to też skutkowało tym, że zostało zabezpieczone średnie wynagrodzenie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad sprawozdaniem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła Sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard za rok 2018.

## **13. Wolne wnioski radnych.**

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że podane kwoty, są to kwoty brutto. Tak naprawdę ile z tych pieniędzy dostaje nauczyciel na to, żeby zapłacić czynsz, prąd, gaz, wychować i nakarmić dzieci. Otóż okazuje się, że radny jako nauczyciel mianowany ma zarabiać 3964 zł, to na rękę otrzymuje z 20-sto letnim stażem pracy i 2% dodatkiem motywacyjnym 2225 zł. Gdyby to był młody nauczyciel, który dopiero przystępuje do pracy, to zarabiałby o 44% mniej,

czyli 1700 zł. Dlatego też wszystkie związki zawodowe nauczycielskie oraz oświatowe mają ten poważny dylemat i problem.

#### **14. Komunikaty.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 26 marca 2019 roku o godz. 9.00.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Komisja Rewizyjna 19.03.2019 r., godz. 8.15  
w Urzędzie Miejskim, ul. Hetmana Stefana Czarnieckiego 17,
- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju 22.03.2019 r., godz. 11.30,
- Komisja Skarg, Wniosków i Rozwoju – brak wyznaczonego posiedzenia w lutym,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 19.03.2019 r., godz. 10.00,
- Komisja Społeczna 21.03.2019 r., godz. 10.00  
wyjazd do siedziby Straży Miejskiej, ul. Pierwszej Brygady 35.

#### **15. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** podziękował całej Radzie, Prezydentowi Miasta, Zastępcom Prezydenta Miasta oraz dyrektorom wydziałów i biur Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:  
**Wysoka Rado! Zamykam IV sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 26 lutego 2019 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Bryła

Protokołowała:  
Małgorzata Kozera  
podinspektor