

## **Protokół Nr III/2019**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie**

### **odbytej w dniu 29 stycznia 2019 roku**

Radni zebrali się w sali sesyjnej Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 9.00 do 12.40.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

**otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Michał Bryła** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:  
**Wysoka Rado! Otwieram III sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 29 stycznia 2019 roku.**

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie, aby minuta ciszy uczcić pamięć śp. Pawła Adamowicza Prezydenta Miasta Gdańsk.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 22 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Nieobecni radni:** Grzegorz Flas.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** przywitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Pana Mariana Ludkiewicza -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- osoby zaproszone do punktów 3-6 porządku obrad:
- Pana Romualda Meyera –Dyrektora Pomorskiej Grupy Konsultingowej SA w Bydgoszczy –do punktu 3,
- Panią Irenę Kukłę ze STUDIA A-4 Spółka projektowa w Szczecinie –do punktu 5,
- Pana Roberta Nowaka Komendanta Powiatowego Policji w Stargardzie oraz Pana Andrzeja Kaszubskiego Dyrektora Stargardzkiego Centrum Kultury –do punktu 5,
- Pana Sebastiana Szwałika Prezesa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. –do punktu 6,
- dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców miasta.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po odbytych posiedzeniach w dniu 9 i 28 stycznia 2019 roku przedłożyła inicjatywę uchwałodawczą w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o krótką argumentację Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że Komisja po rozpatrzeniu skargi na Komendanta Straży Miejskiej, uznała skargę za bezzasadną. Do zakończenia procedury niezbędne było przekazanie upoważnienie mieszkańca, co do reprezentowania Wspólnoty mieszkańców przy ulicy Pierwszej Brygady. Takiego upoważnienia do dnia wczorajszego mieszkaniac nie złożył, gdzie termin był wyznaczony do dnia 11 stycznia. Na posiedzeniu Komisji mieszkaniac oraz Komendant Straży Miejskiej podjęli ustalenia celem rozwiązania problemu, który był opisany w przedmiocie skargi.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 21 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 21 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

***W ramach przeprowadzonych głosowań Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad III sesji w dniu 29 stycznia 2019 roku.***

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad III sesji Rady Miejskiej w dniu 29 stycznia 2019 roku.***

## **b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół II sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 18 grudnia 2018 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu II sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 18 grudnia 2018 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **protokół II sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 18 grudnia 2018 roku.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 14 grudnia 2018 roku do 24 stycznia 2019 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** odnośnie wydanych zarządzeń w sprawie zatwierdzenia list osób uprawnionych do przydziału lokali mieszkalnych docelowych i socjalnych pozyskiwanych przez miasto do zasiedlenia w 2019 roku, zapytał ile osób obecnie oczekuje na mieszkanie socjalne i komunalne.

Kolejne zapytanie odnośnie zatwierdzonych protokołów dotyczyło informacji opracowanej przez Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w sprawie programu rządowego „Mieszkanie +” na terenie miasta Stargard. Co z tej informacji wynika.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że jeśli chodzi o pierwsze pytanie odnośnie listy osób uprawnionych, to w uchwale Rady Miejskiej o zasadach najmu jest ustalona procedura ubiegania się mieszkańców o mieszkania komunalne. Taka weryfikacja jest realizowana raz w roku w okresie wakacyjnym mieszkańcy składają wnioski. Ta procedura przewiduje przede wszystkim jak najbardziej zbiektywizowany sposób przydziału mieszkań. Wymienionych w regulaminie Rady Miejskiej jest szereg różnych kryteriów, za które jest ustalana punktacja i wynikiem tej punktacji ustalana jest kolejka. Lista jest realizowana konsekwentnie. Od projektów takich list osób oczekujących mieszkańcy mogą się odwołać do Komisji Mieszkaniowej. Dopiero po rozpatrzeniu odwołań przez Komisję Mieszkaniową następuje ten proces, który jest wymieniony w sprawozdaniu z pracy Prezydenta, czyli zatwierdzenie zarządzeniem list obowiązujących już w danym roku kalendarzowym. Oczekujących na lokale docelowe, czyli te z wyższym czynszem i nieco lepszym standardzie w roku 2019 jest 226 rodzin, a na lokale socjalne 123 rodziny. Niemal co roku ta liczba oscyluje w podobnych granicach, około 350 rodzin oczekuje na mieszkania komunalne. Trzeba również powiedzieć, że jeśli jest uprawnienie orzeczenie w wyroku sądowym, niezależnie z czyjego zasobu eksmisja następuje, lokal socjalny musi dostarczyć miasto. Takich rodzin jest ponad 200, czyli łącznie w skali roku ponad 500 rodzin oczekuje na mieszkanie komunalne. Poziom zaspokojenia to jest od 60 do ponad 100 lokali rocznie. Różnie to wygląda w zależności od potencjału uwalniania się lokali na rynku wtórnym. Jeśli chodzi o budowę nowych mieszkań, Prezydent o odpowiedź poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Piotra Mynca.

**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że „Mieszkanie +” jest jednym z trzech działów narodowego programu mieszkaniowego. Dział „Mieszkanie +” składa się z trzech filarów. Jeden filar, to jest na zasadach rynkowych najem mieszkań o nieco niższych czynszach niż rynkowe. Drugi filar, to jest społeczne budownictwo czynszowe, czyli na wynajem, albo jako mieszkania komunalne lub dla osób ciut zamożniejszych, jak na mieszkanie komunalne,

ale nie dość zamożne, aby zaspokoić swoją potrzebę na rynku najmu, czy też sięgnięcie po kredyt i nabycie. Trzeci filar „Mieszkania +”, to jest długoterminowe oszczędzanie na mieszkanie. Miasto realizuje drugi filar, czyli społeczne budownictwo czynszowe, korzystając z dopłaty 45% do budowy mieszkań tzw. komunalnych, jest to dotacja bezzwrotna oraz korzystając z kredytu preferencyjnego, w ramach programu finansowania zwrotnego. W tych dwóch programach realizowane są trzy inwestycje. Przy ulicy Generała Władysława Andersa trwa budowa budynku z mieszkaniami komunalnymi. Miasto jest przed przetargiem na budynek z mieszkaniami komunalnymi przy ulicy Jana Śniadeckiego oraz przy ulicy Tadeusza Kościuszki z mieszkaniami dla osób o umiarkowanych dochodach. W przygotowaniu są już następne lokalizacje.

**Radny Damian Gralak** zapytał o powołanie koordynatora do spraw Nowej Hanzы. Jakie są zasady działania tej organizacji nawiązującej do Hanzы średniowiecznej.

Kolejne zapytanie dotyczyło punktu 12 zatwierdzonych wniosków odnośnie sposobu postępowania przy udzielaniu zamówienia publicznego na wykonanie napraw stolarki okiennej i drzwiowej oraz boazerii ściiennej w budynku Młodzieżowego Domu Kultury. Czy są aż tak duże zniszczenia po remoncie, który się odbył, że potrzebne są dodatkowe naprawy. Czy nie ma gwarancji na drobne naprawy tego, co zostało już wykonane.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że powiedział, że miasto posiada gwarancje i to jest właśnie efekt tych zabezpieczeń gwarancyjnych. Firma, która była głównym wykonawcą modernizacji Młodzieżowego Domu Kultury jest w fazie upadłości. Miasto skonsumowało tę gwarancję poprzez zabezpieczenie na depozycie środków pozyskanych od ubezpieczyciela. W trakcie eksploatacji ujawniają się usterki powykonawcze, które należy usuwać. Jeśli chodzi o Nową Hanzę, to tego związku miast należy również Stargard. Wymierny efekt jaki można zauważyć, to jest zbudowanie przez Nową Hanzę Europejskiego Szlaku Gotyku Ceglanego. Przed laty miasto zdecydowało się przyjąć rolę gospodarza zjazdu miast hanzeatyckich, które odbywa się co roku w innym mieście i innym państwie wśród różnych miast należących do związku Nowej Hanzы i w 2026 roku Stargard będzie takim gospodarzem. Są różne inicjatywy, które głównie opierają się na promowaniu tych miast, pokazywaniu wspólnej, bardzo ciekawej historii, czy wymianie doświadczeń.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpił do głosowania Sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta za okres od 25 września 2018 roku do 13 grudnia 2018 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, przyjęła Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta za okres od 25 września 2018 roku do 13 grudnia 2018 roku.

### **3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy-Miasto Stargard”.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że zgodnie z prawem, Stargard posiada założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Przepisy wymagają co kilka lat aktualizacji tego planu. Opracowanie tej aktualizacji zostało zlecone firmie zewnętrznej, ponieważ jest to materiał skomplikowany i wymagający specjalistycznej wiedzy. Prezydent poprosił o merytoryczne wprowadzenie przedstawiciela firmy konsultingowej.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Dyrektor Pomorskiej Grupy Konsultingowej SA w Bydgoszczy Romuald Meyer** powiedział, że przedstawi prezentację założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Dokument taki jest tworzony w perspektywie 15 lat i aktualizowany co 3 lata. Głównym założeniem tego dokumentu jest wskazanie, że zagadnienia dotyczące bezpieczeństwa energetycznego są pod kontrolą gminy. Chodzi również o powiązanie tego bezpieczeństwa z uwzględnieniem wszystkich możliwych rozwiązań, które będą miały na celu zmniejszenie energochłonności, materiałochłonności i uwzględnienie wszystkich nowoczesnych trendów, aby w jak najmniejszym stopniu naruszać zasoby środowiska naturalnego. Chodzi także o wykorzystanie istniejących nadwyżek i lokalnych możliwości tworzenia energii proekologicznej. W tym opracowaniu została dokonana analiza wszystkich źródeł zaopatrzenia najpierw w ciepło, potem w gaz a następnie w energię elektryczną i zostały wskazane wszystkie istniejące zasoby w tym zakresie, sposób wykorzystania tych zasobów oraz możliwości rozwojowe. Analizowane są procesy i programy inwestycyjne wszystkich gestorów sieciowych, aby w perspektywie najbliższych 10 lat można było powiedzieć, że bezpieczeństwo energetyczne jest zapewnione. Będą następowały pozytywne zmiany w zakresie poprawy jakości życia mierzonego jakością powietrza. W Stargardzie zastosowanie geotermii jest do celów grzewczych. Takich instalacji, gdzie źródła systemowe geotermiczne stanowią podstawę do zaopatrzenia w ciepło nie jest wiele w Polsce. Z tabeli wynika, że Stargard plasuje się we wszystkich wskaźnikach wykorzystania geotermii na drugim miejscu w kraju i jeszcze ma potencjał rozwojowy. Stargard ma niepowtarzalną szansę, aby w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w latach przyszłych tworzyć całe strefy, które będą zaopatrywane w ciepło z geotermii, tym samym będzie zerowa emisja substancji szkodliwych dla atmosfery. Jeśli chodzi o nośniki energii cieplnej, to sytuacja jest taka, że 34% jest z gazu, 60% z węgla i pozostałe inne to biomasa, olej opałowy, czyli węgiel w dalszym ciągu dominuje. Jeśli chodzi o zaopatrzenie miasta w ciepło, to nie ma realnych zagrożeń. Najważniejsze źródło ciepła, to jest sieć ciepłownicza, której stan infrastruktury sieciowej jest dobry. Wszystkie awarie, jeżeli takie występują, naprawiane są na bieżąco. Na obszarze miasta występują wszystkie możliwe rodzaje działalności związanej z wytwarzaniem i zużywaniem energii elektrycznej. Działalność w zakresie dystrybucji energii prowadzi ENEA Operator. Część obszarów jest wydzielona dystrybucyjnie spod ENEI i jest zarządzana przez PKP Energetykę, szczególnie obszary kolejowe oraz w pobliżu linii kolejowych. Jest tylko jeden sprzedawca dokonujący usługi kompleksowe i łączący dystrybucję z dostarczaniem energii i jest to ENEA. Zaopatrzenie w energię elektryczną jest optymalne w stosunku do występujących potrzeb, zabezpiecza też plany rozwojowe wszystkich operatorów. Następny problem, to jest zaopatrzenie w paliwa gazowe. Dostawcą jest Spółka Gaz-System, a dystrybucją gazu zajmuje się Polska Spółka Gazownictwa. Największym sprzedawcą gazu pozostaje PDNiG Obrót Detaliczny Spółka z o.o. Nie znajdują się zadania rozwojowe dotyczące gazyfikacji nowych obszarów na terenie gminy, przy czym są takie możliwości. Jeśli chodzi o podsumowanie, to stan sieci jest dobry, stan techniczny należy oceniać pozytywnie. Miasto jest zgazyfikowane w niewystarczającym stopniu, wskazane jest dalsze podłączanie odbiorców. Jeśli chodzi o bilans emisji zanieczyszczeń, to większość jest związana ze spalaniem paliw na potrzeby generowania energii. Dla zabezpieczenia potrzeb energetycznych, perspektywa w programie energetyki do 2040 roku jest pokazana w dalszym ciągu energetyka oparta na węglu brunatnym, który jest bardzo szkodliwy. Mowa jest także o farmach wiatrowych na morzu, ale nie zrobiono jeszcze żadnych projektów. Jeśli chodzi o prognozy zaopatrzenia w ciepło, gaz i energię elektryczną,

to wspólne zestawienie wszystkich źródeł powoduje średnio umiarkowane zgodne z trendami i tendencjami tempo rozwoju. Jeśli chodzi o źródła odnawialne takie jak fotowoltaika i elektrownie wiatrowe, to udało się zinwentaryzować ich niewiele, ale jest to krok we właściwym kierunku. Energia fotowoltaiczna ma być produkowana na terenie oczyszczalni. Natomiast elektrownie wiatrowe na terenie miasta są niemożliwe, ale można rozważyć lokalizację niewielkich wiatrowych elektrowni lokalnych, o obrotach, które są zupełnie neutralne dla zdrowia. Na terenie miasta funkcjonują instalacje energetyczne pracujące w kogeneracji. Jest układ, wykorzystujący równocześnie energię elektryczną i ciepło, które jest wytwarzane przy produkcji tej energii. W ten sposób nic się nie marnuje. W ramach tego projektu została zanalizowana sytuacja współpracy miasta z ościennymi gminami w zakresie gospodarki energetycznej, ponieważ część infrastruktury ma charakter ponadgminny. Gminy powinny prowadzić wspólne projekty. Z odpowiedzi wynika, że gmina Kobylanka, jak i Warnice nie widzą w tej chwili możliwości współpracy w zakresie zaopatrzenia gmina w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe. Projekt założeń jest dokumentem przekrojowym, obejmuje wiele dziedzin funkcjonowania gminy. Jest to dokument, który stanowi pewien zawór bezpieczeństwa. Realizacja tego projektu nie generuje jakichś szczególnych inwestycji w samym samorządzie, natomiast powinien być koordynatorem tych procesów.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czy w tej analizie skupiano się tylko na źródłach energii, czy również nad sieciami, które są w mieście. Czy brano także pod uwagę rozwój budownictwa, szczególnie wielorodzinnego oraz zakładów, które być może będą korzystać z sieci ciepłowniczej, i czy w związku z tym wystarczy tego ciepła.

**Dyrektor Pomorskiej Grupy Konsultingowej SA w Bydgoszczy Romuald Meyer** powiedział, że analiza dotyczy zarówno wytwórców, jak i dystrybutorów we wszystkich obszarach. Jeżeli chodzi o analizę dotyczącą sieci ciepłowniczej, to potencjał, który jest w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej i biorąc pod uwagę podwojenie, czy potrojenie mocy wytwórców ciepła geotermalnego, nie ma żadnego zagrożenia dla inwestycji.

**Radny Krzysztof Kozłowski** zapytał, czy źródła energii geotermalnej jest na tyle, aby obsłużyć całe miasto. Czy źródła ciepła wytwarzane w fabrykach można odzyskiwać i wprowadzać do sieci ciepłowniczych, jako ciepło odpadowe. Jakie są źródła danych zużycia zasobów węgla w Polsce.

**Dyrektor Pomorskiej Grupy Konsultingowej SA w Bydgoszczy Romuald Meyer** powiedział, że dane oparte są na portalu WysokieNapięcie.pl, który codziennie publikuje nowe informacje. Być może są jakieś przekłamania, ale niewątpliwie Polska zużywa bardzo dużo węgla do celów grzewczych. Natomiast, jeżeli chodzi o geotermię, to odwierty, które są wykonane, i które będą wykonane spowodują, że ta geotermia będzie bardzo istotnym czynnikiem, który może wpłynąć na sytuację. Jeżeli chodzi o ciepło odpadowe, jest to kwestia pewnej ekonomizacji sytuacji. Trzeba brać pod uwagę, w jakim stopniu warto rozbudowywać sieć przesyłową i ile ciepła będzie przesyłane tą siecią.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że za chwilę będą informacje przedstawione przez spółki komunalne, między innymi przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, i wtedy będzie można pozyskać szczegółowe informacje, jeśli chodzi o aktualny stan współpracy ze stargardzką geotermią. Nie jest to spółka powiązana z miastem, jest to prywatna inwestycja.

Dziś geotermia zabezpiecza ponad 30% ciepła dla tych źródeł, które pobierają energię cieplną z PEC-u. Z tego co wiadomo od spółki szykuje się do kolejnych czterech odwiertów z przyznanym dofinansowaniem z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Te kolejne cztery otwory mają zwiększyć efektywność. Szacowane jest, że po tych odwiertach ponad 60% ciepła dostarczanego przez PEC, będzie pochodziło ze źródeł geotermalnych. Jest jedna technologiczna uwaga taka, że nie można tej wody właczać bezpośrednio do systemu, bo jest to solanka bardzo agresywna. Musi ona współpracować na wymienniku cieplnym z tradycyjnym, nie koniecznie węglowym, sposobem dogrzewania wody, ponieważ ta woda wydobywana w okolicach 90 stopni jest woda o za niskiej temperaturze, żeby samodzielnie obsłużyć szczególnie w okresie zimowym miasto. Procesowi rozwoju miasta towarzyszy jeszcze proces zdecydowanego podnoszenia efektywności energetycznej bardzo wielu różnych rozwiązań i obiektów. Dziś PEC przy swoich mocach cały czas ma to zapotrzebowanie w dużej rezerwie zabezpieczone, ponieważ rozwojowi miasta i temu zwiększającemu się zapotrzebowaniu towarzyszy ograniczanie zapotrzebowania ze źródeł dotychczasowych. Nawet przy bardzo dynamicznym rozwoju miasta, nie ma zagrożenia dla obsługi przez system PEC-owski. Geotermia i inwestycje tej spółki, mogą tylko zdecydowanie poprawić tę sytuację i raczej trzeba będzie myśleć o ograniczaniu dotychczasowych mocy PEC-u, a nie ich rozwoju.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że chciałby odnieść się do wykresu, który pokazywał, iż większość ciepła w mieście pochodzi z ciepłowni węglowej. Poprosił o uwzględnienie w szerszym zakresie zjawiska geotermii w Stargardzie.

**Radny Damian Gralak** zapytał ile w tej chwili jest odwiertów geotermalnych i jak w praktyce wygląda działanie takiego systemu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że nie zna się tak dobrze na tym. Natomiast dużo trudniej jest eksploatować otwory zatłaczające, ze względu na tę agresywną solankę, więc ich zazwyczaj potrzeba więcej w tych parach. Dziś są dwa otwory zatłaczające i jeden wyciągający tę wodę na zewnątrz.

**Radny Damian Gralak** zapytał, czy są na tyle stare fragmenty tego systemu, że może zdarzyć się, iż przy dużych mrozach jakaś część miasta będzie odcięta od ogrzewania.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że jak to bywa z siłą wyższą, jej przewidzieć się nie da. PEC intensywnie przez wiele lat inwestuje w sieć ciepłowniczą i ona w porównaniu do wielu innych w Polsce jest w bardzo wysokiej sprawności od strony technicznej i bezpieczeństwa. Nie oszczędza się na remontach i modernizacja w Spółce. PEC jest spółką komunalną w związku z tym, nie jest nastawiona na generowanie najwyższych możliwych dywidend, a samo miasto, nie jest zainteresowane dywidendą, jest zainteresowane możliwie niedrogim ciepłem i jak najwyższą sprawnością.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, że była zaskoczona, ponieważ z przygotowanego opracowania dowiedziała się, iż w Stargardzie jest elektrociepłownia, której, o ile dobrze pamięta nie ma. Ciepłownia nie produkuje prądu, co innego elektrociepłownia. Poprosiła Dyrektora o uzasadnienie wypowiedzi, z czego wynika wyjątkowość gminy Stargard, ponieważ są gminy, które całkowicie ogrzewają się ciepłem geotermalnym i nie ma konieczności dogrzewania tej wody. Radna powiedziała, że nie jest optymistką, jeżeli chodzi o rozwój G-Term Energy, ponieważ będzie to podnosić cenę ciepła, dlatego, iż obowiązek zakupu od takiego producenta może realnie wpłynąć na cenę, zwłaszcza, przy zwiększeniu mocy, jeżeli wejdzie taryfa. Jeżeli chodzi o dane, które zostały przygotowane przez Przedsiębiorstwo

Energetyki Ciepłej, one są bardzo rzeczowe i dużo mówiące, ale nie ma tu planu rozrostu sieci gazowej. Jest to temat zgłaszany przez mieszkańców, którzy chcieliby mieć dostarczony gaz. Zapytała, czy jest jakiś konkretny plan, jak powinna się rozwijać sieć gazowa. Ta część, za którą odpowiada spółka miejska jest świetnie przygotowana, natomiast w pozostałych wydaje się być jeszcze za mało informacji, żeby wypracować sobie opinię. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo energetyczne, to w skali PEC-u, czyli zabezpieczenie mocy osiągalnej na tej instalacji jest prawdą, ale jeżeli chodzi o dywersyfikację źródeł energii elektrycznej, gdzie jest jeden dostawca tej energii, to wygląda jakby ta część ciepła była mocno dopracowana, a energia i paliwa gazowe trochę mniej. Założenia, które są w tym opracowaniu trochę zaskakują i dużo jest znaków zapytania, choćby jeśli chodzi o ciepło odpadowe i kogenerację. Poprosiła o odpowiedź na pytania.

**Dyrektor Pomorskiej Grupy Konsultingowej SA w Bydgoszczy Romuald Meyer** powiedział, iż jeśli chodzi o elektrociepłownię, to jest układ taki, że wytwarza się ciepło i równocześnie energię elektryczną i taki układ w Kluczewie jest. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo energetyczne, to rzeczywiście pewna dywersyfikacja na poziomie byłby wskazana, natomiast nie ma takich technologicznych możliwości. Cały kraj, pomijając Warszawę, jest podzielony na cztery obszary dystrybucyjne i jesteśmy skazani na tych dystrybutorów, którzy są na tym obszarze. Stargard jest pod jurysdykcją ENEA Poznań. Jednakże jest wyjście z tej sytuacji, które jest propagowane przez Ministerstwo Energetyki, lecz nie nabrało jeszcze realnych kształtów. Można tworzyć klastry energetyczne, czyli obszary integralne, które będą operowały w zakresie np. jednostek publicznych i tworzyły alternatywny system dystrybucyjny, pozwalający na używanie energii wytworzonej miejscowo, bez konieczności wykorzystywania operatora sieciowego. Jeśli chodzi o uwagę dotyczącą trafności, czy dogłębności przewidywań, to jest ona bardzo słuszna. Siłą rzeczy można opierać się tylko na otrzymanych informacjach. W związku z tym PEC udzielił bardzo pełnej i przekrojowej informacji, natomiast pozostali operatorzy, tyle ile dali, tyle zostało wykorzystane. Niektóre miasta, czy gminy życzą sobie, aby w ramach takiego opracowania zrobić ankietyzację pod kątem wykorzystywania źródeł gazowych, co miałyby doprowadzić do podpisania listu intencyjnego na rozszerzenie sieci gazowej. Ze strony miasta takiego życzenia nie było. Jednakże tego typu działania są możliwe w każdej chwili i można to uzupełnić.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za, 1 wstrzymującym się, podjęła:

**Uchwałę Nr III/42/2019 w sprawie uchwalenia „Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy-Miasto Stargard”.**

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu cmentarza w rejonie ulicy Spokojnej.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.



**Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync** powiedział, że chodzi tu o planowe zaspokajanie podstawowych potrzeb komunalnych. W tej chwili miejsc na tzw. nowym cmentarzu, przy najbardziej korzystnym układzie, miejsc może wystarczyć do czterech lat. W związku z tym proponuje się systematyczne przygotowanie do rozwoju tego obiektu. Wcześniejsze przepisy zezwalały na lokalizacje i rozbudowę cmentarza na terenach, gdzie nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a wystarczała decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. W tej chwili przepisy się zmieniły, i żeby móc rozbudować cmentarz, trzeba ustanowić plan zagospodarowania przestrzennego, który sprowadzi weryfikację, w jaki sposób można ten cmentarz rozwijać, zachowując parametry techniczne dla takich obiektów. Poprosił o szczegółowe omówienie Architekt ze Studia A-4.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Architekt ze STUDIA A-4 Spółka projektowa w Szczecinie Irena Kukła** powiedziała, że rozbudowa cmentarza przy ulicy Spokojnej wymagała opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Projektem sporządzenia planu miejscowego objęto teren istniejącego cmentarza. Projekt ten został zainicjowany uchwałą Rady Miejskiej z kwietnia ubiegłego roku. Opracowanie planu miejscowego, zgodnie z ustawami i rozporządzeniami, zostało poprzedzone wykonaniem szeregu analiz i opracowań. Jednym z głównych było wypracowanie opinii geotechnicznej, która została wykonana dla całego terenu opracowania, ze szczegółowym uwzględnieniem działki terenu cmentarza, również w granicach funkcjonującego cmentarza, gdzie nie ma jeszcze nie ma pochówków. Zostały przeprowadzone szczegółowe badania gruntowo-wodne. Wszystkie parametry okazały się bardzo korzystne. Położenie skrajne w stosunku do miasta, dostępność do sieci komunikacyjnej, są to warunki przesadzające o możliwości korzystnego rozwoju tej funkcji. Projekt planu zachowuje funkcje zapisane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Główna działka gminna została przeznaczona pod teren cmentarza oraz rozbudowy cmentarza. Od granicy zachodniej miasta zgodnie z rozporządzeniami został wydzielony teren, który stanowi strefę obsługi sanitarnej. Tereny na południe od cmentarza, zgodnie ze Studium zostały przeznaczone pod urządzenia sportowe i turystyczne, a tereny w sąsiedztwie w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym. Zasady kompozycji przestrzennej zostały zapisane z poszanowaniem całościowej koncepcji, która była podstawą sporządzenia projektu realizacyjnego funkcjonującej części cmentarza. Przygotowany projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu, żadne uwagi nie wpłynęły.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/43/2019 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu cmentarza w rejonie ulicy Spokojnej.**

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

## **5. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego w Stargardzie.**

## **Pytania radnych do Komendanta Powiatowego Policji i Dyrektora Stargardzkiego Centrum Kultury.**

Pismo radnego Wojciecha Seredyńskiego z dnia 14.01.2019 r. w sprawie zaproszenia na sesję w dniu 29 stycznia 2019 roku Dyrektora Stargardzkiego Centrum Kultury Andrzeja Kaszubskiego oraz Komendanta Powiatowego Policji w Stargardzie Roberta Nowaka stanowi **załącznik nr 10 i 11** do protokołu.

Pismo z prośbą o udział w sesji Komendanta Powiatowego Policji w Stargardzie Roberta Nowaka i Dyrektora Stargardzkiego Centrum Kultury Andrzeja Kaszubskiego stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poprosił o zgłaszanie pytań.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że odnosi się z pytaniami do sytuacji, która miała miejsce w Gdańsku. Zapytał Dyrektora Stargardzkiego Centrum Kultury, jaki miała status prawny impreza, która miała miejsce 13 stycznia 2019 roku – Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Andrzej Kaszubski** powiedział, że impreza, która odbyła się 13 stycznia na Rynku Staromiejskim w Stargardzie, była zgłoszona jako impreza plenerowa – rekreacyjna.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czym było spowodowane, że była to impreza plenerowa, a nie impreza o charakterze masowym.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Andrzej Kaszubski** powiedział, że podstawowym warunkiem, który wskazuje organizatorowi w jaki sposób zgłosić imprezę, to jest ilość osób uczestniczących w imprezie. Na podstawie doświadczeń, jeżeli chodzi o organizację Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, nigdy na Starym Rynku nie przebywało więcej niż tysiąc osób, w związku z powyższym zawsze zgłaszana była jako impreza rekreacyjna.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czy impreza w Stargardzie, była imprezą bezpieczną, spełniającą wszystkie wymagania, w przypadku, gdyby doszło do tak tragicznej sytuacji.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Andrzej Kaszubski** powiedział, że Stargardzkie Centrum Kultury, przygotowując imprezy, nawet te o charakterze rekreacyjnym, zawsze dokonuje analizy i zawsze jest realizowana część tych zapisów, które wynikają z ustawy, mimo, iż nie do końca jest taki obowiązek. Przede wszystkim chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców, a więc na pewno wszystkie służby, które funkcjonują, i które wymagają informacji o tym, że taka impreza się odbywa zostały poinformowane. Czyli Komenda Powiatowa Policji, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej, Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, Pogotowie Ratunkowe oraz spółki miejskie. Wówczas, jeżeli te służby posiadają taką informację o imprezie, mogą zgłaszać swoje uwagi, co w ich ocenie należałoby jeszcze zabezpieczyć, żeby podnieść standardy bezpieczeństwa. Zawsze podczas imprez SCK jest punkt medyczny, pomimo że nie ma takiego obowiązku. Zawsze również jest ochrona zabezpieczająca teren.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czy te wydarzenia, które miały miejsce w Gdańsku spowodują wyciągnięcie jakichś wniosków, aby jeszcze bardziej podnieść bezpieczeństwo organizowanych imprez przez SCK.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Andrzej Kaszubski** powiedział, że SCK jako organizator wszelkich imprez dokłada należytej staranności, aby bezpieczeństwo uczestników było maksymalnie zabezpieczone, ponad to, co jest zapisane w ustawach. Jeśli chodzi o imprezy masowe, które rządzą się innymi prawami tj. Dni Stargardu, czy Sylwester, to należy zachować zdrowy rozsądek. Na imprezie masowej teren jest bardzo szczelnie wygrodzony i jest pilnowany. Każda osoba, która wchodzi na teren imprezy masowej jest szczegółowo kontrolowana, zgodnie z zapisami w ustawie. Mieszkańcy nie są przyzwyczajeni do imprez masowych, wnoszą mnóstwo uwag i pretensji. Trudno jest przy imprezie w parku, gdzie przychodzi 150-300 osób, zastosować te środki, które dotyczą imprezy masowej, ponieważ każdego, kto wchodzi i wychodzi trzeba byłoby poddać szczegółowej kontroli, co mija się z celem, gdyż mieszkańcy przychodzą, aby się bawić i korzystać z kultury. Jednakże na każdej imprezie jest ochrona i te podstawowe rzeczy są zabezpieczane.

**Radny Krzysztof Kozłowski** zapytał jaka liczba osób uczestniczy na Rynku Staromiejskim, podczas wydarzeń związanych z imprezami. Czy są imprezy, gdzie liczba uczestników zbliża się do tysiąca, gdzie trzeba będzie zmienić charakter zabezpieczenia z imprezy rekreacyjnej na imprezę masową.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Andrzej Kaszubski** powiedział, że obowiązkiem organizatora jest określanie liczby uczestników imprezy. Dwie imprezy cykliczne są organizowane jako imprezy masowe. Sylwester i Dni Stargardu. Na imprezach, które odbywają się w Teatrze Letnim w ramach „kulturalnych wakacji”, szacuje się jednorazowo około 500 osób. Jeśli chodzi o Rynek Staromiejski, to również nie jest on szczelnie wypełniony w 50%. Jeżeli będzie sytuacja, że ta liczba się zwiększy, to odbywające się imprezy będą organizowane jako imprezy masowe. Mimo, że są to imprezy rekreacyjne, to wszystkie środki bezpieczeństwa są dostosowane do przewidywań.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że choćby Dyrektor najlepiej dana imprezę zabezpieczył, to i tak nie da się ustrzec przed tego typu sytuacjami, ponieważ bezpośrednia przyczyna tego typu wydarzeń nie jest niewystarczająca ochrona. Nawet przy najlepszej ochronie do tego typu sytuacji mogłoby dojść. Natomiast są przepisy o bezpieczeństwie imprez masowych, który te kwestie reguluje. Dyrektor ma również, zgodnie z innymi przepisami, nałożone obowiązki, jako organizator imprezy kulturalnej i z nich się musi wywiązać w granicach obowiązującego prawa.

**Radny Damian Gralak** zapytał, czy jest możliwość zweryfikowania firmy ochroniarskiej.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Andrzej Kaszubski** powiedział, że taka firma jest weryfikowana. Taka firma musi przedstawić kierownika ochrony, który musi mieć stosowne certyfikaty i uprawnienia. Natomiast dalsze rzeczy reguluje ustawa, która mówi, że jeśli jest impreza nie podwyższonego ryzyka, to 20% osób przypadających na ochronę, musi być z uprawnieniami, pozostałe mogą być służbami informacyjnymi. Nikt nie ma wpływu kogo ta firma zatrudnia, można jedynie zweryfikować kierownika, który musi przedłożyć papiery.

**Radna Monika Kieliszak** odnośnie kolejnych projektów uchwał dotyczących podpisania porozumienia z gminami w sprawie prowadzenia noclegowni, zapytała Komendanta

Powiatowej Policji noclegownię, czy jest to szczególne miejsce zagrożenia dla mieszkańców, i czy należy się spodziewać napływu ludzi bezdomnych w związku z takimi porozumieniami.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo w zakresie osób bezdomnych, do tej pory nie było sygnałów, które wskazywałyby, iż ten poziom bezpieczeństwa się obniża. Zdarzają się różne incydenty, jednakże cała struktura organizacyjna noclegowni, powoduje, że są tam podjęte odpowiednie działania, nim Policja przystąpi do interwencji. W Stargardzie jest sporo osób napływowych, jeśli chodzi o bezdomność, jest to miasto przyjazne dla bezdomnych. Miasto ma takie rozwiązania, które gwarantują poczucie bezpieczeństwa i możliwość zaopiekowania się tymi osobami. Komendant powiedział, iż w jego ocenie zagrożeń nie widać.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że zanim będą omawiane projekty uchwał, o których wspomniała radna Monika Kieliszak, czuje się w obowiązku wyjaśnić, iż celem tych uchwał, nie jest doprowadzenia do sytuacji, w której miasto będzie zobowiązane poszukiwać ludzi bezdomnych na terenie gminy. Dziś od dłuższego czasu jest sytuacja taka, że Stargard ze względu na rozwiązania systemowe na rzecz osób bezdomnych doświadcza procesu migracji osób bezdomnych na teren miasta. Celem tych uchwał jest wyłącznie uregulowanie kwestii finansowych, aby Stargard z gminy pochodzenia osoby bezdomnej, otrzymywał środki finansowe na koszty utrzymania miejsca w Stargardzie. Jednakże zawsze ze strony miasta jest preferencja dla potrzeb Stargardu.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, jak wygląda, czy służba policjantów w zwykłą niedzielę różni się od służby podczas niedzieli, gdy odbywa się Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. Jak to wygląda liczbowo, jeśli chodzi o ilość patroli i funkcjonariuszy na mieście.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że nie chciałby rozmawiać o konkretnych liczbach z uwagi na, iż nie chciałby, aby osoby, które mają interes w tym, żeby się dowiedzieć ilu policjantów jest na ulicy w konkretnym dniu, ponieważ może być to niekorzystne z punktu widzenia bezpieczeństwa. Policja zabezpiecza szereg imprez. WOŚP, to jest tylko jedna z imprez, które są organizowane na terenie Stargardu. Do każdej z takiej imprezy Policja się przygotowuje i na pewno niedziela bez imprezy, to jest taka sama liczba policjantów, jak w przypadku niedzieli z imprezami. Każda impreza jest analizowana w kontekście potencjalnych zagrożeń. W zależności jaka to jest impreza i jakie mogą być potencjalne zagrożenia, dobierane są odpowiednie siły i środki stricte pod to zdarzenie kulturalne, czy rozrywkowe.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czy w dniu WOŚP były dodatkowe służby, ponieważ był dwie godziny na Rynku Staromiejskim i nie widział patrolu Policji. Czy doszło do jakichś zdarzeń niepokojących, czy przestępczych związanych z przebiegiem WOŚP w Stargardzie.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że nie ma takich informacji, żeby dochodziło do jakichś incydentów związanych z bezpieczeństwem w zakresie WOŚP. Jeśli chodzi o patrole, to radny ich nie widział, ponieważ mogli się znajdować w innym miejscu lub były to patrole cywilne, które nie są do zidentyfikowania.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że rozumie, iż takie patrole były.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że zawsze są.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że następnego dnia przy placu Wolności było spotkanie mieszkańców –kilkadziesiąt osób i było czterech policjantów. Zapytał, czy udział tych policjantów to było zabezpieczenie, przypadkowe dwa patrole piesze, czy zamierzone działanie, żeby nie dopuścić do jakichś wydarzeń.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że celem Policji jest zabezpieczenie bezpieczeństwa. Jeśli jest to zorganizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami zgłoszenie bądź też zgłoszenie w trybie nagłym, wówczas Policja zabezpiecza to. W dużej liczbie osób policjantów nie widać, natomiast w małej grupie czwórka policjantów jest bardzo widoczna.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że teren imprezy powinien być zabezpieczony przez organizatora. Zapytał, czy Policja reaguje automatycznie, jeśli wydarzy się jakiś incydent. W jakich konkretnych sytuacjach mogą wejść na teren imprezy i działać w ramach porządku oraz bezpieczeństwa publicznego.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że jeśli chodzi o imprezy masowe, za bezpieczeństwo, zgodnie z ustawą, odpowiada organizator. Policja jest wokół tej imprezy i wchodzi na żądanie organizatora, poparte później w formie pisemnej. Policjanci nie występują w środku imprezy w umundurowaniu służbowym, ponieważ ustawa nie nakłada takiego obowiązku na Policję. Zawsze w sytuacjach, gdzie jest organizowana impreza masowa lub, gdzie jest większa ilość osób, jest sztab ludzi, który ma ze sobą kontakt bezpośredni. Więc informacja o tym, że coś złego się dzieje, jest przekazywana bezpośrednio Policji od organizatora bądź służby ochrony przez środki komunikacji, wtedy podejmowana jest decyzja o wejściu i podjęciu interwencji. Bardzo często bywa tak, że to ochrona podejmuje interwencję, wyprowadza taką osobę poza teren imprezy masowej i przekazuje Policji.

**Radny Krzysztof Kozłowski** zapytał o kwestię parkowania samochodów przy przejściach dla pieszych w odległości mniejszej niż 10 metrów, które bardzo skutecznie ograniczają widoczność, ile takich interwencji jest podejmowanych. Czy Policja współpracuje w tej kwestii ze Strażą Miejską. Jaki jest potrzebny Policji sprzęt, aby działać prewencyjnie na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że jeśli chodzi o bezpieczeństwo w ruchu drogowym, to jest ono na porównywalnym poziomie. Natomiast udało się ograniczyć ilość zdarzeń z udziałem pieszych, co bardzo cieszy. Współpraca następuje na każdym poziomie, zarówno ze Strażą Miejską, jak i z Miejską Radą Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, czy Zespołem Interdyscyplinarnym, po to, aby reagować na zdarzenia, gdzie dochodzi do jakiegoś nieszczęścia. W ostatnim czasie na terenie miasta pojawiają się policjanci oddziału prewencji, którzy realizują te priorytety związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał Komendanta, czy jest w stanie powiedzieć z czystym sumieniem, że 13 stycznia 2019 roku w Stargardzie był bezpieczny i żadne zagrożenie nie miało miejsca.

**Komendant Powiatowy Policji w Stargardzie Robert Nowak** powiedział, że z całą stanowczością może powiedzieć, iż Policja zrobiła wszystko, aby to bezpieczeństwo było zachowane. Nie było żadnych sygnałów, które wskazywałyby na zagrożenie. Charakter imprezy i jej uczestnicy to są tak zwani „piknikowcy”, przychodzą po to, aby osiągnąć

określony cel, nie wykazują agresji. To nie są pseudokibice ani zorganizowane grupy. To są zwykli, normalni obywatele, którzy przychodzą w określonym celu. Sposób zabezpieczenia jest dopasowywany do tego jakie osoby mają w konkretnym miejscu być. Trudno sobie wyobrazić, aby stali tam policjanci w hełmach i z tarczami, byłoby to niewspółmierne do potencjalnych zagrożeń.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** zaprosił radnego Wojciecha Seredyńskiego za rok na Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy, aby sam ocenił, jak WOŚP bezpiecznie i w miłej atmosferze przebiega.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że wspominał już, iż przebywał na Rynku Staromiejskim około dwóch godzin, więc ocenia, że było w porządku, ale lepiej zapobiegać niż później rozwiązywać skutki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** ogłosił 30 minutową przerwę.

6. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę-Miasto Stargard porozumienia międzygminnego w sprawie przekazania do zagospodarowania frakcji energetycznej odpadów komunalnych powstałej w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o., realizującej zadania publiczne Gminy-Miasta Stargard.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że strona inicjatywną tego porozumienia z miastem szczecin jest Zakład Zagospodarowania Odpadów ze składowiskiem w Łęczycy. Polskie prawo związane z unieszkodliwianiem odpadów wskazuje pewne standardy zagospodarowania poszczególnych frakcji odpadów. Jednym z rozwiązań, które regulują przepisy jest to, że odpadów o wysokiej energetyczności nie można składować na składowisku odpadów, takim, jakie jest w Łęczycy. W Łęczycy cały proces, to proces biologiczny związany z przetwarzaniem odpadów najpierw poprzez wstępny przesiew na sicie, a później przez proces kompostowania. Pozostaje ta frakcja podsitowa, jako frakcja energetyczna, składająca się z innych elementów, której nie można zeszkładować na składowisku. ZZO od dłuższego czasu zagospodarowuje odpady we współpracy z różnymi podmiotami, również podmiotami, które komercyjnie funkcjonują na rynku. Po wybudowaniu instalacji do przetwarzania termicznego odpadów przez miasto Szczecin, pojawiła się możliwość wypracowania trwałych ram do współpracy pomiędzy samorządem Stargardu a samorządem Szczecina w zakresie zagospodarowania tej frakcji energetycznej. Na szczegółowe pytania odpowie Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadami Sebastian Szwałik.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Poprosił Prezydenta, aby upoważnił Prezesa ZZO do przedłożenia skutków finansowych tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadami Stargard Spółka z o.o. Sebastian Szwałik** powiedział, że uzupełni informację Prezydenta. Po przerobieniu odpadów zmieszanych komunalnych w sposób mechaniczny, jest odsiany pierwszy odpad tzw. odpad podsitowy, który

bezpośrednio trafia na składowisko. Druga frakcja, która nie wypadnie przez to sito - frakcja nadsitowa, która jest jeszcze przez sortowaczy wybierana. Na końcu zostaje odpad, który przez swój potencjał - kaloryczność energetyczną, nie może być deponowany na składowisku. Z uwagi na to, iż są przepisy, które to regulują i mówią, że ten odpad nie może być deponowany na składowisku, to trzeba go w jakiś sposób zagospodarować. Korzyścią dla Stargardu jest to, że powstał Zakład Unieszkodliwiania Odpadów w Szczecinie, który ze środków zewnętrznych wybudował spalarnię i musi się wykazać działalnością publiczną. Zawarcie porozumienia gminnego powoduje to, że Stargard wpisuje się w efekt ekologiczny, stąd też przekłada się to bezpośrednio na cenę. Miasto ma zagwarantowane, że cena za tonę będzie 239 złotych netto. Jeśli tego porozumienia by nie było, wówczas byłoby cena rynkowa na poziomie 350 złotych za tonę. Jeśli chodzi o skutki, to ta frakcja zanim zostanie poddana technologii, jest przywożona z miasta, z nieruchomości zamieszkałych w ilości około 16 tysięcy ton w skali roku. Z tego ta frakcja, która ma potencjał energetyczny stanowi około 30%. Te 30% należy zagospodarować. Jeśli to będzie 7 tysięcy złotych, przy cenie 239 złotych za tonę, to skutek finansowy całłościowy w skali roku wynosi około 1 673 000 złote. Oznacza to, że w kosztach zagospodarowania tej frakcji odpadów należy taka kwotę uwzględnić.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czy jeśli Szczecin nie wypełni jakiegoś minimum w związku z tym projektem, to istnieje zagrożenie, że nie dostanie tych środków i wtedy zmieni się cena.

**Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadami Stargard Spółka z o.o. Sebastian Szwajlik** powiedział, że cena będzie waloryzowana w trakcie. W ślad do tej uchwał będą jeszcze dwie umowy między wykonawcami, czyli ZUO a ZZO i skutek finansowy nie będzie w budżecie miejskim, tylko w budżecie przedsiębiorstwa. Pięć lat daje to, że w trakcie tego projektu Szczecin musi się wykazać tą działalnością publiczną, a Stargard korzysta z tej okazji, że kwota będzie niższa niż ta komercyjna.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, jak to wyglądało do tej pory. Czy za 5 lat Szczecin będzie miał to miejsce i Stargard będzie z niego korzystać.

**Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadami Stargard Spółka z o.o. Sebastian Szwajlik** powiedział, że trudno jest przewidzieć, co będzie za 5 lat. Na dzień dzisiejszy przez 5 lat Stargard może mieć możliwość oddawania tych odpadów do spalarni do Szczecina za korzystną cenę. Może być tak, że przy rozliczeniu tej działalności publicznej, gdzie wchodzi koszty faktyczne zagospodarowania przez spalarnię, może się okazać, iż 239 złotych, było kwotą zawyżoną, wówczas po 12 miesiącach spalarnia, czy ZUO rekompensuje tą różnicę dla ZZO.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że 350 złotych cena rynkowa i 239 złotych cena z porozumienia, to jest oszczędność 110 złotych na tonie. Zapytał, w jaki sposób Spółka ma zamiar zagospodarować tą nadwyżkę. Czy jest szansa obniżenia cen za odpady dla mieszkańców miasta.

**Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadami Stargard Spółka z o.o. Sebastian Szwajlik** powiedział, że podaje dzisiaj sytuację, iż jest możliwość dalszego zagospodarowania odpadów i podaje konkretną kwotę. Do tej pory ta kwota wynosiła 170 złotych. Przyrost w stosunku do roku ubiegłego, do możliwości, którą teraz się stwarza, to jest kwota około 448 tysięcy złotych. Trzeba znaleźć taką kwotę w budżecie i z drugiej strony nie naruszać tego porozumienia, które ZZO ma z miastem, rozliczane w sposób ryczałtowy. Przekazywana kwota jest w wysokości 4,5 miliona złotych na zagospodarowanie odpadów dla nieruchomości zamieszkałych. To powoduje, że trudno jest się odnieść co do opłat. Wzrosły również koszty energii o 64% oraz

opłat środowiskowych o 20%. Czyli nie współmiernie do kosztów inflacyjnych do wskaźnika wzrostu cen towarów i usług. Koszty są zdecydowanie wyższe niż ten pęd gospodarczy.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że wypowiedzi wynika, iż koszty wzrosną. Czy będzie to skutkowało podwyżką ceny za wywóz odpadów. Czy firma jest na tyle stabilna, że jest w stanie te koszty podnieść, bez podnoszenia opłat za wywóz odpadów komunalnych dla mieszkańców.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że koszt jest zdecydowanie wyższy dla Spółki, nie jest wyższy dla mieszkańców, dla budżetu. Rolą Prezesa jest to, żeby poradzić sobie ze zbilansowaniem tej działalności. Budżet i konsekwencje opłaty dla mieszkańców, przynajmniej na razie, są chronione. W przypadku ZZO konstrukcja jest bardzo jasna. Miasto umówiło się na ryczałt na 4 550 000 zł. Oznacza to, że nawet jeśli będą rosły ilości odpadów lub koszty unieszkodliwiania tych poszczególnych frakcji odpadów, to budżet zapłaci 4 550 000 zł, niezależnie od wzrostu ilościowego. Prezydent wyraził nadzieję oraz oczekiwanie wobec Zarządu Spółki, że miasto jest w stanie bilansować Spółkę przy takim poziomie zabezpieczenia środków z budżetu miasta. Trzeba powiedzieć, że ustawodawca stale zwiększa skalę obowiązków nakładanych na system zagospodarowania odpadów i stale podnosi oczekiwane wskaźniki. Wprowadzające te obowiązki w konsekwencji ustawodawstwa unijnego, nie mówiło się tak głośno Polakom, jak powinno się mówić, że ta ekologia kosztuje bardzo wiele nakładów organizacyjnych, majątkowych i finansowych. Po prostu Polacy za odpady będą płacić coraz więcej, jeśli będą zagospodarowywać je w sposób jak najbardziej ekologiczny. Ten ekologiczny standard powoduje wzrost kosztów unieszkodliwiania odpadów. Stargard ma tę wyjątkową sytuację, że zarówno odbiór i zagospodarowanie odpadów są prowadzone przez spółki komunalne, które nie podążają za zyskiem, tylko szukają bilansowania tego systemu, starając się kończyć na poziomie zero plus, a nie na poziomie zysku, który oznacza wypłatę dużych dywidend dla właściciela, czyli w tym przypadku dla samorządu. Ta polityka w Stargardzie prowadzi do tego, że ceny są stabilne i jak na skalę usług świadczonych przez Stargard w obszarze odbioru odpadów, koszty dla mieszkańców są stosunkowo nie wysokie w porównaniu do wielu innych miast. Natomiast tendencja jest wszędzie rosnąca. Nie wiadomo jak długo uda się utrzymać te stawki za zagospodarowanie odpadów, aby jak najdłużej. Bardzo duża rola w tym prezesów spółek komunalnych.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu), podjęła:

**Uchwałę Nr III/44/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę-Miasto Stargard porozumienia międzygminnego w sprawie przekazania do zagospodarowania frakcji energetycznej odpadów komunalnych powstałej w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o., realizującej zadania publiczne Gminy-Miasta Stargard.**

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.



- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie rocznych porozumień z Gminą-Miasto Szczecin w sprawie wykonania zadania realizowanego przez Gminę-Miasto Szczecin za pośrednictwem Szczecińskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Szczecinie, dotyczącego zapewnienia przyjmowania osób nietrzeźwych z terenu miasta Stargard poprzez realizację programu edukacyjno-motywacyjnego dla osób nietrzeźwych.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że jednostka samorządu terytorialnego może zlecić wykonywanie zadań izby wytrzeźwień innej placówce. W związku z tym proponuje się wyrażenie zgody na zawarcie corocznych porozumień z Gminą-Miasto Szczecin w sprawie udzielania dotacji na realizację zadania polegającego na przyjmowaniu przez Szczecińskie Centrum Profilaktyki Uzależnień osób nietrzeźwych z terenu miasta Stargard poprzez realizację programu edukacyjno-motywującego dla osób nietrzeźwych. Wysokość dotacji ustalana będzie w budżecie miasta i przyjmowana corocznie przez Radę Miejską w drodze uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/45/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie rocznych porozumień z Gminą-Miasto Szczecin w sprawie wykonania zadania realizowanego przez Gminę-Miasto Szczecin za pośrednictwem Szczecińskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Szczecinie, dotyczącego zapewnienia przyjmowania osób nietrzeźwych z terenu miasta Stargard poprzez realizację programu edukacyjno-motywacyjnego dla osób nietrzeźwych.**

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Stargard w sprawie prowadzenia noclegowni i ogrzewalni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach ich utrzymania.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** zaproponował jedno wprowadzenie do siedmiu projektów uchwał.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że na mocy ustawy o pomocy społecznej do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy udzielanie schronienia osobom bezdomnym. Natomiast ustawa o samorządzie gminnym mówi, iż gminy mogą zawierać porozumienia międzygminne w sprawie powierzenia jednej z nich określonych przez nie zadań publicznych. Gmina-Miast Stargard realizuje zadanie pod nazwą „Utworzenie i prowadzenie noclegowni dla osób bezdomnych”. Gminy: Dobrzany, Kobylanka, Marianowo,

Stara Dąbrowa, Suchań, Dolice oraz gmina Stargard, chcą zawrzeć z miastem porozumienie w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych i pokrycia w części kosztów i utrzymania. Za gotowość miejsc w noclegowni gminy będą płacić 150 zł miesięcznie, w ogrzewalni 100 zł miesięcznie. Opłata za użytkowanie jednego miejsca za noc, to jest w noclegowni 13,20 zł, a w ogrzewalni 13,40 zł.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, jak będzie wyglądała sytuacja i jak będzie rozliczane, kiedy pojawi się więcej osób, czy miasto będzie w stanie przyjąć swoich i tych z gmin.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedział, że są takie możliwości przyjęcia osób z tych gmin. One zawsze znajdowały schronienie w Stargardzie. W sytuacjach zimowych przyjmowani są wszyscy. Miejsc jest wystarczająco, ponieważ w noclegowni jest 46 miejsc i 3 miejsca interwencyjne. W gminnym ośrodku wsparcia dla mężczyzn jest 35 miejsc i 5 miejsc interwencji kryzysowej. W stowarzyszeniu osób bezdomnych jest 46 miejsc, dla kobiet w Gminnym Ośrodku Wsparcia jest 35 miejsc i 5 miejsc interwencji kryzysowej. Także są możliwości przyjęcia tych osób z gmin, które partycypowały w kosztach utrzymania, czyli jest to dla miasta korzystne.

**Radny Mariusz Smuga** zapytał, jaki będzie los tych osób po okresie ochronnym, czy nie ma obaw, że te osoby zostaną w mieście i powiększą grono osób bezdomnych. Czy jest jakiś sposób, aby te osoby, wróciły do tych gmin, z których przybyły.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że należy zdawać sobie sprawę, iż miasto średniej wielkości, zabezpiecza przyzwoity poziom usług dla osób bezdomnych i będzie zawsze miastem, które tych ludzi przyciąga do siebie. Im większe miasto, tym większy magnes migracyjny. Na problem bezdomności trzeba patrzeć też z perspektywy przebywania tych ludzi na ulicach i w różnych miejscach nie przeznaczonych do chronienia. Tego typu placówki mają zabezpieczyć, z jednej strony bezpieczeństwo i życie tych ludzi, a z drugiej strony prawidłowe funkcjonowanie w przestrzeni publicznej wszystkich innych obywateli. Jest to próba pogodzenia tych potrzeb społecznych. Bywa tak, że część osób bezdomnych, które zaaklimatyzują się w placówkach w Stargardzie, zostają i wiążą z miastem dalsze losy. Wielu z nich poprzez programy realizowane w różnych placówkach, układają sobie życie od nowa, wychodzą na prostą, podejmują pracę i dochodzą do samodzielnego zamieszkania.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** zapytał, jaką kwotę otrzymuje pracodawca z urzędu pracy, po zatrudnieniu bezdomnego.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że musiałaby być na sesji szefowa Urzędu Pracy, żeby odpowiedzieć w jakim instrumencie rynku pracy, istnieją jakie formy wsparcia dla pracodawców. Należy upatrywać rozwiązania bardziej w takich narzędziach, jak prace interwencyjne, czy roboty publiczne, ale one wiążą się z przysporzeniem pracy na rzecz pracodawcy, a nie przysporzeniem środków finansowych. Każda inna osoba bezrobotna, tak samo jak osoba bezdomna, kwalifikuje się bądź nie kwalifikuje do różnych narzędzi rynku pracy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk** powiedział, że w uchwale jest napisanie, iż to jest część kosztów. Zapytał, jaki jest rzeczywisty koszt.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedział, że 13,20 zł i 13,40 zł, to są koszty, które ponoszą gminy za użytkowanie noclegowni. Kwota, którą wszystkie gminy wpłacą za gotowość, to jest jakaś część w utrzymaniu noclegowni, która może być niewykorzystana.

**Radny Krzysztof Kozłowski** powiedział, że myśli, iż pytanie, które zostało zadane odnośnie kosztów, to chodziło o koszt na jednego bezdomnego, który przebywa w noclegowni, po stronie miasta. Na jakiej zasadzie została ustalona kwota gotowości i kwota opłaty do tych porozumień. Skąd się wzięła kwota 13,20 zł, jak to zostało oszacowane.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że Zastępca Prezydenta Miasta już tej odpowiedzi udzieliła. Te 13,20 zł i 13,40 zł, to jest rzeczywisty dzienny koszt pobytu osoby bezdomnej w placówce. Gdyby ta osoba przebywała przez miesiąc, podsumowując stawkę dzienną przez ilość dni w miesiącu, to wyjdzie miesięczny koszt pobytu takiej osoby. Gotowość skutkuje innymi kosztami i innym utrzymaniem, ponieważ może się zdarzać w okresach cieplejszych, że osób bezdomnych jest mniej w placówce, a trzeba ją utrzymać. Przeliczone są rzeczywiste koszty, które są ponoszone za dane miejsce, w przypadku gotowości i w przypadku realnych kosztów pobytu. Miasto płaci tyle samo, co gminy. Po zamknięciu roku, będzie to można próbować to zestawić.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/46/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Stargard w sprawie prowadzenia noclegowni i ogrzewalni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach ich utrzymania.**

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Dobrzany w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że wprowadzenie zostało już dokonane.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/47/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Dobrzany w sprawie prowadzenia noclegowni dla**

**osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Kobyłanka w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/48/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Kobyłanka w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Marianowo w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/49/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Marianowo w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Stara Dąbrowa w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/50/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Stara Dąbrowa w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Suchań w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/51/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Suchań w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Dolice w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/52/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą-Miasto Stargard a Gminą Dolice w sprawie prowadzenia noclegowni dla osób bezdomnych oraz określenia zasad i udziału w kosztach jej utrzymania.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

#### **15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że zgodnie z uchwałą rady Miejskiej z 2010 roku w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie, Rada Miejska wyłoni w drodze głosowania przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. W skład Rady wchodzi 14 osób, w tym: 3 przedstawicieli Rady Miejskiej, 4 przedstawicieli Prezydenta Miasta oraz po 1 przedstawicielu z 7 organizacji pozarządowych. Członków Rady powołuje i odwołuje Prezydent Miasta w drodze zarządzenia. Kadencja trwa 2 lata. Niniejsze działania podjęto w związku ze zbliżającym się zakończeniem pierwszej kadencji Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, która upływa 24 lutego 2019 roku oraz koniecznością powołania na drugą kadencję składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zgłoszeni radni wyrażają zgodę na udział w pracach Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

1. Monika Kieliszak wyraziła zgodę na udział w pracach Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
2. Wojciech Seredynski wyraził zgodę na udział w pracach Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
3. Wanda Wysocka wyraziła zgodę na udział w pracach Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/53/2019 w sprawie wyłonienia przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie.**

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2019 rok.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/54/2019 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2019 rok.**

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na 2019 rok.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/55/2019 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na 2019 rok.**

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

**18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej na 2019 rok.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/56/2019 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Miejskiej na 2019 rok.**

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej na 2019 rok.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** otworzył dyskusję.

**Radny Mariusz Smuga** powiedział, że chciał zwrócić uwagę na jedno zdanie w tym planie, iż Komisja planuje w ciągu roku posiedzenia wyjazdowe do placówek oświatowych, oświatowo-kulturalnych, kulturalnych i klubów sportowych. Jeżeli takie posiedzenia mają się odbyć, to muszą być jasno określone i w tym planie muszą być zapisane. Daje to niejasny obraz, która placówka, kiedy będzie kontrolowana.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że § 2 uchwały stanowi, iż upoważnia się Komisję do dokonywania w ciągu roku zmian w planie pracy Komisji. Być może Komisja większością głosów na posiedzeniu postanowić, że wybierze się do jakiejś placówki oświatowej.

**Radny Mariusz Smuga** powiedział, że Komisja może sobie zmienić swoje plany, ale dzisiaj pewien plan jest uchwalany, który daje sygnał, iż będą zmiany nie wiadomo kiedy i gdzie.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak** powiedział, że zawsze było tradycją, iż w planach pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, i nie tylko, planuje się różnego rodzaju wyjazdowe posiedzenia Komisji po to, aby przybliżyć członkom Komisji pewne zagadnienia dotyczące poszczególnych placówek. Takie wyjazdowe posiedzenia w poprzednich kadencjach również się odbywały. Jest to podyktowane tym, że łatwiej jest pewne sprawy zrozumieć, będąc na miejscu i zobaczyć jak placówki pracują, z czym się borykają. Jest to naturalne.

**Radny Mariusz Smuga** powiedział, że całkowicie zgadza się z tym, iż takie wyjazdowe posiedzenia są konieczne i powinny się odbywać. Chodzi tylko o to, że powinny być ujęte w tym planie, ponieważ, kiedy Komisja pojedzie, to plan stanie się już nieaktualny. Komisja będzie musiała ustalić nowy plan, bo zmieniły się zamiary Komisji. Dzisiaj jest ustalany plan pracy na cały rok.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powtórzył, że upoważnia się Komisję do zmiany planu § 2.

**Radna Monika Szotowicz** powiedziała, że zapis, który znalazł się w planie, iż Komisja planuje w ciągu roku posiedzenia wyjazdowe do placówek oświatowych, oświatowo-kulturalnych, kulturalnych i klubów sportowych, dotyczy głównie tych miejsc, które w ciągu roku będą objęte dogłębnym zapoznaniem się z ich działalnością. Nie zostały one ujęte w ścisłym planie z tego względu, że nie wiadomo co przyniesie rok. Komisja na bieżąco chce sprawdzać i reagować na



wszystko. Komisja wspólnie ustaliła, że taki zapis znajdzie się w planie i nie powinien on budzić zastrzeżeń. Komisja o sprawozdaniu z pracy poinformuje w swoim czasie.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak** powiedział, że ten zapis wynika z tego, iż trudno było sprecyzować, gdzie w danym miesiącu pojechać. Ten plan jest drogowskazem, jeżeli będzie potrzeba, to zostanie ustalone na poszczególnych posiedzeniach, gdzie Komisja chce wyjechać i wcześniej dana placówka będzie o tym poinformowana.

**Radny Mariusz Smuga** powiedział, że jeśli któryś radny chciałby się wybrać z Komisją, to musi o tym wiedzieć i musi się dowiedzieć z tego planu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że za każdym razem informację, gdzie odbywa się Komisja i w jakim terminie podaje Przewodniczący Rady na końcu sesji oraz jest zamieszczona na BIP-ie.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że proponowałby nie drażnić tego tematu, ponieważ wyjaśnienia były. Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju również niektóre wizyty studyjne zapisała, ale uzgodniła także, iż w najbliższym czasie uzupełni dane i wybierze się do wielu jeszcze innych firm i spółek. Taka swoboda w podejmowaniu decyzji jest uzasadniona, ponieważ rok długi i wiele rzeczy może się jeszcze wydarzyć i wiele rzeczy uzupełnić. Nie jest to istotny problem w planowaniu pracy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 wstrzymującym się, podjęła:

**Uchwałę Nr III/57/2019 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej na 2019 rok.**

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

## **20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Społecznej Rady Miejskiej na 2019 rok.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr III/58/2019 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Społecznej Rady Miejskiej na 2019 rok.**

Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

## **21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dokonał już wprowadzenia do projektu uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za, podjęła:

### **Uchwałę Nr III/59/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Pismo skierowane do skarżącego informujące o uznaniu skargi za bezzasadną, w załączeniu przekazujące podjętą przez Radę Miejską uchwałę stanowi **załącznik nr 45** do protokołu. Zwrot niepodjętego pisma przez skarżącego stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

## **22. Wolne wnioski radnych.**

**Radny Wojciech Seredyński** podziękował Prezydentowi Miasta za udział w delegacji miasta na pogrzebie Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza. Radny poprosił Przewodniczącego Rady o rozważenie, czy nie byłoby przyzwoitym zachowaniem, jako samorządu, uhonorowanie Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza tytułem Honorowy Obywatel Miasta Stargard. Byłby to gest solidarności w stosunku do tego człowieka, do tego samorządu, jako samorządowców i jako mieszkańców miasta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** powiedział, że rozważy tę propozycję i porozmawia z szefami Klubów.

## **23. Komunikaty.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował, że działając na podstawie § 41ust. 8 Statutu Miasta Stargard, zgłasza zmianę we władzach Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość. Przewodniczący Klubu Krzysztof Kozłowski, Wiceprzewodniczący Klubu Mariusz Smuga, członek Klubu Monika Kieliczak, członek Klubu Zdzisław Wilk.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** poinformował zebranych, że kolejna sesja Rady Miejskiej w Stargardzie odbędzie się **26 lutego 2019 roku o godzinie 9.00.**

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Komisja Rewizyjna 21.02.2019 r., godz.13.00  
w Szkole Podstawowej nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, os. Zachód A5,
- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju 22.02.2019 r., godz. 9.00  
w Ośrodku Sportu i Rekreacji OSiR, ul. Pierwszej Brygady 1,
- Komisja Skarg, Wniosków i Rozwoju – brak wyznaczonego posiedzenia w lutym,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 19.02.2019 r., godz. 10.00  
w Stargardzkim Centrum Kultury, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 105,

- Komisja Społeczna 20.02.2019 r., godz. 10.00  
w Centrum Socjalnym Caritas, ul. Zygmunta Krasieńskiego 10a.

#### **24. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** podziękował całej Radzie, Prezydentowi Miasta, Zastępcom Prezydenta Miasta oraz dyrektorom wydziałów i biur Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła** dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając: **Wysoka Rado! Zamykam III sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 29 stycznia 2019 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Bryła

Protokołowała:

Małgorzata Kozera

podinspektor