

Protokół Nr II/2018

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie

odbytej w dniu 18 grudnia 2018 roku

Radni zebrali się w sali sesyjnej Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 9.00 do 13.00.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:
Wysoka Rado! Otwieram II sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 18 grudnia 2018 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 21 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Nieobecni radni: Monika Szotowicz, Czesław Kwiatkowski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła przywitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Ludwika Gabrysia –szefa Zakładu Analiz Środowiskowych Eko-precyzja z siedzibą w Chybowie –do punktu 3 porządku obrad,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców miasta.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z § 67 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przy udzielaniu głosu osobie spoza Rady wymagana jest zgoda radnych.

Przewodniczący rady powiedział, że przed sesją mieszkaniec miasta pisemnie zgłosił chęć zabrania głosu podczas sesji w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok w zakresie ulicy Leśmiana.

Pismo stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad udzieleniem głosu mieszkańcowi miasta w punkcie 8 porządku obrad w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok w zakresie ulicy Leśmiana.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za wyraziła zgodę na udzielenie głosu na dzisiejszej sesji mieszkańcowi miasta w punkcie 8 porządku obrad w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok w zakresie ulicy Leśmiana.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że Prezydent Miasta przedłożył wniosek o wprowadzenie do z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Stargard oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wniosek stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wszyscy radni otrzymali wniosek.

Przewodniczący Rady poprosił o krótką argumentację Prezydenta Miasta odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że projekt tej uchwały został przedstawiony w nieco późniejszym terminie niż tym statutowym, ze względu na to, że do ostatniej chwili trwały konsultacje z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacji i przewoźnikami co do lokalizacji tych przystanków. Ostatecznie miasto uznało, że grudzień jest momentem najlepszym na ustalenie nowej sieci przystanków, tak, żeby przedsiębiorcy ubiegający się od początku roku mieli już jasność, co do zmienionej lokalizacji, ponieważ wiadomo, iż Zintegrowane Centrum Przesiadkowe wpłynie na sieć przystanków komunikacyjnych w mieście.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 25 projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Stargard oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 25 projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Stargard oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że z inicjatywy Przewodniczącego Rady Miejskiej został przedłożony Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie. Obecna kadencja Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego upływa 24 lutego 2019 roku. W związku z wygaśnięciem mandatów radnych Rady

Miejskiej kadencji 2014-2018, należy uzupełnić skład o przedstawicieli Rady Miejskiej obecnej kadencji przypadającej na lata 2018-2023. Kandydaci zostali zgłoszeni, wyrazili zgodę, więc projekt uchwały może być dalej procedowany.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 26 projektu uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 26 projektu uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Społeczna Rady Miejskiej przedłożyła inicjatywę uchwałodawczą w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu. Stowarzyszenie Weteranów Polskiego Kontyngentu Wojskowego Tymczasowej Administracji Organizacji Narodów Zjednoczonych w Kambodży 1992-1993 – „Zabujani w Kambodży” zwróciło się z wnioskiem o wyrażenie zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu. Zgodnie z wnioskiem herb miasta zostanie umieszczony na będących w fazie projektu: stronie internetowej, facebook-u, kalendarzu ściennym, billboardach, biuletynach informacyjnych Stowarzyszenia. Zgoda na użycie herbu miasta w powyższy sposób pozwoli na zwiększenie kręgu osób identyfikujących herb jako lokalne insygnium władzy, a jako element promocyjny znacząco wpłynie na upowszechnienie wizerunku herbu miasta Stargardu.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej Krystynę Smolarek o krótką argumentację odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedział, że Komisja Społeczna wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie użycia herbu miasta Stargard

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 27 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 27 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.

W związku z przegłosowanymi zmianami Przewodniczący Rady poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

W ramach przeprowadzonych głosowań Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad II sesji w dniu 18 grudnia 2018 roku.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad II sesji Rady Miejskiej w dniu 18 grudnia 2018 roku.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół I sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 20 listopada 2018 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu I sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 20 listopada 2018 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 21 głosach za przyjęła **protokół I sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 20 listopada 2018 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 25 września 2018 roku do 13 grudnia 2018 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk odnośnie punktu 49 wydanych zarządzeń w sprawie zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zaspokojenie i budowę zielonych miejsc postojowych ulicy Strażniczej w Stargardzie, zapytał na jakim odcinku ulicy planowana jest budowa miejsc postojowych.

Kolejne zapytanie dotyczyło Informacji z zaawansowania inwestycji Gminy-Miasto Stargard będących wg stanu na dzień 15 grudnia 2018 roku w sprawie sadzenia drzew w parkach i na zielenicach. Dlaczego nie nasadza się w mieście drzew z gatunku platan.

Prezydent Miasta Rafał Zajac powiedział, że jeśli chodzi o zatwierdzony protokół z postępowania, to jest inwestycja, która widnieje w uchwale w sprawie ustalenia wydatków niewygasających, ponieważ nie zostanie zakończona w roku bieżącym. Jest to element środków zabezpieczonych w budżecie, częściowo wykorzystywanych w roku 2018 na zagospodarowanie terenu przy pomniku Patriotycznym oraz poprawę warunków parkowania w okolicy pomnika. Jeśli chodzi o nasadzenia drzew, to sadzone są przeróżne gatunki drzew w Stargardzie. Prezydent poprosił Dyrektora Zarządu Usług Komunalnych Katarzynę Rybaczuk, aby wyjaśniła kwestie platanów.

Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Katarzyna Rybaczuk powiedziała, że jeśli chodzi o nasadzenia drzew, to przede wszystkim sadzone są drzewa rodzime. Każde wprowadzenie drzewa do parku uzgadniane jest z konserwatorem. Jeśli chodzi o platany, są to bardzo piękne drzewa, ale wymagają bardzo dużo przestrzeni, dlatego tych drzew się nie wprowadza. Jeśli będzie duża przestrzeń do zagospodarowania, wówczas się pomyśli o platanach.

Radny Mariusz Smuga odnośnie punktu 16 wydanych zarządzeń w sprawie powołania Komisji Mieszkaniowej, zapytał, co się zmieniło.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że Komisja Mieszkaniowa jest organem doradczym Prezydenta, który ma za zadanie rozpatrywanie przede wszystkim odwołań mieszkańców od projektu list osób uprawnionych do otrzymania lokalu komunalnego. Skład Komisji musiał się zmienić ze względu na zmiany personalne w Stargardzkim Towarzystwie Budownictwa Społecznego i w konsekwencji w Urzędzie Miejskim.

Radny Damian Gralak powiedział, że w wydanych zarządzeniach trzy punkty dotyczą zagrożenia bezpieczeństwa państwa i wojny. Zapytał skąd wynika takie nagłe zainteresowanie sprawą wojenną.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że nie jest to konsekwencja żadnych wzmożonych zagrożeń, jest to konsekwencja dyskusji bieżącej z Urzędem Wojewódzkim, który nadzoruje wszelkie dokumenty, również związane z przygotowaniem do sytuacji kryzysowych. Dokumenty musiały ulec dostosowaniu do zmieniającego się stanu prawnego i do wymogów tych, którzy tę kwestię nadzorują.

Radny Damian Gralak zapytał o stanowiska pracy dla osób osadzonych. Czy to wynika z ustaw, że miasto musi przygotować te stanowiska pracy oraz czy więźniowie otrzymują jakieś wynagrodzenie i kto ponosi finansowe skutki, jeśli tak jest.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że z pojęciem prac społecznie użytecznych można spotkać się w różnych sytuacjach. Prace społeczne wykonywane są przez osoby osadzone w zakładzie karnym. Osoby osadzone pod nadzorem wykonują w jednostkach organizacyjnych prace i ich wynagradzanie regulują przepisy związane z wykonywaniem kary pozbawienia wolności. Ten przypadek, który zawiera sprawozdanie, nim się zajmowała Komisja Społeczna. Po piśmie Prezesa Sądu, który wskazał zapotrzebowanie na tę pracę, miejskie jednostki organizacyjne odpowiedziały pozytywnie i wykaz podmiotów z ilością godzin i osób, które można przyjąć do tych jednostek organizacyjnych Komisja analizowała. Wynika to z przepisów, ponieważ jest to obowiązek gminy nałożony jest przepisami.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpił do głosowania Sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta za okres od 25 września 2018 roku do 13 grudnia 2018 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za, przyjęła Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta za okres od 25 września 2018 roku do 13 grudnia 2018 roku.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy-Miasto Stargard na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że posiadanie Programu Ochrony Środowiska jest wymogiem ustawowym ustawy ochrony środowiska. Obszary ewentualnych działań definiowane są na podstawie informacji z szeregu jednostek miejskich, powiatowych i wojewódzkich. Jeśli są szczegółowe pytania odpowiadzi na nie udzieli autor tego Programu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu), podjęła:

Uchwałę Nr II/19/2018 w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy-Miasto Stargard na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025”.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2018-2033.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając zaproponował, że dokona jednocześnie wprowadzenia do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2018-2033 oraz projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2018, ponieważ one są w tym wypadku tożsame. Są dwa zasadnicze obszary zmian jeszcze w grudniu. Pierwszy dotyczy zabezpieczenia środków na pokrycie pełnych skutków wynagrodzeń w obszarze oświaty. Siatka godzin jest realizowana taka, jaka wynika z przepisów. Ta siatka godzin w ciągu roku szkolnego wielokrotnie ulega zmianom i jest to konsekwencja podejmowanych decyzji przez dyrektorów szkół, wynikających z sytuacji wynikających w poszczególnych oddziałach szkolnych lub indywidualnych sytuacji dzieci. Ma to konsekwencje finansowe i w siatce godzin i wymaga zabezpieczenia środków w budżecie miasta. Drugi obszar związany jest z uruchomieniem na osiedlu Pyrzyckim nowej placówki oświatowej szkolno-przedszkolnej, który wiąże się z koniecznością pokryciem skutków wynagrodzeń w oświacie. Większość skutków pokrywanych jest poprzez przesunięcia w ramach tego samego działu. Druga kwestia, to zwiększenie środków na rekompensatę za świadczone usługi przewozowe przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji. Koszty cen paliwa oraz płac kierowców uległy zwiększeniu z przyczyn niezależnych od Przedsiębiorstwa i skutki powinien ponieść budżet. Miasto nie jest w stanie tego zrobić wzrostem dochodów z opłaty za usługi przewozowe ze względu na to, że rok 2018 był okresem bardzo dużych modernizacji w mieście, które powodowały zmiany w układzie komunikacyjnym i zmniejszenie atrakcyjności przewozów komunikacją zbiorową.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Damian Gralak zapytał, czy będą nakładane finansowe kwoty na operatorów zewnętrznych, korzystających z miejskich przystanków.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że te kwestie reguluje odrębna uchwała Rady Miejskiej. Stawki ustalone są na poziomie minimalnym, tym, które ustawodawca dopuszczał. Stawka zerowa będzie dotyczyła postojów w Zintegrowanym Centrum Przesiadkowym. Jest to cel zamierzony od samego początku, aby wygenerować w mieście sytuację taką, żeby wszyscy przewoźnicy zechcieli swoje węzłowe przystanki lokalizować na Zintegrowanym Centrum Przesiadkowym.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu), podjęła:

Uchwałę Nr II/20/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2018-2033.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2018.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr II/21/2018 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2018.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2018.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że finanse samorządowe są tak skonstruowane w ustawie o finansach publicznych, że budżet ma charakter kasowy a nie memoriałowy. Ten kasowy charakter wprowadza możliwość przyjęcia przez organ stanowiący taką uchwałę ustalenia, które wydatki nie będą wygasły z upływem danego roku budżetowego. Po to jest ta uchwała, żeby umożliwić pewną ciągłość realizacji zadań, w szczególności o charakterze majątkowym, choć nie tylko. Cały wykaz z poszczególnych zadań wraz z kwotami jest w projekcie uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Seredyński zapytał o kwotę odszkodowania przebudowy infrastruktury oświetlenia drogowego przy ulicy Księdza Twardowskiego.

Dyrektor Wydziału Inżynierii Sylwia Dłużewska powiedziała, że w związku z inwestycją polegającą na budowie ścieżki pieszo-rowerowej wraz z oświetleniem zachodzi konieczność likwidacji oświetlenia części, będącego własnością firmy ENEA Oświetlenie. Demontaż tego oświetlenia jest możliwy po wybudowaniu odcinka sieci energetycznej ENEA Operator, co umożliwia podłączenie się do tej nowej sieci. Jest to sposób procedowania, który jest charakterystyczny dla każdej tego typu inwestycji. W związku z tym to odszkodowanie za każdy razem trzeba zapłacić.

Radny Damian Gralak zapytał o budowę odcinka obwodnicy północnej między ulicą Składową a Elizy Orzeszkowej. Czy w nadchodzącym roku rozpocznie się budowa tej obwodnicy.

Prezydent Miasta Rafał Zając wydatki niewygasające dotyczą dokumentacji i rok przyszły również będzie poświęcony na dokończenie dokumentacji projektowej na budowę pierwszego odcinka szlaku obwodnicy północnej.

Radny Damian Gralak zapytał, czy kolej podjęła decyzję w sprawie modernizacji stargardzkiego odcinka.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi odcinek modernizacji linii, to nie sposób przecenić znaczenia inwestycji liniowej kolejowej dla Stargardu. Inwestycja ma strategiczne znaczenie dla miasta. Angażują się parlamentarzyści z regionu, angażują się wszyscy ludzie dobrego serca, którzy mogą wesprzeć miasto w tym procesie, zaangażowana jest również PKP PLK. W tej chwili kolej próbuje prowadzić formę licytacji pomiędzy wykonawcami, którzy złożyli oferty przetargowe w systemie zamówień publicznych. Prezydent wyraził nadzieję, że zakończy się to zakontraktowaniem tego zadania.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał, co zdeterminowało do tego, że akurat ten odcinek będzie realizowany, czy parametry techniczne tej drogi przewidują rozwój komunikacyjny miasta oraz czy zaplanowane są działania, które uwzględnią przyszły ruch pojazdów.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że sens budowy tej obwodnicy jest taki, żeby odpowiedzieć na obecne rosnące i przyszłe zapotrzebowanie na rozwój układu komunikacyjnego Stargardu. To północne rozwiązanie, przez lata projektowane w studiach miejskich będzie potrzebne po to, aby ruch lokalny, ale też obsługę ruchu z parku przemysłowego w zachodniej części wyprowadzać na tę drogę o charakterze zbiorczym. W takim charakterze, jako droga zbiorcza, która ma dużo większe możliwości przenoszenia obciążenia ruchu, jest ona planowana w zmieniających się planach gospodarowania przestrzennego w tym szlaku. Natomiast sam szlak, co do zasady, pozostał niezmienny. On jest dalej w Studium i poszczególnych planach zagospodarowania przestrzennego przewidywany. Dlatego ten odcinek, ponieważ ten jest możliwy, a potrzebny z punktu widzenia obsługi

przemysłu, który już w okolicy ulic: Podmiejskiej i Podleśnej jest zlokalizowany. Docelowo cały ten tranzyt do ulicy Podleśnej będzie mógł być wyprowadzony. Wówczas złapany byłby tranzyt między wyjazdem na Goleniów a Szczecin. Z tego punktu widzenia, ten stosunkowo niedługi odcinek obwodnicy, ma jednak znaczenie strategiczne.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za, podjęła:

Uchwałę Nr II/22/2018 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2034.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że na podstawie art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w ustawowym terminie, tj. do 15 listopada 2018 roku Prezydent Miasta Stargard przekazał organowi stanowiącemu projekt budżetu miasta na 2019 rok oraz Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2034.

Uchwalenie budżetu miasta Stargard na 2019 rok procedowane jest zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Nr XLII/484/10 z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Pismo o przekazaniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2019 oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2019-2034 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poprosił Prezydenta Miasta o jednoczesne wprowadzenie do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2019-2034 oraz projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2019.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych został przedłożony Radzie komplet dokumentów związanych z uchwaleniem budżetu i Wieloletnią Prognozą Finansową. Miasto przyjęło pewne założenia przy przygotowywaniu projektu budżetu na rok 2019. W ocenie miasta przedłożony projekt budżetu zapewnia stabilną realizację szeregu zadań bieżących nałożonych na miasto Stargard. Staliśmy przed pewnym wyzwaniem wynikającym z realizacji zadań o charakterze inwestycyjnym, które generują koszty utrzymaniowe w roku następnym. Jednocześnie miasto stara się dbać o płace w obszarze administracji. Miasto jest wciąż w fali wzrostu gospodarczego w Polsce. Wzrost gospodarczy w Stargardzie w kontekście lokalizacji nowych zakładów przemysłowych, reinwestycji tych zakładów, które funkcjonują, a w ślad za tym rosnących miejsc pracy i rosnących płac pracowników, daje ten efekt, że dynamika dochodów podatkowych jest pozytywna. W ten

sposób zostały zaplanowane dochody budżetowe na przyszły rok w kwocie ponad 314 milionów złotych, przy czym dochody bieżące na kwotę niecałych 268 milionów złotych. Warto podkreślić, że jest to około 11 milionów więcej niż na starcie roku 2018. W konsekwencji zaplanowane zostały wydatki na kwotę na ponad 354 miliony złotych, w tym także będą realizowane zadania o charakterze majątkowym na kwotę ponad 41 milionów złotych. Wszystkie szczegóły są opisane w dokumentach finansowych, gdyby były pytania, to zostaną na nie udzielone odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że wszyscy radni otrzymali pozytywne uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie K.0021.647.DT.2018 z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Stargard na 2019 rok, opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu miasta Stargard na 2019 rok oraz wydania opinii o przedłożonym projekcie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2019-2034.

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował, że Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu miasta na 2019 rok wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2034.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetu miasta na 2019 rok oraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2034.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetu miasta na 2019 rok oraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2034.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Norbert Śliwa powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad), pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetu miasta na 2019 rok oraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2034.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetu miasta na 2019 rok oraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2034.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetu miasta na 2019 rok oraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy-Miasta Stargard na lata 2019-2033.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Damian Gralak powiedział, że budżet nie jest łatwy, dlatego chciałby życzyć powodzenia Prezydentowi oraz wszystkim mieszkańcom miasta, aby za rok przy głosowaniu

nad przyjęciem sprawozdania z realizacji budżetu, można było Prezydentowi pogratulować wykonania.

Radni więcej pytań, uwag, nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr II/23/2018 w sprawie uchwalenia Wieloletniej
Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2019-
2034.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2019.

Projekt uchwały wraz z materiałami informacyjnymi stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że Prezydent Miasta dokonał wprowadzenia do projektu uchwały w poprzednim punkcie.

Przewodniczący Rady poprosił mieszkańca o zabranie głosu.

Mieszkaniec miasta powiedział, że jego obecność wynika z tego, iż Rada będzie głosowała nad budżetem. W uzasadnieniu w części wydatków widnieje zapis o tym, iż wśród zadań własnych znalazło się zadanie dotyczące budowy drogi ulicy Bolesława Leśmiana. Droga ta jest istotna, ponieważ pozwala na to, by w sposób sprawny doprowadzić do połączenia ulicy Niepodległości i ulicy Władysława Broniewskiego, co umożliwi mieszkańcom tego rejonu swobodny przejazd w kierunku miasta, jaki Szczecina. Mieszkaniec wyraził nadzieję, że ten zapis: planuje się, będzie zastąpiony na: wykonany. Poprosił radnych o akceptację budżetu, a Prezydentowi oraz współpracownikom życzył, aby udało się tego dokonać realizacji tego zadania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że każdy budżet jest inny. Czasy są trudne i z budżetu wynika, że trzeba się nastawić na zaciskanie pasa. Wyraził nadzieję, że to będzie krótkotrwałe, a budżet, który był w ubiegłym roku budżetem rekordowym, wróci w 2020 roku, czego wszystkim życzy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk zapytał odnosząc się do przebudowy ulicy Bolesława Krzywoustego, czy jest możliwe, aby w trakcie projektowania ulicy przedstawić ten projekt radnym do wglądu.

Kolejne zapytanie dotyczyło budowy drogi wewnętrznej, prostopadłej do ulicy Metalowej, zadanie realizowane przy współfinansowaniu inwestora w udziale 50/50. Jakiego inwestora to dotyczy.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o dokumentację dotyczącą budowy ulicy Bolesława Krzywoustego, to oczywiście na każdą prośbę Komisji miasto jest w stanie przedstawić dokumentację. Przy czym warto podkreślić, że miasto ma już pozwolenie

na budowę i przyznane dofinansowanie, więc jakaś forma ram, w których trzeba tę ulicę zrealizować jest nałożona. Jednakże ta dokumentacja z wszelkimi szukanami oraz z uwzględnieniem potrzeb różnych użytkowników zostanie przygotowana. Jeśli chodzi o ulicę prostopadłą do ulicy Metalowej, to po stronie dochodów jest już wpisane i zaplanowane 50% udziału finansowego inwestora, firma to Waimea Holding SA., która w Stargardzie rozpoczęła budowę pierwszej hali w ramach planowanego North-West Logistic Park. W związku z tym inwestorowi bardzo zależy, żeby planowana droga publiczna, która ma uzbrajać również dalsze tereny inwestycyjne, przynajmniej w tym fragmencie powstała, ponieważ będzie się z niej obsługiwał. Droga ta jest istotna z punktu widzenia interesów jednego konkretnego przedsiębiorcy, miasto uznało, że można zaproponować udział finansowy i taką propozycję ten przedsiębiorca przyjął.

Radni więcej pytań, uwag, nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poprosił przewodniczących Klubów Rady Miejskie o przedstawienie stanowiska Klubów dotyczących budżetu na 2019 rok.

Przewodnicząca Samorządowego Klubu Radnych Wioleta Sawicka powiedziała, że za chwilę będzie podejmowana bardzo ważna decyzja, przyjęcie budżetu miasta na 2019 rok. Jest to bardzo trudny, ale też bardzo ambitny budżet. Jednakże Klub jest przekonany, że jest to najlepszy budżet dla mieszkańców i miasta. Zaspokaja on potrzeby na każdej płaszczyźnie i jest zrównoważony. Klub będzie głosował za przyjęciem tego projektu budżetu i liczy na to, że wspólnie zostanie zrealizowany.

Przewodniczący Klubu Prawo i Sprawiedliwość Krzysztof Kozłowski powiedział, że uchwała dotycząca budżetu jest to jedna z ważniejszych uchwał w trakcie roku. Podziękował zespołowi Prezydenta za przygotowanie tak precyzyjnego dokumentu. Który jest pozytywnie zaopiniowany przez Izbę Obrachunkową. Warto podkreślić istotne kwestie związane z inwestycjami w szerokich obszarach w trudnej sytuacji demograficznej miasta. Natomiast sytuacja ekonomiczna kraju i związany z tym rozwój gospodarczy, wpływają korzystnie na budżet i dochody miasta. Rozwój gospodarczy to nie wszystko, w mieście występują problemy z komunikacją i przemieszczaniem, mianowicie rozwój komunikacyjny i zatory drogowe z tym powstałe. Przewodniczący Klubu złożył wniosek i poprosił o współpracę na rzecz likwidacji tego problemu, żeby ewentualnie powstałe wolne środki, które mogą się zdarzyć w tym budżecie, przeznaczyć na rozwój poprawy komunikacyjnej i bezpieczeństwa. Klub deklaruje współpracę na rzecz mieszkańców. Jednakże jako największy Klub opozycyjny, bacznie będzie przyglądał się racjonalnie wydatkowanym środkom, aby nie powtórzyły się wątpliwości mieszkańców, co do wydatków, choćby zagospodarowania placu Wolności. Życzył Prezydentowi oraz zespołowi owocnego roku i dobrej pracy na rzecz tego budżetu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że pewien wątek wymaga poszerzenia. Miasto pracuje od dłuższego czasu nie tylko nad poprawą układu komunikacyjnego, ponieważ nie tylko to gwarantuje i świadczy o jakości życia w mieście, ale również pracuje od kilku lat bardzo intensywnie nad podnoszeniem jakości życia w Stargardzie w ogóle. Miasto chce doprowadzić do sytuacji takiej, i to jest strategicznym dzisiaj wyzwaniem, żeby poprzez stałą podaż nowych miejsc pracy w Stargardzie doprowadzić do presji płacowej. To zjawisko powoli ma miejsce, co widać w Stargardzie w sposób szczególny. Jest to bezpośrednia konsekwencja rozwoju przemysłowego. Miasto chce również tę dużą podaż przełożyć na liczbę mieszkańców, wbrew temu co mówią wszystkie instytucje związane z oceną sytuacji konkretnych miast, aby średniej wielkości miasto, jakim jest Stargard nie podlegał tym europejskim, czy ogólnopolskim trendom. Żeby można było w Stargardzie obronić jakość życia i dużą podażą

miejsce pracy rozwój miasta w ogóle, bo rozwój miasta to mieszkańcy. Dziś miasto czyni zabiegi nie tylko o układ transportowy, co jest ważne z punktu widzenia docierania do pracy, ale również chce dbać o komfort życia w Stargardzie. Stargardzkie Centrum Nauki, w którego fazę realizacyjną miasto wejdzie w już w przyszłym roku, to również jest domena tego budżetu. Tego typu inwestycje jak: basen, centrum nauki, Orkiestra Camerata, Art Festiwal, Teatr Letni, remont amfiteatru, który jest założony do zrealizowania w tej kadencji, modernizacja Książnicy itd., mają poprawiać jakość życia na tyle, żeby mieszkańcy, którzy żyją w Stargardzie i nowi potencjalni mieszkańcy uważali, że to jest najlepsze miejsce na ziemi do życia. Miasto stara się także szukać jakichś rozwiązań, aby doprowadzić do przyciągania mieszkańców z terenów wschodniej części województwa zachodniopomorskiego do pracy w Stargardzie, a w ślad za tym do zamieszkania. Jest już przygotowana strategia marketingowa związana z przyciąganiem nowych mieszkańców, jest taka pozycja w budżecie na rok 2019, na to zadanie zostało zaplanowane ponad 100 tysięcy złotych. Muszą być spełnione wszystkie warunki, jakość życia w mieście, dobrze płatna praca, żeby ktoś podjął decyzję najpierw o wynajęciu, a później o zamieszkaniu w Stargardzie. Miasto musi również znaleźć sposób na to, aby przynajmniej część tych mieszkańców, którzy mieszkają w Stargardzie 2, 3 lub 5 lat, zechcieli to swoje miejsce zamieszkania w jakiś sposób zadeklarować, najlepiej podatkowy. Miasto jest przed tą szansą rozwojową. Ten budżet jest zrównoważony nie tylko, jeśli chodzi o realizację zadań bieżących, ale również jeśli chodzi o inwestycje. Budżet zrównoważony, to jest budżet, który dba o dobrej jakości życie w Stargardzie i ten budżet taki jest.

Radni więcej pytań, uwag, nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za, podjęła:

**Uchwałę Nr II/24/2018 w sprawie w sprawie uchwalenia
budżetu miasta na 2019 rok.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy-Miasta Stargard w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że w lipcu Parlament przyjął ustawę, na mocy której od 1 stycznia wszystkie grunty zabudowane przeznaczone na cele mieszkaniowe będą przekształcone na własność. Dzieje się to z mocy prawa i nie wymaga żadnego wniosku. Ustawa ta wprowadza określone uregulowania dotyczące tylko gruntów Skarbu Państwa. Sama ustawa stanowi, że opłata za przekształcenie wieczystego we własność to jest dwudziestokrotność opłaty za wieczyste użytkowanie z ostatniego roku. Ustawa dla gruntów Skarbu Państwa wprowadziła możliwość wprowadzenia bonifikaty, przy czym ta bonifikata przysługuje za jednorazowe wniesienie opłaty. Jeżeli ktoś w pierwszym roku jednorazowo wniesie opłatę, to ma 60% bonifikaty, jeśli w drugim roku wniesie opłatę, to będzie miał 50% bonifikaty i tak do 10% bonifikaty, jeśli będzie chciał wnieść całą pozostałą opłatę w szóstym roku. Ustawa jednocześnie uprawnia gminy do wprowadzenia dowolnych zasad udzielania bonifikaty na terenie gminy. Wymaga to zgody Rady Miejskiej i stąd ten przedłożony projekt

uchwały. Proponuje się przyjąć analogiczne rozwiązanie jak rozwiązanie w Skarbie Państwa, mianowicie, żeby obniżki były takie same. To oznacza, że w pierwszym roku, jeżeli ktoś całość zapłaci to jest 60% obniżki, w drugim 50%, w trzecim 40%, aż w szóstym 10% obniżki. Miasto wprowadziło jeszcze dodatkowe warunki, po pierwsze wnioskodawca nie może zalegać z opłatami za wieczyste użytkowanie z lat minionych, nie może zalegać z opłatami za podatek od nieruchomości i każdy może skorzystać z tych bonifikat tylko do jednego mieszkania, do tego w którym mieszka. Grunt zabudowany obiektem mieszkaniowym, to może być również obiekt usługowo-mieszkaniowy. Natomiast spośród obiektów użytkowo-mieszkaniowych, za mieszkaniowe są uznawane te, gdzie ilość lokali mieszkaniowych jest większa niż ilość lokali użytkowych. W wyjątkowych sytuacjach, gdy grunt mieszkaniowy zabudowany jest obiektem zabytkowym, to obowiązująca opłata roczna stanowi 50% takiej opłaty, niż gdyby to był obiekt nie zabytkowy. Również przy naliczeniu tych 20 opłat, będzie ta sama obniżka obowiązywała. Podobnie jest z ludźmi, którzy mają dochody poniżej 50% średniej płacy, tam również jest zniżka 50%. Nie ma co się spieszyć. Ustawa mówi, że wszyscy dostaną stosowne zaświadczenie w ciągu 12 miesięcy. W wyjątkowych przypadkach możliwy jest wniosek o przyspieszenie tego. Głównie chodzi o sytuacje, w której ktoś chce sprzedać dom lub mieszkanie własnościowe z udziałem w gruncie. Jeśli będą pytania, to zostanie udzielona na nie odpowiedź.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Damian Gralak zapytał, czy potencjalni zainteresowani będą poinformowani w jaki sposób tego dokonać.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że dla wszystkich będzie przygotowane i dostarczone zaświadczenie bez potrzeby składania wniosku w ciągu 12 miesięcy, tak ustala ustawa.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy będzie to wymagało również złożenia wniosków przez wszystkich mieszkańców kamienicy, czy bloku, aby ktoś mógł wykupić w swojej części.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że ten proces nie wymaga wniosku. Od 1 stycznia wszyscy są właścicielami. Kwestia bonifikat wymaga wniosku.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, jakiej skali osób dotyczy ta kwestia w mieście. Jaka kwota obecnie wpływa do kasy miejskiej z tytułu wieczystego użytkowania i jak to się odbije w następnych latach.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że jest to około pięciu tysięcy osób z domów jednorodzinnych i wielorodzinnych, gdzie są właścicielami we wspólnotach. Opłat z tytułu wieczystego użytkowania już nie będzie, natomiast będą opłaty tej samej wysokości, jako pierwsza rata przekształceniowa. W związku z tym, że jednak część osób będzie korzystało z tej bonifikaty, zakłada się wzrost około miliona wobec stu tysięcy dotychczas. Pozostaną opłaty za wieczyste z tytułu gruntów w użytkowaniu innym niż mieszkaniowe. Lokale użytkowe, które będą w obiektach mieszkaniowych, czyli będą mniejszością w danej nieruchomości, mogą wносить opłatę wieloletnią inną niż ma to miejsce

w stosunku do mieszkań. Ci, którzy mają w tej chwili 1% opłaty, mogą to wносить przez 99 lat, ci, którzy mają 2% opłaty mogą to wносить przez 50 lat, ci, którzy mają 3% opłaty, mogą to wносить przez 33 lata.

Radny Damian Gralak powiedział, że w poprzednim zapytaniu chodziło mu o to, czy zainteresowane osoby będą poinformowane z możliwości skorzystania z tych bonifikat.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że pełna informacja będzie przekazywana zarówno przez lokalne media, jak i Stargardzki Informator Samorządowy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za, podjęła:

Uchwałę Nr II/25/2018 w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy-Miasta Stargard w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła ogłosił 15 minutową przerwę.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Zakole, Jana Kochanowskiego, Stefana Okrzei.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które regulują sposób zagospodarowania i zabudowy gruntów w mieście stanowią prawo miejscowe. Ustalają jaka może być funkcja, w jaki sposób ma dany obiekt infrastrukturalnie obsługiwany, jak może być zabudowa, forma itd. Jest to prawo miejscowe, które ogranicza prawo własności, czyli właściciel nie może zbudować na swojej działce co chce, tylko powinno być to zgodne z tym planem. W związku z tym, że następuje ograniczenie prawa własności, jest rozbudowana procedura, tak, aby każdy zainteresowany mógł się w niej wypowiedzieć. Często jest tak, że ten plan wręcz zwiększa wartość gruntu. Ze względu na tą procedurę z dużą partycypacją właścicieli, samo przystąpienie do projektowania takiego planu musi być podjęte przez Radę Miejską. Te trzy dzisiejsze uchwały, to są uchwały o wszczęciu planu. Plan będzie projektowany, uzgadniany z różnymi organami i rozpatrzeniu wniosków przez Prezydenta wróci do Rady jako projekt planu, który Rada uchwali i wtedy będzie to prawo miejscowe. Z inicjatywy Prezydenta jest propozycja, aby w tej kadencji trochę zmienić tryb pracy. Dotychczas było tak, że radni dostawali gotowe projekty planu, które już były po uzgodnieniach, po wyłożeniach i każdy wniosek Rady powodował powtórzenie tej wielomiesięcznej procedury. W tej chwili, kiedy będzie jeszcze przed ustaleniami zewnętrznymi, projekt planu był przedstawiany na otwartym posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju, tak, aby wszyscy radni mogli wnieść swoje uwagi, i żeby to poszło już po uwzględnieniu wszystkich uwag, które będą mogły być przyjęte. Dzisiaj są takie trzy

uchwały, które wszczynają te prace, gdzie projekt planu zostanie w odpowiednim czasie przedłożony Radzie, najpierw nieuzgodniony, a potem, jako formalny do uchwalenia. Pierwsza dotyczy terenów z rejonu ulic: Jana Kochanowskiego, Stefana Okrzei i Zakola. Są to w większości tereny o funkcji przemysłowej. Chodzi o to, aby dopuścić na tych terenach funkcje mieszkaniową, która sama tam się wdziera, a z drugiej strony likwidując przemysł, zlikwiduje się strefy ochronne, które dzisiaj są na terenach wokół i uniemożliwiają budowę mieszkaniówki. Dowodem na to, że jest tam wola rynkowa i presja, żeby tam powstawała mieszkaniówka, jest to, iż już jeden z deweloperów stargardzkich w trybie tzw. spec ustawy, wniósł wniosek, aby bez planu móc tam budować mieszkania.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że w związku z tym, iż Zastępca Prezydenta złożył pewną deklarację odnośnie sposobu procedowania przy planach, który będzie ponadstandardowy i odmienny od tej procedury planistycznej, ponieważ generalnie organ stanowiący ma decydować o przystąpieniu i później uchwała plan. Brakowało tego momentu, kiedy radni w dyskusji zgłaszali swój sposób patrzenia i brakowało dyskusji na etapie projektowym, który umożliwiał jeszcze zmiany. Po przedłożeniu już gotowego planu przygotowanego przez urbanistę, po wyłożeniu i po uwagach mieszkańców, był to już gotowy dokument, którego zmiana była bardzo trudna i Rada co najwyżej mogła przyjąć bądź nie przyjąć tej uchwały. Miasto chce, aby radni byli włączeni w proces decydowania o różnych strategicznych decyzjach, w związku z tym te projekty planów będą się pojawiać jeszcze przed tym kształtem ostatecznym. Jeśli nie będzie trybu pilności, który wymaga szybszego procedowania nad danym projektem uchwały, to wszelkie uchwały, które będą miały naturę bardziej złożoną, będą procedowane w rytmie dwumiesięcznym. Czyli najpierw będzie zaproponowany pewien projekt bądź tylko założenia i później po wniesieniu ewentualnych uwag lub sposobów spojrzenia przez radnych, na następny miesiąc, przez właściwe komisje merytorycznie oraz do głosowania przez Radę, taki projekt uchwały by trafił.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że podziękował za tę inicjatywę, która jest jak najbardziej słuszna, ponieważ przyjazny samorząd, to samorząd, który szybko proceduje i nie wydłuża postępowań administracyjnych. To rozwiązanie na pewno usprawni rozwój naszego miasta i będzie działał na rzecz mieszkańców oraz przedsiębiorców. Warto byłoby tę propozycję rozbudować o projekty budowlane w kwestii komunikacji, aby przed procedowaniem wcześniej omawiać.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że akurat jeśli chodzi o projekty budowlane w szczególności o komunikacyjne, to ta praktyka została wprowadzona już dawno. Miasto doszło do wniosku już wcześniej, że gotowa dokumentacja nie pozwala na dyskusję również projektantowi. Ten proces prowadzony jest już od dłuższego czasu przez miasto. Wydział Inżynierii w godzinach popołudniowych, żeby umożliwić radnym oraz mieszkańcom, przewiduje konsultacje i zaprasza projektanta. Prezydent zachęcił do udziału w takich konsultacjach.

Radny Damian Gralak zapytał, czy teren, nad którym trwa procedowanie, nie jest to teren zalewowy.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że jest to jedna z kwestii, która w toku tego projektowania tego planu musi być przeanalizowana i uzgodniona. Może się okazać, że pomimo opracowywania planu, część terenu objętego planem będzie wyłączona z zabudowy.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że w uzasadnieniu widnieje zapis, iż na części terenu objętego opracowaniem w rejonie ulicy Jana Kochanowskiego istniała strefa uciążliwości od byłego zakładu Pollena. Jeden budynek już stoi a kolejne są zaplanowane i rozumie, iż omijają tę strefę. Zapytała, czy inwestorzy są na warunkach, czy na planie.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że na tym terenie obowiązuje zmiana planu. Na etapie budowy takie uzgodnienia następują.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że chciał się odnieść do konsultacji społecznych. Bardzo często odbywają się one w godzinach niedostępnych dla mieszkańców, tj. godzina 15.00 lub przed 16.00. Mieszkańcy nie zawsze mają możliwość uczestnictwa w takich spotkaniach. Poprosił, aby przenieść godziny konsultacyjne na późniejsze.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jest różny poziom uczestnictwa mieszkańców. Została przyjęta zasada, iż odbywa się to w godzinach popołudniowych, po pracy urzędu. Zazwyczaj jest proponowana godzina 16.00 lub po 16.00, mieszkańcy przychodzą i dyskusja trwa. Nie było postulatów, aby to była jeszcze późniejsza godzina.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, żeby teraz ten postulat w imieniu mieszkańców wpłynął, aby te godziny były późniejsze.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząc Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za (2 osoby nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr II/399/2018 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Zakole, Jana Kochanowskiego, Stefana Okrzei.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Raclawickiej, Podchorążych, Tadeusza Kościuszki.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że jest to kolejne wszczęcie zmiany planu. Wywołane ono jest trzema aspektami. Po pierwsze wpłynął wniosek właściciela posiadłości przy ulicy Raclawickiej o możliwość zrealizowania małego przedszkola na tym terenie. W związku z tym został przeanalizowany cały teren objęty planem i okazało się zapisy tego planu są na tyle restrykcyjne, że nawet niewielkie obiekty usług publicznych nie mogą być tam lokalizowane. Druga sprawa, to jest kwestia uregulowania pierzei Tadeusza Kościuszki,

trzeba ostatecznie ustalić, gdzie się kończy pas drogowy. Trzecia przesłanka, to jest kwestia w jaki sposób ukształtował się zespół handlowy Kaufland-Castorama. On już się ukształtował i fragment terenu, który był przewidywany pod zabudowę, trzeba z tej zabudowy wyłączyć.

Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za, podjęła:

Uchwałę Nr II/27/2018 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Raclawickiej, Podchorążych, Tadeusza Kościuszki.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego””.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że chodzi tu o zmianę punktową planu. W związku z wprowadzanymi przez kolej pracami modernizacyjnymi istnieje potrzeba zlokalizowania stacji elektroenergetycznej. W związku z czym trzeba zmienić plan, ponieważ w tym planie nie jest możliwa w miejscu, w którym wskazuje kolej, lokalizacja takiej stacji. W interesie wszystkich jest, aby ta modernizacja przebiegła jak najsprawniej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za, podjęła:

Uchwałę Nr II/28/2018 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego””.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że wszystkie trzy uchwały będą dotyczyły wprowadzonego w październiku wieloletniego programu rządowego „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023. Zastąpi on dotychczasowy program „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020. Zgodnie z wymogami programu rządowego miasto jest zobligowane do uchwalenia i wdrożenia lokalnego programu osłonowego, obejmującego mieszkańców Gminy-Miasto Stargard. Druga z kolei uchwała określa podwyższenie kwoty dochodów uprawniających do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności do wysokości 150% kryterium dochodowego. Trzecia uchwała, która w oparciu o doświadczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie w zakresie udzielania pomocy dotyczącej dożywiania wskazuje na potrzebę określenia, iż w przypadku pomocy udzielonej w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych osobom, których dochód nie przekracza 200% kryterium dochodów, należy odstąpić od żądania zwrotu wydatków. Pomoc udzielana osobom, których dochód nie przekracza 150% kryterium dochodowego zostanie dofinansowana w ramach przyjętego programu „Posilek w szkole i w domu”. Natomiast w przypadku osób, których dochód wynosi powyżej 150% do 200% kryterium dochodowego, pomoc zostanie sfinansowana w 100% z budżetu miasta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Kozłowski poprosił, aby sprecyzować ile procent została podwyższona kwota dochodów.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że kryterium dochodowe uregulowane w ustawie o pomocy społecznej wskazuje kwotę, której dochód na osobę w gospodarstwie w rodzinie uprawnia do świadczeń z pomocy społecznej. Program rządowy nie zmienia ustawy o pomocy społecznej, więc, żeby zrealizować program rządowy w wyższych kryteriach dochodowych niż 100% tego kryterium ustalonego w ustawie o pomocy społecznej, tylko Rada Miejska może to kryterium podwyższyć. Miasto robi to dwukrotnie. Raz w ramach programu rządowego do kwoty 150% kryterium i to jest ta część kryterium, którą będzie dofinansowywał rząd z budżetu państwa, ale też od lat miasto stara się wspierać szczególnie dzieci, które korzystają z nieodpłatnych posiłków w szkole i to kryterium Rada Miejska podwyższała. Proponuje się podtrzymać tę wcześniejszą decyzję do 200% nie żądając zwrotu za udzieloną pomoc. Dziecko będzie mogło zjeść posiłek w szkole nawet, kiedy w rodzinie kryterium dochodowe wynosi 200% tego uregulowanego w ustawie o pomocy społecznej na podstawie decyzji Rady Miejskiej.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że obecnie dla gospodarstw jednoosobowych to kryterium wynosi 701 złotych, a dla gospodarstw wieloosobowych 528 złotych.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy dotacja rządowa pokrywa w całości wydatki ponoszone na ten program przez gminę.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że tak w przypadku tego kryterium dochodowego 150%.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że przyznanie takiej pomocy odbywa się bez decyzji, bez przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego. Zapytał, jak to się odbywa.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa poprosiła Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Maja Waclawczyk o udzielenie odpowiedzi.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Maja Waclawczyk powiedziała, że przyznanie takiej pomocy odbywa się na podstawie złożonego wniosku. Przeprowadza się wywiad środowiskowy, który robią pracownicy socjalni ośrodka pomocy społecznej i wydają decyzję po potwierdzeniu sytuacji materialnej rodziny. Są też przypadki, kiedy na wniosek dyrektora przedszkola lub szkoły o potrzebie dożywiania jakiegoś dziecka z danej placówki. Nie trzeba wówczas przeprowadzać procedury, czyli wywiadu środowiskowego ani wydawać decyzji. Ta pomoc może być po prostu udzielona.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że dobrze, iż takie rozwiązanie znalazło się też w programie rządowy. Bywa tak, że rodzice nie starają się o pomoc w zakresie bezpłatnego posiłku poprzez pomoc społeczną dla swojego dziecka, mimo że wrażenie odnosi się w szkole, iż pomoc takiemu dziecku byłaby potrzebna. W związku z tym rząd ustalił w tym programie, że z tej puli ogólnie przyznanych posiłków, decyzją po wywiadzie środowiskowym, może ją zwiększyć gmina, czyli w skali miasta o 20%, i objąć o 20% więcej dzieci tą pomocą na podstawie decyzji kadry pedagogicznej placówki.

Radny Damian Gralak zapytał, czy ta pomoc w trzech programach jest w jakikolwiek sposób opodatkowana, jeśli tak, to kto ponosi koszty.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że pomoc społeczna z definicji nie jest opodatkowana. Świadczenia z pomocy społecznej nie są dochodem, w związku z tym nie podlegają regułom opodatkowania dochodów.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że ten program od lat funkcjonuje w szkole, tylko forma jest w innym kontekście. Możliwość korzystania przez dzieci o wyższym kryterium dochodowym, jest czasami warunkowane jakąś specyficzną sytuacją rodzinną, choroba, czy też wypadkami losowymi.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy jest kontrolowane wydawane świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności, czy nie jest ono wydawane na inny cel. Czy te rodziny są objęte stałym nadzorem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, czy są to rodziny, które pobierają inne świadczenia, i czy rodzice tych dzieci pracują.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że jest to kontrolowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Są zasiłki celowe na żywność bądź, jeżeli jest potrzeba, kupowane wprost. Uczestniczy też w tym szkoła, jeżeli chodzi o dożywianie dzieci, więc to jest wszystko pod kontrolą.

Radna Wanda Nowicka powiedział, że na co dzień spotyka się z tym problemem dożywiania dzieci i często rodzice nie chcą się przyznać do tego, że jest problem i nie chcą wpuszczać pracowników pomocy społecznej do domu. Ten program wprowadził, że nie trzeba już tego robić, tylko bezpośrednio szkoła. Jest tu wielka rola dyrektorów i pedagogów.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) za podjęła:

Uchwałę Nr II/29/2018 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kwot dochodów uprawniających do zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa dokonała już wprowadzenia do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wilk zapytał, czy w tym programie osłonowym jest możliwość reaktywowania kuchni przy stołówkach szkolnych.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Maja Waclawczyk powiedziała, że program „Posilek w szkole i w domu”, który zastępuje dotychczasowy program pomocy państwa w zakresie dożywiania, wprowadza trzy moduły. Pierwsze dwa dotyczą tego, co dokładnie było w poprzednim programie dotyczącym pomocy w zakresie dożywiania, to jest dzisiaj procedowane. Nad tą częścią programu „Posilek w szkole i w domu” nadzór ma Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Natomiast trzeci moduł programu, nie dotyczy tego program osłonowy ani dwie procedowane uchwały, podlega Ministerstwu Edukacji Narodowej. Jest to program dotyczący dofinansowania przywracania w szkołach stołówek. Mogą one być

rozumiane, jako miejsce spożywania posiłku, gdzie dowożony jest catering, a może być to odtworzenie kuchni. W ramach tego trzeciego modułu można otrzymać dofinansowanie państwa na doposażenie tych stołówek.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach podjęła:

Uchwałę Nr II/30/2018 w sprawie podwyższenia kwot dochodów uprawniających do zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa dokonała już wprowadzenia do projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za, podjęła:

Uchwałę Nr II/31/2018 w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 11 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie umów dotyczących najmów powierzchni jednej magazynowej i pięciu powierzchni garażowych, na kolejne trzy lata.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Damian Gralak powiedział, że w nawiązaniu do rozmowy na Komisji, chciałby zobowiązać Prezydenta do przygotowania dokumentacji, aby Rada miasta nie musiała zajmować się tego typu dokumentami, żeby przelać kompetencje na dyrektorów szkół, ponieważ oni są władni, znają swoje obiekty szkolne i wiedza, czy mogą przedłużyć tę umowę, czy nie. Nie powinno być to w gestii Rady Miejskiej.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że proceduje się w kierunku takim, aby przenieść te kompetencje do organu wykonawczego i czuje się zobowiązany.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że podczas Komisji zostało ustalone, iż zasadne jest wykorzystywanie przestrzeni mienia komunalnego, w tym przypadku przestrzeni niewykorzystywanej przez placówki oświatowe i do użyczenia osobom z zewnątrz, czyli długoletnim najemcom. W jednej z uchwał wkradł się błąd, ponieważ Rada pierwsza powinna być zapytana o wyrażenie zgody, a dopiero później podpisywana umowa. Natomiast załączona umowa jest sporządzona z datą wcześniejszą. Poprosił, aby zwrócić uwagę na ten fakt na przyszłość. Sytuacja, o której mówił radny Damian Gralak, uchroni takimi kolejami, ale przede wszystkim pozwoli ochronić dane osobowe, które zostały udostępnione radnym w treści umowy. Zapytał, czy te dane udostępnione są zgodnie z ustawą i z RODO.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że może zadeklarować, iż procedowane jest to przeniesienie kompetencji, a nawet, jeśli musiałyby się pojawić na sesji, to bez załączonych projektów umów, ponieważ to nie ma sensu. Za umowy odpowiedzialny jest dyrektor placówki, nie Rada ani Prezydent.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy w kwocie wynajmu garażu są już zawarte koszty utrzymania, podatek od nieruchomości, prąd. Czy kwota 128 złotych jest to adekwatna kwota rynkowa w mieście, ponieważ najem garaży kosztują 200-250 złotych miesięcznie. Czy nie należałoby udostępnić tych garaży w postaci przetargu i podpisana byłaby umowa z kimś, kto zaoferuje wyższą kwotę najmu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że to jest konsekwencja tego, że dyskusja jest w gronie bardzo dużego kolegium o sprawach, których szczegóły nie są znane. Bywa tak, że sklepik szkolny prowadzi osoba, która ma długoletnią dobrą współpracę z placówką oświatową i ta współpraca dotyczy wielu obszarów, a nie tylko wynajęcia pomieszczenia i handlu w sklepiku szkolnym. Prezydent powiedział, że nie potrafi i nie chce oceniać, ponieważ nie czuje się gospodarzem tego obiektu szkolnego. Gospodarzem tego obiektu szkolnego jest dyrektor szkoły. Ze względu na to, że wszystkie tego typu dochody stanowią bezpośrednio dochód szkoły, ponieważ trafiają na rachunek dochodów wydzielonej placówki oświatowej, to w interesie dyrektora szkoły jest osiągnięcie jak najlepszego balansu tej współpracy z poszczególnymi podmiotami i wpływu dochodów. Jednakże ocenia to dyrektor. Wola dyrektora jest taka, żeby współpracę z tymi najemcami przedłużyć. W związku z tym, że

według dzisiejszych przepisów kompetencja do wyrażenia zgody bądź jej odmowy, jest kompetencją Rady Miejskiej. Miasto po prostu wniosek dyrektora zrealizowało. Jeśli Rada zgodzi się z przeniesieniem tych kompetencji do organu wykonawczego, to wprost będzie respektowana wola dyrektorów szkół, bo to oni są gospodarzami obiektów.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że zgodnie z § 68, ust.2, pkt 15 Statutu Miasta Stargard, składa wniosek formalny o odesłanie tego projektu uchwały do projektodawcy w celu zmiany sposobu tego wynajmu, ponieważ prezydent powiedział wprost, że dyrektor jest kompetentny. Radny uważa, że jest szansa uzyskania większych środków finansowych, przez inną formę udostępniania tych lokali.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła zapytał, czy jest wniosek przeciwny.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że czuje się w obowiązku jeszcze wyjaśnić. Dyrektor szkoły złożył wniosek, czyli on nie widzi rozpisywania postępowania przetargowego. Jeśli Rada zadecyduje na styczniowej sesji przenieść kompetencje do organu wykonawczego, praktyka będzie podobna. Zgodnie z ustawą samorządową, miasto obowiązuje zasada pomocniczości, czyli kompetencje i decyzje powinny być podejmowane tam, gdzie jest pełna wiedza o procesie. To jest wiedza nie tylko o dochodach lecz również o najemcy, która jest bardzo istotna z tego punktu widzenia. Jeśli zostanie przegłosowany wniosek radnego Wojciecha Seredyńskiego i tego projektu nie będzie, to od 1 stycznia 2019 roku bezumownie będzie to pomieszczenie udostępniane bądź dyrektor będzie musiał nakazać najemcom opróżnienie tych wszystkich pomieszczeń i następnie w jakiejś innej procedurze udostępnienie tych pomieszczeń.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad **wnioskiem formalnym** radnego Wojciecha Seredyńskiego o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 1 za, 17 przeciw, 3 wstrzymujących się, nie przyjęła wniosku formalnego radnego Wojciecha Seredyńskiego o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że jeśli chodzi o stawki i opłaty, to zgodzi się z Prezydentem, iż ma znaczenie, kto jest najemcą, bo jako przewodniczący rady rodziców jednej ze stargardzkich szkół ma doświadczenia współpracy z jednym z przedsiębiorców prowadzących taką działalność i dobrze jest współpracować choćby w zakresie asortymentu dostępnego dla dzieci. Natomiast jeśli chodzi o garaże, w umowie jest wskazana kwota za wynajem i jest kwestia waloryzacji zgodnie ze wskaźnikiem GUS. Zapytał, czy te umowy są waloryzowane co roku i od jakiego czasu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że jest to kompetencja gospodarza. To dyrektor ustala zasady, kwotę, termin i proponuje Radzie wyrażenie zgody bądź nie. Natomiast warunki współpracy z najemcą proponuje dyrektor. Umowa ostateczna może się różnić istotnie od przedłożonego projektu. Dyrektor może wynegocjować jeszcze inne warunki również w zakresie czynszu. To jest tylko przedłożony projekt poglądowo Radzie. Jeśli chodzi o samą waloryzację dyrektor przewidział ją. Jest napisane, że 1 stycznia każdego roku ta waloryzacja ma mieć miejsce.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 za, 2 przeciwnych, 1 wstrzymującym się, podjęła:

Uchwałę Nr II/32/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że to również wniosek dyrektora Szkoły Podstawowej nr 11 o zgodę na zawarcie kolejnej umowy na 3 lata z pomieszczeniem na sklepik szkolny.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja większością głosów przy 2 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że wprost przeciwnie do poprzedniej sytuacji jest zwolennikiem, aby w szkołach znajdowały się sklepiki, i żeby taki najem był za symboliczną złotówkę, po to, aby był sprawdzony najemca, aby asortyment był sprzyjający dzieciom i zgodny z obowiązującymi przepisami.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 za, (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu), podjęła:

Uchwałę Nr II/33/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy.

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy-Miasto Stargard na lata 2016-2026.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że Gminny Program Rewitalizacji, który zostaje w każdej gminie opracowywany na mocy ustawy o rewitalizacji stanowi kolejny dokument strategiczny koordynujący i wskazujący na sposób działania w zakresie rewitalizacji. Rewitalizacja rozumiana jest w przepisach tej ustawy jako kompleksowe działania, zarówno w sprawach społecznych, ekonomicznych, technicznych i kulturowych na danym obszarze. Zgodnie z tą ustawą, każda gmina, która ten gminny program uchwaliła, wyodrębnia obszary zdegradowane, obszary rewitalizacji i specjalną rewitalizacji. Każdy program rewitalizacji zawiera również projekty rewitalizacyjne, jakie są zamierzone na terenie gminy. Przedkładany dokument jest zmianą bardzo epizodycznej zmiany dokumentu. Zmiany tego dokumentu zostały uzgodnione na roboczo z Urzędem Marszałkowskim, z ekspertami, którzy decydują o tym, czy dany program rewitalizacji zostanie wprowadzony na listę Marszałka. Przyczyną zajęcia się programem rewitalizacji jest kwestia możliwości finansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego budynku Książnicy i budynków kamienic na Rynku Staromiejski 2-4. Dotychczas te projekty stanowiły jeden z elementów większego projektu pod nazwą Stargard Klejnot Pomorza, w tej chwili mogą być finansowane jako odrębne projekty i stąd są wydzielane jako osobne projekty. Dzięki temu miasto będzie dysponować dokumentem niezbędnym do przygotowania wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WZ na lata 2014-2020, zgodnie z ocenami dyrektorów Regionalnej Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym odstępiania od strategicznej oceny oddziaływania tych działań na środowisko. Szczegółowych informacji na temat tych zmian udzieli Dyrektor Wydziału Planowania i Rozwoju.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Damian Gralak powiedział, że rozumie, iż jest to sposób znalezienia dofinansowania remontu tych dwóch obiektów. Zapytał, czy te pieniądze, które miasto stara się pozyskać, dotyczą stworzenia planów remontowych, czy już konkretnych działań remontowych.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że dokumentacja jest w toku, natomiast koszty kwalifikowane obejmują roboty budowlano-konserwatorskie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 za, (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu), podjęła:

Uchwałę Nr II/34/2018 w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy-Miasto Stargard na lata 2016-2026.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w gminnym ośrodku wsparcia dla ofiar przemocy

w rodzinie i kobiet lub kobiet z dziećmi pozbawionych schronienia oraz w Dziennym Domu Senior+.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że niniejsza uchwała odnosi się do dwóch przypadków. Pierwszy jest to zmniejszenie odpłatności za pobyt w dziennym domu Senior +, który w pełnym wymiarze wynosi 300 złotych. Obniżka płatności wynika z trudnej sytuacji osób starszych oraz pewnego lęku, iż ich bliscy odpowiadają za te opłaty i mogą być nimi obciążeni. Dlatego też, stanowiło to taką barierę w zgłaszaniu się osób starszych do korzystania z dziennego pobytu w domu Senior+. Odpłatność zostaje zmniejszona o 5% i zwalnia osoby bliskie do ponoszenia konieczności tych opłat. Natomiast w przypadku korzystania za pobyt w gminnym ośrodku wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie i kobiet lub kobiet z dziećmi, proponuje się wzrost odpłatności w związku z polepszeniem się sytuacji finansowej tych osób. Pełna odpłatność wynosi 500 złotych. W przypadku rodzin jest to o 25 złotych od osoby, a w przypadku osób z gospodarstw jednoosobowych jest obniżenie o 10%, czyli średnio o 50 złotych.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 za, podjęła:

Uchwałę Nr II/35/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w gminnym ośrodku wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie i kobiet lub kobiet z dziećmi pozbawionych schronienia oraz w Dziennym Domu Senior+.

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że Program współpracy Miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 został opracowany w oparciu o ustawę o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Określa on w szczególności cele, zasady oraz formy współpracy miasta z tymi organizacjami. Jednocześnie wskazuje zakres przedmiotowy współpracy, priorytetowe zadania publiczne oraz wysokość środków przeznaczonych na jego realizację.

Niniejszy dokument został skonsultowany z Miejską Radą Działalności Pożytku Publicznego, którego opinia została przedłożona Radzie. Jego założenia są zgodne z innymi dokumentami strategicznymi miasta w tym w szczególności z zapisami Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla Miasta Stargard Szczeciński oraz Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Stargard Szczeciński na rok 2014-2020. Finansowanie zadań publicznych zleconych do realizacji podmiotom odbywać się będzie w ramach budżetu miasta i planuje się przeznaczyć na ten cel kwotę nie mniejszą niż 3 miliony złotych. Organizacji, które zgłoszone są w mapie aktywności w Stargardzie jest około 85.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Kozłowski zapytał, czy gmina-miasto Stargard nie dysponuje swoimi lokalami, żeby umieścić Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych, ponieważ mieści się w miejscu nie zarządzanym przez gminę. Na jakich zasadach jest ta współpraca finansowana.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych mieści się w Domu Kultury Kolejarza. Tam mieści się również bardzo dużo organizacji pozarządowych. Jest to bardzo dobre miejsce do tego, aby w ramach współpracy wykorzystać do takiej działalności. Otoczenie i położenie tego miejsca, tradycja współpracy bardzo dobrze rokuje. Ma to pozytywny wpływ na aktywność organizacji pozarządowych. Są bardzo dobrze zaopiekowane. W Stargardzie jest to zorganizowane w sposób wzorcowy.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że nie sposób się z tym nie zgodzić, ponieważ organizacje pozarządowe działają w sposób perfekcyjny, bo to stargardzianie tworzą te organizacje. Natomiast pytanie brzmiało, jak obciążony jest budżet miasta w celu opłacenia pomieszczeń w Domu Kultury Kolejarza.

Prezydent Miasta Rafał Zając poprosił, aby Rada nie zmieniała się w recenzenta realizacji zadań, tylko żeby uczestniczyć w realizacji zadań wprost. Krytykować trzeba i to jest potrzebne, ale czasami krytyka zamienia się w szukanie dziury w całym. Miastu udało się jakiś czas temu uratować Dom Kultury Kolejarza. W Polsce funkcjonują tylko dwa Domy Kultury Kolejarza. Jeden w Krakowie, który obroniła działalność hotelowa i drugi w Stargardzie, który obronił się swoją działalnością. Dziś ten obiekt wypełniony jest organizacjami pozarządowymi w trybie konkurencyjnym. Stowarzyszenie, które prowadzi Dom Kultury Kolejarza w trybie konkurencyjnym wygrało konkurs ofert na prowadzenie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych. Jest to kwota około 200 tysięcy złotych, które miasto dotuje na utrzymanie tego obiektu. W porównaniu do tego w jaki sposób ten obiekt jest udostępniany, w jakiej przestrzeni czasowej, w jakiej liczbie pomieszczeń, jak jest wypełniony działalnością, to bardzo niewiele kosztuje miasto, jako budżet. W innej jednostce organizacyjnej bez tego

zaangażowania kadry Domu Kultury Kolejarza, mogłoby być trudno w tych pieniądzach udźwignąć taki obowiązek. To nie jest udostępnienie na osiem godzin dziennie, tylko po południu, siedem dni w tygodniu. Oprócz tego, że jest tam siedziba organizacji pozarządowych, jest też miejsce na inkubator, na centrum wspierania organizacji pozarządowych. Jest to miejsce cenne z tego punktu widzenia, że organizacje w Stargardzie mają możliwość inkubowania się w oparciu o wsparcie merytoryczne i wszelkie inne potrzebne. To rozwiązanie stargardzkie, jako modelowe, trzykrotnie wygrywało w konkursie ogłaszanym przez Marszałka, na najlepszy samorząd z punktu widzenia współpracy z partnerami pozarządowymi. Stargard ma nie tylko najlepsze organizacje, ale również najlepszy samorząd w tym regionie. Skala finansowa jest to 260 tysięcy dotacji. Prezydent powiedział, że jest kontent z tego, iż przynajmniej na razie udało się obronić Dom Kultury Kolejarza i ten obiekt w domenie działalności publicznej. Odpowiadając precyzyjnie na zapytanie radnego Krzysztofa Kozłowskiego, czy miasto nie ma innego obiektu, nie, nie ma takiego, który nadawałby się do tej działalności.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że prosi, aby nie odbierać jego pytań, jako atak, ponieważ zarządzanie obiektem realizowane jest w sposób bardzo przyjazny i prawidłowy. Natomiast jako radni, mają prawo wiedzieć jakie są kwoty zobowiązań, stąd to pytanie. Radny powiedział, że cieszy się, iż obiekt w centrum miasta jest zadbany i utrzymany należycie.

Radna Wanda Wysocka powiedziała, że jeżeli ktoś nie wie jak działają organizacje pozarządowe w Domu Kultury Kolejarza, to jest to obiekt, który jest ratunkiem dla wszystkich organizacji pozarządowych. To jest obiekt, gdzie wszyscy czują się jak w domu. Nie ma dnia, żeby nie było zajęć. Tam ludzie się integrują, uczą się, wychowują, współpracują, pomagają sobie wzajemnie. Wszystkie zajęcia są za darmo z wyjątkiem instruktorów prowadzących. Miasto wspiera te wszystkie organizacje i dzięki temu to wszystko funkcjonuje. Nie liczą się pieniądze, liczy się to, że ten Dom funkcjonuje i od rana do nocy służy dla mieszkańców Stargardu. Radna zaprosiła na zajęcia, które się odbywają od rana do wieczora.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że współpraca z organizacjami pozarządowymi, to nie jest tylko współpraca ze społecznymi, małymi organizacjami, ale jest to powierzenie wielu zadań, które są wykonywane we współpracy z tymi organizacjami. Ta współpraca w mieście jest określana na kwotę 3 milionów złotych. To nie jest tylko spędzanie wolnego czasu, jest to realizacja bardzo poważnych zadań.

Radny Norbert Śliwa powiedział, że chciałby uzupełnić dyskusję o aspekt, który jest istotny. Radny korzysta, jako Związek Dużych Rodzin 3+, dosyć intensywnie ze współpracy z Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych. Nie do przecenienia jest rola, którą pełni to Centrum. Wszystkie organizacje pozarządowe widzą tę pomoc miasta. Nie jest to miejsce, które tylko kosztuje. Za te pieniądze w zamian otrzymywane jest bardzo dużo.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że chyba został źle odebrany, bo doskonale wie jak funkcjonuje Centrum i wie, kto w tym Centrum pracuje. Niejednokrotnie są to wolontariusze, poświęcając swój cenny czas, realizując nie tylko swoje pasje, ale też wspierając inne osoby. To Centrum powinno funkcjonować i rozwijać się. Zapytał tylko o pewne dane. Radny powiedział, że chciałby tę dyskusję zakończyć, ponieważ ona zmierza nie w tym kierunku.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 za, podjęła:

Uchwałę Nr II/36/2018 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019.

Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2019.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że tego typu dokument przyjmowany jest każdego roku zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii oraz ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Prowadzenie działań związanych z profilaktyką oraz rozwiązywaniem problemów alkoholowych, integracja społeczna osób uzależnionych od alkoholu, przeciwdziałanie narkomanii oraz przeciwdziałanie przemocy w rodzinie należą do zadań własnych gminy i ich realizacja przez gminę powinna być oparta o określone programy. Dotychczasowe działania podejmowane przez miasto Stargard w ww. dziedzinach, niejednokrotnie pokrywają się w realizacji celów i metod ich realizacji oraz mają charakter interdyscyplinarny. Dają podstawę do przyjęcia jednego takiego programu, jaki jest Miejski program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Niniejszy program określa zadania miasta w przedmiotowych obszarach, a także ich cele, metody realizacji i szczegółowy harmonogram podejmowanych działań, tworząc tym samym jednolitą strategię w zakresie przeciwdziałania i rozwiązywania problemów uzależnień i przemocy w rodzinie. Jest spójny z działaniami wspierania rodziny określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz z zadaniami z zakresu zdrowia publicznego określonymi w ustawie o zdrowiu publicznym. Przy tworzeniu programu brano pod uwagę jego zgodność z dokumentami, jak Narodowy Program Zdrowia na lata 2016-2020, Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020. Cele i działania ujęte w programie są także spójne ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych dla miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2020. Program był konsultowany z Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Kwota, jaką przeznaczono na jego realizację jest podobna jak w roku ubiegłym i wynosi ponad 1,5 miliona złotych. Źródła finansowania programu, to przede wszystkim dochody własne z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych oraz pozyskiwane z innych środków zewnętrznych.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radny Damian Gralak powiedział, że analizując dane zawarte w tabelach, wynika, iż wszystkie uzależnienia i przestępstwa są w miarę stabilne, wręcz jest tendencja spadkowa. Zupełnie inaczej jest jeśli chodzi o MONAR. Zapytał, czy ten wzrost wynika z tego, iż zwiększono czas działalności MONAR-u w Stargardzie, czy ludzie w mieście przekonują się coraz bardziej do tej instytucji. Jeśli tak, to może jeszcze bardziej rozszerzyć ofertę, która ta instytucja proponuje.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że współpraca miasta z MONAR-em jest bardzo dobra. Jeśli występują z inicjatywą zwiększenia oferty, wówczas zostaje zwiększona. Na razie to co proponują jest wystarczające. Kampania prowadzona w tym roku „Rodzina z...” , między innymi „Rodzina z osobą uzależnioną”, również przyniosła swoje efekty. Był to dzień otwarty dla ośrodków wsparcia. Jest to również wzrost zaufania, przepływ informacji. Są to działania długofalowe i efekt tych działań jest opóźniony, nie natychmiastowy, ponieważ to musi przepracować w człowieku i w środowisku.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy przychody z pozwoleń na sprzedaż alkoholu pokrywają zaplanowane wydatki w programie w całości, czy trzeba się posiłkować dodatkowymi środkami z budżetu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że do realizacji tych zadań pozyskuje się również środki zewnętrzne.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknął dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) za podjęła:

Uchwałę Nr II/37/2018 w sprawie przyjęcia Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2019.

Uchwała stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania przedstawiciela Gminy-Miasta Stargard w Stowarzyszeniu Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z siedzibą w Szczecinie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync powiedział, że 2018 roku zgodnie z wolą Rady Miejskiej, Stargard przystąpił do samorządowego Stowarzyszenia Współpracy Regionalnej. Ustalono wówczas, że przedstawicielem w tym Stowarzyszeniu jest śp. Prezydent Sławomir Pajor a zastępca przedstawiciela Prezydent Rafał Zajac. W 2009 roku zmieniono nazwę tej organizacji na Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. W 2015 roku zmieniono Statut i dopuszcza się w tej chwili tylko jednego przedstawiciela danej gminy w tym

Stowarzyszeniu. W związku z tym, że Prezydent Rafał Zając został wybrany na trwającą kadencję, proponuje się, aby został przedstawicielem Stargardu w Stowarzyszeniu Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę Nr II/38/2018 w sprawie powołania przedstawiciela Gminy-Miasta Stargard w Stowarzyszeniu Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z siedzibą w Szczecinie.

Uchwała stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

23. Informacja Prezydenta Miasta Stargard o stanie realizacji zadania oświatowego, w tym o wynikach egzaminów gimnazjalnych w roku szkolnym 2017/2018 oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty.

Informacja stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa powiedziała, że taka informacja jest przedstawiana każdego roku. Poprosiła Dyrektora Wydziału Edukacji o przedstawienie Informacji.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja przyjęła informacje do wiadomości.

Dyrektor Wydziału Edukacji Bronisław Stefanowicz powiedział, że Informacja jest przedkładana każdego roku do 31 października. Wynika ona z zapisów prawa oświatowego. Informacja została wprowadzona w ten sposób, że w związku z wprowadzoną od 1 września 2017 roku reforma oświaty, zrobiono zestawienie tabelaryczne. Teraz są szkoły ośmioletnie i klasy gimnazjalne. Do samorządu gminnego należy prowadzenie przedszkoli i szkół podstawowych, wcześniej szkół gimnazjalnych. Inny typ placówek, prowadzony jest przez inne samorządy. Był to szczególny rok, gdyż zostały przekształcone niektóre gimnazja, większość w szkoły podstawowe. Informacja zawiera również zestawienie tabelaryczne ilości godzin zajęć dydaktycznych i zajęć wynikających z podziału na grupy. Podział na grupy wynika z przepisów ustawowych i dotyczy zajęć z języków obcych, informatyki i wychowania fizycznego. Samorząd prowadzi również szkoły, w których znajdują się oddziały integracyjne. W placówkach łącznie jest ponad 800 nauczycieli i ponad 200 pracowników administracji i obsługi. Przeważają nauczyciele o statusie zawodowym –nauczyciel dyplomowany. Egzaminy zostały przedstawione w formie tabelarycznej, pokazują jak te wyniki kształtowały się na poziomie powiatu i na poziomie okręgu. Zwiększyła się ilość miejsc odnośnie wychowania przedszkolnego. Do obowiązków samorządu należy również udzielanie pomocy materialnej. Do zadań należy także dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych

pracowników. Na ten cel miasto otrzymuje dotację, która jest przekazywana do pracodawcy. Zestawiono również sukcesy uczniów na arenie sportowej, jak i udziałów w konkursach organizowanych przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty. Od dwóch lat również informacji o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty. Odbyły się różnego rodzaju kontrole, jednak nie wykazywały one jakichś bardzo istotnych uchybień.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Informację Prezydenta Miasta Stargard o stanie realizacji zadania oświatowego, w tym o wynikach egzaminów gimnazjalnych w roku szkolnym 2017/2018 oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty **Rada przyjęła do wiadomości.**

24. Informacja o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna w roku 2019 wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Stargardzie.

Informacja stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że dość obszerne wprowadzenie do Informacji było na początku obrad i radni mają już pełen wykaz podmiotów i liczbę godzin.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Informację o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna w roku 2019 wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Stargardzie **Rada przyjęła do wiadomości.**

25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Stargard oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że Prezydent dokonał wprowadzenia do projektu uchwały na początku obrad.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Grzegorz Rybaczuk powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła otworzył dyskusję.

Radna Monika Kieliszak zapytała o umiejscowienie przystanku na ulicy Andrzeja Struga, w którym miejscu to będzie.

Prezydent Miasta Rafał Zając poprosił o odpowiedź Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Jan Gumuła powiedział, że aktualnie na ulicy Andrzeja Struga jest jeden przystanek. Proponuje się dwie nowe lokalizacje, na początku ulicy po jednej i po drugiej stronie, przed skrzyżowaniem w ulicę Wojska Polskiego.

Radny Wojciech Seredyński zapytał o przystanek, który ma powstać przy skwerze Jana Pawła II. Czy analizowana była ilość zatrzymujących się autobusów w stosunku do natężenia w tym miejscu ruchu komunikacyjnego, kołowego.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Jan Gumuła powiedział, że dotychczas nie były robione takie badania, natomiast lokalizacja tego przystanku wydaje się jedyną możliwą i logiczną, wtedy, kiedy nie możliwe korzystanie z pętli autobusowej przy placu Wolności. Z tego przystanku będą korzystały tylko autobusy komunikacji miejskiej, bez możliwości korzystania przez innych przewoźników zewnętrznych.

Radny Wojciech Seredyński zapytał ile będzie zatrzymań autobusów miejskich.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Jan Gumuła powiedział, że aktualnie Przedsiębiorstwo jest na etapie wdrażania optymalizacji układu linii komunikacyjnych. W związku z tym nie jest w stanie precyzyjnie odpowiedzieć. Lokalizacja tego przystanku nie będzie na tyle uciążliwa, jakby można było się spodziewać. W tym miejscu jest postój samochodów osobowych na chodniku, w związku z tym, tam bezinwestycyjnie, jedynie oznaczenie poziome, w zupełności załatwi temat.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy przewiduje się w związku z powstaniem tego przystanku, wyłączenie tego odcinka pobocza do postoju pojazdów.

Prezydent Miasta Rafał Zając powiedział, że radny pyta o konkretne zmiany w organizacji ruchu. Dzisiaj ustalana jest organizacja przystanków. Zmiany w organizacji ruchu będą konsekwencją wprowadzania tych nowych rozwiązań, jeśli chodzi o infrastrukturę, pod potrzeby przede wszystkim operatora. Wydaje się jedynym sensownym rozwiązaniem wyłączenie tego pasa z ruchu samochodowego i pozostawienie go dla autobusów. Nie ma wątpliwości, że musi zniknąć parking z tej części ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego. Przeniesienie wszystkich węzłowych rozwiązań komunikacyjnych i spięcie ich w układzie Zintegrowanego Centrum Przesiadkowego, umożliwi dawno zapowiadane oddanie terenu przed Stargardzkim Centrum Kultury. Wyjście tych miejsc parkingowych z powodzeniem zostanie zbilansowane poprzez tymczasowe udostępnienie terenu przed SCK na potrzeby parkowania samochodów osobowych.

Radny Krzysztof Kozłowski powiedział, że doprecyzuje, jeżeli chodzi o parkowanie. Przy znaku -przystanek autobusowy jest zakaz ustawowy 15 metrów przed i za znakiem. Stargard czeka zmiana układu komunikacyjnego transportu zbiorowego. Radny traktuje te rozwiązania i przystanki, które są proponowane, jako rozwiązania czasowe, ponieważ, żeby ten układ dobrze działał, to przystanki powinny być zlokalizowane za skrzyżowaniami. Rada w tej chwili opiniuje wstępne lokalizacje, natomiast kwestią bezpieczeństwa i organizacji ruchu zajmą się specjaliści proponując konkretne rozwiązania, które będą zatwierdzane przez Starostę Stargardzkiego. Radny chciałby zwrócić szczególną uwagę na to, czy we wszystkich lokalizacjach będzie miejsce na wprowadzenie wiat przystankowych i żeby uwzględnić lokalizacje zatrzymania autobusu przed przejściem dla pieszych. Przy dużej częstotliwości, pieszy wychodzący zza autobusu to niebezpieczeństwo.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za, podjęła:

Uchwałę Nr II/39/2018 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina-Miasto Stargard oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że dokonał wprowadzenia na początku obrad.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła zapytał, czy zgłoszeni radni wyrażają chęć do pracy w Komisji.

Każdy kandydat indywidualnie wyraził zgodę na powołanie w skład Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za, podjęła:

Uchwałę Nr II/40/2018 w sprawie wyłonienia przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie.

Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła powiedział, że Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek dokonała wprowadzenia na początku obrad.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za, podjęła:

Uchwałę Nr II/41/2018 w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.

Uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pismo przekazujące uchwałę wraz ze zwrotnym potwierdzeniem stanowi załącznik nr 57 oraz 58 do protokołu.

28. Wolne wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poprosił radnych o przedstawianie wniosków.

Radny Damian Gralak poprosił o pomoc dla uczniów ze swojej szkoły, poprzez kupno kartek świątecznych, zrobionych przez dzieci.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że zgłasza wniosek do Przewodniczącego Rady, żeby mimo wszystko wprowadzić zasadę, że jako radni wszyscy będą mieli takie same czytelne adresy mailowe.

29. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował zebranych, że kolejna sesja Rady Miejskiej w Stargardzie odbędzie się **29 stycznia 2019 roku o godzinie 9.00.**

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---|-----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna | 22.01.2019 r., godz. 8.10 |
| • Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju | 25.01.2019 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Skarg, Wniosków i Rozwoju | 09.01.2019 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 22.01.2019 r., godz. 10.00, |
| • Komisja Społeczna | 24.01.2019 r., godz. 10.00, |

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła poinformował wszystkich radnych o złożeniu oświadczeń majątkowych. Termin upływa 20 grudnia 2018 roku.

30. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła podziękował całej Radzie, Prezydentowi Miasta, Zastępcom Prezydenta Miasta oraz dyrektorom wydziałów i biur Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Bryła dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając: **Wysoka Rado! Zamykam II sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 18 grudnia 2018 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Michał Bryła

Protokołowała:
Małgorzata Kozera

podinspektor