

Uchwała Nr XLIII/467/2006

Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 30 maja 2006 r.

**w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy
z radnym przez pracodawcę.**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128) uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie wyraża się zgody na rozwiązanie z dniem 31. sierpnia 2006 r. umowy o pracę zawartej pomiędzy Szkołą Podstawową nr 5 a radną Panią Stefanią Kwiatkowską-Ociepą nauczycielem oddziałów zerowych.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

W dniu 5 maja 2006 roku wpłynęło do Rady Miejskiej pismo od Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Stargardzie Szczecińskim o wyrażenie zgody na rozwiązanie z dniem 31. sierpnia 2006 roku stosunku pracy z radną Panią Stefanią Kwiatkowską-Ociepą, nauczycielem oddziałów zerowych. Zgodnie z przedstawioną argumentacją zamiarem rozwiązania umowy o pracę jest zmniejszenie liczby oddziałów klas I-III w roku szkolnym 2006/2007 oraz nabycie przez radną uprawnień emerytalnych. Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym stosunek pracy radnego jest chroniony a możliwość jego rozwiązania przez pracodawcę uzależniony jest od wyrażenia zgody przez radę gminy. Przepis ten nie stanowi kiedy zgoda może być wyrażona. Oznacza to, że wyrażenie zgody lub jej odmowa pozostawione zostało uznaniu rady gminy. Ustawodawca zastrzegł jedynie, że organ stanowiący ma obowiązek odmówienia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Jak wynika z powyższego rada gminy ocenia wszelkie okoliczności i powody zamiaru rozwiązania stosunku pracy z radnym wskazane przez pracodawcę.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały uważa się za uzasadnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Adam Kisio