

Uchwała Nr XXXIX/421/2006

Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim

z dnia 31 stycznia 2006 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia wekslowego dla Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i oraz art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, Nr 167. poz. 1759 oraz z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457) uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XXXVI/395/2005 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 25 października 2005 r. w sprawie udzielenia poręczenia wekslowego dla Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., § 2 otrzymuje brzmienie: „§ 2. 1. Upoważnia się Prezydenta Miasta Stargardu Szczecińskiego do poręczenia wekslowego, o którym mowa w § 1. 2. Upoważnia się Prezydenta Miasta Stargardu Szczecińskiego do złożenia w imieniu poręczyciela wekslowego – Gminy Miasta Stargard Szczeciński oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się egzekucji z tytułu poręczenia wekslowego, o którym mowa w § 1, które obowiązywać będzie do dnia 30 grudnia 2010 roku.”

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stargardu Szczecińskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE:

Rada Miejska w Stargardzie Szczecińskim uchwałą Nr XXXVI/395/2005 z dnia 25 października 2005 r. postanowiła udzielić poręczenia wekslowego do wysokości 4.700.000 zł dla Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. na zabezpieczenie udzielonego jej kredytu przez Bank Pekao S A I Oddział Stargard Szczeciński na realizację zadania pn. „Budowa i modernizacja dróg wewnętrznych, budowa infrastruktury sieciowej w Stargardzkim Parku Przemysłowym”.

Z uwagi, iż bank udzielający kredytu wprowadził kolejny wymóg dot. złożenia przez poręczyciela wekslowego Gminę Miasto Stargard Szczeciński oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się egzekucji z tytułu udzielanego poręczenia zaistniała konieczność wprowadzenia zmian w w/w uchwale.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.