

**Uchwała Nr III/41/2002**  
**Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**  
**z dnia 20 grudnia 2002**

**w sprawie określenia zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych miasta z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy -Ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych.**

Na podstawie art. 34 a ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz. U Nr 155 poz. 1014, z 1999 r. Nr 38 poz. 360, Nr 49 poz. 485, Nr 70 poz. 778, Nr 110 poz. 1255, z 2000 r. Nr 6 poz. 69, Nr 12 poz. 136, Nr 48 poz. 550, Nr 95 poz. 1041, Nr 119 poz. 1215, Nr 122 poz. 1315, z 2001 r. Nr 45 poz. 497, Nr 46 poz. 499, Nr 88 poz. 961, Nr 98 poz. 1070, Nr 100 poz. 1082, Nr 102 poz. 1116, Nr 125 poz. 1368, Nr 145 poz. 1623 z 2002 r. Nr 41 poz. 363 i 365, Nr 74 poz. 676, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 156 poz. 1300) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Ustala się zasady i tryb umarzania, odraczania terminu zapłaty oraz rozkładania na raty wierzytelności jednostek organizacyjnych miasta z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku -Ordynacja podatkowa, zwanych dalej "wierzytelnościami", wobec osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, zwanych dalej "dłużnikami".

**§ 2**

1. Wierzytelność może być umorzona w całości lub w części, jeżeli:

1. wierzytelności nie ściągnięto w toku zakończonego postępowania likwidacyjnego lub upadłościowego,
2. nie można ustalić dłużnika lub dłużnik zmarł,
3. zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej wierzytelności lub postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne,
4. ściągnięcie wierzytelności zagraża ważnym interesom dłużnika, a w szczególności jego egzystencji.

2. Umorzenie, o którym mowa w ust. 1 może nastąpić z urzędu, a w przypadkach określonych w ust.1 pkt.1 i 4 -również na wniosek dłużnika.

**§ 3**

W przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi na wniosek dłużnika można odroczyć termin zapłaty całości lub części wierzytelności lub rozłożyć płatność całości lub części wierzytelności na raty, biorąc pod uwagę możliwości płatnicze dłużnika oraz uzasadniony interes jednostki organizacyjnej.

**§ 4**

1. Do umarzania wierzytelności wszystkich jednostek organizacyjnych miasta uprawniony jest Prezydent Miasta.

2. Rozkładania wierzytelności na raty oraz odraczania terminu zapłaty wierzytelności z zastrzeżeniem ust. 3, dokonują dyrektorzy jednostek organizacyjnych miasta:

1. w przypadku wierzytelności o charakterze administracyjnym -w formie decyzji,
  2. w przypadku wierzytelności o charakterze cywilnoprawnym -w formie umowy,
3. Rozkładania wierzytelności na raty oraz odroczenia terminu zapłaty wierzytelności Urzędu Miejskiego dokonuje Prezydent Miasta.

## **§ 5**

1. Wnioski o umorzenie, rozłożenie na raty oraz odroczenie terminu zapłaty wierzytelności rozpatruje się:
  1. wobec osób fizycznych po uprzednim:
    - a. określeniu sytuacji bytowej dłużnika przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,
    - b. uregulowaniu spraw meldunkowych dłużnika i osób z nim zamieszkujących,
    - c. rozpatrzeniu przez zarządzającego zasobem mieszkaniowym miasta wszelkich możliwości zamiany mieszkania,
  - 2.) wobec osób prawnych po uprzednim określeniu sytuacji finansowej na podstawie sprawozdania finansowego za rok poprzedzający i odpowiedni okres roku, w którym rozpatrywany jest wniosek.
2. Przepisy ust. 1 pkt. 1 lit. b) i c) mają zastosowanie do wierzytelności z tytułu najmu mieszkań komunalnych.

## **§ 6**

Traci moc uchwała Nr XII/128/99 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 31 sierpnia 1999 roku w sprawie określenia zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych miasta z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy -Ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych, zmieniona uchwałą Nr XXXV/365/2001 Rady Miejskiej z dnia 26 czerwca 2001 roku.

## **§ 7**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stargardu Szczecińskiego.

## **§ 8**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z zapisem art. 34a ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić szczegółowe zasady i tryb umarzania wierzytelności jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy -Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazać organy do tego uprawnione. Z uwagi na szczególne uregulowania zawarte w artykule ustawy, o którym mowa wyżej, dające wyłączne kompetencje radzie gminy w ww. zakresie zachodzi konieczność podjęcia uchwały nadającej Prezydentowi Miasta kompetencje do umarzania wierzytelności oraz stosowania innych ulg w spłaceniu wierzytelności.

Proponowane zasady nie ulegają zmianie w stosunku do zasad wynikających z uchwały Nr XII/128/99 zmienionej uchwałą Nr XXXV/365/2001, która traci moc.

W § 2 niniejszej uchwały określono rodzaje wierzytelności, które mogą ulec umorzeniu w całości lub w części. Stworzono również możliwość umorzenia określonych wierzytelności zarówno na wniosek dłużnika, jak i z urzędu.

Jako merytoryczne kryterium dokonania umorzenia, rozłożenia na raty oraz odroczenia terminu zapłaty wierzytelności przyjęto sytuację bytową dłużnika, natomiast dodatkowe kryteria stanowić będą: uregulowanie spraw meldunkowych oraz wykorzystanie możliwości zamiany mieszkania- wobec osób fizycznych oraz sytuację finansową podmiotów gospodarczych.

Z uwagi na różnorodny charakter wierzytelności konieczne było dokonanie rozgraniczenia formy rozstrzygania w konkretnych sprawach. Z tych względów w odniesieniu do wierzytelności o charakterze administracyjnym zastosowano formę decyzji, w odniesieniu do wierzytelności o charakterze cywilnoprawnym -formę umowy, jak również stworzono odrębny zapis dotyczący wierzytelności Urzędu Miejskiego.

Z uwagi na powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.