

## **Protokół nr 2/2018**

**posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniu 11 grudnia 2018 roku.**

Członkowie Komisji zebrali się w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 8.15 do 9.15.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski** otworzył 2 posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 5 członków Komisji obecni są wszyscy radni, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 1/2018 posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 27 listopada 2018 roku z uwagi na krótki termin pomiędzy posiedzeniami zostanie przedłożony do przyjęcia na kolejne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2019.
2. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny oraz Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji. Propozycji nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

**Do punktu 1 – *Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2019.***

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski** odczytał propozycję planu pracy Komisji na rok 2019.

Komisja szczegółowo uzgodniła zagadnienia tematów na luty, marzec i wrzesień.

**Komisja** opracowała plan pracy Komisji na rok 2019, stanowiący **załącznik nr 4** do protokołu.

**Do punktu 2 – *Sprawy bieżące.***

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski** powiedział, że należałoby zastanowić się nad tematem niedokończonej kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej poprzedniej kadencji dotyczącej realizacji wykonania i nadzoru właścicielskiego uchwały Nr III/18/2014 Rady

Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju oraz modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim na lata 2015-2019. Komisja powinna podjąć decyzję czy zamknąć tę kontrolę, czy dalej kontynuować i w jakim zakresie. Wszelkie zgromadzone dokumenty w tej sprawie zostały wyłożone przed członkami Komisji Rewizyjnej do zapoznania radnych. Przygotowany również został przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji Michała Bryłę projekt protokołu kontroli z dnia 16.11.2018 roku. W protokole kontroli szczegółowo został opisany przebieg kontroli ze wszystkimi odbytymi w tej sprawie posiedzenia Komisji Rewizyjnej, wnioski i zapytania Komisji oraz odpowiedzi w zgłoszonych sprawach. Jest też spis dokumentów przekazanych Komisji Rewizyjnej odnośnie kontroli oraz pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Marcina Przepióry ERM.0004.20.2018.1 z dnia 16.11.2018 roku przekazujące sprawę Przewodniczącemu Rady nowej kadencji. Szczegółowość sporządzonych dokumentów pozwala wyrywkowo i od razu sprawdzić żadaną kwestię z zakresu tej kontroli. Przewodniczący Komisji zaproponował dwudziestominutową przerwę na zapoznanie się radnych ze sprawą oraz poprosił o propozycje odnośnie dalszego toku tej kontroli. Decyzja może zapaść dziś bądź jeśli jest taka potrzeba w późniejszym terminie. W tej sprawie Komisja wypowie się poprzez głosowanie.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** zaproponował przedstawienie przebiegu kontroli z perspektywy organu wykonawczego.

Członkowie Komisji Rewizyjnej wyrazili zgodę na przedstawienie sprawy przez Prezydenta Miasta.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** dokonał szczegółowego wprowadzenia Komisji Rewizyjnej w przebieg kontroli, kolejno omawiając najważniejsze kwestie związane z kontrolą Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej poprzedniej kadencji dotyczącą realizacji wykonania i nadzoru właścicielskiego uchwały Nr III/18/2014 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju oraz modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim na lata 2015-2019.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała, czy Komisja wypracowała wnioski pokontrolne.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że nie.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała, czy teraz Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. podniosło taryfę za wodę i ścieki.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że obecnie spółka jest w procesie, ponieważ złożyła wnioski taryfowe wiosną, już po uchwaleniu przez Radę Miejską nowego wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, mimo, iż regulator jest teraz gdzie indziej, nie w gminie. Pojawił się też nowy dokument „Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków”, który również został przyjęty przez Radę Miejską i na podstawie tych dokumentów spółka wniosek taryfowy złożyła już u regulatora. Z regulatorem trwa spór na temat zatwierdzenia taryf. Spółka zaplanowała wzrost taryf za ścieki i wodę. Regulator najpierw odrzucił wniosek spółki w uzasadnieniu cytując nazwę innego miasta. Spółka odwołała się do

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, bowiem w pierwszej instancji taryfy zatwierdza oddział regionalny Wód Polskich w Szczecinie. Formalnie pierwsza instancja Wód Polskich decyzję uchyliła. Dziś trwa analiza wniosku taryfowego w regionie. Trudno powiedzieć, jakie stanowisko ostatecznie Wody Polskie zajmą względem przedłożonych taryf.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała o przygotowany projekt protokołu pokontrolnego.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski** powiedział, że najważniejszą kwestią jest nakreślenie przez Komisję dalszego kierunku względem kontroli.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, żeby cokolwiek dalej kontrolować, to członkowie Komisji Rewizyjnej powinni zapoznać się z tymi wszystkimi dokumentami, następnie wyciągnąć wnioski. Zdaniem radnego dalsza kontrola jest mało realna i dlatego uważa, iż należy temat zamknąć. Jeśli dalej kontrolować, to jest pytanie, co. Radny tego nie podejmuje się.

**Zastępca Przewodniczący Komisji Marian Preiss** powiedział, że popiera stanowisko radnego, które należy przegłosować.

**Radny Krzysztof Kowalczyk** powiedział, że ma podobne zdanie. Należy sprawę zamknąć. Ponadto kontekst sprawy jest oczywisty.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że jeśli radni w trakcie pracy Komisji znajdą powód czy ochotę kontroli jakiegoś obszaru w MPGK Sp. z o.o., to nic nie stoi na przeszkodzie, aby wypracować swój temat kontroli.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała, jak to będzie zapisane. Radnej wydaje się, że jako Komisja nie mogą formułować wniosków. Komisja nie zapoznała się z dokumentami, więc tylko z przyczyn formalnych, iż nie uczestniczyli w tej kontroli i nie wiedzą, co było procedowane, należy zamknąć to postępowanie kontrolne. Jeżeli będzie potrzeba, to postępowanie rozpocznie się, jeśli zaistnieją ku temu merytoryczne przesłanki. Formalnie nie ma podstaw do kontynuowania kontroli, bowiem nie jest to kontrola obecnej Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski** potwierdził, że to faktycznie nie jest kontrola obecnej Komisji, ale należy zastanowić się, w jakim kierunku, to powinno zmierzać.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że uciąłby to i już, bo zapoznavanie się z całą dokumentacją i szukanie sedna sprawy byłoby raczej ryzykowne, niewykonalne.

**Radny Krzysztof Kowalczyk** powiedział, że jeśli byłyby nieprawidłowości w tej sprawie, to wniosek przez poprzednią Komisję byłby skutecznie złożony. Kontynuacja z zamiarem, iż ktoś miałby tu coś obecnie odkryć mija się z celem. Spawa ewidentnie miała jakieś drugie dno.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Pakulski** zapytał radnych, czy można przystąpić do głosowania nad zamknięciem tej kontroli.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, tak, stwierdzając, iż stawia wniosek o zamknięcie kontroli.

**Radna Monika Kieliszak** ponownie zapytała, jak to będzie sformułowane w protokole.

**Dyrektor Biura Rady Miejskiej Barbara Stanisławska** powiedziała, że w protokole będą zapisane uwagi Państwa radnych w tej sprawie a najważniejszą sprawą jest przygotowany przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji projekt protokołu kontroli. W protokole tym został szczegółowo spisany cały przebieg postępowania kontrolnego od 25.05.2018 roku do 19.10.2018 roku, w tym wnioski i zapytania jak i udzielone przez Prezydenta Miasta lub Miejskiej Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. odpowiedzi. Protokół kontroli jest dokumentem przekazującym wszelkie informacje odnośnie niedokończonej kontroli z minionej kadencji w celu podjęcia przez nowo powołaną Komisję Rewizyjną decyzji o jej zamknięciu bądź kontynuacji we wskazanym zakresie.

**Radny Wojciech Seredyński** upewnił się, że przekazane informacje w protokole kontroli mają posłużyć radnym przy podjęciu decyzji, co dalej z postępowaniem kontrolnym.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, że przeczyta projekt protokołu kontroli.

Wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z projektem protokołu kontroli z dnia 16.11.2018 roku sporządzonym przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej poprzedniej kadencji stanowiącym **załącznik nr 5** do protokołu.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała, kto został wyłączony z kontroli.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podjął decyzję o wyłączeniu radnej Marioli Łady-Siwiec, bowiem okazało się, iż ma spór cywilny z MPGK Sp. z o.o. za zaległości. Spór radna przegrała. W efekcie Przewodniczący Rady Miejskiej, do którego radna odwołała się, przywrócił radną do pracy w Komisji. Wyłączenie więc było nieskuteczne.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, na skutek zaleceń prezentacji salda na dzień 31.12.2016 roku jest zalecenie, aby ująć odsetki od pożyczek i kredytów do zobowiązań długoterminowych i krótkoterminowych na skutek tych zmian suma bilansowa uległa zwiększeniu, czym została zrównoważona suma bilansowa.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że w danym roku, gdy biegły rewident liczył tę sumę bilansową były już przyjęte nowe reguły rachunkowości. Ta suma po stronie pasywów i aktywów zgadzała się. Różnica była między sumą bilansową przyjętą według nowych reguł rachunkowości w tym roku z sumą bilansową, która pokazana była w sprawozdaniu za rok następny. To zostało prosto wyjaśnione. Wynika to ze zmiany przepisów. W danych porównawczych, przyjmując nowy sposób liczenia suma bilansowa z tego sprawozdania z roku poprzedniego już nie zgadzała się w następnym roku. Podsumowując rok aktywa i pasywa zgadzały się. Z czego wynikało to zrównoważenie aktywów z pasywami, to wyjaśniał biegły rewident, ale suma bilansowa zgadzała się. Suma bilansowa była znacząco inna.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, suma bilansowa to 2 900 000 złotych. Samo przesunięcie w bilansie nie powinno zmienić sumy bilansowej, dlatego radna będąc kontrolującym również na to zwróciłaby uwagę. To tak jakby odsetki do tej pory nie były ujawniane w bilansach a powinny być ujawniane.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że został postawiony zarzut i biegły rewident to wyjaśnił.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała, czy była zmieniana w trakcie kontroli cała polityka rachunkowości spółki.

**Prezydent Miasta Rafał Zając** powiedział, że nie było potrzeby zmiany całego dokumentu, jedynie ten aspekt związany z kwalifikacją odsetek przeniesiono w inną pozycję bilansu. Prezydent Miasta dodał, że na potrzeby kontroli przedłożono wszystkie żądane dokumenty, bowiem już z nowych przepisów od nowej kadencji wynikała możliwość kontroli spółki przez Radę. Jeśli coś nie było ewidentnie chronione tajemnicą handlową, to było przekazywane Komisji Rewizyjnej na potrzeby prowadzonej kontroli.

Więcej pytań, uwag nie zgłoszono.

**Komisja** większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła decyzję o zamknięciu kontroli dotyczącej realizacji wykonania i nadzoru właścicielskiego uchwały Nr III/18/2014 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju oraz modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim na lata 2015-2019.

Pismo przekazujące Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. kierowane również do wiadomości Prezydenta Miasta niniejszy protokół potwierdzający zamknięcie kontroli dotyczącej realizacji wykonania i nadzoru właścicielskiego uchwały Nr III/18/2014 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju oraz modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim na lata 2015-2019 stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Komisja** ustaliła termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 22 stycznia 2019 roku, godzina 8.15, w Urzędzie Miejskim, ulica Hetmana Stefana Czarnieckiego 17 w Stargardzie.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Zapoznanie się z realizacją projektów miasta rozpoczętych w latach 2015-2018 współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.
2. Sprawy bieżące.

Odnosnie kolejnego posiedzenia Komisja uzgodniła przygotowanie zestawienia projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, na podstawie którego zapozna się z wybranymi projektami.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 2 posiedzenia odbytego w dniu 11 grudnia 2018 roku.

Protokołowała:	<b>Przewodniczący Komisji</b> <b>Krzysztof Pakulski</b>	.....
Dyrektor Biura Rady Miejskiej		
Barbara Stanisławska	<b>Z-ca Przewodniczącego Komisji</b> <b>Marian Preiss</b>	.....
	<b>Monika Kieliszak</b>	.....
	<b>Krzysztof Kowalczyk</b>	.....
	<b>Wojciech Seredyński</b>	.....