

Protokół Nr XLII/2014

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim

odbytej w dniu 30 września 2014 roku

Radni zebrali się w sali sesyjnej Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.05 do 13.32.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XLII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 30 września 2014 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 21 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Nieobecni: radny Bartosz Rudnicki i radny Krzysztof Sosin.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej, a w szczególności Pana Zenona Atrasa – Komendanta Powiatowego Policji w Stargardzie Szczecińskim zaproszonego do punktu 4 porządku obrad Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego w Stargardzie Szczecińskim. Pytania radnych do Komendanta Powiatowego Policji.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Na salę obrad przybył: radny Krzysztof Sosin.

Obecnych: 22.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Komisja Społeczna przeprowadziła postępowanie skargowe na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim, wypracowując inicjatywę uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie. Mając na uwadze terminowość rozpatrywanej sprawy Przewodniczący Rady

zaproponował wprowadzić do porządku obrad dzisiejszej sesji jako punkt 10 projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 10 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 przeciw **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 10 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

W związku z przegłosowanymi zmianami, Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad XLII sesji w dniu 30 września 2014 roku.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie z § 67 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przy udzieleniu głosu osobie spoza Rady wymagana jest zgoda radnych. Przed sesją w dniu 25 września 2014 roku Pan Jarosław Koziołek zgłosił pisemnie chęć zabrania głosu podczas sesji w punkcie 4 porządku obrad dotyczącym stanu bezpieczeństwa publicznego w Stargardzie Szczecińskim.

Pismo Pana Jarosława Koziołka stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radni uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku o udzielenie głosu Panu Jarosławowi Koziołkowi w punkcie 4 porządku obrad dzisiejszej sesji dotyczącego stanu bezpieczeństwa publicznego w Stargardzie Szczecińskim.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za, 1 wstrzymującym się, wyraziła zgodę na udzielenie głosu na dzisiejszej sesji Panu Jarosławowi Koziołkowi w punkcie 4 porządku obrad dzisiejszej sesji dotyczącym stanu bezpieczeństwa publicznego w Stargardzie Szczecińskim.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół XLI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 sierpnia 2014 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XLI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 sierpnia 2014 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **protokół XLI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 sierpnia 2014 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 26 sierpnia 2014 roku do 29 września 2014 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że ma pytanie do punktu 14 zatwierdzonych wykazów odnośnie nieruchomości zabudowanej, przeznaczonej do najmu w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, Brama Portowa położona przy ul. Portowej na działce o numerze geodezyjnym 170 w obrębie 11 miasta Stargard Szczeciński. Czy Młodzieżowy Dom Kultury nie będzie administrował i zagospodarowywał Bramą Portową.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że Brama Portowa jest obiektem chyba trudnym dla użytkowników ze względu na swoje właściwości. Przez dłuższy czas obiekt był administrowany przez Stargardzkie Centrum Kultury i poprzez SCK stanowił siedzibę dla Bractw Rycerskich, bo one w kolejności zmieniały się, ale w zasadzie nie udało się żadnemu bractwu zrealizować tych założeń, które były uzgadniane przy obejmowaniu obiektu przez ten konkretny podmiot. Oczekiwania były takie, że działalność przez bractwa będzie prowadzona w obiekcie i na zewnątrz w oparciu o park Zamkowy. Założenia te nie były realizowane, wobec czego podjęto próby dyskusji z Młodzieżowym Domem Kultury na temat możliwości prowadzenia tam zajęć. Jednak po przeanalizowaniu sprawy, Pani Dyrektor wycofała się z tego rozwiązania. W związku z powyższym postanowiono, aby w drodze przetargu obiekt oddać w najem, ale z określeniem rodzaju prowadzonej działalności. W tym wykazie jest to szczegółowo opisane, a doszczegółowienie nastąpi na etapie umowy najmu. Sprofilowany charakter działalności jest warunkiem zawarcia umowy.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że ma pytanie do punktu 13 zatwierdzonych wniosków odnośnie zbycia w drodze bezprzetargowej garażu komunalnego nr 3 oznaczonego w wypisie z kartoteki lokali nr U3 o powierzchni użytkowej 17,40 m², usytuowanego w budynku garażowo-gospodarczym przy ul. Hetmana Stefana Czarnieckiego wraz z udziałem w wysokości 221/1000 w działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr 440/45 o powierzchni 107 m², obręb miasta Stargard Szczeciński, na rzecz osób fizycznych, zam. Stargard Szczeciński. Czy ten garaż położony jest na gruncie Urzędu Miejskiego.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że chodzi o garaż położony przy ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego, który nie jest położony na posesji budynku Urzędu Miejskiego. Mowa jest o garażach przeznaczonych do zbycia w drodze przetargów ograniczonych. Nie są to garaże Urzędu Miejskiego.

Radny Krzysztof Sosin odnośnie punktu 9 zatwierdzonych wniosków dotyczących zatwierdzenia zakresu robót przewidzianego dla zadania „Przebudowa ul. Raclawickiej w Stargardzie Szczecińskim”, zapytał, jaki jest zakres przebudowy tej ulicy.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że na ulicy Raclawickiej, będzie wykonana nowa nawierzchnia. Ponadto MPGK Sp. z o.o., będzie wymieniać sieć wodociągową.

Radny Amadou Sy powiedział, że ma pytanie do punktu 8 wydanych zarządzeń odnośnie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od Skarbu Państwa-Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w Warszawie Oddział Regionalny w Szczecinie nieruchomości gruntowej niezabudowanej. O jakie nieruchomości gruntowe chodzi w tym przypadku.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że ruch między mieniem komunalnym Stargardu Szczecińskiego a Wojskową Agencją Mieszkaniową w Warszawie Oddział Regionalny w Szczecinie dotyczy przeniesienia mienia. Zazwyczaj odbywa się to nieodpłatnie. Zgodnie z decyzją Prezydenta Miasta nieruchomość ta nie stanowiła samodzielnej działki budowlanej i była zabudowana zespołem garaży. Zgodnie z regulacją prawną między Wojskową Agencją Mieszkaniową w Warszawie Oddział Regionalny w Szczecinie a miastem grunt, który będzie później sprzedany w drodze komercyjnej jest przyjmowany odpłatnie.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że ma pytanie do punktu 10 zatwierdzonych wniosków dotyczących wyrażenia zgody na przeprowadzenie procedury uzgadniania i opiniowania projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego”. Czego dotyczą zmiany.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że zgodnie z procedurą dotyczącą zmian planu zagospodarowania przestrzennego miasta nie potrafi w tej chwili odpowiedzieć na pytanie, której dotyczy to uchwały. Każda uchwała, czy plan jest opracowywany zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym i podlega procedurze uzgodnień. Każdy projekt planu jest wysyłany do poszczególnych gestorów, a jest ich ponad trzydziestu, gdzie jest uzgadniany i opiniowany. Zarówno miejskie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, jak i plan zagospodarowania przestrzennego podlegają opinii i uzgodnieniom z poszczególnymi gestorami sieci, łącznie ze Strażą Graniczną.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 26 sierpnia 2014 roku do 29 września 2014 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 26 sierpnia 2014 roku do 29 września 2014 roku.**

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 30 września 2014 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje:** radnego Zdzisława Wilka -1 szt., radnej Moniki Kieliszak -1 szt., oraz **zapytania:** radnej Henryki Mamrot -1 szt., radnego Kamila Chwałka -1 szt., radnej Moniki Kieliszak -2 szt., radnego Krystiana Masalskiego -1 szt.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że lampy uliczne nie dają oczekiwanego efektu pomimo, iż są zapalone. Radny stwierdził, że drzewa są tak wysokie, iż zasłaniają oraz odcinają światło. Mowa tu o części ulicy Henryka Wieniawskiego i Fryderyka Chopina. Miasto ma obowiązek oświetlenia miasta i utrzymania oświetlenia wobec tego, kto ma zadbać, ażeby oświetlenie było przydatne i użyteczne. Radny powiedział, że zarządcą drogi jest powiat, a miasto ją oświetla.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że w jednym z przedszkoli na zebraniu z rodzicami, dyrektor poinformowała, iż w związku z wprowadzeniem w Stargardzie Szczecińskim Karty Dużej Rodziny, nie będzie przysługiwać ulga na drugie dziecko w przypadku, gdy rodzeństwo chodzi do jednego przedszkola. Radny zapytał, czy jest to prawda, ponieważ o ile pamięta, to zniżka dla drugiego dziecka wprowadzona została uchwałą Rady Miejskiej i nie przypomina sobie, aby wprowadzono zmiany w uchwale.

Radny Amadou Sy zwrócił się do Prezydenta Miasta z zapytaniem dotyczącym „*straszego smrodu*” w mieście. O tym też informowały media. Skąd pochodzi ten smród, podejrzewał, iż nie przeszkadza on urzędnikom. Radny poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że ma jedno pytanie i dwie prośby w imieniu użytkowników ścieżek rowerowych. Chodzi o oznaczenie poziome ścieżki rowerowej na alei Żołnierza. Ślady są zatarte i w związku z tym kierowcy często nie przestrzegają oznaczenia informującego o przebiegu w danym miejscu ścieżki rowerowej.

Kolejna sprawa dotyczy ścieżki rowerowej nad Jezioro Miedwie. Radna zdaje sobie sprawę, że nie jest ona zarządzana przez miasto, ale może byłoby możliwe, aby w niektórych miejscach poprzycinać krzaki przeszkadzające użytkownikom ścieżki.

Ostatnie zapytanie dotyczy ścieżki rowerowej przy ulicy Spokojnej w kierunku ronda Golczewo. Nie są tam jeszcze zakończone prace, a mieszkańcy, którzy ją użytkują mówią, że wykonana nawierzchnia znacznie odbiega jakością od wykonanej w innych miejscach. Są wgłębienia, stoi woda, tak więc jadąc rowerem bardzo odczuwa się te nierówności, a rolkarze mają duże problemy tamtędy przejechać po opadach deszczu.

Radna Krystyna Smolarek powiedziała, że w parku między amfiteatrem a obecnie remontowanym Młodzieżowym Domem Kultury jest ciemno i niebezpiecznie. Światła nie świecą się od kiedy rozpoczęto naprawę chodnika.

Radna powiedziała, że już drugi dzień nie świecą się światła sygnalizacji świetlnej na ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego przy poczcie. Radna stwierdziła, że przechodzi tamtędy bardzo dużo osób, jeździ bardzo dużo samochodów, więc powinna stać tam Policja i kierować ruchem, bo jest bardzo niebezpiecznie.

Radna powiedziała, że z przykrością po raz kolejny powróci do problemu z jakim borykają się mieszkańcy osiedla Tysiąclecia. Może ktoś pomyśli, że na każdej sesji radna występuje w tej sprawie, natomiast brak poczucia bezpieczeństwa i zakłócenia ciszy nocnej od 22.00 do 4.00 rano prawie każdego dnia, jest nie do wytrzymania. Podczas wczorajszego dyżuru radnych zgłosili się przedstawiciele mieszkańców wspólnoty nr 1 z osiedla Tysiąclecia, prosząc o interwencję i pomoc w rozwiązywaniu problemów. Mieszkańcy osiedla nie mogą normalnie odpoczywać w nocy, dzieci budzą się w nocy, a sami wychodzą zmęczeni

do pracy. Zauważyli, że młodzi ludzie pod wpływem alkoholu siadają na metalowych prętach i śmieją się pod oknami, wykrzykują przy tym wulgaryzmy, które słyszą również dzieci. W związku z tym bardzo poproszą o pomoc. Przyczyną tych zjawisk jest sklep monopolowy. Radna stwierdziła, że zawsze było głośno na osiedlu Tysiąclecia. Liczna obecność pub-ów i ogródków powoduje, iż młodzi ludzie przemierzają się z jednego lokalu do drugiego, a sklep monopolowy jest pożywką dla młodych ludzi, którzy nie wystarczająco spożyli tam alkoholu. Robią zakupy w nocnym sklepie i na ławkach przy placu zabaw, który zrobiła wspólnota, odbywają się libacje. Mieszkańcy posiadają nagrania z tych zdarzeń. Jest niebezpiecznie i bardzo brudno. Od świtu urządzenia sprzątają miasto, ale nie będą jeździły po chodnikach, gdzie są porozbijane butelki, puszki, fast foody i papiery. Tak nie może być w centrum miasta. Mieszkańcy rozumieją, że są to młodzi ludzie i wszystko jest dla ludzi, ale niech ci młodzi ludzie popatrzą na nas, na dzieci, na tych, którzy idą do pracy i którzy tam mieszkają. Mieszkańcy proszą, aby zająć się tą sprawą.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że rozpoczął się nowy sezon I ligi koszykówki, w której występuje stargardzki zespół. Rada wspomogła KS „Spójnia” udzieleniem poręczenia kredytowego w momencie, kiedy zespół był w kłopotach finansowych i była deklaracja, że klub ma zmienić formę organizacji. Radny zapytał, na jakim etapie są plany, czy następują zdarzenia, które idą w stronę spółki sportowej, czy innej formy.

Radny zapytał, na ile plany inwestycyjne Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. są aktualne, czy w tym roku można liczyć na to, że będzie rozpoczęta inwestycja, czy zostanie przełożona na przyszły rok.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że w kwietniu 2014 roku Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. przedstawił informację o działalności firmy i zapowiedział, iż w czerwcu br. przedłoży plan modernizacji rozbudowy urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych. Radny zapytał, czy do końca roku mieszkańcy dowiedzą się, jakie są plany modernizacji tych urządzeń.

Na skrzyżowaniu ulic Popiela, Jagiellońskiej i Wiejskiej stoi zabytkowy słup energetyczny, który jest w bardzo złym stanie technicznym. Radny nadmienił, że jest to jeden z ostatnich ozdobnych słupów w naszym mieście. Radny poprosił o wydanie decyzji w celu wykonania konserwacji elementów metalowych.

Radny Mariusz Nosal powiedział, że wbrew obiegowym opiniom, ani radny, ani Jego koledzy z Klubu Radnych Stargard XXI nie boją się Prezydenta Miasta i zadają Mu pytania. Może rzadziej na sesji, a wynika to z faktu, iż częściej w ciągu miesiąca spotykają się z Prezydentem Miasta i mogą osobiście je zadać.

Radny zapytał o funkcjonowanie od 1 września br. Stargardzkiej Karty Dużej Rodziny. Rodziny mogą korzystać z oferty miejskich instytucji kultury, OSiR-u, Miejskiego Zakładu Komunikacji, czyli kapitałowo powiązanych z miastem. Czy na dzień dzisiejszy jakieś inne podmioty prywatne i przedsiębiorstwa wyraziły chęć uczestniczenia w realizacji tego projektu, jeśli tak, to jakie i ile ich jest.

Radny zapytał, na jakie przywileje mogą liczyć podmioty, które zaoferowały ulgi, czy zniżki rodzinom posiadającym Stargardzką Kartę Dużej Rodziny. Czy jest im oferowana reklama na stronach Urzędu Miejskiego, czy jest to inny sposób.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że po raz kolejny zabiera głos odnośnie sprawy, którą na wcześniejszych sesjach poruszał i do dziś nie otrzymał wyjaśnienia. Radny zapytał, o sytuację prawną dotyczącą działki, którą dzierżawi mieszkaniec przy alei Żołnierza, bo były starania o odzyskanie tej działki przez miasto.

Radny zapytał, także o działkę przy ulicy 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty, ponieważ była składana apelacja i nie wiedział jak zakończyła się ta sprawa, a mieszkańcy pytają, co dalej.

Radny powiedział, że wyburzono budynki po byłych warsztatach szkolnych przy ulicy Tadeusza Kościuszki i brak dalszych prac na tym terenie. Zapytał, czy właściciel terenu zamierza rozpocząć budowę w oparciu o przyjęty przez Radę Miejską plan zagospodarowania przestrzennego miasta.

Radny zapytał, także o lokal na skrzyżowaniu ulic Szczecińskiej i Stanisława Moniuszki, gdyż wyburzono tam pół ściany. Czy Straż Miejska zainteresowała się tą dewastacją.

Radni więcej zapytań nie zgłosili.

4. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego w Stargardzie Szczecińskim. Pytania radnych do Komendanta Powiatowego Policji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zaprosił do mównicy Pana Jarosławowa Koziółka.

Pan Przewodniczący poinformował, że zgodnie ze Statutem Miasta wypowiedź winna być treściwa i nie przekraczać więcej niż 5 minut. Przewodniczący Rady ma prawo odebrać głos po uprzednim dwukrotnym upomnieniu.

Pan Jarosław Koziółek powiedział, że zaniepokojeni mieszkańcy analizując wysyp przestępców pytają, czy Komenda Powiatowa Policji prowadzi monitoring, szczególnie groźnych gwałcicieli i bandytów, którzy odbywali kary z § 10 Kk. Pan Jarosław Koziółek powiedział, że osobiście jest za karą śmierci, ale są to możliwości ustawowe i to jest zupełnie inny kontekst. Podziękował Komendantowi Policji za profesjonalizm funkcjonariuszy podczas działań na ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego, kiedy wracał z pracy ze Szczecina. Wzbudza to w świadomości mieszkańców, że z Policją nie ma żartów i nie jest bezrada. Jeśli chce, to naprawdę może wiele. Pan Jarosław Koziółek zwrócił się do Komendanta Powiatowego Policji i powiedział, że „*długonogie dziewczyny*” też się ucieszyły i poczuły bezpiecznie. Problem ze ścieżkami rowerowymi, o którym wspominała radna, jest na wielu ulicach. Sugestie policji wniosłyby dużo do oznaczeń poziomych. Pan Kwiatkowski mistrz świata w kolarstwie swoim osiągnięciem spowodował, że na pewno rowerzystów będzie jeszcze więcej. Potrzebne są oznaczenia poziome, dlatego że nieraz dochodzi do konfliktu na chodniku, bo ludzie do końca nie wiedzą jak się poruszać. Dla niektórych są to oczywiste sprawy, natomiast oznaczenia poziome dużo by wniosły. Takim przykładem jest ulica Marszałka Józefa Piłsudskiego. Pan Jarosław Koziółek powiedział, że gdy ukradziono mu rower na Rynku Staromiejskim, to pytał o monitoring. Policja miała kłopot z odczytaniem zapisu z kamery, kto to zrobił, a na Rynku Staromiejskim powinna być to sprawa priorytetowa, gdyż Prezydent Miasta może być zagrożony, bo dzisiaj czasy są takie, jakie są. Być może należałoby zastanowić się nad zwiększeniem budżetu Straży Miejskiej i wsparciu Policji w postaci nagród, bo policjanci zarabiają za mało. Pan

Jarosław Koziółek pogratulował Komendantowi Powiatowemu Policji za to, co robi w Stargardzie Szczecińskim.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin zapytał o dzielnicowego osiedla Fryderyka Chopina. W budynku administracyjnym osiedla jest wydzielony lokal, gdzie mógłby pełnić dyżury, przewidywane są dwa razy w tygodniu. Mieszkańcy nie widzieli go od dłuższego czasu, stąd prośby, żeby dzielnicowy pełnił dyżury we wskazane dni. Jest to osiedle, są problemy i dobrze, żeby policja była tam widoczna, nie tylko na wezwanie mieszkańców, gdyż należy porządkować zachowanie pijących alkohol w okolicach sklepu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zaprosił Komendanta Powiatowego Policji do mównicy.

Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras powiedział, że jest zaskoczony, tak małą ilością pytań. Sprawy bezpieczeństwa są ważne, żeby wszystko funkcjonowało, rozwijało się i było w jak najlepszym porządku. Pan Komendant poinformował, że od poniedziałku tj. 22 września br. policja funkcjonuje już w nowo oddanym budynku komendy tak więc warunki pracy zmieniły się. Komendant Powiatowy Policji zaprosił zebranych do obejrzenia komendy po jej urządzeniu, gdyż nowy jest sprzęt i wyposażenie, a to oznacza, że warunki pracy poprawiły się i zmieniły się na lepsze oraz warunki przyjęć interesantów. Już samo wejście do komendy powoduje, że człowiek czuje się w niej bezpiecznie. Komendant Powiatowy Policji powiedział, że nowy obiekt spowoduje to, iż zmieni się, jakość pracy policji w sensie większej skuteczności i sprawności działania. Nie oficjalne badania w tym zakresie potwierdzają, że tam, gdzie zostały oddane nowe komendy, to wzrosła jakość pracy. Będzie to więc jednostka, która zwiększy efektywność i jakość pracy.

Miniony okres bieżącego roku jest korzystny w zakresie ograniczenia przestępczości. Skuteczność wykrywalności jest na poziomie porównywalnym do roku ubiegłego. W tym zakresie jest jeszcze dużo do zrobienia i na pewno wykrywalność będzie rosła, bo kadra nowo przyjęta nabiera doświadczenia i jeśli będzie odpowiednio kierowana i zarządzana, to ten efekt zostanie osiągnięty. Bardzo cieszy sam fakt, że kolejny okres potwierdza spadek groźnej przestępczości, ale mają miejsce rozboje, handel ludźmi i prostytutka. Są to jednostkowe sprawy, ale takie fakty miały miejsce w Stargardzie Szczecińskim. Komendant Powiatowy Policji powtórzył, że w tych kategoriach jest wysoka skuteczność wykrywcza. Kategorii rozbojów, jako najgroźniejszego z przestępstw wykrywalność osiąga poziom około 93%. Wzrost ilości przestępstw w Stargardzie Szczecińskim była wynikiem działania dwóch osób nieletnich. Udało się zatrzymać złoźcę i został odwieziony do zakładu poprawczego. Komendant Powiatowy Policji wyraził nadzieję, że szybko stamtąd nie ucieknie, ale ryzyko na pewno istnieje. Osoba ta była sprawcą drobnych rozbojów, tak więc działalność przestępcza niestety mieściła się w tej kategorii. Komendant Powiatowy Policji powiedział, że w tym przypadku wymiar sprawiedliwości zafunkcjonował w odpowiedni sposób. Sąd szybko podjął decyzję o umieszczeniu tej osoby w zakładzie poprawczym, bo stwarzała poważne zagrożenie, szczególnie dla młodych ludzi, poprzez dokonywanie drobnych rozbojów. W kategoriach bardziej dokuczliwych, typu włamanie, kradzież mienia, ilość przestępstw spadła, o 280 a wykrywalność jest na poziomie 34%. Nie jest to zadowalająca statystyka, ale w tym zakresie nie powiedziano ostatniego słowa. Komendant Powiatowy Policji powiedział, że zwróci się do Prezydenta Miasta i Wysokiej Rady o akceptację rozbudowy i modernizacji monitoringu miasta. Radna Krystyna Smolarek wystąpiła

z wnioskiem o monitoring osiedla Tysiąclecia. Policja będzie takie inicjatywy popierać, bo monitoring ma istotne znaczenie w kwestii zapobiegania w pierwszej kolejności, a jeśli zaistnieje przestępstwo, to będzie służył do skutecznego wykrycia sprawców zdarzeń. Obecnie w nowej komendzie jest wyznaczone specjalne miejsce do monitorowania terenu miasta. Mając sprzęt w postaci kamer o wysokiej jakości obrazu, który faktycznie będzie rejestrowany, to będzie on możliwy do wykorzystania. Jeśli chodzi o zbiorowe zakłócenie porządku przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego w sobotę 13 września br., to monitoring niewiele pomógł, dlatego że była niska jakość zapisu obrazów. Wynikła ona z jakości technicznej kamer w tym czasie zamontowanych. Komendant Powiatowy Policji jest przekonany, że modernizacja kamer spowoduje, iż nie będzie kiedykolwiek problemu z odczytaniem, czy identyfikacją osób, które brały tam udział. Komendant Powiatowy Policji powiedział, że policja nie ma problemu z identyfikacją osób, które były najbardziej agresywne i bardzo nagannie zachowywały się. Ilość osób, które faktycznie brały udział w tym zbiegowisku nie jest ostateczna. Obecnie dziesięć osób zostało zidentyfikowanych i jedna zatrzymana w dniu interwencji, którą sąd już skazał oraz jedna, której postawiono zarzuty o znieważenie, groźby karalne i usiłowanie przekupstwa policjantów. Sprawa jest rozwojowa i w toku. Komendant Powiatowy Policji zapytał Przewodniczącego Rady, ile ma czasu na sprawy związane z bezpieczeństwem, czy ma teraz udzielić odpowiedzi na pytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że tak.

Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras powiedział, że temat jest bardzo szeroki, a czas jest ograniczony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że Wysoka Rada nie oczekuje szerokiego opisu i poprosił Komendanta Powiatowego Policji o udzielenie odpowiedzi na pytania. Jeśli w międzyczasie radnym nasuną się kolejne, to zapytają.

Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras powiedział, że krótko poruszy jeszcze dwa tematy w sprawie bezpieczeństwa w ruchu drogowym w mieście. Miniony okres bieżącego roku jest korzystny dla miasta. Jest mniejsza ilość wypadków, kolizji i zabitych osób, jest jedna a były dwie. W wypadkach drogowych w tym roku zostało 15 rannych, a w zeszłym roku było ich 22. Kolizji drogowych obecnie odnotowano 211, a było 296. W ocenie Komendanta Powiatowego Policji jest to zasługa rozwiązań realizowanych przez miasto. Również zainteresowanie radnych tym tematem powoduje, że stan bezpieczeństwa w mieście poprawia się, czego nie można stwierdzić na drogach powiatu. Jest to krytyczna sytuacja, bo odnotowano największą ilość osób zabitych w województwie. W tej chwili już 16 osób zginęło w wypadkach drogowych, to jest o 5 osób więcej. Ponadto o 33 osoby więcej zostało rannych, bo było ich 95, natomiast mniej było kolizji drogowych ogółem było ich 526, czyli o 35 więcej niż w ubiegłym roku na drodze krajowej nr 10, drogach wojewódzkich oraz powiatowych. Plusem za to jest poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie miasta.

Komendant Powiatowy Policji powiedział, że drugi temat to związany jest z zażywaniem i posiadaniem narkotyków. Problemem nie jest ujawnienie osoby posiadającej ten środek w obrębie organizowanych imprez artystyczno-rozrywkowych, czy w lokalach funkcjonujących na terenie miasta, bo tam są one rozprowadzane. W minionym okresie ujawniono 91 przypadków posiadania, handlu i produkcji narkotyków. Samo posiadanie nie jest kategorią, o którą najbardziej chodzi, lecz przede wszystkim o handlarzy i producentów, bo przede wszystkim pod tym kątem rozliczy Komendanta Komendant

Wojewódzki i Komendant Główny Policji. W kwestii ilości zabezpieczonych narkotyków, które nie wejdą do obrotu, odnotowano o 40 przestępstw więcej jak w zeszłym roku. Tylko w tym roku udało się zabezpieczyć ponad 3 kg amfetaminy, ponad 4 kg marihuany i ponad 500 krzaków rozwiniętych konopi indyjskich. Temat ten jest na bieżąco mocno monitorowany, jest dużo informacji w tym względzie i na pewno radni jeszcze usłyszą o działaniach, gdzie zostaną zabezpieczone narkotyki.

W odpowiedzi na zapytanie radnej Krystyny Smolarek odnośnie kierowania ruchem na ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego Komendant Powiatowy Policji powiedział, że jeśli jest taka sytuacja, to policja będzie się włączać, ażeby wspomóc sygnalizację w momencie awarii. Jak najbardziej będzie to realizowane.

Sprawa na osiedlu Tysiąclecia jest znana Komendantowi Powiatowemu Policji, ponieważ radna ją zgłaszała wraz z przewodniczącą wspólnoty i właścicielem sklepu monopolowego. Zostanie zorganizowane spotkanie w nowej komendzie z właścicielami wszystkich lokali gastronomicznych funkcjonujących w obrębie ulic Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Skarbowej i osiedla Tysiąclecia, aby wypracować zasady współpracy, a przede wszystkim przypomnieć wszystkim właścicielom o tym, że w ich gestii leży bezpieczeństwo i porządek. Prowadzone są szczegółowe analizy tego, co dzieje się na ulicach Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Skarbowej i osiedla Tysiąclecia. Jest pełne rozeznanie ile było interwencji, jakie były popełnione przestępstwa, ale to wymaga czasu. Komendant Powiatowy Policji powiedział, że posiada informację, ile zgłoszeń, interwencji było w związku z naruszeniem porządku publicznego, zakłócenia porządku, spożywania alkoholu, dokonanych przestępstw i wykroczeń za miniony rok. W rejonie ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego odnotowano około 360 przypadków, na osiedlu Tysiąclecia 168, a na ulicy Skarbowej 120 przypadków. Komendant Powiatowy Policji uważa, że jest to za dużo, ale nie jest to liczba zatrważająca, jeśli chodzi o okres i liczbę osób, które tam przemieszczają się, mieszkają, czy korzystają z lokali. Nie jest to znacząca liczba, ale jest tego za dużo. Cieszy fakt, że przez najbliższe trzy tygodnie na piątki i soboty policja dostanie wsparcie w postaci 22 policjantów na każdy dzień z oddziałów prewencji, a ze Stargardu Szczecińskiego będzie 26 policjantów oraz ze służb operacyjnych i ruchu drogowego. Są to policjanci, pełniący służbę tylko i wyłącznie w tym rejonie. Są tego efekty, bo nałożono dużo mandatów i wniosków. Odnotowano jedno zakłócenie porządku, w wyniku którego młody człowiek przewrócił się i uderzył o krawężnik, czego finałem było odwiezienie do szpitala. Z każdej służby nałożonych jest minimum 100 mandatów. Jest bardzo dużo skarg o brutalność, o to że policja się czepia, iż osoby przemieszczające się między ulicami są legitymowane trzykrotnie oraz zgłoszone są pretensje, iż policja znęca się nad mieszkańcami. Ludzie wypisują różne rzeczy, a Komendant jest oceniany niecenzuralnymi słowami. Tej sprawy policja nie odpuści, ponieważ należy zrobić tam porządek. Jeżeli mieszkańcy posiadają nagrania, to powinni podzielić się nimi z policją. Policja będzie reagować, ale nie będzie miała wsparcia przez cały czas. Jeżeli w tym rejonie zaprowadzi porządek, to obecność stałych patroli spowoduje, że poprawi się stan bezpieczeństwa. Komendant Powiatowy Policji podziela pogląd radnej Krystyny Smolarek, że jeżeli są zakłócenia ciszy nocnej, to ciężko z tym żyć, ale policja na pewno sobie z tym poradzi. Dzięki radnym i Prezydentowi Miasta będzie w okresie od 27 października do 11 grudnia br. w ramach adaptacji zawodowej przybędzie dodatkowo 40 policjantów. Będzie to dosyć znaczące wsparcie tym bardziej przyda się 1 listopada br. i w okresie wyborów samorządowych. Jest to wynik dobrej współpracy i rozumienia bezpieczeństwa przez radnych i Prezydenta Miasta. Komendant Powiatowy Policji bardzo za to podziękował, bo miasto poniosło koszty związane z utrzymaniem policjantów w ramach adaptacji zawodowej. Powiat także poniósł koszty, dlatego będą tego efekty.

Odnosnie sklepu monopolowego Komendant Powiatowy Policji powiedział, że po raz pierwszy spotkał się z tym, aby jego właściciel zainteresowany był zaprowadzeniem odpowiedniego porządku w miejscu swojej działalności gospodarczej, bo ma do tego prawo. Podjęta decyzja o montażu monitoringu i niesprzedawaniu alkoholu osobom nietrzeźwym, spowodują to, że przestaną być uciążliwi. Jednak jeśli nie kupią tam alkoholu, to kupią gdzie indziej i go spożyją. Policja jest od tego, żeby reagować w momencie, kiedy alkohol będzie sprzedawany nietrzeźwym, bądź nieletnim, by wyciągnąć z tego odpowiednie wnioski.

Odnosnie pytania radnego Krzysztofa Sosina w sprawie dzielnicowego na osiedlu Chopina Komendant Powiatowy Policji powiedział, że to sprawdzi, ponieważ zatwierdza grafiki służb. Dyżury są wyznaczone w tym punkcie i tam powinien być dzielnicowy. Poprosił o bezpośredni telefon, jeśli nie jest to realizowane, ponieważ dzielnicowi wiedzą dokładnie, za co odpowiadają, gdzie mają być i co robić. Widocznie to zlekceważono lub coś się wydarzyło, że w tym czasie nikogo nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował Komendantowi Powiatowemu Policji za wystąpienie.

Radny Mariusz Nosal nawiązał do sprawy incydentu na ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego i jakości kamer, bo Komendant wspomniał, iż ich jakość jest niewystarczająca. Z wypowiedzi rzecznika Komendy Powiatowej Policji radny wywnioskował, że z zapisu kamer można zobaczyć kontur postaci, ale niekoniecznie można zidentyfikować twarz. Radny zapytał, kiedy można spodziewać się, że policja zakupi w pełni profesjonalny monitoring, przy wsparciu finansowym chociażby miasta. Gdyby Komenda Powiatowa Policji zwróciła się do Rady Miejskiej przyszłej kadencji o dofinansowanie do monitoringu, to znalazłyby się pieniądze. Oglądając w telewizji monitoring w innych miastach, to z powiększenia obrazu można z bardzo dużej odległości zrobić zdjęcie twarzy. W ocenie radnego taki monitoring jest potrzebny na ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego i powiedział, że dobrze by było, aby w całym mieście był profesjonalny monitoring.

Radny powiedział, że za ład i porządek w klubie oraz przed nim odpowiada właściciel. Radny zapytał, czy do tej pory zdarzyło się, aby właścicielom nałożono kary za nie utrzymanie porządku przed klubami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że Prezydent Miasta i Rada Miejska decydując o tym, aby monitorować miasto, zainwestowało dość duże pieniądze. Z kamer cyfrowych obraz powinien być w miarę dokładny. Urządzenia elektroniczne wystarczają maksymalnie na pięć lat, bo potem są już przestarzałe. Przewodniczący Rady Miejskiej nie wyobraża sobie, aby monitoring w tej chwili nie spełniał swojej roli. Tam, gdzie w zajęciach bierze udział dużo osób tak, jak na ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego, to policja powinna mieć zabezpieczenie w postaci nagrania z kamer, które z jednej strony pokazywałyby, w jaki sposób jest prowadzona interwencja, a z drugiej dokładne informacje o przebiegu zdarzeń przez osoby, które dokonują wykroczeń. Przewodniczący Rady zapytał, czy Policja w swoich działaniach prewencyjnych ma na wyposażeniu kamerę by taką interwencję nagrywać.

Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras powiedział, że policja posiada kamery, tylko musi być wcześniej do tego przygotowana. W zdarzeniu przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego uczestniczył od początku jeden patrol. Policja podjęła zwykłą interwencję

wobec osoby, która zachowywała się agresywnie, wulgarnie, zaczepiała dwie kobiety przechodzące przez przejście dla pieszych. Policjanci zwrócili mu uwagę, a on jeszcze bardziej stał się agresywny, więc zatrzymali się, wysiedli z radiowozu i podjęli wobec niego interwencję. Trudno mówić o nagrywaniu, bo patrole policyjne nie mają na wyposażeniu kamer, mają w momencie przewidywanych zakłóceń porządku masowego i zbiorowego. Są minimum trzy kamery do rejestrowania i nagrywania interwencji. Zdarzenie przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego było zarejestrowane kamerą zamontowaną na wideorejestratorze opła insygnii. Policja ma nagranie, na którym bardzo wyraźnie widać osoby, tak więc nie będzie problemu z ich identyfikacją, ale wymaga to czasu. Tam gdzie jest sprzęt, to policja go używa. Generalnie patrole nie są wyposażone w kamery.

Odnosnie pytania w sprawie monitoringu miasta, to obecnie kamery są już nowocześniejsze, dlatego chodzi o ich wymianę na jakościowo lepsze. Komendant Powiatowy Policji powiedział, że z wiedzy jaką posiada, to w budżecie miasta na przyszły rok przewidziane są środki w wysokości 150 tys. zł na zakup dwóch kamer do monitoringu ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Komendant Powiatowy Policji zwrócił się do Prezydenta Miasta z zapytaniem, czy dobrze mu się wydaje. Kwestia rozbudowy monitoringu jest szerszym zagadnieniem, bo naprawdę jest to bardzo przydatne narzędzie i dobrze by się stało, żeby monitoring został rozbudowany o dalsze dzielnice i ulice. Policja nie tylko od miasta będzie oczekiwała wsparcia finansowego, zwróci się także do wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni, aby instytucje, które odpowiadają za bezpieczeństwo swoich mieszkańców dołożyły się do zakupu kamer. Na osiedlu Zachód powinny być zamontowane, dlatego Komendant Powiatowy Policji ma nadzieję, że Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w końcu zrozumie, iż są one tam konieczne dla zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców. Obecnie nie jest to do końca poważnie traktowane.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w budżecie miasta nie ma tych pieniędzy, dlatego iż nie ma jeszcze projektu budżetu na przyszły rok. Miasto stara się, aby wszystkie wnioski i sugestie, które Komendant Powiatowy Policji przedstawia zostały uwzględnione, a możliwości budżetu pokażą jak będzie. Prezydent Miasta powiedział, że byłby ostrożny z oceną, iż kamery są słabe. W momencie, ich zakupu były bardzo dobre i nowoczesne, można nimi robić zbliżenia zarejestrowanego obrazu. Jeżeli obraz jest zarejestrowany w nocy, to siłą rzeczy z tych kamer będzie najprawdopodobniej niewyraźny, dlatego że one nie mają tej funkcji, aby precyzyjnie i ze szczegółami odtworzyć zapis z nocy. Jeżeli operator na dyżurce policyjnej obserwuje system monitoringu, to prawdopodobnie też ma dylemat, czy w sytuacji zająć, o jakich była mowa, robić zbliżenie konkretnej osoby, czy raczej robić plan zdarzenia i obserwować, co się dzieje na większym obszarze. W tej chwili jest osiem kamer, docelowo było przewidzianych osiemnaście. Miasto chciałoby ten system uzupełniać o kolejne kamery. Do tej pory na budowę systemu monitoringu miejskiego miasto wydało ponad 1 mln zł, a roczne utrzymanie samego systemu, to koszt 100 tys. zł. Zapewne wiele zależy od systemu przetwarzania i transmisji danych oraz ich magazynowania. Nie bez znaczenia jest fakt, że przez ostatni okres czasu monitoring funkcjonował w warunkach prowizorycznych, bo lokalizacja siedziby komendy była tymczasowo. W ocenie Prezydenta Miasta komenda mieści się w nowoczesnym i nowym budynku z nowoczesnym wyposażeniem, to będzie można doskonalić system monitoringu. Prezydent Miasta zapewnił Komendanta Powiatowego Policji, że jego wnioski miasto spróbuje ująć w projekcie budżetu na rok przyszły.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że w informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2013, którą Komendant Powiatowy

Policji przedłożył w czerwcu br., nie były ujęte rodzaje wykroczeń, które zostały omandatowane. Była tylko podana kwota. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wtedy prosił o wyszczególnienie rodzajów wykroczeń i jakie to były kwoty. Jeżeli chodzi o ilość postępowań mandatowych, to aby je ująć w takiej postaci, jaką podała Straż Miejska. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej nie wie, czy Komendant Powiatowy Policji o tym pamięta i przygotował takie zestawienie.

Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras powiedział, że w tej chwili nie ma takiego zestawienia. W dniu jutrzejszym Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej otrzyma taką informację.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin podziękował za informację.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że ponieważ Komendant Powiatowy Policji relatywnie krótko przedłożył informację, w związku z tym w tonie pytania radnego Krzysztofa Sosina o dzielnicowych poprosił, żeby Komendant sprawdził grafik rewiru dotyczącego ulic: Nowowiejskiej, Wiejskiej, Popiela, Jagiellońskiej i Generała Władysława Sikorskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zapewne Pan Komendant to sprawdzi. Przysłuchując się relacjom z osiedla Tysiąclecia stwierdził, że jest to teren bardzo dobrze skomunikowany z częścią śródmieścia. Dlatego każdy patrol policji, który udaje się na teren miasta, mógłby również skontrolować ten obszar miasta. Sama obecność, zatrzymanie się i sprawdzenie stanu bezpieczeństwa, robi dużo. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że mieszka w kwartale ulic Dworcowej, Mikołaja Reja, Juliusza Słowackiego i Marii Konopnickiej, gdzie takie patrole są normą. Nie wie, czym mieszkańcy sobie zasłużyli, że patrole pojawiają się często w tym rejonie, bo ten kwartał miasta jest bardzo bezpieczny. Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że gdyby patrole częściej docierały na osiedle Tysiąclecia, to można by zweryfikować stan tego zagrożenia z oczekiwaniami mieszkańców osiedla.

Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras powiedział, że patrole są kierowane na osiedle Tysiąclecia. W większości przypadków trzy załogi, tj. sześciu policjantów, jednakże nie nadążają załatwiać zgłoszonych interwencji. Policjanci muszą jak najszybciej dojechać na zgłoszenie interwencji. Z reguły są to interwencje domowe lub inne. W związku z tym czas reakcji jest miernikiem Komendanta Głównego. W mieście jest to 7 minut, a więc czas w jakim muszą dojechać w celu podjęcia interwencji. Jeżeli nie podejmą jej w ciągu 7 minut, to muszą każdy taki przypadek wyjaśniać, co się zdarzyło, że nie dojechano w ciągu 7 minut. W momencie podjęcia interwencji patrol zgłasza dyżurnemu, że ją podejmuje. Dyżurny zapisuje czynność w systemie informatycznym. Policjanci załatwiają sprawę do końca, zgłaszają, że zakończyli interwencję i jaki jest jej wynik. Kierowanie patrolu na osiedle jest mało prawdopodobne chyba, że sprawa dotyczy tego osiedla. Muszą być tam kierowane dodatkowe patrole, które pełnią służbę prewencyjną w tym rejonie. W ciągu doby takich interwencji jest zgłaszanych od 40 do 80. W związku z tym interwencja interwencji jest nierówna, bo może trwać 5 minut lub nawet 4 godziny. Często wiąże się to z odwiezieniem osoby zatrzymanej do izby wytrzeźwień, czy osadzeniu w policyjnej izbie zatrzymań. To nastręcza pewne problemy. Patrole należy zorganizować tak, aby pełniły służbę tylko i wyłącznie w tym rejonie. Chyba, że faktycznie nie ma interwencji, a dzieje się tak w porze nocnej, iż tych interwencji jest mniej po godz. 1.00 rano, wówczas dyżurny jak najbardziej może udać się na to osiedle i je patrolować. Komendant Powiatowy Policji zwrócił się do Prezydenta Miasta i powiedział, że od wczoraj uruchomione są pomieszczenia dla osób

zatrzymanych. Przewiduje się, że 80% osób zatrzymanych do wytrzeźwienia będzie pozostawiana w stargardzkiej komendzie. Należałoby zatem rozważyć umowę dotyczącą świadczenia usług przez izbę wytrzeźwień w Szczecinie, by ograniczyć koszty z tym związane z kwoty 15 tys. zł do 5 tys. zł. Na pewno będą takie osoby, które będzie trzeba zawozić mimo wszystko do Szczecina ze względu na stan ich zachowania. Opłata za przebywanie w izbie wytrzeźwień będzie zasilala budżet miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował Komendantowi Powiatowemu Policji za współpracę z Radą Miejską. W związku z tym, że jest to przedostatnia sesja, to Przewodniczący Rady Miejskiej myśli, że Rada Miejska przyszłej kadencji podtrzyma wypracowaną formułę, bo jest ona korzystna dla wszystkich stron, a więc radnych Rady Miejskiej, mieszkańców i służb, które pilnują porządku w mieście.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że Komendant Powiatowy Policji odpowiedział na pytanie, które radny chciał zadać. Radny podkreślił, że nie można zabronić prowadzenia działalności gospodarczej w centrum miasta, czyli pubów, punktów handlowych oraz sprzedaży alkoholu. Radny dziwi się, że ta sprawa ciągnie się od dwóch lat i nie można nic z tym zrobić. Jedynym wyjściem są piesze patrole. Nie można tego unikać i tłumaczyć brakiem etatów, bo dla ludzi najważniejsze jest bezpieczeństwo.

Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras zgodził się z wypowiedzią radnego, bo o tym właśnie rozmawiano. Policja daleka jest od tego, aby być instytucją, która będzie tłamsiła działalność gospodarczą. Młodzi ludzie muszą się gdzieś udać i odreagować, ale nie kosztem innych i zakłócaniem porządku. Komendant Powiatowy Policji podziękował za współpracę i wyraził nadzieję, że kolejnym razem spotka się wszyscy w tym samym gronie. Życzył wszystkiego dobrego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował Komendantowi Powiatowemu Policji i powiedział, że Rada także życzy Mu wszystkiego dobrego, szczególnie w nowych warunkach lokalowych komendy.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2026.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest na lata 2014-2026, bo do roku 2026 planowana jest spłata emisji obligacji. Wszelkie zmiany bieżących zadań i opisu przedsięwzięć, wynikają przede wszystkim z dostosowania finansów miasta do wymogów zewnętrznych, jak również do obowiązujących przepisów, jeśli chodzi o ustawę o finansach publicznych. Wieloletnia Prognoza Finansowa musi w swojej części pierwszej w roku 2014 współgrać z budżetem miasta na ten rok. Zmiany budżetu miasta opisane są w kolejnym punkcie porządku obrad. Jeżeli chodzi o zmianę przedsięwzięć, czy nazwy przedsięwzięć to wynikają z dostosowań programów do wymogów zewnętrznych, które są dyktowane przez podmioty przyznające środki. Uaktualniane są pewne limity wydatków, jeśli chodzi o górny pułap wydatków na dane przedsięwzięcie. Niektóre przedsięwzięcia jak budowa ulicy Spółdzielczej, którą zakończono i rozliczono, to zostały środki, tak więc limit wydatków jest sprowadzony do aktualnych wydatków.

Ze względu na to, że zadanie jest zakończone, to nie przewiduje się dodatkowych wydatków. Jeśli chodzi o opis przedsięwzięć, limity wydatków na dane przedsięwzięcia, to zmiany należą do kompetencji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja większością głosów przy 2 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Jerzy Szuber zapytał o załącznik nr 2 Przedsięwzięcia gminy miasta Stargard Szczeciński w latach 2014-2017. Chodzi o partycypację w modernizacji i rozbudowie obiektu pływalni. Łączne nakłady finansowe zamykają się kwotą 4 797 680,00 zł. W bieżącym roku limit partycypacji wynosi 1 500 000,00 zł, a w roku następnym 3 000 000,00 zł. Radny nie sprawdził, więc nie jest pewien i zapytał, czy tegoroczna kwota udziału została w jakiś sposób uruchomiona, czy nie.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że jeszcze nie ze względu na brak zbilansowanych źródeł finansowania inwestycji. Kwota z budżetu nie była uruchomiona ze względu na to, że wkład miasta był uzależniony od finansowania zewnętrznego. Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. już jakiś czas temu podjął próbę pozyskania finansowania projektu modernizacji i rozbudowy pływalni ze środków zwrotnych z instrumentu JESSICA, jeszcze w tej perspektywie finansowej regionalnego programu operacyjnego. Pomimo wielu dyskusji i wniosku złożonego przez spółkę temat był omawiany na sesji. Bank podjął decyzję i nie przyznał dofinansowania, traktując samorządową inwestycję, chyba jak inne komercyjne inwestycje, które są realizowane w ramach tej inicjatywy. Pomimo dość niskiego poziomu wykorzystywania wówczas w tamtej chwili środków w tym instrumencie finansowym w tej części województwa. OSiR Sp. z o.o. podjął próbę poszukiwania innych źródeł zwrotnych finansowania tej inwestycji. Mowa o obligacjach przychodowych, bądź wprost o kredycie. Natomiast te instrumenty zwrotne dają efekt bardzo trudny dla budżetu do „strawienia” przez spółkę. Koszt obsługi zadłużenia jest wysoki. Radni wiedzą doskonale jak funkcjonują obiekty sportowe pływalni bez dofinansowania ze środków publicznych, oczywiście poza miejscowościami turystycznymi, albo realizacją tych obiektów w większych kompleksach usług, w szczególności w kompleksach hotelowych. Nie udaje się obiektom basenowym bez wsparcia środkami publicznymi realizować zadań na rzecz mieszkańców po akceptowalnych opłatach. W tej sytuacji biorąc pod uwagę koszty obsługi zadłużenia OSiR Sp. z o.o. miałby ograniczone możliwości w podołaniu tak dużemu obciążeniu. W związku z tym obecnie trwa analiza możliwości pozyskania środków na tę inwestycję ze źródeł bezzwrotnych, bo z oczywistych względów jest to rozwiązanie najbardziej pożądane dla spółki i dla budżetu. Udział środków własnych miasta jest potrzebny i to nie ulega wątpliwości, że zapis w WPF przyjęty przez Wysoką Radę, umożliwia spółce komunalnej poszukiwanie tego typu źródeł finansowania. Na myśli są dwa potencjalne, chyba najbardziej realne źródła, to znaczy INTERREG VA, z którego w ramach partnerstwa można by było szukać możliwości zrealizowania tej modernizacji, bądź wprost Regionalnego Programu Operacyjnego. Jest to niestety już nowa perspektywa finansowa, bo ta jest praktycznie zamykana, to już nie jest czas na rozpoczęcie

tak dużego projektu. Wpadamy niestety w próżnię czasową, kiedy nie ma już szans na realizację ze środków bezzwrotnych w tej perspektywie, a nowa praktycznie jeszcze się nie rozpoczęła. Środki zapisane w tej prognozie są niezbędne do poszukiwania możliwości pozyskania środków zewnętrznych, ale wydaje się, że w tym roku budżetowym uruchomienie ich jest nierealne.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za i 3 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XLII/488/2014 zmieniającą uchwałę
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2026.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2014.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że nad częścią z zadań majątkowych, czy inwestycyjnych wynikających ze zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej mającej odzwierciedlenie w budżecie, to decyzje już zapadły. Chodzi o to, że budżet miasta odzwierciedla na dany rok nie tylko wydatki majątkowe, czy inwestycyjne, ale również wydatki bieżące. W uzasadnieniu tego projektu uchwały szczegółowo opisane są przedsięwzięcia i grupa zadań budżetowych. Pierwsza część to są te zadania, które muszą obligatoryjnie się znaleźć, bo są to formy dotacji i wszelkiego rodzaju subwencji, a więc po jednej i drugiej stronie budżet jest o taką kwotę zwiększany. Następna sprawa to zwiększenie limitu wydatków i źródeł ich pokrycia, bosą dwie grupy zadań. Pierwsze to obniżenie limitu wydatków na poszczególne zadania już istniejące w budżecie, jak również dochody dodatkowe. W sumie na nowe zadania. Zwiększenie limitu wydatków opiewa na kwotę ponad 3 mln zł, którego źródłem finansowania są zwiększone dochody, jak również zmniejszone limity wydatków. Jeśli chodzi o zwiększone dochody, to wynikają one szczególnie ze zwiększonej subwencji oświatowej w kwocie ponad 2 mln zł. Kończąc wypowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta powiedział, że są to zmiany proponowane Wysokiej Radzie do uchwalenia na tej sesji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za i 3 wstrzymujących się podjęła:

Uchwałę Nr XLII/498/2014 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2014.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski ogłosił przerwę od godz. 11.30 do godz. 12.00.

Na salę obrad przybył: radny Bartosz Rudnicki.
Obecnych: 23 radnych.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców na terenie miasta Stargard Szczeciński.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że funkcjonuje już uchwała dotycząca pomocy de minimis, a przedmiotowy projekt uchwały o regionalnej pomocy inwestycyjnej, jest kontynuacją uchwały, która przestała obowiązywać dnia 30 czerwca br. Uchwała o pomocy regionalnej jest pewną kontynuacją tej uchwały z tym, że określono nowe wskaźniki przez Unię Europejską i przez Rząd Polski. Dla województwa zachodniopomorskiego wskaźnik dopuszczalnej pomocy wynosił 40%, a w nowym rozdaniu dla pomocy regionalnej wynosi 35%. Pomoc regionalna polega na zwolnieniu z podatku od nieruchomości na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego. Do tej pory okres zwolnienia wynosił do 5 lat, a w nowej perspektywie do 7 lat w zależności od wysokości nakładów poniesionych przez inwestora. Ponadto wprowadzono pojęcie dużego inwestora, czyli tego, który inwestuje na terenie miasta kwotę powyżej 50 mln euro. Są określone zasady, kiedy i co inwestor powinien zrobić, by otrzymać pomoc regionalną w postaci zwolnienia z podatku. Określone zostały rygory odnośnie tego, że daną działalność powinien utrzymać i prowadzić na terenie miasta, by mógł tę pomoc później usankcjonować w swojej działalności. Są pewne niezrozumienia, bo jeżeli jest wymóg formalny, że inwestor przez 5 lat od chwili zakończenia pomocy powinien prowadzić dalej działalność gospodarczą na terenie miasta i funkcjonować, to jeżeli nie dotrzyma tego warunku, to ta pomoc udzielona w poprzednich 5 latach podlega zwrotowi. Jest to zapisane w proponowanym projekcie uchwały, jak również było w poprzedniej uchwale.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że w tym projekcie uchwały zawarta jest propozycja pomocy dla przedsiębiorców inwestujących na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego. Cały czas adresatem tej pomocy są duże firmy. Nie ma tutaj

pomocy, z której mogliby skorzystać mali i średni przedsiębiorcy. Poprosił, aby zwrócić uwagę, jakie są wyznaczone kryteria uzyskania tej pomocy, utworzenie co najmniej 50 nowych miejsc pracy w okresie trzech lat od daty zakończenia inwestycji. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że o ile utworzenie 50 etatów przy inwestycji od 10 mln euro, czy kilku milionów euro to nie jest wielki problem, ale jeżeli teoretycznie zainwestowane kwoty mają zakres od 100 tys. euro, czyli raptem 400 tys. zł, to za 400 tys. zł nie stworzy się 50 miejsc pracy. Nie stworzy się nawet 10 miejsc pracy za zainwestowane 100 tys. euro. Teoretycznie projekt uchwały uwzględnia możliwość starania się o zwolnienie z podatku od nieruchomości od zainwestowanych 100 tys. euro. Jeżeli kryterium uzyskania pomocy ma być utworzenie 50 nowych miejsc pracy, etatów, to jest to niewykonalne przy kwocie zainwestowanych 100 tys. euro, ale oczywiście jest to pewien zakres. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy utworzenie 50 miejsc pracy musi być kryterium zarówno dla przedsiębiorcy, który inwestuje powyżej 50 mln euro, jak i dla tego który inwestuje 100 tys. euro. Czy kwestia utworzenia etatów będzie jedynym kryterium, bo oczywiście ono wspiera walkę z bezrobociem. Należy także pamiętać o aktywizacji osób bezrobotnych, którzy mogliby zaciągnąć zobowiązania, utworzyć swoje firmy za kilkaset tysięcy euro, oni nie wykażą się możliwością utworzenia nowych etatów, mogą wykazać się ewentualnie wzrostem obrotów i odprowadzaniem podatku. Takiego kryterium już nie ma, jeżeli chodzi o kontrolę. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy dobrze interpretuje, zapisy projektu uchwały.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb gdy przed chwilą wprowadzał projekt uchwały przypominał, iż obowiązuje już uchwała o pomocy de minimis. Stąd są dwie uchwały, bo są różne zakresy o pomocy, oczywiście w zależności od wysokości zainwestowanego kapitału. W przypadku mniejszych przedsiębiorców, którzy inwestują mniejsze kwoty, mogą korzystać z pomocy określonej w uchwale o pomocy de minimis. Taka sytuacja ma miejsce, jest to pomoc dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy i inwestujących w rozwój swoich przedsiębiorstw. Kryteria są bardzo precyzyjnie określone w uchwale, wystarczy się z nią tylko zapoznać i je stosować. Uchwała o pomocy regionalnej jest związana z dyrektywami unijnymi i zgodnie, z którą unijną zmieniono mapę pomocy publicznej w Polsce. Nasze województwo znalazło się w grupie jednostek terytorialnych na terenie, których takie zwolnienie, pomoc publiczna jest dopuszczalna do wysokości 35% kwoty zainwestowanej. Łatwo jest powiedzieć, że nie jest problemem, jak zainwestuje się 100 mln euro, to się stworzy 50 miejsc pracy. Problemem jest spowodować, żeby ktoś, kto chce zainwestować 100 mln euro zdecydował się tę inwestycję zlokalizować w naszym mieście. Prezydent Miasta zapewnił radnych, że to jest problem, dlatego iż żyjemy w czasach, w których generalnie jest konkurencja o inwestorów miasta. Regiony zabiegają o inwestycje i każdy inwestor, który chce zainwestować nie narzeka na brak propozycji lokalizacji i wybiera tę, która w jego odczuciu jest atrakcyjna. Dlatego przedstawiono Radzie ten projekt uchwały ze względu na to, że zmieniła się mapa pomocy publicznej, a to wynika ze zmiany uregulowań unijnych. Bazując na dotychczasowych doświadczeniach, wprowadzono pewne modyfikacje, jak choćby w przypadku największych inwestycji, czyli zwolnienie w okresie 7 letnim, temu to służy. Prezydent Miasta zapewnił, że coraz częściej spotykamy się z sytuacją, gdzie wysokość inwestycji nie przedkłada się wprost na ilość miejsc pracy, a czasami są to naprawdę wysokie kwoty inwestycji, o jakich mówią inwestorzy, albowiem postępuje zmiana technik wytwarzania. Coraz częściej stosuje się automatyczne procesy produkcyjne, nowoczesne rozwiązania, które powodują, że faktycznie miejsc pracy przy okazji dużej inwestycji powstaje relatywnie mniej. Tego typu dywagacje w tym przypadku nie mają podstaw. Od samego początku miasto stara się, żeby była oferta pomocy publicznej dla mniejszych

i większych przedsiębiorców oraz mniejszych i większych inwestorów. Dla mniejszych inwestorów propozycje pomocy publicznej są zawarte w ustawie o pomocy de minimis.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że rozumie, iż reguła pomocy skierowanej do mniejszych przedsiębiorców została zawarta w innym projekcie uchwały. Jednocześnie zwrócił uwagę, że trzy grupy przedsiębiorców, których dotyczy ten projekt uchwały, czyli od 100 tys. euro do 10 mln euro od 10 mln euro do 50 mln euro oraz powyżej 50 mln euro, są w jakiś sposób zobligowane do utworzenia tych 50 miejsc pracy. Jest napisane, że przyznanie pomocy uzależnione jest od łącznego spełnienia następujących warunków w stosunku do tych wszystkich grup inwestorów, czyli ten, kto inwestuje 100 tys. euro i 100 mln euro chcąc uzyskać pomoc jest zobligowany do utworzenia 50 miejsc pracy. Jeżeli nie spełni tego kryterium łącznie z innymi, ale wystarczy, że nie spełni tego jednego, to nie uzyska pomocy. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, czy w tej grupie najmniejszych inwestorów, których dotyczy ten projekt uchwały, tj. do 10 mln euro, nie zmniejszyć wymogu utworzenia nowych miejsc pracy z 50 do 25 osób. Utrzymanie pracownika jest najwyższym kosztem, jaki ponosi przedsiębiorca. Nie sposób tak samo analizować zdolności do zatrudniania ludzi, przedsiębiorców, czy grup przedsiębiorców inwestujących 1 mln euro, 50 mln euro, czy 100 mln euro. Miasto wychodzi z projektem uchwały, który narzuca znaczne ograniczenie dostępności tych środków dla mniejszych inwestorów, czyli do 10 mln euro. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, że przyznanie pomocy uzależnione jest od łącznego spełnienia warunków i utworzenia, co najmniej 50 nowych miejsc pracy w okresie trzech lat od daty zakończenia inwestycji dla każdej grup inwestującej te środki. Podział zainwestowanych środków i granice są bardzo szerokie od 100 tys. euro do powyżej 50 mln euro.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że uchwała o pomocy de minimis nie jest projektem uchwały tylko uchwałą, albowiem Wysoka Rada była łaskawa ją wcześniej podjąć. W przedmiotowym projekcie uchwały jest zapisane, że przyznanie pomocy publicznej na podstawie uchwały uzależnione jest od spełnienia, po dniu wejściu uchwały, co najmniej jednego z poniższych warunków i są podane dwa warunki. Prezydent Miasta ponownie powtórzył, że pomoc regionalna z natury rzeczy adresowana jest do dużych inwestorów, a nie do małych i średnich.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że ma trzy pytania dotyczące tego projektu uchwały... (nie dokończono wypowiedzi).

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przeprosił radną i udzielił głosu, w formie priorytetu Prezydentowi Miasta.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor przeprosił i w kwestii sprostowania powiedział, że oczywiście pomoc regionalna dotyczy również średnich przedsiębiorstw, natomiast nie jest skierowana do małych.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że jest zapis, iż prawo do zwolnienia z podatku od nieruchomości nie przysługuje w stosunku do inwestycji związanych z nabyciem nieruchomości przeznaczonych pod wynajem. Radna zapytała, czy wynika to z ogólnych ustaleń, czy jest to nasze uwarunkowanie, ponieważ przedsiębiorcy czasami szukają mniejszych hal pod działalność i możliwe by było wejście dużego dewelopera, który mógłby zainwestować i przygotować takie hale pod wynajem.

W ogólnych warunkach dopuszczalności regionalnej pomocy inwestycyjnej jest wskazanie, że wniosek należy złożyć przed rozpoczęciem realizacji inwestycji. Radna nie spotkała się z tym w sprawie dużych inicjatyw, ale spotkała się przy pomocy de minimis, jest to bardzo podobna uchwała przyjęta przez Radę Miejską w 2007 roku. Radna powiedziała, że przedsiębiorcy dowiadywali się po fakcie, iż mogą skorzystać z takiej pomocy, ponieważ rozpoczęli już inwestycję, czyli było już to pierwsze wbicie łopaty. Radna zapytała, z czego wynika takie uregulowanie, czy już rozpoczęta inwestycja nie mogłaby się kwalifikować do tej pomocy. Jest tu może jakiś sens lub logika, tylko tego nie zauważyła. Radna zapytała, czy informacja o możliwości skorzystania z takiej pomocy jest przekazywana firmie w momencie jej rejestracji, czy na innym etapie działalności tej firmy.

Radna powiedziała, że są określone koszty kwalifikujące do objęcia pomocą na inwestycję początkową i jest to między innymi nabycie lub wytworzenie środków trwałych oraz to, iż nabywane aktywa muszą być nowe. Radna zapytała, że gdyby był to zakup budynku do remontu i inwestycja polegałaby na linii produkcyjnej w budynku wyremontowanym przez firmę, działalność otworzona, to wtedy koszty tego budynku nie liczyłyby się, bo nie są to nowe aktywa. Radna zapytała, czy aktywa nowe traktujemy, jako nowe dla tego przedsiębiorstwa, czyli nabyte. Radna powiedziała, że nie jest to do końca jasne.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to program regionalnej pomocy inwestycyjnej i jego formą jest zwolnienie z podatku od nieruchomości. Pomoc publiczna jest dla wszystkich, a więc pomoc de minimis, każde zwolnienie, rozłożenie na raty podatku, czy umorzenie podatku jest formą pomocy publicznej. Projekt uchwały dotyczy programu pomocy inwestycyjnej. Jest to wola inwestora. Inwestor chcący inwestować na terenie miasta, zgłasza chęć korzystania z programu regionalnej pomocy inwestycyjnej. To musi się odbyć przed momentem nabycia, bo wynika to z przepisów, nie jest to wymysł miasta. Ten projekt uchwały był konsultowany z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, miasto dysponuje w tym względzie opinią Prezesa. Program jest zgodny z obowiązującym prawem. Jeżeli ta pomoc zostanie udzielona, to wtedy staje się pomocą publiczną i podlega sumowaniu. Sprawa umorzeń podatku, to jest to zwolnienie obligatoryjne, na które nie ma wpływu organ podatkowy. Inwestor sam określa, a organ podatkowy przyjmuje do wiadomości, że dany inwestor korzysta z regionalnej pomocy inwestycyjnej. Instytucja umorzenia, która jest również formą pomocy publicznej, podlega relacji między organem podatkowym, a inwestorem. Czas zwolnienia jest warunkowany od okresu, czyli 3, 5 lub 7 lat utrzymywania działalności gospodarczej na terenie miasta. Inaczej podlega zwrotowi, czyli jest to akt. Inwestor sam określa, że będzie korzystał z tego programu i korzysta. Informuje jednocześnie odpowiednie organy, które są odpowiedzialne za udzielanie pomocy publicznej. Suma wszystkich decyzji odnośnie pomocy publicznej nie może przekroczyć 35% wartości kosztów kwalifikowanych, tak jest w obecnym prawie, a było 40%.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor dodał, że miasto nie ma pełnej swobody w określaniu zasad i warunków udzielania pomocy publicznej. Jest to obwarowane bardzo ściśle innymi przepisami. Prezydent Miasta zacytował zapis z uzasadnienia do tego projektu uchwały *„Ponadto informuję, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie 4 września 2014 r. wydał opinię nr 6/2014/P/MG do projektu programu pomocowego”* i zaopiniował go pozytywnie.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że nie wie, skąd takie wrażenie, iż jest przeciwko temu projektowi uchwały, wręcz przeciwnie jest za. Chciałaby usłyszeć odpowiedź na zadane

wcześniej pytania. Poprosiła Przewodniczącą Rady Miejskiej, aby pilnował, że jeśli są zadane trzy pytania, to aby udzielono trzy odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski odpowiedział radnej, że odpowiedzi mogą być łączone. Poprosił radną o powtórzenie pytania, na które nie udzielono odpowiedzi.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że pytała dlaczego nie mogą być uwzględnione hale pod wynajem. Czy było rozważane, proponując ten projekt uchwały Radzie Miejskiej, żeby duży deweloper mógł wybudować hale, podzielić ją na mniejsze części i odnająć. Radna nie pytała o żadne umorzenia, tylko skąd wynika, iż wniosek składa się przed rozpoczęciem inwestycji. Czy wynika to z wyższych uregulowań. Uzyskała odpowiedź, że tak, wynika i za nią podziękowała. Radna pytała także, czy przekazywana jest informacja o skorzystaniu z tej pomocy w momencie rejestracji firmy w Stargardzie Szczecińskim. Na to pytanie nie uzyskała odpowiedzi. Pytała również o wytworzenie środków trwałych, czy budynek kupiony do remontu mógłby być uwzględniony, jako koszt kwalifikowany, gdyż nabywane aktywa muszą być nowe.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że projekt tego rozwiązania w zakresie pomocy publicznej jest adresowany do dużych i średnich inwestorów. Muszą być spełnione określone warunki. Trudno jest zakładać, że każda osoba, która rejestruje działalność gospodarczą w bliższym okresie czasu będzie chciała przeprowadzić taki projekt inwestycyjny. Prezydent Miasta zapewnił, że każdy potencjalny inwestor, który jest zainteresowany zrealizowaniem dużej inwestycji czy takiej, która spełnia kryteria określone w tym projekcie uchwały przede wszystkim najpierw rozpoznaje uwarunkowania. Uchwały nie są poufne, są publikowane w biuletynie informacji publicznej. Na stronie internetowej miasta można uzyskać informacje na temat pomocy dla inwestorów. Każdy, kto jest zainteresowany dużą inwestycją, ma możliwość dostępu. Każdy potencjalny inwestor, który zgłosi się do miasta z zapytaniem w kwestii, na jaką pomoc może liczyć w mieście w przypadku zamiaru realizacji takiej inwestycji, uzyskuje pełną informację. Atakowanie każdego, kto rejestruje działalność gospodarczą informacją o tego typu rozwiązaniach miałyby się z celem. Prezydent Miasta nie widzi w tym sensu. Formy informowania, które zostały przyjęte są wystarczające i informacja trafia do tych, do których powinna.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeśli chodzi o koszty zaliczane do kwalifikowanych, to jest napisane, że aktywa powinny być nowe i wynika to z pewnych uwarunkowań. Jest to program regionalnej pomocy inwestycyjnej dla dużych inwestorów, który ma formę w postaci zwolnienia z podatku od nieruchomości. Są to wskazówki dla inwestora. Inwestor składa pewne deklaracje, natomiast one podlegają weryfikacji w zakresie podatku od nieruchomości. Koszty kwalifikowane, czy aktywa kwalifikowane zgodnie z zapisem w programie powinny być nowe. Nie można użytkować pewnych rzeczy i mówić, że one służą programowi inwestycyjnemu. Jest zapis mówiący wyraźnie, że program inwestycyjny określa się przed rozpoczęciem inwestycji. Dotyczy to zarówno 50 nowych miejsc pracy jak i tworzenia inwestycji początkowej. Koszty kwalifikowane są zgodne z ustawą o rachunkowości. Zastępca Prezydent Miasta nie bardzo rozumie sens, natomiast w programie inwestycyjnym, jeżeli inwestor kupił już budynek, to on nie podlega już programowi inwestycyjnemu. On podlega innym zasadom. W programie inwestycyjnym przedsiębiorca zgłasza taki zamiar przed momentem nabycia tej nieruchomości i rozpoczęciem inwestycji początkowej. Opisują rodzaj inwestycji, co wchodzi w skład, co będzie robił, kiedy i tak dalej. Nie jest to taki wymóg, że ktoś kupił sobie na rynku

wtórnym budynek i mówi, ja będę korzystał z programu pomocy inwestycyjnej. On zanim cokolwiek zrobi, powinien zgłosić fakt inwestycji początkowej do miasta, jeśli chodzi tylko i wyłącznie o zwolnienie z podatku od nieruchomości. Są jeszcze inne formy pomocy publicznej, które funkcjonują zupełnie poza tą uchwałą.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że chciałby dotknąć aspektu bardziej ogólnego. Próbując analizować ten projekt uchwały, zrozumiał, że jest on skierowany do przedsiębiorców i jest to obligatoryjne, jeśli spełniają warunki. Prezydent Miasta mówił, że pomoc skierowana jest do dużych i średnich przedsiębiorców oraz ściągnięcie takiego przedsiębiorstwa nie jest takie proste i łatwe, gdyż należy użyć różnych zachęt. Radny rozumie, że jest to jedna z zachęt, automatycznie inwestor nie musi szukać i starać się, tylko przy ofercie zainwestowania na terenie miasta i parków przemysłowych zostaje poinformowany o możliwości uzyskania takiej pomocy. Odwołanie się do uchwały o pomocy de minimis dla przedsiębiorców nie jest do końca adekwatne, dlatego że tam przedsiębiorca, który z różnych przyczyn nie może spłacić podatków i chce być z nich zwolniony, musi o to wystąpić i jest to rozpatrywane bardzo indywidualnie, nie ma charakteru obligatoryjnego. Jest to zasadnicza różnica i stąd były dopytywania o małych przedsiębiorców. Powinien być jakiś sposób zachęcenia do inwestowania przez mniejszych przedsiębiorców.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że jeszcze raz powtórzy, jest oferta dla mniejszych przedsiębiorców. Prezydent Miasta prosił, aby nie mylić tych, którzy chcą inwestować i rozwijać się, jako przedsiębiorcy i przedsiębiorstwa z tymi, którzy mają z jakiegokolwiek powodu trudności ze spłatą bieżących zobowiązań, bo to są zupełnie inne rzeczy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XLII/490/2014 w sprawie przyjęcia programu regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców na terenie miasta Stargard Szczeciński.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie byłego ZNTK.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że na terenach objętych propozycją zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta funkcjonują dwa plany. Jeden uchwalony w 2002 roku, a drugi w 2003 roku. Były one uchwalane w trochę innych realiach, jeśli chodzi o tereny byłego ZNTK. Wtedy w 2002 roku funkcjonowały inne podmioty. Była działalność Syndyka Masy Upadłości ZNTK, a obecnie jest tam inny stan prawny, cały majątek został rozdysponowany. W związku z tym są inne oczekiwania

inwestorów. Stargardzka Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. zarządza terenem w imieniu miasta, która ma kontakt z przedsiębiorcami i wnioskuje o zmianę tego planu. Zmiana planu dotyczy przede wszystkim zmiany pewnej obsługi komunikacyjnej, jak również zmiany linii zabudowy, która była uchwalona w 2002 roku. Jeśli chodzi o zamierzenia miasta, to dotyczy ona realizacji inwestycji 01.KD.D, czyli drogi dojazdowej łączącej ulicę Ceglana z wnętrzem parku przemysłowego. Przystępując do realizacji tej inwestycji według starego planu, okazało się, że można skomunikować ulicę Ceglana z wnętrzem parku trochę inaczej, uwzględniając również postulaty inwestorów, czyli tych przedsiębiorców, którzy już zainwestowali na terenie parku. Stąd też propozycja zmiany planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Zmiana dotyczy również terenów kolejowych. Wtedy tereny kolejowe, szczególnie działka od ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego była terenem zamkniętym. Teraz są to tereny, z których zdjęto klauzulę zamknięcia. Część terenów jest terenami miejskimi, gdzie są posadowione garaże w oparciu o plan realizacji, czyli zgodnie z planem. Wymaga tego pewna nowela, jeśli chodzi o planowanie przestrzenne, a więc dostosowanie historycznych decyzji do obecnie obowiązującego prawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że do omawianego projektu uchwały została dołączona nowa mapa, ponieważ wpisano błędną nazwę ulicy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XLII/491/2014 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie byłego ZNTK.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że tradycyjnie przed każdymi wyborami miasto jest zobowiązane do powołania odrębnych obwodów głosowania w sytuacji, jeżeli zakłada się, iż w dniu głosowania będzie przebywało we wskazanym miejscu, co najmniej 15 osób. Wskazane jednostki przewidują, że tak będzie, stąd projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XLII/492/2014 w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że przygotowaniem projektu uchwały i analizą wszystkich zdarzeń zajmowała się Komisja Społeczna.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w powyższej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że chciałby wypowiedzieć się na ten temat, bo sprawa odcinka tej ulicy jest znana radnym od czterech lat. Jak rozpoczynała się kadencja Rady Miejskiej, to z Komendantem Straży Miejskiej wspólnie próbowano rozwiązać sytuację nagminnego łamania tam prawa drogowego. Przewodniczący Rady Miejskiej wielokrotnie rozmawiał z Komendantem Straży Miejskiej i Policją prosząc i uczulając, żeby patroli znajdujące się w okolicach Starego Miasta zwracały baczność uwagę na to, w jaki sposób kierowcy przestrzegają w tym miejscu przepisów o ruchu drogowym. Zawsze przypominał, że plac Rynku Staromiejskiego jest bardzo często poddawany pewnym naruszeniom prawa, dlatego też prosił o zwracanie na to miejsce uwagi. Przez cztery lata systematycznie sprawa wracała, także za sprawą skarżących, którzy często odwiedzali radnych i Przewodniczącego Rady Miejskiej. Nie udało się do końca sprawy rozwiązać, czy rozstrzygnąć. Przewodniczący Rady Miejskiej nie spodziewał się, że na koniec kadencji przyjdzie Radzie rozstrzygać, czy dotychczasowe czynności Komendanta Straży Miejskiej i strażników miejskich były przeprowadzone zgodnie z prawem, czy też nie. Myślał, że wszyscy radni otrzymali dostęp do dokumentów i wyrobili sobie opinię. Przewodniczący Rady Miejskiej zasygnalizował, że w poniedziałek została przekazana radnym informacja, która wpłynęła od skarżących po Komisji Społecznej. Z dokumentów, które mówiły o przeprowadzeniu interwencji, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej był przekonany, że strażnicy miejscy nie naruszyli prawa z tego względu, iż ustawa o stażach gminnych w art. 12 informuje, że strażnik wykonując zadania, o których mowa w art. 10 i 11 ma prawo do udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków

oddziaływania wychowawczego, nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami w postępowaniu w sprawach o wykroczenia. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał całą sprawę pod rozagę Komendanta Straży Miejskiej, bo uważał, że wszystkie sprawy na tym odcinku jezdni, wynikają z przepisów ruchu drogowego. Gdyby strażnicy konsekwentnie stosowali się w myśl tych przepisów, to nie byłoby interwencji mieszkańców, że prawo jest interpretowane w różny sposób. Naruszenie przepisów, zakaz zatrzymywania się, parkowania, jest jednoznaczne i wszyscy kierowcy powinni być jednakowo traktowani. Jest prawo miejscowe, którego przepisów mieszkańcy i przebywający goście nie muszą znać, wtedy można pouczyć, wytłumaczyć, gdzie się znajdują i jakie przepisy obowiązują. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o rozpatrzenie możliwości, iż przepisy ruchu drogowego dotyczą wszystkich jednakowo i wszyscy powinni być jednakowo traktowani.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że nie neguje absolutnie, iż prawo tutaj nie zostało złamane, czy zachowania strażników miejskich, nie neguje również faktu, że jest to bardzo newralgiczny punkt. Radny często tam parkuje, bo musi pójść na przykład do apteki i wykupić lekarstwa. Na każdym garażu jest tabliczka z napisem „proszę nie zastawiać wjazdu”. Radny nie chce podważać faktu realizacji tego prawa. Funkcjonariusz, strażnik, czy policjant może najpierw udzielić pouczenia, zwrócić uwagę, ale jeżeli jest to złamanie prawa po raz drugi lub trzeci, to wtedy sięga po najcięższy argument, jakim jest mandat. Radny zapytał, od czego to zależy, bo miało miejsce zdarzenie, za które mieszkanka została ukarana mandatem, a w przypadku wrześnieowym osoba została tylko upomniana. Radny powiedział, że przypomina to historię z Biura Obsługi Mieszkańców odnośnie odpadów budowlanych. Jak ktoś postawi worek w pasie drogowym w mieście, bo nie wie, jaka jest to ulica, to zwykle Straż Miejska najpierw upomina, natomiast Zarząd Dróg Powiatowych od razu daje karę. Radny zapytał, czy zależy to od nastroju strażnika, czy od tego, że jest to notoryczny przypadek. Sprawa ta budzi pewne wątpliwości. Czy osoba, która została pouczone, próbowała w sposób może niezbyt kulturalny i niegrzeczny prowadzić dyskusję ze strażnikiem. Radny stwierdził, że trudno powiedzieć, bo nie zna dokładnie zdarzenia, ale jeżeli był to pierwszy przypadek skarżących i osoby posiadającej zakład fryzjerski w tym miejscu, to powstaje pytanie, dlaczego jedni dostają upomnienie, a drudzy zostali ukarani mandatem, stąd jego wątpliwość.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że sprawa jest dosyć delikatna, bo jest to kwestia wykonywania służby publicznej przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Jest to także kwestia stosunków międzyludzkich dotyczących tego miejsca. Radny przychylił się tutaj do niewiedzy, o czym wspomniał radny Jerzy Szuber oraz tego, czy było to notoryczne zastawianie tego garażu, czy nie przez właścicielkę tego pojazdu. Radny doświadczenia wie, że za domaganie się mandatu można zostać samemu ukaranym, bo jest to ingerencja w działalność funkcjonariusza. Radny powiedział, że zgłaszali to skarżący, a na sam koniec włączył się mieszkaniec zainteresowany bezpośrednio sprawą, który nie miał czasu przez miesiąc zająć się tym, bo zdał się na skarżących. Radnego zaskoczyło to, że ten mieszkaniec zgłasza się tak późno do tej sprawy, skoro był najbardziej poszkodowany przez blokującego wyjazd z garażu. Radny stwierdził, że ta sprawa jest nie do końca jasna. W sprawie ostatniego pisma skarżących odnośnie Komendanta Straży Miejskiej radny zapytał, czy chciałby on coś wytłumaczyć na ten temat i wyjaśnić jak to wyglądało, bo pismo wpłynęło po posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że Komendant Straży Miejskiej będzie odpowiadał później w odpowiedziach na zadane pytania przez radnych.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor zaproponował, aby jeszcze raz z pewnego dystansu spojrzeć na sprawę i wrócić do punktu wyjścia, o czym w tej chwili rozmawiamy, bo to jest skarga na postępowanie Komendanta Straży Miejskiej. Sytuacja z oceną i następnie ukaranie mandatem nie dotyczyła Komendanta Straży Miejskiej, jego tam nie było, więc jest to skarga na Komendanta z tego powodu, że funkcjonariusz nie spełnił oczekiwań skarżących. Teraz dyskutujemy o tym, żeby wszystkich jednolicie traktować, czyli przyjąć zasadę, że wszyscy będą traktowani tak samo. Strażnik Miejski w swojej ocenie sytuacji i w momencie podjęcia decyzji o ukaraniu mandatem, bądź pouczeniu zachowuje daleko posuniętą autonomię. Nie ma takiej możliwości, żeby ktokolwiek, nawet Komendant mówił mu jakąś ma podjąć decyzję, bo takie zachowanie mogłoby rodzić poważne konsekwencje prawne. Prezydent Miasta powiedział, żeby popatrzeć na to w ten sposób. Oczekiwanie, żeby zawsze wszyscy byli traktowani jednakowo, to jest taka sytuacja, że jest to kwestia indywidualnej oceny w indywidualnej sytuacji. Jest to szeroko pojęta domena strażnika, który interweniuje w danych okolicznościach i miejscu. Prezydent Miasta miałby do Komendanta pretensje, gdyby okazało się, że jego podwładni w chwili wystawienia mandatu nie informują o możliwości jego nieprzyjęcia. Gdyby tak było, to byłoby źle, bo każdy ma prawo odmówić przyjęcia mandatu. Prezydent Miasta jest przekonany, że z tego typu sytuacją nie mamy do czynienia, bo znaczyłoby to, iż jest zły nadzór nad strażnikami. Prezydent Miasta nie widzi w tej skardze żadnego elementu, który odnosiłby się istotnie do pracy i odpowiedzialności Komendanta Straży Miejskiej.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że argumentacja jest trochę przewrotna. Jest to trochę tak, jak z powiedzeniem, to wina Tuska. Skarżący nie wiedzieli, gdzie mają składać skargę i do kogo. Nie do „Pana Boga” tylko do zwierzchnika tej formacji. Jest to skarga na Komendanta Straży Miejskiej i nie wynika z tego, że skarżący oskarżają Komendanta, którego radny bardzo ceni, tylko znaleźli takiego adresata, bo wydawało im się, iż jest najbardziej adekwatny do danej sytuacji.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że część wypowiedzi zabrał radnemu Prezydent Miasta, bo zgadza się z tym, co powiedział. Radny zwrócił się do radnego Jerzego Szubera i powiedział, że gdyby uważnie przeczytał, to ci mieszkańcy najpierw skarżyli się u Komendanta Straży Miejskiej na tych funkcjonariuszy, a że wziął ich w obronę, to poskarżyli się na Komendanta Straży Miejskiej. W sprawie pisma z dnia 25 września 2014 r. radny uważa, że jeżeli wpłynęło i radni mieli możliwość się z nim zapoznać, wypadałoby także, żeby Komendant Straży Miejskiej powiedział, co sądzi i miał szansę na obronę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że mówił wcześniej, iż Komendant Straży Miejskiej będzie miał możliwość zabrania głosu.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że już Prezydent Miasta i radny Kamil Chwałek wyczerpali temat o tym, co radna chciała powiedzieć. Mieszkańcy mieli prawo poczuć się skrzywdzeni i poskarżyć się na działanie funkcjonariuszy. Komendant Straży Miejskiej rozpatrzył sprawę odnośnie działania swoich podwładnych, nie doszukując się przewinienia z ich strony. Jeżeli się zagłębimy, to potwierdzają to przepisy prawa, ponieważ funkcjonariusz decyduje w danej sytuacji jak się zachować i nikt nie może mu nakazać, żeby robił tak, czy inaczej. W związku z tym Komendant Straży Miejskiej odpowiedział, a Komisja

Spółeczna rozpatrzyła sprawę. W ocenie radnej zostało tu wszystko jasno powiedziane, a więc ani Komendant, ani funkcjonariusze nie przekroczyli swoich uprawnień względem przepisów prawa. Radna zwróciła uwagę, że wielokrotnie na sesji Rady Miejskiej rozpatrując sprawozdania z funkcjonowania Straży Miejskiej w naszym mieście radni chwalili Straż Miejską za to, iż często stosuje pouczenia, a nie od razu karze wszystkich mandatami. Nie dotyczyło to tylko łamania przepisów w ruchu drogowym, ale również zanieczyszczenia, zaśmiecania, odśnieżania, czy innych spraw. Radna po rozpatrzeniu danej sprawy w pełni zgadzała się z decyzją Komisji Społecznej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że mamy do czynienia z dwoma wydarzeniami. Ten projekt uchwały tak naprawdę dotyczy pewnego poczucia niesprawiedliwości, która dotknęła mieszkańców. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej również zgadza się z decyzją Komisji Społecznej, która rozpatrywała skrupulatnie skargę. Rozumie kwestie sporne obu stron, skarżących i Komendanta Straży Miejskiej, który broni słusznie swoich strażników. Jak bardzo skarżący nie czuliby się dotknięci, to strażnicy nie przekroczyli uprawnień. Prawo im pozwala na taką formę ukarania. W związku z tym skarga jest bezzasadna. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, że 25 września 2014 r. zaistniało zupełnie odmienne zdarzenie. Wpłynęła druga skarga. W jakiś sposób jest ona związana z pierwszym wydarzeniem, ale jest to skarga na zachowanie Komendanta Straży Miejskiej po posiedzeniu Komisji Społecznej. W związku z tym podjęcie uchwały o tym, że ukaranie mandatem było zasadne lub bezzasadne, to jest jeden aspekt. Jeżeli skarżący uważają, że Komendant swoim zachowaniem naruszył zasady etyki, dobrego zachowania, groził, to należy napisać kolejną skargę i została ona napisana. O ile radni nie mają zastrzeżeń do pracy funkcjonariuszy, to w drugim piśmie, skardze na Komendanta Straży Miejskiej skarżący podnoszą bardzo istotne zastrzeżenia. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zaapelował do radnych, że debatują nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia pierwszej skargi, a w dokumentach jest druga na zachowanie Komendanta Straży Miejskiej, a nie na to, czy bronił swoich pracowników, czy nie. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby zwrócić na to uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zaprosił Komendanta Straży Miejskiej Pana Wiesława Dubija do mównicy.

Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij powiedział, że jeżeli chodzi o skargę złożoną na zachowanie, czy postępowanie strażników, to zostało powiedziane wszystko. Komendant Straży Miejskiej powiedział, że absolutnie nie ma żadnego prawnego wpływu na decyzję funkcjonariuszy, każdą sprawę strażnik rozpatruje indywidualnie. Jedno postępowanie zakończyło się mandatem, drugie upomnieniem. Byli to różni funkcjonariusze. Komendant Straży Miejskiej powiedział, że wizyta skarżących po pierwszej interwencji, gdzie mieszkanka miała zostać ukarana mandatem, rozmowa ze strażnikami polegała na tym, iż prosił, aby wzięli pod uwagę tłumaczenie oraz okoliczności zdarzenia i podjąć słuszną decyzję. Strażnik podjął taką decyzję, na którą wpływu nie ma i nie może mieć nikt inny. Komendant Straży Miejskiej zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej, czy ma odnieść się do pisma z dnia 25 września 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że mniej więcej takie oczekiwanie było radnego Krzysztofa Sosina i Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina.

Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij powiedział, że Komisja Społeczna, która rozpatrywała pierwszą skargę w dniu 23 września 2014 roku w obecności skarżących ...(nie dokończono wypowiedzi).

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przerwał wypowiedź Komendantowi Straży Miejskiej, bowiem Prezydent Miasta zgłosił chęć zabrania głosu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że nie chciałby ingerować w prowadzenie sesji, ale druga sprawa jest nowa, która do tej pory nie była przedmiotem zainteresowania Rady Miejskiej. W związku z powyższym Prezydent Miasta nie wie, czy jest stosowne odnosić się do tej drugiej sprawy w tej chwili. Jest to decyzja Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Jerzy Szuber zapytał, o czym mówił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin, nad czym w ogóle teraz debatujemy. Nad skargą na zachowanie strażników, czy nad skargą na zachowanie Komendanta Straży Miejskiej, bo radny już nie wie. Zawniósł o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor zapytał, jaką sprawą zajmowała się Komisja Społeczna, która przygotowała projekt uchwały. Powiedział, że o tym, co jest przedmiotem proponowanego projektu.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że mówiąc, iż Komendant Straży Miejskiej ma prawo do obrony w sprawie skargi z dnia 25 września br. miał na myśli, iż jest to osobna sprawa. Teraz rozpatrujemy skargę poprzednią. Skarga z dnia 25 września br. jest nową skargą. Zdaniem radnego powinno się nadać jej osobny bieg i powinien być drugi projekt uchwały. Radny powiedział, że sprawą zajmie się Komisja Społeczna i Komendant Straży Miejskiej będzie miał okazję jej wyjaśnienia. Radny nie widzi powodu, żeby wyjaśniać dzisiaj, bo nie ma projektu uchwały w porządku obrad dzisiejszej sesji i nie dołączałby pisma z 25 września 2014 r. do tej sprawy.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że przysłuchując się opiniom radnych, składa wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że nie można, bo upływa termin rozpatrzenia skargi. Radna Miejska musi dzisiaj na sesji zająć stanowisko. Jest to zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że ma nieodparte wrażenie, iż Przewodniczący Rady Miejskiej nie wie za bardzo w tej chwili, o czym jest rozmowa i nad czym Rada dyskutuje. Wskazanie Komendantowi Straży Miejskiej, żeby tłumaczył się, to radny nie wie, z czego w tej chwili. Radny złożył formalny wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski ponownie powiedział, że zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego na dzisiejszej sesji musi być udzielona odpowiedź w postaci rozpatrzenia tej skargi, którą przygotowała Komisja Społeczna. Komendant Straży Miejskiej przy mównicy odpowiadał na zadane pytania przez radnego Krzysztofa Sosina i Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina.

Jeżeli traktujemy te dwa pisma, tzn. poprzednie i złożone w dniu wczorajszym, jako nowy etap, to Komendant Straży Miejskiej może nie odpowiadać na te pytania

Radca Prawny Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba powiedziała, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy braku obiektywizmu przy rozpatrywaniu przez Komendanta Straży Miejskiej skargi na funkcjonariuszy. Dzisiaj zapoznała się ze skargą, która wpłynęła 25 września br. W Jej ocenie jest to nowa skarga, która nie powinna być dziś rozpatrywana. Komisja Społeczna zajęła stanowisko w związku ze skargą pierwszą, a pismo wprost zatytułowane skarga na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim będzie wymagało oceny radnych na kolejnej sesji i przeanalizowania całej sprawy przez Komisję wskazaną przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował Komendantowi Straży Miejskiej.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że nie pozostaje nic innego, jak przychylić się do stanowiska Radcy prawnego.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że przed Komisją Społeczną stanęło zdanie, skarga na Komendanta Straży Miejskiej. Komisja rozpatrywała skargę osobowo na Komendanta Straży Miejskiej i tego dotyczy projekt uchwały. Przewodniczący Komisji poprosił o podjęcie tego projektu uchwały.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że radnego sugestia i pytanie było o zajęcie stanowiska przez radcę prawnego, które zostało przedstawione.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za i 1 wstrzymującym się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XLII/493/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Pismo informujące mieszkańców o podjęciu ww. uchwały na sesji Rady Miejskiej w dniu 30 września 2014 roku stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Pismo informujące Komendanta Straży Miejskiej o podjęciu ww. uchwały na sesji Rady Miejskiej w dniu 30 września 2014 roku stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Pismo przekazujące do Wydziału Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miejskiego w Stargardzie Szczecińskim do Centralnego rejestru skarg i wniosków komplet dokumentów w sprawie skargi stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

11. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor w odpowiedzi na zapytanie radnego Krzysztofa Sosina odnośnie małej skuteczności oświetlenia ulicznego spowodowanej rozrośnięciem się drzew przy ulicach Henryka Wieniawskiego i Fryderyka Chopina Prezydent Miasta powiedział, że miasto zajmie się sprawą. Zwróci się do zarządcy drogi w tej kwestii, aby ją rozpatrzyła, ponieważ zbliża się okres, kiedy będzie można robić przycinki. Zostanie to wzięte pod uwagę.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Kamila Chwałka odnośnie Stargardzkiej Karty Dużej Rodziny i opłat za przedszkola Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajęca.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajęc powiedział, że ustawodawca uregulował opłaty za przedszkola w ten sposób, iż poprzednie regulacje dla samorządów prowadzących przedszkola straciły swoją moc mocą ustawy z dniem 31 sierpnia br. W związku z powyższym w czerwcu bieżącego roku Wysoka Rada podjęła uchwałę, która na nowo uregulowała opłaty, a w ślad za tym ulgi w tych opłatach dla dzieci w przedszkolu. Na mocy tej ustawy nastąpiło obniżenie opłat za jedną dodatkowo godzinę zajęć do 1 zł, jeśli chodzi o opłatę stałą. Rada wprowadziła rozbudowany system ulg uwzględniający sytuację ekonomiczną rodzin, zwolnienie z odpłatności rodziców dzieci niepełnosprawnych, które chodzą do przedszkola, jak również wprowadziła system ulg dla rodzin wielodzietnych. Jest on faktycznie inny, bo uwzględnia nową sytuację, przyjętą w uchwale Rady Miejskiej o systemie Karty Dużej Rodziny. Każda rodzina, która korzysta z tej karty, może skorzystać z 50% ulgi na każde dziecko, nie na drugie, czy na kolejne, tylko na każde dziecko nawet, jeśli jedno chodzi do przedszkola.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor odnośnie zapytania radnego Amadou Sy o „smród” w mieście powiedział, że obecnie jest okres intensywnych prac polowych i agrotechnicznych. Wszyscy to odczuwają. Użytkownicy użytków rolnych nawożą je różnego rodzaju nawozami pochodzenia biologicznego. W trakcie wykonywania tych prac faktycznie one wydzielają nieprzyjemny, niesympatyczny zapach. Miasto nie ma nad tym większej kontroli. Próbuje nawiązać kontakt z podmiotami, które użytkują duże arealy rolne i dogadywać się w ten sposób, żeby nawożenie uzależniane było od kierunku wiatrów oraz dni tygodnia, ale to nie zawsze jest skuteczne. Na podstawie osobistych odczuć i według wiedzy Prezydenta Miasta, to pola uprawne były jedynym źródłami, niesympatycznych zapachów w ostatnim czasie na terenie miasta.

W odpowiedzi na zapytanie radnej Agnieszki Ignasiak odnośnie użytkowników ścieżek rowerowych i oznakowania poziomego na alei Żołnierza Prezydent Miasta powiedział, że miasto przyjrzy się temu i jeżeli będzie taka potrzeba, to postara się poprawić oznakowanie.

Jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową w kierunku Golczewa Prezydent Miasta powiedział, że jest to jeszcze plac budowy. Każdy, kto tamtędy przejeżdża robi to niezgodnie z prawem. Od samego początku droga i ścieżka wzbudzają duże zainteresowanie. Co jakiś czas odbierane są sygnały, że nie spływa tam woda, albo tego typu podobne sprawy. Są tam jeszcze niezakończone prace i miejsca, gdzie woda ma trudności z odpływem spowodowane tym, że budowa jest jeszcze niezakończona. Prezydent Miasta powiedział,

że współpracownicy, którzy w celu dokonania oględzin eksperymentalnie przejeżdżali tą ścieżką rowerową stwierdzili, iż po zakończeniu inwestycji będzie w porządku.

W odpowiedzi na kolejne zapytanie radnej odnośnie ścieżki na ulicy Szczecińskiej Prezydent Miasta powiedział, że jeżeli są tam problemy miasto zwróci się do zarządcy dróg i przekaze ten sygnał.

W odpowiedzi na zapytanie radnej Krystyny Smolarek w sprawie nieoświetlonego parku przy Młodzieżowym Domu Kultury Prezydent Miasta powiedział, że miasto już się zajęło sprawą i sprawdzi, czy prowadzone prace remontowe obok MDK mają na to wpływ. Jeżeli tego typu utrudnienia występują, to należy je wyeliminować.

W odpowiedzi na kolejne zapytanie radnej Krystyny Smolarek w sprawie sygnalizacji świetlnej na ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego Prezydent Miasta powiedział, że może tylko obiecać, iż miasto postara się, aby takich zdarzeń było jak najmniej. Natomiast trzeba wyciągnąć wnioski z tego, co było.

W odpowiedzi na następne zapytanie radnej Krystyny Smolarek w sprawie osiedla Tysiąclecia Prezydent Miasta powiedział, że Komendant Powiatowy Policji o tym mówił. Miasto próbuje uwzględnić jego wnioski w projekcie budżetu. Ostateczna decyzja będzie należała do Rady Miejskiej przy podjęciu budżetu miasta na przyszły rok. Komendant złożył obietnice, że będzie dokładał większych starań, aby opanować sytuację na osiedlu.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Sławomira Rutkowskiego w sprawie formy organizacyjnej KS „Spójnia” i planów inwestycyjnych OSiR Sp. z o.o. Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajęca.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajęć powiedział, że przede wszystkim powinien się skończyć ten rok budżetowy, bo w tym roku budżetowym nastąpiło poręczenie i Rada Miejska przekazała środki finansowe konkretnemu podmiotowi, czyli Stowarzyszeniu, które prowadzi KS „Spójnia”. Zastępca Prezydenta Miasta nie zarzucał tych planów, pierwsze przymiarki koncepcyjne do funkcjonowania spółki akcyjnej, czy do funkcjonowania klubów w formie miejskiej spółki akcyjnej były już przeprowadzone. Miasto dysponuje opracowaniem i opinią prawną na temat takiej możliwości. Problemów przy przeniesieniu jest sporo, które należy rozstrzygnąć, należy mieć świadomość zagrożeń przy dokonywaniu określonych zmian organizacyjnych. Jest to kwestia licencji zawodniczych. Powstaje wciąż pytanie o najlepszy moment na zmiany organizacyjne. Powinny nastąpić po zakończeniu całego sezonu rozgrywek. Jest sporo czasu, żeby do tego przekształcenia przygotować się sensownie.

W sprawie kolejnego zapytania radnego Sławomira Rutkowskiego odnośnie planów inwestycyjnych OSiR Sp. z o.o. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że wyczerpał temat podczas dyskusji nad wieloletnią prognozą finansową.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w sprawie zapytania radnego Zdzisława Wilka odnośnie planów modernizacji rozbudowy urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych odpowiedzi udzieli Zastępca Prezydenta Miasta Pana Andrzej Korzeb.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeśli chodzi o plan modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych to zaplanowany jest zgodnie z ustawą

na rok 2014. Prezes MPGK Sp. z o.o. obiecał, że w czerwcu będzie informacja dotycząca planu na rok 2015, natomiast stan prawny jest taki, iż jest plan obowiązujący w formie uchwały. Jak będzie uchwalany plan na rok 2015, czy 2016, to wtedy Prezes MPGK Sp. z o.o. będzie odpowiadał radnym. Zastępca Prezydenta Miasta nie chce w tej chwili ponosić odpowiedzialności za słowa Prezesa. Aktualny plan nie ma przesłanek, które powodowałyby, aby go zmieniać. MPGK Sp. z o.o. z takim wnioskiem nie występowała do Rady Miejskiej za pośrednictwem Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w sprawie kolejnego zapytania radnego Zdzisława Wilka odnośnie słupa energetycznego na skrzyżowaniu ulic Popiela, Jagiellońskiej i Wiejskiej, to w istocie jest to zabytkowy słup, wpisany w miejskiej ewidencji zabytków. Właścicielem jest ENEA OPERATOR. Miasto wystąpi do właściciela w celu nakłonienia go do podjęcia prac renowacyjnych.

W sprawie zapytania radnego Mariusza Nosala odnośnie Stargardzkiej Karty Dużej Rodziny i innych podmiotów w niej uczestniczących Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej Panią Agatę Kmiec-Łuciuk, bo jest to osoba bezpośrednio realizująca projekt.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zwracając się do radnego Amadou Sy powiedział, że w punkcie 11 porządku obrad odpowiedzi na zapytania radnych, są tylko odpowiedzi Prezydenta Miasta. Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli Pan Prezydent nie odpowiedział wyczerpująco na pytania radnych, to można złożyć zapytanie na piśmie lub napisać interpelację.

Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Pani Agata Kmiec-Łuciuk powiedziała, że aktualnie dziewięć podmiotów prywatnych złożyło deklarację honorowania Stargardzkiej Karty Dużej Rodziny i tym samym udzielania ulg rodzinom wielodzietnym, tj. z trojgiem i więcej dzieci. Podmioty te reprezentują różne obszary usług. Są dwa przedszkola niepubliczne, dwa kluby sportowe, lokal gastronomiczny, dwa punkty z usługami kosmetyczno-fryzjerskimi, szkoła nauki języków obcych, a także podmiot, który zajmuje się usługami psychoterapeutycznymi. Obszar usług reprezentowany przez te podmioty jest bardzo szeroki. Podmioty te podobnie jak w przypadku podmiotów, które włączają się w Ogólnopolską Kartę Dużej Rodziny mogą liczyć na rozpowszechnienie informacji o stosowanych przez nich ulgach poprzez stronę internetową miasta. Ulgi ogólnopolskie zamieszczone są na stronie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, a lokalne na naszej stronie urzędowej. Podmioty prywatne, które zadeklarowały honorowanie Stargardzkiej Karty Dużej Rodziny mogą liczyć również na promocję w Stargardzkim Informatorze Samorządowym, gdzie pojawi się informacja nie tylko o stosowanych przez nich ulgach skierowanych do rodzin wielodzietnych, ale też krótka informacja o działalności prowadzonej przez te podmioty.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w sprawie zapytania radnego Krzysztofa Sosina odnośnie działki, która była dzierżawiona przez konkretnego stargardzkiego przedsiębiorcę, to została ona przejęta od niego protokolarnie przez miasto. Obecnie wszczęto procedurę wyceny. Na początku przyszłego roku będzie ogłoszony przetarg nieograniczony na sprzedaż tej nieruchomości.

W sprawie kolejnego zapytania radnego Krzysztofa Sosina odnośnie warsztatów przy ulicy Tadeusza Kościuszki Prezydent Miasta powiedział, że tam trwają procedury. Właściciel tego

terenu prowadzi uzgodnienia z Urzędem Miejskim w kwestii stosownych decyzji, również jest tam rozpatrywana sprawa wniosku właściciela zamiany części działek, by można było wykorzystać w sensie realizowanej inwestycji. Procedury trwają cały czas, natomiast siłą rzeczy wymaga to trochę czasu. W sensie formalnym sprawy idą do przodu, a stosowne decyzje zapadają na bieżąco. Prezydent Miasta nie potrafi powiedzieć, kiedy nastąpi termin realizacji.

Na kolejne pytanie radnego Krzysztofa Sosina odnośnie lokalu na skrzyżowaniu ulic Szczecińskiej i Stanisława Moniuszki Prezydent Miasta powiedział, że są tam podejmowane działania przez Straż Miejską. Były postępowania mandatowe, kierowano wnioski do sądu i przygotowuje się kolejne postępowanie. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego prowadzi postępowanie administracyjne w stosunku do właściciela.

W sprawie zapytania radnego Krzysztofa Sosina odnośnie terenu przy ulicy 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty Prezydent Miasta powiedział, że Wysoka Rada podjęła plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego miasta. Właściciel nieruchomości zaskarżył go do Sądu Administracyjnego, który częściowo uchylił uchwałę. Na orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego miasto złożyło skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Nie ma jeszcze wyznaczonego terminu jej rozpatrzenia.

12. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że w dniu 15 września 2014 roku wpłynęło do Rady Miejskiej pismo KWW „Stargard w Moim Sercu”, które postanowił przekazać do wiadomości Przewodniczącym Klubów w Radzie Miejskiej, a także przedstawicielom ugrupowań, które nie mają reprezentacji klubowej do rozpatrzenia indywidualnego. Jeżeli pismo nie zostało położone na półkę to zostanie przekazane zaraz po sesji. W sprawie uzyskania bliższych informacji Przewodniczący Rady zaprosił do Biura Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady odczytał pismo, które wpłynęło od Rzecznika Praw Obywatelskich Prof. Ireny Lipowicz. *„Przewodniczący Rady Miasta Stargard Szczeciński, Podziękowanie. Pragnę wyrazić Panu wielką wdzięczność za zaangażowanie i wkład w realizację jednego z najważniejszych polskich projektów społecznych ostatnich lat, jakim staje się „system stargardzki”. Stworzony został wyjątkowy model działania i wsparcia osób potrzebujących pomocy. Wiele ośrodków i instytucji w kraju uznaje go za wzorzec integracji społecznej. Rodzący się w ten sposób nowy system partnerstwa obywatelskiego pozwala ograniczać zjawiska wykluczenia i dyskryminacji.”*

Przewodniczący Rady przypomniał, że z dniem 21 listopada 2014 roku upływa VI kadencja Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim. We wtorek 28 października br. będzie więc to ostatnia sesja Rady Miejskiej tej kadencji.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 28 października 2014 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne 20 października 2014 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna | 22.10.2013 r., godz.12.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 21.10.2013 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna | 21.10.2013 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza | 23.10.2013 r., godz.11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 24.10.2013 r., godz. 9.00. |

13. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XLII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 30 września 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:
Ewa Zajączkowska

podinspektor