

Protokół Nr XXXVI/2014

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim

odbytej w dniu 28 stycznia 2014 roku

Radni zebrali się w sali sesyjnej Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 13.02.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XXXVI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 28 stycznia 2014 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 22 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Nieobecny: radny Krystian Masalski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przywitał wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej sesji a w szczególności Panią Małgorzatę Cykaiewicz ze Stowarzyszenia Pracowni Autorskich „AFIX” Sp. z o. o. w Szczecinie zaproszą do punktu 4 i 5 porządku obrad oraz Pana Stanisława Anasińskiego Przewodniczącego Oddziału Stargard Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” zaproszonego do punktu 12 porządku obrad. Wniosek złożono w Radzie Miejskiej w dniu 3 kwietnia 2013 roku a zrealizowany przez Prezydenta Miasta, jako inicjatywa uchwałodawcza w sprawie nadania nazwy ronda w Stargardzie Szczecińskim.

Radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Prezydent Miasta przedłożył pod obrady styczniowej sesji projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2014.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zmiana budżetu miasta została zaproponowana poza standardowym trybem przedkładania projektów uchwał, ale wiąże się to, raz z organizacją pracy w Radzie Miejskiej a dwa przede wszystkim z wnioskiem Samodzielnego Publicznego Wielospecjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stargardzie Szczecińskim, który po decyzji samorządu miejskiego w roku ubiegłym miał przyznaną dotację

w kwocie 300.000 zł. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że ze względów proceduralnych tej dotacji SP WZOZ nie był w stanie faktycznie wykorzystać w roku 2013. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nie było też formalnej możliwości ze względu na uwarunkowania formalne wynikające z ustawy o finansach publicznych, rozliczenia kwoty dotacji, jej wydatkowania po upływie roku budżetowego. W dniu 31 grudnia dotacja musiałaby być wykorzystana i faktycznie rozliczona po upływie roku budżetowego. W związku z tym, że ze względów proceduralnych szpital nie mógł wydać, ale rozpoczął proces przygotowania do kolejnego etapu realizacji zadania wspieranego finansowo przez miasto, wystąpił z wnioskiem niejako o przesunięcie terminu realizacji zadania i środków na rok 2014. W naszym przypadku może się to odbyć wyłącznie poprzez zwiększenie deficytu, nadwyżki budżetowej i uznanie jakby, że te niewykorzystane środki zwiększają nadwyżkę budżetową i można je przekazać w bieżącym roku 2014. Zastępca Prezydenta Miasta przypomniał, że od kilku lat miasto wspiera remont Ośrodka Rehabilitacji bezpośrednio dotując SP WZOZ. Kolejnym etapem realizacji tego zadania ma być termomodernizacja. Wszystko zostało przygotowane, nie udało się rozstrzygnąć przetargu i konsekwentnie zakończyć realizacji zadania do końca 2013 roku, stąd wniosek, żeby te środki zaplanować już na początku roku i przekazać, umożliwić jakby zbilansowanie źródeł finansowania i realizację inwestycji przez SP WZOZ.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad, jako punktu 13 projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2014.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad, jako punktu 13 projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2014.

W związku z przegłosowaną zmianą, Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad XXXVI sesji w dniu 28 stycznia 2014 roku.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół XXXV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 17 grudnia 2013 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XXXV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 17 grudnia 2013 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 20 głosach za, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu obecne na sali obrad, przyjęła protokół **XXXV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 17 grudnia 2013 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 17 grudnia 2013 roku do 27 stycznia 2014 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny Amadou Sy odnośnie punktu 26 wydanych zarządzeń dotyczącego odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i odnośnie punktu 32 wydanych zarządzeń dotyczącego wyłączenia z zasobu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński lokali przeznaczonych do najmu-budynku użytkowego, położonego przy ul. Bydgoskiej 11A w Stargardzie Szczecińskim.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeżeli chodzi o punkt 6 wydanych zarządzeń dotyczący wysokości podstawy do utworzenia funduszu nagród dla Dyrektora Żłobka Miejskiego w Stargardzie Szczecińskim i kolejne punkty sprawozdania dotyczące utworzenia podstawy do funduszu nagród to, co roku jest to decyzja organu wykonawczego gminy, który ustala fundusz nagród.

Radny Amadou Sy odnośnie punktu 26 i 32 wydanych zarządzeń.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że przepraszam, nie zrozumiałem.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to konsekwencja wyrażenia zgody przez Radę Miejską w formie uchwały dla Pana Mieczysława Mikusek na zaniechanie poboru bonifikaty, którą otrzymał na poprzedniej sesji. Jest to zarządzenie wykonawcze, bo Prezydent Miasta odstępuje od zwrotu bonifikaty za zgodą Rady.

Radny Krzysztof Sosin odnośnie punktu 9 wydanych zarządzeń dotyczącego zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki na konserwację urządzeń oświetlenia ulicznego stanowiących własność ENEA S.A. w 2014 roku. Radny poprosił o wyjaśnienie, ponieważ nie rozumiał tego, że konserwujemy czyjąś własność oraz zapytał, czy będą za to płacić.

Radny zapytał także o punkt 10 wydanych zarządzeń dotyczącego zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dozоровanie obiektów Urzędu Miejskiego w Stargardzie Szczecińskim w latach 2014-2016. Radny zapytał, czy dotyczy to dozоровania elektronicznego, czy fizycznego.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeśli chodzi o przetarg na konserwację oświetlenia ulicznego to z ENEA S.A. jest zawarty kontrakt na to oświetlenie, których jest ona własnością, takie są procedury postępowania. Oświetlenie jest zadaniem własnym gminy, natomiast stare oświetlenie jest własnością ENEA S.A.

Odnośnie dozоровania obiektów Urzędu Miejskiego w Stargardzie Szczecińskim Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest to dozоровanie fizyczne a nie elektroniczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że na drugie pytanie radnego Amadou Sy nie było odpowiedzi.

Radny Amadou Sy odnośnie punktu 32 wydanych zarządzeń dotyczącego wyłączenia z zasobu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński lokali przeznaczonych do najmu-budynku użytkowego, położonego przy ul. Bydgoskiej 11A w Stargardzie Szczecińskim.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeżeli chodzi o lokal użytkowy położony przy ulicy Bydgoskiej 11A, to on wchodzi w skład zasobu komunalnego. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że krótko mówiąc fizycznie rozbiórka tego lokalu jest możliwa poprzez wykreślenie go z zasobu gminnego a to się może odbyć na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest to stary lokal użytkowy przy ulicy Bydgoskiej, który zostanie rozebrany i wyłączony z zasobu mienia komunalnego.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 17 grudnia 2013 roku do 27 stycznia 2014 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 17 grudnia 2013 roku do 27 stycznia 2014 roku.**

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Maślowski powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 29 stycznia 2014 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje:** radnego Marcina Przepióry-1 szt. oraz **zapytania:** radnego Kamila Chwałka-3 szt., Zdzisława Wilka-2 szt., radnego Krzysztofa Sosina-1 szt.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że ma pytania dotyczące rzeki Iny. Brzeg rzeki Iny na odcinku od mostu przy ulicy Popiela do ulicy Łabędziej jest zarośnięty krzewami. Wśród krzewów znajduje się mnóstwo opakowań po trunkach zakupionych prawdopodobnie w markecie LIDL. Radny poprosił o wydanie stosownej decyzji w celu uprzątnięcia brzegu rzeki, który jest miejscem często uczęszczanym przez mieszkańców naszego miasta.

Następne zapytanie radnego dotyczyło tego, że w miesiącu styczniu 2013 roku wyznaczony był termin rozprawy w sprawie nielegalnego ogrodzenia koryta rzeki Iny oraz pasa drogowego na terenie miasta Stargard Szczeciński. Radny zapytał, jaki jest wyrok w tej sprawie oraz czy prawdą jest, że zaprzestanie prac związanych z uregulowaniem koryta rzeki Iny spowodowane było nieudostępnieniem przez właściciela wyżej wymienionej działki dostępu do placu budowy. Radny zapytał także, czy prawdą jest, że w roku 2014 Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, który jest podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie prac związanych z regulacją koryta rzeki Iny, będzie kontynuował prace w granicach miasta Stargard Szczeciński.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że ma pytanie odnośnie przegranej sprawy przez Gminę-Miasto Stargard Szczeciński, chodzi o inwestora, który chciał wybudować Galerię Ina. Radna zapytała, jakie będą konsekwencje dla miasta oraz czy będzie zmiana planu zagospodarowania przestrzennego miasta, czy będzie to automatycznie z wyroku sądu, czy na wniosek. Radna zapytała, jak to dalej będzie wyglądało.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że chodzi o ulicę Kazimierza Wielkiego, po remoncie szkoły muzycznej pierzeja tej ulicy wygląda nieciekawie, dlatego że piękna elewacja szkoły muzycznej ma się tak jak diament do plastikowej oprawy. Radnemu chodziło o budynek mieszkalny, który jest za szkołą muzyczną, prawdopodobnie jest to wspólnota, gdzie elewacja pochodzi chyba z lat 70. Radny wspomniał także o budynku Stargardzkiej Szkoły Wyższej Stargardinum. Radny wiedział, że to nie jest nasza własność, ponieważ otrzymał informację, iż Skarb Państwa sprzedał budynek spółce szczecińskiej. Radnemu chodziło o to, żeby wymóc na właścicielu odświeżenie elewacji, umycie, wyczyszczenie, ponieważ w tej chwili jest rażący kontrast tej pierzei.

Drugie zapytanie radnego wiązało się z zimą. Radny powiedział, że jak zwykle zima zaskoczyła naszych drogowców, ponieważ chodniki i ulice są nieodśnieżone, zarówno miejskie jak i powiatowe nie mówią o osiedlowych.

Radny powiedział, że z kolegami przed sesją wymieniał poglądy i w sali sesyjnej w ogóle nie działa wentylacja, jest bardzo duszno. Radny nie wiedział, czy to jest wina automatyki, czy po prostu wentylacja jest tak zrobiona, że w tej sali jest ogromna duchota.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że ma pytanie w sprawie elewacji budynków na ulicy Jana Kochanowskiego. Radny powiedział, że tam się budują nowe budynki, które po wykończeniu wyglądają bardzo przyzwoicie, ale sąsiadują z nimi budynki komunalne. Radny nie wiedział, jaki do końca jest stan prawny własności tych budynków, ale wyglądają odrażająco na tle nowo wybudowanych. Radny zapytał, czy będą te budynki remontowane a szczególnie elewacje, bo wewnątrz mieszkańcy jakoś dbają.

Kolejna sprawa poruszana była przez radnego Jerzego Szubera w sprawie odśnieżania, ale radny chciał uczulić na pewne newralgiczne punkty. Radny powiedział o sytuacji, która była na skrzyżowaniu przy ulicach Fryderyka Chopina i Ludomira Różyckiego. Radny powiedział, że ulica Fryderyka Chopina była posypana, nie było lodowiska a dojeżdżając z ulicy Ludomira Różyckiego jest ślizgawka, lodowisko, szklana tafla. Radny poprosił, aby sobie wyobrazić kierowca, który wolno jadąc próbuje zahamować, nie daje to skutku i wyjeżdża na skrzyżowanie. Radny powiedział, że wie, iż boczne ulice są w innej kolejności odśnieżania, ale radny uczuła na skrzyżowania. Radny zapytał, dlaczego tak się dzieje, że skrzyżowania nie są posypane. Radny powiedział, że ulica Fryderyka Chopina należy do powiatu a ulica Ludomira Różyckiego jest drogą miejską.

Radny powiedział, że dowiedział się, iż podobno w Szkole Podstawowej nr 5, któryś z nauczycieli lub dyrektor podjął próbę wprowadzenia przedmiotu tak zwanej seksualizacji dzieci. Radny powiedział, że rodzice, którzy się dowiedzieli o tym byli bardzo oburzeni. W związku z tym radny nie chciał rozwijać tematu, bo jest dość obszerny i znany pod różnymi hasłami, jak choćby równościowe przedszkole, czyli deprawacja dzieci w wieku od 0 do 4 lat. Radny powiedział, że później są to inaczej ubierane zagadnienia. Radny zapytał, kto decyduje o wprowadzeniu takich zajęć do szkoły, czy przedszkoli. Radny zapytał także, kto odpowiada za bezpieczeństwo nie tylko fizyczne a także psychiczne dzieci, Pan Prezydent, czy osoba

z ramienia Pana Prezydenta, dyrektor szkoły, czy tylko nauczyciel. Radny zapytał, czy radni wiedzą albo słyszeli, co to są za książki: „Wielka księga siusiaków”, czy „Wielka księga cipek”, bo one służą do realizacji tak zwanej seksualizacji. Radny powiedział, że nie zetknął się z nimi bezpośrednio, ale wierzy osobom, które zetknęły się z tymi książkami. Radny powiedział, że jest to porażające, zwalające człowieka z nóg, iż coś takiego można proponować i pokazywać dzieciom. Radny powiedział, że w tej chwili ta fala deprawacji, destrukcji osobowości człowieka od małego, bo tam się zaczyna, idzie pełną falą. Radny zapytał, czy jeśli nauczyciel podjął taką decyzję i wprowadza taki przedmiot, czy już stracił całkowicie rozum, bo to się nie trzyma głowy, rozumu. Radny poprosił, aby wybaczyć mu ten ton, ale naprawdę gdyby radni się z tym zetknęli, to rzeczywiście radny nie wiedział co. Radny zapytał, czy rodzice są informowani o tym, jakie są proponowane zajęcia i jakie tematy są na tych zajęciach. Radny powiedział, że podobno rodzice muszą wyrazić niezgodę na uczestnictwo w zajęciach, czyli absolutoryjnie obowiązuje, ale jeżeli ktoś nie wyrazi zgody, wtedy to dziecko nie uczestniczy. Radny powiedział, że jest zbulwersowany.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że na ulicach Czeskiej, Henryka Wieniawskiego a także na innych, radny nie chciał wymieniać wszystkich, w późnych godzinach 18.30, 19.00 jeszcze nie świecą latarnie a działają wtedy, kiedy nie powinny, czyli w dzień. Radny powiedział, że jest to dziwne z dwóch powodów, na ulicach jest ciemno w godzinach wieczornych, nocnych a świecą, kiedy są niepotrzebne. Radny powiedział, że nie zapewniają w ten sposób bezpieczeństwa i marnują energię. Radny zapytał, dlaczego tak jest i czy to się zmienia.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło tego, iż w czasie ferii zimowych szkoły podstawowe i inne instytucje organizują odpłatne półkolonie dla dzieci. Radny zapytał Prezydenta Miasta, że skoro są to półkolonie dla dzieci, których rodzice pracują, to skąd te kuriozalne godziny opieki. W Szkole Podstawowej nr 1 są w godzinach od 9.00 do 14.00 w Młodzieżowym Domu Kultury godziny są podobne. Radny powiedział, że chciałby znaleźć firmę w Stargardzie Szczecińskim, która zatrudnia od godziny 9.00 do 14.00, nie licząc jeszcze godzin dojazdu. Radny zapytał, co rodzic ma zrobić z dzieckiem do godziny 9.00 i po godzinie 14.00, skoro są to półkolonie przeznaczone dla rodziców pracujących i za które się płaci. Radny zapytał także, dlaczego dzieci sześciolatnie z zerówki nie są przyjmowane na te półkolonie, natomiast przyjmowane są dzieci sześciolatnie z pierwszej klasy. Radny zapytał, co mają zrobić rodzice dzieci pięcioletnich, które również podlegają obowiązkowi szkolnemu, ale nie wszystkie pięcioletki chodzą do zerówek w przedszkolach a dla nich nie ma żadnych półkolonii nawet w tych kuriozalnych godzinach.

Radny powiedział, że następny temat, znany wszystkim „*Pomnik niezgody*”, Pomnik Zwycięstwa na placu Wolności, gdzie od tygodnia wisi transparent flagi Polskiej i Ukraińskiej. Radny powiedział, że nie wnikając, kto jakie ma poglądy na to, co się dzieje na Ukrainie, uważał, iż ten pomnik nie jest tablicą ogłoszeniową. Radny powiedział, że ktoś powinien zwracać uwagę, kto tam cokolwiek chce wywiesić, czy wywiesza, aby on był w porządnym stanie i nieuwłaczającym nikomu. Radny powiedział, że to już wisi tydzień. Radny zapytał, czy w tym mieście nie ma instytucji, w której znajdzie się człowiek z drabiną, któryby to zdjął. Radny powiedział, że gdyby taki transparent zwisnąłby na jakimkolwiek innym pomniku, to po paru minutach zostałby ściągnięty. Do obowiązków Prezydenta Miasta należy dbać o to, żeby pomniki były otoczone należnym szacunkiem. W przypadku tego pomnika obowiązuje do tego Prezydenta Miasta umowa międzynarodowa, którą radny wielokrotnie cytował a której się nie przestrzega.

Radny Mariusz Nosal powiedział, że w dniu 15 stycznia br. minął termin płatności za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok 2013 a w przypadku nie uiszczenia opłaty należność dochodzona będzie w drodze postępowania egzekucyjnego. Radny chciał się dowiedzieć, jaki procent mieszkańców zalega z płatnościami. Radny powiedział, że minęło już pół roku jak funkcjonuje system i chciałby się dowiedzieć, czy ustalone stawki w 100% wystarczyły na pokrycie funkcjonowania tego systemu a jeśli nie to ile z budżetu miasta za te pierwsze pół roku dopłacono dodatkowo.

Radny powiedział, że w miniony weekend w całej Polsce, aż 17 osób zmarło w wyniku wyziębienia. Radny domyślał się, że nie wszystkie osoby bezdomne w Stargardzie Szczecińskim korzystają ze schronisk, ponieważ tam są pewne obwarowania. W schronisku nie można spożywać alkoholu, dlatego te osoby, jakby nie korzystają, bronią się przed pójściem do schroniska. Radny chciał się dowiedzieć, bo domyśla się, że Straż Miejska zna miejsca, gdzie te osoby bezdomne przebywają, czy one są objęte szczególnym nadzorem w okresie dużych mrozów.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło akcji, która zorganizowana jest przez Głos Szczeciński a dotyczyła stacjonarnych fotoradarów, które miałyby powstać na ulicy Szczecińskiej. Radny powiedział, że z artykułu wynikało, iż do końca stycznia Komendant Powiatowy Policji przygotowuje konkretne propozycje, które mają zwiększyć bezpieczeństwo na tej ulicy i przedstawić je samorządowi miejskiemu oraz powiatowemu. Radny zdawał sobie sprawę, że do końca stycznia pozostały jeszcze 4 dni, ale czy wpłynęły do Urzędu Miejskiego jakieś rozwiązania, czy propozycje ze strony Komendanta a jeśli tak, to radny chciałby poznać zdanie Pana Prezydenta. Radny zapytał, gdyby miały powstać radary na ulicy Szczecińskiej, czy Pan Prezydent byłby za, czy raczej uważa, że w inny sposób można dbać o bezpieczeństwo na tej ulicy.

Radny Paweł Pac-Pomarnacki powiedział, że parę razy zadano mu pytanie, na które nie potrafił odpowiedzieć a dotyczy gry Wiedźmin 2, znanej chyba na całym świecie. Radny powiedział, że na końcu tej gry jest napis. Radny przetłumaczył na język Polski, „*specjalne podziękowania dla Sławomira Pajora Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński*”. Radny powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć, czym się zasłużyliśmy a jest to ciekawa i skuteczna forma promocji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił o uruchomienie mikrofonu radnej Monice Kieliszak.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że pochwali Książnicę Stargardzką za uruchomienie systemu internetowego. Jest bardzo fajny, ciekawy, udostępnia wiele możliwości, między innymi zamawianie książek przez internet. Radna powiedziała, że każdy czytelnik ma swoje indywidualne konto, na którym może dokonywać różnych zamówień, ale może też przez internet przedłużyć oddanie książki. Radna pogratulowała i uważała, że jest to sukces i chciałaby, żeby jak najwięcej osób o tym wiedziało, iż można z takiej funkcjonalności skorzystać. Radna zapytała, ponieważ nie dociera do niej Stargardzki Informator Samorządowy, czy taka informacja w informatorze była, albo ewentualnie będzie w przyszłości, żeby wszyscy wiedzieli o tym, albo ewentualnie w formie ulotek już w Książnicy przy wypożyczalniach, ażeby była przekazywana taka informacja. Radna powiedziała, że oprócz tego, iż system nalicza kary za przetrzymanie książek, to daje możliwość przedłużenia, co w sytuacjach, kiedy ktoś jest unieruchomiony w domu na pewno jest bardzo dobrą rzeczą. Radna dzisiaj chwali i mikrofon nie chciał tego przyjąć.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że przed sesją do Prezydium został przekazany wniosek Przewodniczącej Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Pani Moniki Kieliszak dotyczący uczczenia pamięci ofiar Holokaustu, wczoraj minęła 69. rocznica. W związku z tym Przewodniczący Rady zaproponował Wysokiej Radzie powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci ofiar Holokaustu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie ulic: Gdańskiej, Morskiej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że w styczniu ubiegłego roku Rada pojęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta, dotyczy to obiektów przy Małym Młynie. Zmiana tego planu uchwalana jest na wniosek inwestora Spółki z o.o. „Mały Młyn”. Chcąc umożliwić rozbudowę hotelu Mały Młyn zgodnie z pewnymi zapisami prawa, następuje zmiana tego planu uwzględniająca ten wniosek. Jest to obiekt objęty ochroną Konserwatora Zabytków. W związku z tym ewentualna rozbudowa na działce sąsiedniej będzie spełniała wymogi. Zastępca Prezydenta powiedział, że jest twórczyni planu Pani Małgorzata Cykaiewicz, gdyby były szczegółowe pytania, proszę o umożliwienie udzielenia jej odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przywitał Panią Małgorzatę Cykaiewicz ze Stowarzyszenia Pracowni Autorskich „AFIX” Sp. z o. o. w Szczecinie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, 1 członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, opuścił salę obrad Komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/417/2014 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie ulic: Gdańskiej, Morskiej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie ulic: Andrzeja Struga, Bolesława Chrobrego oraz parku Zamkowego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że w styczniu ubiegłego roku Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta. Jest to podobna sytuacja, jak przy poprzedniej uchwale, obszar został ustalony. Jest to również wycinkowa zmiana planu zagospodarowania przestrzennego miasta dotyczy to większego obszaru. Obszar objęty zmianą planu dotyczy budynku przy ulicy Bolesława Chrobrego 21 i terenu między ulicą Kasztelańską a murami. Wszczęto również procedurę zmiany tego planu na wniosek właścicieli terenu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że w planie zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się rozbiórkę budynku lub jego odtworzenie. Radny zapytał, czy w tym przypadku nie powinien być wymóg budowy garaży podziemnych. Radny zapytał, czym się kierowano, iż dopuszczono możliwość bilansowania do 100% wymaganych miejsc postojowych na terenach ogólnie dostępnych.

Prezydenta Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że powód jest banalnie prosty i on się zawiera w pierwszej części pytania radnego. Prezydent Miasta powiedział, że tam dopuszcza się rozbiórkę pod warunkiem odbudowy z zachowaniem historycznych istniejących fundamentów i ogólnej struktury istniejącego obiektu. W takim wypadku trudno zlokalizować tam garaż podziemny z czysto praktycznych względów.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że jeżeli mi wiadomo, jeśli będzie odnowienie całkowite budynku to łącznie z fundamentami. Radny powiedział, że jest dopuszczona możliwość budowy garaży podziemnych a w tym obrębie jest problem z miejscami do parkowania. Radny powiedział, że powinniśmy patrzeć nie obecnymi czasami, ale architekt, czy planista powinien patrzeć, co najmniej o jeden wiek do przodu.

Prezydenta Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że tutaj w tym momencie należy przekazać wyrazy uznania pod adresem Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, dlatego iż obiekt ten jest objęty ochroną konserwatorską. W wyjątkowej sytuacji, jeśli odtworzenie tej istniejącej struktury, która jest, będzie niemożliwe, konserwator dopuścił rozbiórkę i budowę z zachowaniem zabytkowej struktury oraz historycznych fundamentów, jako rozwiązanie wyjątkowe. Prezydent Miasta powiedział, że planista nie ma tutaj innej możliwości, jak tylko dostosować się do wytycznych konserwatora.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za i 2 wstrzymujących się podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/418/2014 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie ulic: Andrzeja Struga, Bolesława Chrobrego oraz parku Zamkowego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu położonego na wschód od ulicy Źródlanej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że chodzi o obszar, na którym obowiązują prawa miejscowe odnośnie całkowitego zakazu zabudowy. Jest uchwalone nowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i dopuszcza na terenach otwartych zabudowę siedliskową. W związku z tym inwestorzy, właściciele terenów, na którym obowiązywał całkowity zakaz zabudowy wnioskowali o umożliwienie zabudowy siedliskowej. Są to tereny dalej utrzymywane, jako tereny otwarte. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że ewentualnie planiści wypowiedzą się na temat możliwości zabudowy siedliskowej na tym terenie a po podjęciu uchwały przez Szanowną Radę, opracowania nowego planu, uchylenie starych norm prawnych i opracowaniu nowych, spowoduje to, że będzie możliwość na tych terenach zabudowy siedliskowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, opuścił salę obrad Komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/419/2014 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu położonego na wschód od ulicy Źródlanej.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie terenu Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stargardzie Szczecińskim o tereny przyległe zlokalizowane w obrębie 23 Gminy-Miasta Stargard Szczeciński.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Prezydenta Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że od 2006 roku współpracujemy z Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną. Pierwsza uchwała, która dotyczyła wyrażenia zgody na objęcie gruntów na terenie miasta pochodzi z tego właśnie roku. Prezydent Miasta powiedział, że my możemy wyrazić zgodę, Rada Ministrów podejmuje ostateczną decyzję. Prezydent Miasta powiedział, że od tego czasu była jedna zmiana, natomiast w roku ubiegłym została podjęta decyzja o wydłużeniu okresu działania specjalnych stref ekonomicznych. Jest to podstawa do tego, aby podejmować dalsze działania związane z pozyskiwaniem kolejnych inwestorów. Prezydent Miasta powiedział, że po tym jak Rada Ministrów podjęła decyzję o przedłużeniu okresu działania Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, objęciu dodatkowych powierzchni określając ogólnie powierzchnię, jakie można objąć strefami, nie określając konkretnie lokalizacji. Działając wspólnie z Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną zamierzamy wystąpić o objęcie dodatkowych terenów specjalną strefą ekonomiczną, ale żeby to było możliwe potrzebna jest uchwała Wysokiej Rady, wyrażająca zgodę na takie rozszerzenie. Prezydent Miasta powiedział, że stąd ten projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin zapytał, czy Gmina-Miasto Stargard Szczeciński jest udziałowcem Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Radny powiedział, że nie widzi, iż wprowadzenie danego terenu, jako wartości, stanowić powinno część udziałów, wniesienia udziałów do spółki państwowej. Radny zapytał, jakiej powierzchni jest ta działka, którą miasto oddaje w zarząd Pomorskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej.

Prezydenta Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że wyraźnie to powiedziałem, to są zupełnie różne rzeczy. Prezydent Miasta powiedział, że powiedziałem, iż wyrażamy zgodę na objęcie specjalną strefą ekonomiczną terenów, będących naszą własnością, nic nie wnosimy. Decyzję o objęciu strefą podejmuje Rada Ministrów, natomiast my musimy wyrazić zgodę, ponieważ te tereny są nasze. Jest to tylko pewne rozwiązanie formalno-prawne, które daje możliwość zaoferowania potencjalnemu inwestorowi, że jego inwestycja

na tym terenie ściśle określonym już później, będzie objęta strefą, ale to nie ma nic wspólnego w tej chwili ze stosunkami własnościowymi. One pozostają niezmienione. Prezydent Miasta powiedział, że ta uchwała Wysokiej Rady pozwoli, iż Rada Ministrów wyrazi zgodę na objęcie specjalną strefą ekonomiczną dodatkowych hektarów w naszym mieście. Jest to zabieg formalno-prawny, który umożliwi miastu oferować inwestorowi tereny, jako tereny, które mogą być objęte specjalną strefą ekonomiczną, nic ponadto. Prezydent Miasta powiedział, że w uzasadnieniu jest napisane, iż są to działki gruntowe o powierzchni 100 ha.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/420/2014 w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie terenu Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Stargardzie Szczecińskim o tereny przyległe zlokalizowane w obrębie 23 Gminy-Miasta Stargard Szczeciński.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zarządza przerwę, która potrwa do godziny 11.30.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeżeli nie będzie sprzeciwu pozwoli sobie omówić po kolei trzy projekty uchwał zaproponowane do przegłosowania Wysokiej Radzie, bo regulują jedną sferę życia publicznego w mieście a mianowicie kwestię pomocy społecznej w zakresie dożywiania. Dożywiania zarówno, jeżeli chodzi o posiłki dostarczane dzieciom w szkołach, jak i dożywianie w sensie wsparcia finansowego klientów pomocy społecznej. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że do roku 2013 włącznie obowiązywał rządowy program „Pomocy państwa w zakresie dożywiania”, który był przyjęty z tą perspektywą czasową, czyli do 2013 roku i był podstawą do funkcjonowania systemu w wysokościach przekraczających kryteria dochodowe uregulowane w ustawie o pomocy społecznej. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że ten program rządowy skończył się, czekano, aż zostanie przyjęte nowe rozstrzygnięcie przyjęte przez parlament. Rząd zdecydował się jednak nie przedłożyć projektu uchwały w tym zakresie, tylko przyjął uchwałę Rady Ministrów, w której określił warunki realizacji tego programu i zasady przekazywania środków finansowych w postaci dotacji samorządom gminnym, bo to w ich obowiązkach leży realizacja tego zadania, będącego zadaniem własnym. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że te trzy projekty uchwał wynikają właśnie z tego, iż te zadania z ustawy o pomocy społecznej będące zadaniem własnym, kwestie mogą być rozstrzygane przez organy stanowiące gmin a chodzi o realizację pomocy w formie posiłków, czy w formie przekazania środków finansowych

na zakup posiłków lub żywności w wysokościach przekraczających kryteria dochodowe. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że te projekty uchwał proponują niejako utrzymać, czy kontynuować zakres i zasady udzielania pomocy w takiej postaci, jak obowiązywały do końca roku 2013. Jeden z projektów uchwał mówi o nieżądaniu zwrotu udzielonej pomocy rzeczowej w postaci posiłku. Reguluje głównie sferę dożywiania dzieci w szkołach i tam proponuje się utrzymać kryterium dochodowe 200% wynikające z ustawy o pomocy społecznej. Jeśli chodzi o pomoc finansową na zakup posiłku lub na zakup żywności, jest to jeden z zasiłków celowych realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Dla tego zasiłku proponuje się utrzymać kryterium 150% wynikające z ustawy o pomocy społecznej. Program osłonowy wymieniony na samym początku przez Przewodniczącego Rady, jego przedmiotem regulacji, celem jest umożliwienie bez postępowania administracyjnego udzielenia pomocy w postaci posiłku tym uczniom w stosunku, do których taką ocenę potrzeby skorzystania z posiłku podejmie nauczyciel a potem dyrektor szkoły, czyli krótko rzecz ujmując uczeń powinien zjeść posiłek w tym dniu. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że taka jest ocena pedagogów, nauczycieli w szkole. Nie powinno postępowanie administracyjne, ani opóźniać udzielenia pomocy, ani i to już wynika z decyzji gminy, nie powinno się żądać zwrotów w przypadku, gdy pomoc zostanie udzielona bez decyzji administracyjnej osobom, które przekraczają przyjęte kryteria dochodowe. Jest to pewne przyzwoleństwo na nierozliczanie tych sytuacji, nie żądanie zwrotu środków finansowych w przypadku udzielenia pomocy bez całej procedury administracyjnej, co nie oznacza, że nie będzie zainteresowania dzieckiem i rodziną. Udzielenie tego typu pomocy ma charakter marginalny, jest bez postępowania administracyjnego. Powoduje to dyskusje pomiędzy pedagogiem a Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej i rozpoznanie sytuacji rodziny, które może się skończyć decyzją o trwałym udzieleniu pomocy w tej czy innej formie. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że te trzy projekty uchwał regulują sferę dożywiania w przeważającej większości dożywiania dzieci w szkole.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że jest zapis, iż odpowiednio dyrektor szkoły lub przedszkola informuje ośrodek pomocy społecznej. Radna zapytała, czy dobrze myśli, czy to dotyczy dzieci, które przebywają na terenie szkoły w oddziałach przedszkolnych. Radna zapytała, jaka jest potrzeba na dzień dzisiejszy oraz ile dzieci zostaje objętych w naszym mieście programem dożywiania.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o przedszkola to program pomocy żywnościowej dotyczy wszystkich rodzin, nie tylko uczniów szkół podstawowych i gimnazjów. W „naszych” szkołach, czyli podstawówkach, gimnazjach, dla których organem prowadzącym jest samorząd miejski, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej rozstrzyga przetarg na dostarczenie posiłków, czyli niejako realizuje to zadanie

wprost w formie rzeczowej. W przypadku przedszkoli, jeśli zaistnieje taka potrzeba i z oceny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej choćby na wniosek pedagoga przedszkola, czy nauczyciela w przedszkolu. Jeśli oceni się, że ta rodzina kwalifikuje się do tego typu formy pomocy w kryteriach, o których dzisiaj dyskutujemy, wówczas ta pomoc jest udzielana zazwyczaj w formie finansowej, czyli rodzice otrzymują wsparcie z MOPS. W przypadku dziecka, które funkcjonuje w przedszkolu, raz Rada Miejska niezależnie od tych zmniejszonych kwot odpłatności złotówkę za godzinę, ale utrzymano ulgi w odpłatności dla rodziców, którzy spełniają kryteria dochodowe do uzyskania zasiłku rodzinnego na dziecko. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że tą formą zmniejszonej odpłatności objętych jest około 20% rodziców, korzystających z publicznych przedszkoli. Dwa istnieje możliwość wsparcia wprost z pomocy społecznej a nie poprzez opłaty w realizacji potrzeb w zakresie żywienia. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że około 600 dzieci w szkołach podstawowych i gimnazjach korzysta z posiłku dostarczanego, czy korzystało, bo posługujemy się liczbami za rok ubiegły, z tej formy pomocy w postaci dostarczenia posiłku. W tym programie osłonowym cytuje się liczby rodzin objętych wsparciem w zakresie dożywiania ogółem i jest to ponad 1800 rodzin w Stargardzie Szczecińskim.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/421/2014 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin zapytał, jaka jest wysokość kryterium dochodowego do wysokości 150%. Radny zapytał, czy jest to zgodne z ustawą rządową Sejmu, czy uchwałą Rady Ministrów, kto o tym decyduje.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że kryterium dochodowe w przypadku osób w rodzinie, ponieważ gdy dziecko jest dożywiane to zazwyczaj będziemy liczyć kryterium, nie dla osoby samotnie gospodarującej, jest to 456 zł na osobę. W pomocy społecznej liczy się ten realny pieniądz do wydania, czyli dochód netto, który rodzina ma do dyspozycji, 456 zł na osobę w rodzinie. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że tak wyliczone kryterium przy trzech osobach, czyli trzy razy z tego 150% uprawnia do pomocy w formie pieniężnej a 200% tak wyliczonego kryterium uprawnia do pomocy w postaci posiłków w formie rzeczowej. Uchwała Rady Ministrów nie jest samoistnym źródłem prawa i nie może być podstawą, ani do wydania decyzji administracyjnej przez MOPS, ani nie może być bezpośrednio podstawą do podjęcia uchwały Rady Miejskiej, dlatego cała podstawa prawna opisywana, nie ma użytego sformułowania na podstawie programu rządowego, tylko jest w związku z tym programem. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że ten związek jest taki, iż jeśli rząd będzie ten program, który w postaci uchwały przyjął, realizował rok rocznie i rokrocznie przeznaczał środki to w warunkach ustalonych w tym programie gminy będą otrzymywały dofinansowanie do realizacji tych zadań. Rząd przyjął kryterium dla pomocy finansowej i rzeczowej 150%. Jeśli spojrzymy na projekt uchwały o pomocy rzeczowej, o której w tej chwili nie rozmawiamy, tam jest rozgraniczenie do 150% w związku z programem rządowym a pomiędzy 150% do 200% kryterium dochodowego. Jest to już jakby sama deklaracja miasta Stargard Szczeciński, czy decyzja proponowana Wysokiej Radzie, żeby dla posiłków dostarczanych dzieciom w szkołach przyjąć to kryterium wyższe. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że ono w ocenie MOPS jest zasadne. Finansowo samorząd rokrocznie się do tego przygotowuje i tej pomocy z własnych dochodów udziela w ramach własnych wydatków.

Radny Krzysztof Sosin zapytał, czy całość 150% kryterium dochodowego jest dofinansowana przez rząd, cała subwencja a jeśli nie, to w jakiej części.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że w tej wartości do 150%, mam nadzieję, iż dobrze pamiętam, 60% wartości udzielonej pomocy, taka jest granica udzielenia dotacji gminom. Jest to inna reguła niż obowiązująca w ustawie o finansach publicznych, gdzie mówi się maksymalnie do 80%. Jest przyjęte 60% udzielonej pomocy przez gminę. Maksymalny próg może być rokrocznie inny niższy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/422/2014 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin zapytał, jak przebiega praktycznie zwrot wydatków i od czego zależy. Jeśli 200% kryterium zostanie przekroczone, w jakim momencie i jak to jest rozstrzygane, bo radny usłyszał uzasadnienie, że podniesienie do 200% kryterium do wyżywienia dzieci jest konieczne z naszej strony. Radny zapytał, czy przy po przekroczeniu 1zł, czy 2zł będziemy odbierać nadwyżkę, jak to ma praktycznie wyglądać. Radny poprosił o informację.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że dotacja charakteryzuje się tym, iż jest planowana przez budżet państwa. W zasadzie przez administrację rządową w terenie, czyli przez Wojewodę dzielona i przekazywana na poszczególne gminy. Jest podpisywane porozumienie przez organ wykonawczy gminy, czyli przez Pana Prezydenta razem z Wojewodą, które reguluje zasady przekazania tej dotacji. Założenie jest takie, że będzie dotacja finansowała nie więcej niż umówiono w tym porozumieniu wartość udzielonej pomocy. Dotacja ta może ulec zwiększeniu, bądź niecałkowitemu rozliczeniu, jeśli została przekazana w większej wartości niż potrzebna do wydatkowania na realizację tej formy pomocy. Jeśli chodzi o różnicę pomiędzy 150% a 200% kryterium, to jest to pomoc przyjmowana wyłącznie z inicjatywy i decyzją Wysokiej Rady, finansowana ze środków własnych, czyli nie podlega rozliczeniu z administracją rządową. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jeśli dobrze pamięta to dotyczy kilkadziesiątu osób. Kilkadziesiąt posiłków dziennie jest wydawanych w ramach tej decyzji Wysokiej Rady na około 600, o których mówiłem, to nie jest lwią część udzielanej pomocy w postaci rzeczowej.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/423/2014 w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Stargardzie Szczecińskim.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że jest to ulica znajdująca się na terenie byłego Lotniska Wojskowego w Kluczewie. Stanowi przedłużenie istniejącej już ulicy Jana Śniadeckiego, ponieważ są to tereny, które mieszczą się w polu zainteresowania potencjalnych inwestorów chcących tam zainwestować, otworzyć nowe zakłady pracy. Jest potrzeba nadania tam konkretnego adresu. Jeden z inwestorów na przełomie października i listopada ubiegłego roku uzyskał dofinansowanie z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka i już w niedługim czasie zamierza przystąpić do realizacji inwestycji. Prezydent Miasta powiedział, że jest konieczność nadania konkretnego numeru adresowego tej lokalizacji.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXVI/424/2014 w sprawie nadania nazwy ulicy
w Stargardzie Szczecińskim.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda w Stargardzie Szczecińskim.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w kwietniu ubiegłego roku Oddział Regionu NSZZ „Solidarność” Pomorza Zachodniego w Stargardzie Szczecińskim zwrócił się do Rady Miejskiej z wnioskiem, aby jedną z nowych ulic lub placów nazwać NSZZ „Solidarność”. Prezydent Miasta powiedział, że wówczas na polecenie Przewodniczącego Rady zajmowała się sprawą Komisja Społeczna, która wystąpiła do Pana Prezydenta, aby przy okazji, jeżeli taka możliwość się nadarzy, ażeby wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą w celu nazwania nowo oddanej ulicy lub ronda. Prezydent Miasta powiedział, że taka okoliczność nadarzyła się, zostało wybudowane nowe rondo, więc zgodnie ze złożoną wówczas obietnicą, przedkładał projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przywitał Przewodniczącego Oddziału Regionu NSZZ „Solidarność” Pomorza Zachodniego w Stargardzie Szczecińskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że wcześniej otrzymaliśmy pismo od Przewodniczącego Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Pomorza Zachodniego Pana Mieczysława Jurka, podziękowanie o rozpoczęciu prac nad nadaniem nazwy NSZZ „Solidarność”. Przewodniczący Rady powiedział, że pismo zostało przekazane radnym.

Pismo od Przewodniczącego Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Pomorza Zachodniego z dnia 22 stycznia 2014 roku stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że na pewno jestem za nazwą „Solidarność”. Rondo jest w miarę ruchliwe, więc też coś będzie symbolizowało. Radny powiedział, że niech ono upamiętnia „Solidarność” z lat 1980, 1981 a nie tę ostatnią, która istnieje obecnie. Radny powiedział, że ta „Solidarność” *„straciła swój smak”*. Radny powiedział, że źle mu się kojarzy, iż akurat to rodno dobiega do ulicy Władysława Broniewskiego. Radny miał mieszane uczucia, co do samego poety Władysława Broniewskiego, jak pamiętał go ze szkoły i z jego życiorysu.

Radny Amadou Sy powiedział, że ma pewne zastrzeżenia. Nie ma zastrzeżeń do tego, iż ruch „Solidarności” ma ogromne znaczenie dla tego, co się dzieje w naszym kraju. Zdaniem radnego, tak jak napisał Przewodniczący w piśmie, że *„nie tylko Związek NSZZ „Solidarność”, ale przede wszystkim ci, którzy walczyli o wolną i demokratyczną Polskę i za to Państwu serdecznie dziękuję”*. Radny uważał, że nazwa powinna być w ogóle „Solidarność”, bo słysząc w mieście, że są różne ruchy „Solidarności” i to stwarza pewne spory, bo ruch „Solidarności” to nie tylko NSZZ „Solidarność”. Radny powiedział, żeby uniknąć sporów, powinno się nazwać rondo „Solidarność” a niekoniecznie NSZZ „Solidarność”. Radny tak to kojarzył.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że chciałby przypomnieć, iż rozpatrujemy projekt uchwały dotyczący Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” powołanego i zarejestrowanego w 1980 roku i do dzisiaj mającego taki statut. Przewodniczący Rady powiedział, że nie ma pierwszej Solidarności, drugiej Solidarności, nie ma samej Solidarności. Przewodniczący Rady powiedział, żebyśmy nie nazywali czegoś, co po prostu nie funkcjonuje, nie ma takiej nazwy. Przewodniczący Rady powiedział, że powinniśmy rozpatrywać dosłownie ten projekt uchwały zaproponowany przez Prezydenta Miasta.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że obserwując, co się dzieje w naszym kraju to wygląda na to, iż Polska powstała w 1989 roku a przedtem nie było nic. Radny pamiętał, że była ulica 1-go Maja na obecnej ulicy Bolesława Limanowskiego. Radny nie słyszał protestów związkowców z Solidarności przeciwko likwidacji nazwy tej ulicy a 1 Maja jest, radny przypomniał wszystkim, Świętem Pracy wszystkich ludzi, którzy pracują. Radny zapytał i nie rozumiał w imię czego zlikwidowano tę ulicę. Radny powiedział, że likwiduje się wszelkie możliwe symptomy, nazwy, wszystko, co było przed 1989 rokiem, czyli co było przed 1989 rokiem jest złe, co było po 1989 roku jest dobre. Radny powiedział, że zawsze cytuje słowa jednego z aktorów serialu „Dom”, który powiedział, iż *„historia jest przeciwko tym, którzy jej nie rozumieją”*. Radny powiedział, że chciałby to zadedykować tym, którzy walczą z tym, co było przed 1989 rokiem, nie tylko tym złym, ale także i tym dobrym.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w tym projekcie uchwały nie ma mowy o likwidowaniu czegokolwiek, ani jakichkolwiek nazw. Prezydent Miasta powiedział, że co prawda jeden radny miał pretensje, iż do ronda dochodzi ulica Władysława Broniewskiego. Pan Prezydent rozumiał, iż byłaby taka zakamuflowana propozycja, żeby ją zlikwidować, ale na razie nikt nie podjął tej propozycji. Prezydent Miasta powiedział, że z drugiej strony dobiega ulica Niepodległości i poprosił, aby zwrócić uwagę, jakie to ma symboliczne znaczenie. Pan Prezydent powiedział, żeby popatrzeć trochę szerzej, niż tylko na nasz kraj i jak popatrzymy na to, co się w tej chwili dzieje na Ukrainie, to może faktycznie warto by było, żeby docenić pewne okresy w naszej historii, gdzie potrafiliśmy się zachować roztropnie.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że miałem się nie włączać do tej dyskusji, bo nasz Klub zgłasza za przyjęciem tej nazwy. Radny powiedział, że nie może się zgodzić z tym kombatanctwem radnego Kamila Chwałka a radnemu Krzysztofowi Sosinowi dedykuje wiersz „Bagnet na broń” Władysława Broniewskiego. Radny miał nadzieję, że nazwa będzie się wszystkim kojarzyła z pierwszą „Solidarnością” i szkoda, iż nie można tego rozróżnić Panie Przewodniczący, a nie z Solidarnością Krzaklewskich, Śniadków, Dudów i tym podobnych.

Radny Amadou Sy powiedział, że jak widzimy są już pierwsze spory. Radny powiedział, że mamy plac Wolności, najwyższy czas żebyśmy mieli rondo „Solidarności”. Radny uważał, żeby rondo nazwać po prostu „Solidarność”. Radny powiedział, że jest to lepsze niż wdawanie się w spory, bo później będą problemy.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że nazwanie palcu Wolności z tym, co się działo wtedy, kiedy tak nazwano to była parodia.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 16 głosach za, 1 wstrzymującym się (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXVI/425/2014 w sprawie nadania nazwy
ronda w Stargardzie Szczecińskim.**

Przewodniczący Rady zarządził reasumpcję głosowania, ponieważ niektórzy radni głosowali inaczej niż było to ich zamiarem.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za, 2 wstrzymujących się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXVI/425/2014 w sprawie nadania nazwy
ronda w Stargardzie Szczecińskim.**

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Oddziału Stargard Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Pana Stanisława Anasińskiego do mównicy.

Przewodniczący Oddziału Stargard Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Pan Stanisław Anasiński powiedział, że „przyszło mi zaszczyt podziękować w imieniu całej Solidarności i Solidarności Stargardzkiej, jak i moim własnym za przygotowanie przez Pana Prezydenta tej uchwały o nadaniu nazwy ronda NSZZ „Solidarność”. Przewodniczący Oddziału powiedział, że miałem coś powiedzieć, ale lepiej to przeczytam. Nie ma chyba w naszym kraju mieszkańca, który nie wiedziałby, co to jest NSZZ „Solidarność”. Może nie wszyscy pamiętają, jak powstała i jakie jest jej znaczenie, dlatego pokrótce przypomnę nie tak odległą dla nas historię. NSZZ „Solidarność” został powołany w Polsce w wyniku protestu robotniczego, utworzony na podstawie porozumienia zawartego dnia 31 sierpnia 1980 roku w Gdańsku, pomiędzy Międzyzakładowym Komitetem Strajkowym a Komisją Rządową. Solidarnościowy strajk w sierpniu 1980 roku był walką o godne życie, prawo do wyrażania swoich poglądów o wolność oraz sygnałem dla ówczesnych władz, że mają do czynienia z buntem całego społeczeństwa polskiego wobec zniewolenia. Dzięki determinacji, odwadze protestujących Polaków, których połączyła Solidarność, doszło do podpisania pierwszych porozumień sierpniowych, które zapoczątkowały drogę do wolności i ugruntowały przemiany w kraju. Wywalczone zostało elementarne prawo pracowników do organizowania się w Związki Zawodowe, które będą broniły ich podstawowych interesów. Po wprowadzeniu stanu wojennego w Polsce oraz delegalizacji Solidarności, mimo tłumienia protestów inkarnowania wielu tysięcy działaczy oraz stosowania innych represji wobec uczestników protestu, Związek odbudował się i działał w podziemiu wciąż głosząc sprawiedliwość społeczną, samorządność, solidaryzm społeczny, pracowniczy oraz odrzucenie przemocy w rozwiązywaniu konfliktów społecznych. Działania protestacyjne prowadzone przez NSZZ „Solidarność” w 1988 roku, zmusiły ówczesne władze socjalistyczne do podjęcia rozmów w ramach okrągłego stołu, które zapoczątkowały przemiany społeczno-ustrojowe w Polsce oraz spowodowały upadek systemu socjalistycznego i pełną demokratyzację naszego kraju. NSZZ „Solidarność” od zawsze reprezentował i wciąż reprezentuje interesy Polaków opierając swe działania na gruncie etyki chrześcijańskiej i katolickiej, nauki społecznej a także prowadził działalność w zakresie obrony godności, praw i interesów pracowniczych. Należy uhonorować także i w naszym mieście NSZZ „Solidarność” za całokształt dokonań, za działania, które przyczyniły się do powstania wolnej Rzeczypospolitej. Okażmy w ten sposób naszą wdzięczność tym, którzy walczyli a często i ginęli za to, że możemy teraz żyć w niepodległej demokratycznej Polsce. Dziękuję bardzo”.

Zgromadzeni na sali oklaskami wyrazili uznanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował Przewodniczącemu Oddziału Stargard Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Panu Stanisławowi Anasińskiemu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2014.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że w zasadzie do tematu wprowadziłem, więc tylko przypomnę, iż zmiana budżetu umożliwi realizację rozpoczętego procesu związanego z modernizacją Ośrodka Rehabilitacji w Stargardzie Szczecińskim.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że nie ma nic przeciwko temu, żeby oddawali pieniądze a później brali, bo to na jedno wychodzi. Radny zapytał, czy najpierw się zwiększa wydatki, czy przyjmuje pieniądze, bo to jest tak, jakby nadwyżka, która wpływa, jest później oddana. Radny stwierdził, że jest to jakoś nie po kolei.

Zastępca Prezydenta Miasta Pana Andrzej Korzeb powiedział, że jeśli chodzi o zwiększenie wydatków, to jest wskazane źródło finansowania. Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając mówił na początku, że są to pieniądze z ubiegłego roku. Chodzi o pewne zbilansowanie, one wchodzi w skład nadwyżki budżetowej. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że dopiero teraz, ponieważ jest zwiększony deficyt, można oszacować, iż będzie nadwyżka większa przynajmniej o te 300 tys. zł niż planowano pierwotnie w naszym projekcie budżetu miasta.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że chodzi o pewną zasadę, żeby podmiot czuł się zobowiązany przepisami prawa podatkowego i należność uregulował a następnie jest to już kwestia określenia warunków, na jakich będzie mógł te pieniądze odzyskać.

Radny Amadou Sy zapytał, dlaczego w grudniu, kiedy przystępowaliśmy do uchwalenia budżetu miasta nie było o tym mowy. Radny powiedział, że uzasadniono, iż w budżecie miasta w 2013 roku środki nie zostały wykorzystane z przyczyn formalnych. Radny zapytał, skąd wiadomo w tej chwili, że w tym roku będzie to zadanie zrealizowane, czy jest taka pewność.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że bazą jest wniosek samego zainteresowanego, czyli SP WZOZ, który poinformował na początku stycznia, iż nie było możliwe wykorzystanie tych środków. W grudniu wiadomo było tyle, że nie ma wniosku o ich przekazaniu, pomimo podpisanej umowy. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że przyczyny szpital bardzo jasno precyzuje. Rozpisany był przetarg na termomodernizację Ośrodka, który został unieważniony. Niemożliwe było wyłonienie wykonawcy, przeprowadzenie termomodernizacji. Wszystkie procedury są przez szpital gotowe. Zbilansowanie dotacją z budżetu miasta tej inwestycji na początku roku umożliwi jej realizację przez SP WZOZ praktycznie na początku tego roku. Zastępca Prezydenta Miasta powtórzył, że podstawą jest wniosek szpitala.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że pamięta, iż któryś z radnych wnioskował, aby szpital przedstawiał Radzie sprawozdania z wykorzystania tych środków. Radna powiedziała, że nigdy nie widziała takiego sprawozdania. Zapytała, czy do Pana Prezydenta spływały takie sprawozdania oraz czy jest pewność, że środki będą wykorzystane w ten sposób, w jaki przewiduje to uchwała.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że radna zapewne wie, nie ma tego sprawozdania za ubiegły rok. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że szpital sprawozdaje z realizacji wydatków, bo te zasady reguluje ustawa o finansach publicznych, która mówi, jak ma być przekazana dotacja. Ogólnie definiuje warunki przekazania tej dotacji, jednocześnie zobowiązuje do zawarcia odrębnej umowy. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że takie porozumienie z SP WZOZ jest zawierane, które reguluje również zasady rozliczenia i zakres informacji, jakie to rozliczenie powinno zawierać. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że rozliczenie za każdym razem wpływa z SP WZOZ po wykorzystaniu dotacji. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nie było istotnych

uchybień a jeśli były to techniczne do sprostowania w ramach dyskusji nad sprawozdaniem. Szpital to rozlicza i zgodnie z kompetencjami takie sprawozdanie ma obowiązek przedkładać organowi wykonawczemu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za, 2 wstrzymujących się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXVI/426/2014 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2014.

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

14. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zwracając się do Prezydenta Miasta powiedział, że ma prośbę, ponieważ na listopadowej sesji radna Agnieszka Ignasiak złożyła kilka uwag odnośnie Żłobka Miejskiego na ulicy Zygmunta Krasińskiego. Komisja Społeczna miała obrady pod tym kątem, więc proszę o informację Przewodniczącego Komisji Społecznej Pana Adama Kisio.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że w dniu 21 stycznia 2014 roku Komisja złożyła wizytę w Żłobku Miejskim w Stargardzie Szczecińskim w obecności Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Korzeba i Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Rafała Zająca. Przewodniczący Komisji powiedział, że zastano obiekt wzorcowo i działalność żłobka. Budynek jest stary, wymaga wiele wysiłku, żeby doprowadzić go do dobrego stanu użytkowania, dzieje się to na bieżąco. Dyrektor Żłobka zabrała się do wielkiej przebudowy, począwszy od zagrzybionych piwnic, jak również poprzez modernizację sal i wyposażenia. Komisja wszędzie spotkała się z wielką pracą Dyrektora Żłobka i personelu. Jeżeli chodzi o poruszone przez radną Agnieszkę Ignasiak problemy, to rzeczywiście był fakt, że w czasie zabawy jedno dziecko pogryzło drugie. Przewodniczący Komisji powiedział, że nie zdarza się to nagminnie, ale fakt został uwzględniony w karcie dziecka, bo każde dziecko ma swoją kartę. W tej karcie zanotowane są zdarzenia, które wpisuje pielęgniarka a następnie są zawiadamiani i informowani rodzice, którzy składają własnoręczny podpis w karcie, iż zostali poinformowani. Przewodniczący Komisji powiedział, że w kartach dziecka opiekunki wpisują spostrzeżenia o dziecku, nie tylko, że dzieci w czasie zabawy pogryzły się, ale są przypadki, iż dzieci przychodzą do żłobka posiniaczone, pokaleczone. To wszystko jest odnotowane w kartach dziecka i rodzice są o tym zawiadamiani. Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja nie stwierdziła także zimna w salach, jest bardzo ciepło. W każdej sali są kaloryfery, w większości sal są nowe kaloryfery. Wietrzenie sal odbywa się w czasie, gdy dzieci śpią. Bawialnie są wietrzone w sposób naturalny, otwierane są okna. Przewodniczący Komisji powiedział, że uspokaja Wysoką Radę. Przewodniczący Komisji powiedział, że budynek wymaga jeszcze wiele pracy, musi być wymieniony dach, ponieważ jest to stary budynek, jak również musi być wyprowadzona winda do podawania posiłków, ponieważ posiłki są noszone po schodach na parter i na pierwsze piętro. Jest to niebezpieczne i niedobre. Przewodniczący Komisji powiedział, że Dyrektor Żłobka ma to wszystko w planach i sądził, iż kolejna wizyta Komisji nie będzie zawierała tych uwag.

Przewodniczący Komisji chciał zwrócić uwagę, że w żłobku nie dzieje się nic z przypadku. Jest dokładnie opracowany plan działania zarówno na jeden, jak i na drugi budynek. Są szkolenia i odprawy opiekunek. Opiekunki muszą zdawać sprawozdania. Dyrektor Żłobka dba o wszystko, żeby było dobrze. Przewodniczący Komisji powiedział, że możemy być dumni z naszej placówki na ulicy Zygmunta Krasińskiego.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że odpowiadam na zadane pytania. Radny Zdzisław Wilk miał zapytania dotyczące rzeki Iny. Prezydent Miasta powiedział, że jest kilka zagadnień. Pierwsze dotyczyło tego, iż cała nie jest uporządkowana, że zabiegi konserwacyjne, które były przeprowadzone przeprowadzono na części. Prezydent Miasta powiedział, że zrobiono tyle na ile było pieniędzy. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych to robi, bo jest to w jego kompetencjach. Pan Prezydent powiedział, że na ten rok zaplanowana jest kontynuacja prac, ale na początek muszą być przygotowane wszystkie kwestie formalne to znaczy pozwolenia wodno-prawne i tym podobne, one są w toku, trwają. Odnośnie zapytania czy prawdą jest, że zaprzestanie prac związanych z uregulowaniem koryta rzeki Iny spowodowane były nieudostępnieniem przez właściciela działki Prezydent Miasta powiedział, że jedno z drugim nie ma nic wspólnego. W istocie w zeszłym roku była sprawa w sądzie i był wyrok właścicielowi nakazujący udostępnienie działki, ale wszystko dzieje się zgodnie z procedurami prawnymi. W tej chwili trwa procedura odwoławcza zainicjowana przez właściciela i póki, co jeszcze nie ma ostatecznego rozstrzygnięcia prawnego, cały czas sprawa toczy się w sądzie.

Odnośnie zapytania radnej Agnieszki Ignasiak dotyczącego przegranej sprawy przez Gminę-Miasto w sprawie planowanej Galerii Ina Pan Prezydent powiedział, że w istocie Wojewódzki Sąd Administracyjny wydał wyrok, który wprowił nas w zdumienie, złożono kasację. W tej chwili czekamy, bo to trochę potrwa. Procedura prawna jest w toku.

W sprawie odpowiedzi na pytanie radnego Jerzego Szubera odnośnie ulicy Kazimierza Wielkiego po remoncie szkoły muzycznej Prezydent Miasta powiedział, że za każdym razem, kiedy widzi takie przypadki to trochę mu szkoda. Prezydent Miasta powiedział, że przypomni, iż w poprzedniej kadencji kilka lat temu jeden z radnych pisał donosy za wspieranie wszelkich inicjatyw samorządowych przez nas podejmowanych, które dofinansowywano w zakresie termomodernizacji. Regionalna Izba Obrachunkowa przyznała, że postępowaliśmy zgodnie z prawem, ale jednocześnie zaapelowała, żeby więcej tego nie robić, więc stosujemy się do zaleceń RIO. W tej chwili takie działania wspierające wspólnoty mieszkaniowe w zakresie termomodernizacji są już niemożliwe. Prezydent Miasta powiedział, że były, bo mieliśmy program przyjęty na podstawie uchwały Rady Miejskiej. RIO na tej podstawie stwierdziła, iż nie łamiemy prawa wszystko jest w porządku, ale jednak zaleciła, żebyśmy się wycofali z tego typu wsparcia, co się stało. W tej chwili nie ma możliwości wsparcia wspólnot mieszkaniowych dodatkowymi pieniędzmi, żeby tego typu prace zostały zrobione. Jest tylko nadzieja na to, że dobry przykład zadziała i będą wspólnoty chętne i zainteresowane tym, żeby jednak własnym wysiłkiem przeprowadzać procesy termomodernizacyjne.

W odpowiedzi na drugie zapytanie radnego Jerzego Szubera, czy zima zaskoczyła drogowców Prezydent Miasta powiedział, że nie może się wypowiadać na temat wszystkich. W tym dniu, kiedy w Polsce pojawiły się problemy i pociągi stawały z powodu oblodzonej trakcji i inne rzeczy, to u nas dokładnie w tym dniu od godziny 15.00 na ulice miasta wyjechały trzy piaskarki, które posypywały do godziny 24.00. Od godziny 0.00 do godziny 3.00 zrobiono przerwę. Od godziny 3.00 nad ranem następnego dnia znów posypywano. Prezydent Miasta nie uważał, żeby drogowców w naszym mieście zima zaskoczyła. Jest oczywiste, że w takiej

sytuacji trudno jest równocześnie do jednakowego, zadowalającego standardu doprowadzić wszystkie drogi i chodniki. Prezydent Miasta powiedział, że to musiało się dziać stopniowo, więc na pewno zdarzało się tak i były takie miejsca, gdzie wyglądało to trochę gorzej, niż ogólnie. Prezydent Miasta uważał, że jeżeli chodzi o ogólną ocenę to w mieście akcja przebiegła sprawnie i skutecznie. Prezydent Miasta dodał, że nie odnotowano w te dni żadnych opóźnień autobusów komunikacji miejskiej. Są miejsca, gdzie faktycznie to wymaga czasu, żeby dojść do takiego stanu, do jakiego byśmy sobie życzyli.

W odpowiedzi na kolejne zapytanie radnego Jerzego Szubera dotyczące tego, że w sali sesyjnej nie działa wentylacja Prezydent Miasta powiedział, iż ma nadzieję, że w tej chwili jest już trochę lepiej. Pan Prezydent powiedział, że trzeba przyznać, iż jest trochę złożonej i skomplikowanej aparatury służącej do obsługi uruchamiania systemów wentylacyjnych. Prezydent Miasta powiedział, że wszyscy się uczymy, tak jak się uczymy obsługi nagłośnienia.

W odpowiedzi na pytanie radnego Krzysztofa Sosina odnośnie elewacji budynków na ulicy Jana Kochanowskiego Prezydent Miasta powiedział, że jest to ta sama kwestia, mówił już o tym wcześniej. Są to wspólnoty mieszkaniowe.

W odpowiedzi na kolejne zapytanie radnego Krzysztofa Sosina dotyczące oblodzonej nawierzchni na ulicach Fryderyka Chopina i Ludomira Różyckiego Prezydent Miasta powiedział, że też już mówił o tym, mogły się zdarzyć takie miejsca, gdzie faktycznie standard utrzymania był niezadowalający. Prezydent Miasta powiedział, że jest mu przykro z tego powodu, będziemy starali się nie dopuścić do tego. Najważniejsze ciągi komunikacyjne, alejki w parkach były odśnieżane i utrzymywane, natomiast będzie zwracana uwaga na miejsca, gdzie są niedociągnięcia.

Odnosnie kolejnego zapytania radnego Krzysztofa Sosina dotyczącego zajęć w Szkole Podstawowej nr 5 Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź na to pytanie Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zająca i powiedział, że na razie nie udało się potwierdzić tych doniesień.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że udało się ustalić, iż na pewno nie ma przedmiotu o takiej nazwie, którą radny wymieniał. Jest przedmiot przygotowujący do życia w rodzinie i te elementy są prowadzone w szkole. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że warto przypomnieć o tym, jak wygląda kwestia wdrażania programów nauczania w szkole. Nie jest to decyzja samorządu a w ślad za tym, nie są to kompetencje i odpowiedzialność samorządu. Są to decyzje rządowe i tak chyba powinno być, że politykę edukacyjną w państwie kształtuje rząd. Jest to polityka ogólna w całym kraju. Rząd ustala ramowy plan nauczania, podstawy programowe, również zatwierdza listę podręczników dopuszczonych do realizacji a wybór przekazał na mocy ustanowionego prawa nauczycielom w szkole. Praktyka jest taka, że nauczyciele konsultują i dyskutują między sobą zazwyczaj te sprawy, nie jest to kwestia wyłącznie indywidualna. Fakt jest taki, że jest to poza decyzją samorządu. Kontrolę nad realizacją programu nauczania, czy nadzór nad sferą pedagogiczną to nie jest również domena i kompetencja samorządu, tylko Kuratorium Oświaty. Wybór podręczników jest dość szeroki i on też podlega pewnej procedurze akceptacji. Nie są to kompetencje samorządu. Zastępca Prezydenta Miasta jeszcze raz podkreślał, że nie potwierdza się kwestia wymienionego przedmiotu przez radnego. Nie ma przedmiotu o takiej nazwie.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w odpowiedzi na zapytanie radnego Kamila Chwałka dotyczące ulic Czeskiej, Henryka Wieniawskiego, iż w godzinach 18.30,

19.00 nie świecą lampy, stwierdził, że jeżeli gdziekolwiek w mieście o tej porze roku w tych godzinach nie świecą lampy to znaczy, iż jest to efekt jakiejś awarii. Prezydent Miasta powiedział, że rzecz polega na tym, żeby potem sprawdzić, co się dzieje, to następnego dnia trzeba włączyć oświetlenie w dzień. W celu nawet samych zabiegów konserwacyjnych lub żeby sprawdzić, co jest przyczyną awarii, lub co działa a co nie działa. Pan Prezydent powiedział, że tak samo jak w domu, jeżeli nam oświetlenie nie działa, to w dzień włączamy i sprawdzamy, co działa a co nie działa, jest to taka sama zasada. Pan Prezydent powiedział, że ze względu na przeprowadzane zabiegi konserwacyjne włącza się w dzień, nie ma tak, że się w dzień włącza po to, żeby świeciły. Jest to jakieś nieporozumienie.

Odnosnie następnego zapytania radnego Kamila Chwałka dotyczącego półkolonii w czasie ferii zimowych i barier w przyjmowaniu dzieci Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź na to pytanie Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajęca.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zająć powiedział, że w sprawie wieku jest to kwestia otwarta. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nie słyszał o takich przypadkach a gdyby były, to na pewno będzie to wyjaśniane, bo pięciolatki nawet, jeśli uczą się w zerówce w przedszkolu, też mogą przyjść na półkolonie do szkoły. Konsultowaliśmy się na przerwie z niektórymi Dyrektorami Szkół, w losowo wybranych szkołach i wiemy od nich, że nie ma żadnych barier, w przyjęciu dzieci młodszych i tak być nie powinno. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że półkolonia jest pewną ofertą. Nie jest to oferta na zagospodarowanie czasu dzieciom w trakcie nieobecności rodziców w pracy, tylko jest to dodatkowa propozycja w trakcie dni wolnych od zajęć szkolnych, są to ferie. W wakacje oferta półkolonii tak samo, jest to oferta uatrakcyjnienia wolnego czasu dla dzieci i młodzieży. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że wie, iż są takie placówki, które mają ofertę dłuższą niż standardowa, czy planują wprowadzić dłuższą niż standardowa, ale dalej jest to tylko propozycja dla rodziców i zazwyczaj opiera się o ten fakt, że dzieci mają wolne a nauczyciele nie. Nauczyciele w trakcie tych dni wolnych od zajęć przygotowują propozycję dla dzieci i młodzieży, która jest pewnym uatrakcyjnieniem tego okresu wolnego dla tych dzieci, które nie wyjeżdżają z miasta.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w sprawie kolejnego zapytania radnego Kamila Chwałka dotyczącego flagi Ukrainko-Polskiej na placu Wolności, nie wie jak się do tego odnieść wprost. Prezydent Miasta nie uważał, żeby to była jakakolwiek forma uwłaczania pamięci osób, którym ten obiekt jest poświęcony. Pan Prezydent powiedział, że w Armii Czerwonej było wielu Ukraińców, więc nie wie, czy mieliby coś przeciwko temu, iż wisi ta flaga. Prezydent Miasta powiedział szczerze, że dla niego jest to przejaw, nie wie, kto to powiesił i jakimi się kierował intencjami, pozwoli sobie na wątek osobisty. W zeszłym roku Pan Prezydent kilka dni spędził na Ukrainie. Jeżdżąc motocyklem zrobił około tysiąca kilometrów. Prezydent Miasta powiedział, że wówczas dziwił się, iż ten naród ma tak dużą wytrzymałość i godzi się na to, żeby żyć w takich warunkach, na jakie był skazany. Prezydent Miasta powiedział, że wcale nie dziwi się, że ludzie ci mają tego dość. Prezydent Miasta solidaryzuje się z narodem Ukraińskim, który w tej chwili domaga się zmiany i chce żyć w innym kraju. Pana Prezydenta nie razi ta flaga w żaden sposób. Pan Prezydent powiedział, że tyle może w tej chwili odpowiedzieć na ten temat.

Zgromadzeni na sali oklaskami wyrazili uznanie.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że dziękuje.

W sprawie zapytania radnego Mariusza Nosala dotyczącego, jaki procent wpłat mieszkańców zalega z opłatami za gospodarowanie odpadami komunalnymi Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź na to pytanie Dyrektora Zarządu Usług Komunalnych Pana Waldemara Kolasińskiego, który niejednokrotnie się prezentował i tym razem opowie o efektach swojej pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zaprosił Dyrektora Zarządu Usług Komunalnych Pana Waldemara Kolasińskiego do mównicy.

Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Pan Waldemar Kolasiński powiedział, że jeżeli chodzi o windykację opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, kwotowo uzyskano wpływy w około 99%. Jeżeli chodzi o zabudowę wielorodzinną, wspólnoty mieszkaniowe, STBS, spółdzielnie mieszkaniowe są z opłatami na bieżąco i tutaj nie występują zaległości. Jeżeli chodzi o zabudowę jednorodzinną, gdzie mieszkańcy indywidualnie rozliczają się z miastem, na około cztery tysiące osób zobowiązanych do wpłat, zaległości za trzeci kwartał występują u około 100 osób. Dyrektor Zarządu powiedział, że z tych około 100 osób w 25 przypadkach są to rozliczenia drobnych kwot i kosztów doręczenia upomnienia. Jeżeli chodzi o wpływy z opłat i koszty funkcjonowania systemu, to w 2013 roku wpływy z opłat wynosiły ponad 3 mln 600 tys. zł. Jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania systemu wyniosły ponad 4 mln 600 tys. zł. Dyrektor Zarządu powiedział, że należy też podkreślić, iż system funkcjonuje przez cały rok a wpływy następowały tylko w drugim półroczu. Stwierdzono znaczny wzrost ilości odpadów w stosunku do lat poprzednich.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w sprawie kolejnego zapytania radnego Mariusza Nosala dotyczącego osób zmarłych z wychłodzenia w Stargardzie Szczecińskim do tej pory nie było takich przypadków. Prezydent Miasta powiedział, że służby na bieżąco prowadzą monitoring, kontrolują miejsca przebywania osób bezdomnych, zachęcają do przejścia do schroniska lub ogrzewalni. W tych przypadkach, gdzie jest inicjatywa podejmowana przez bezdomnych tak się dzieje, ale są przypadki, gdzie nie chcą. Służby wiedzą, gdzie te osoby przebywają i starają się pilnować, żeby nie stało się nic złego.

Odnośnie następnego zapytania radnego Mariusza Nosala odnośnie akcji Głosu Szczecińskiego dotyczącej stacjonarnych fotoradarów, które miałyby powstać na ulicy Szczecińskiej Pan Prezydent powiedział, że na razie konkretnej oferty, propozycji w tej sprawie nie było ze strony Komendanta Powiatowego Policji. Od pewnego czasu wszyscy na tej sali zauważaliśmy, że Policja próbuje w miarę regularnie ustawiać partole na ulicy Szczecińskiej. Prezydent Miasta powiedział, że będzie ze swoimi współpracownikami otwarty na wszelkie sugestie współpracy ze strony Policji, co nie jest nowością.

W sprawie zapytania radnego Pawła Pac-Pomarnackiego odnośnie podziękowania na grze Wiedźmin 2 Prezydent Miasta powiedział, że zaskoczyło go to pytanie, ponieważ pierwszy raz o tym słyszy. Pan Prezydent powiedział, że nie wiedział o tym, iż jest na tej płycie adnotacja na jego temat. Prezydent Miasta powiedział, że wie skąd to się wzięło, pracownik Urzędu Miejskiego informatyk Pan Krzysztof Wierzyńkiewicz jest współautorem muzyki do Wiedźmina i zawsze, kiedy zachodzi potrzeba to spotyka się ze zrozumieniem z naszej strony, staramy się nie przeszkadzać w procesie twórczym. Pan Prezydent myślał, że to spowodowało ten miły gest z jego strony i powiedział, że nie spodziewał się.

Odnośnie zapytania radnej Moniki Kieliszek dotyczącego uruchomienia systemu internetowego w Książnicy Stargardzkiej Prezydent Miasta powiedział, że informacja była w Książnicy

Stargardzkiej, zarówno na stronie internetowej miasta, jak i w Stargardzkim Informatorze Samorządowym.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że Panie Prezydencie odnośnie pytań, które zadałem nie sugerowałem wsparcia finansowego wspólnoty. Radny powiedział, że wydaje mu się, iż nie zawsze można liczyć na spostrzegawczość mieszkańców, że coś tam nie gra. Radny powiedział, że rzeczywiście ta elewacja muzeum wygląda jak kwiatek przy kożuchu przy tej pierzei. Radnemu chodziło o to, żeby porozmawiać ze wspólnotą, bądź z władzami spółki Stargardinum. Jest to spółka z o.o., więc na pewno dysponuje jakimiś funduszami, ponieważ umycie elewacji, to nie jest aż tak duży wydatek.

Radny powiedział, że odnośnie zimy, to radny w przeciwieństwie do Pana Prezydenta nie jest i nie powie, iż porażony tym jak wygląda miasto w okresie zimy. Radny powiedział, że proszę zapytać osób starszych, którzy po Starówce muszą przechodzić, jak im się lekko chodzi po tych nieodśnieżonych chodnikach, nie mówiąc już o ulicach. Radny powiedział, że dotyczy to również powiatu. Radny powiedział, że przy jego ulicy jest przystanek autobusowy i tam jeździ autobus. Jest to droga powiatowa, ale radny tam nie widział ani razu, żadnego wozu, który uprzętnąłby śnieg z jezdni. Sami ludzie i autobus rozjechał ten śnieg na pobocze.

Radny powiedział, że bardzo lubi radnego Kamila Chwałka, ale podejrzewa, iż ma jakąś fobię na temat tego pomnika. Radny powiedział, że może powiesić tam flagę Związku Radzieckiego, niech tam powiewa i zobaczymy, jak długo będzie wisieć.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w dniu, kiedy zaczął padać deszcz i zamarzać przy ujemnej temperaturze powietrza o godzinie 15.00 na miasto wyjechały trzy piaskarki. Jeśli popatrzymy na to, jaki jest obszar miasta i że są to trzy piaskarki, w tym dwa małe pojazdy, które służą do odśnieżania chodników, alejek w parkach Prezydent Miasta powiedział, że mamy świadomość, iż nie da się równocześnie utrzymać wszystkiego w jednakowym stopniu i to jest problem. Prezydent Miasta powiedział, że biorąc pod uwagę uwagi radnego, zobowiąże Komendanta Straży Miejskiej, żeby bardziej restrykcyjnie podchodził do właścicieli posesji w kwestii utrzymania w należytym stanie chodników w trakcie zimy.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że Panie Prezydencie odnośnie półkolonii to jeden z rodziców zgłosił się do mnie i powiedział, iż uzyskał w jednej ze szkół takie informacje, dotyczy to dzieci sześciolletnich i pięcioletnich. Radny powiedział, że jeżeli się organizuje półkolonie w takich godzinach to, komu mają one służyć. Radny powiedział, że rodzice którzy pracują i nie mają możliwości zostawienia dziecka u babci, dziadka pod opieką, zostają na lodzie. Rodzic dwa tygodnie ucieka z pracy, zwalnia się wcześniej, wychodzi wcześniej. Radny powiedział, że jeżeli organizujemy półkolonie to po to, żeby komuś służyły, powinny być w godzinach, kiedy ludzie pracują. Radny powiedział, że jeżeli coś się robi to po to, żeby służyło a nie po to, żeby wyglądało.

Radny powiedział, że jest elektrykiem i wie jak się naprawia latarnie. One mogą się świecić owszem na drugi dzień, w ten sposób się je sprawdza, ale nie tydzień pod rząd.

Radny podziękował radnemu Jerzemu Szuberowi za okazaną sympatię i powiedział, że też go lubi. Radny stwierdził, że co do pomnika nie ma fobii oraz powiedział, że na tej sali wielokrotnie słyszał od Pana Prezydenta, iż działa on zgodnie z prawem. Radny powiedział, że wielokrotnie na tej sali cytował umowę międzynarodową i chyba na pamięć

powinni się nauczyć ci, bo tyle razy ją cytowałem, że Pan Prezydent powinien znać artykuł, na który powołuję się. Radny powiedział, że Pan jest od tego, żeby wypełniać to, ja również byłem na Ukrainie, widziałem jak ci ludzie żyją, nie jestem przeciwny temu, co oni robią, aczkolwiek różne są działania i zawsze prawda leży trochę po środku. Radny powiedział, że również jest za tym, żeby każdy człowiek, także i na Ukrainie, żył godnie, tu jesteśmy w pełni zgodni. Radny powiedział, że uważa jeszcze jedno, iż żaden pomnik nie jest tablicą ogłoszeń dla kogoś, kto się zgadza z tym, czy innym. Jeżeli ktoś chce powiesić flagę solidaryzującą z tym, czy z tamtym, niech sobie chodzi opasany tą flagą po ulicy. Radny zwracając się do Prezydenta Miasta powiedział, że żadne pomniki nie są tablicą ogłoszeń. Równie dobrze przeszkadzałoby radnemu, gdyby ktoś wieszał, cokolwiek na tym, czy na innym pomniku. Radny powiedział, że każdemu pomnikowi należy się szacunek. Radny powiedział, że tak samo protestowałby, gdyby cokolwiek powieszono na innym pomniku. Radny powiedział, że tu nie ma żadnych fobii, tylko chce prosić, żeby Prezydent Miasta robił to, co zwykle mówi, czyli przestrzegał prawa. Umowa międzynarodowa, którą radny wielokrotnie cytował, może po raz kolejny dostarczyć tę umowę, żeby Prezydent Miasta się w nią wczytał i wreszcie zaczął wykonywać zawarte w niej prawa.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że ale mnie radny pouczył o kurcze. Prezydent Miasta powiedział, że może radnemu pokazać dokładnie strony rosyjskiego załącznika do umowy bilateralnej dotyczącej ochrony miejsc pamięci, które na temat tego obiektu traktują i na tej podstawie, Prezydent Miasta powiedział, że ma nadzieję, iż wreszcie radny zrozumie, że są pewne wątpliwości, co do tego jak z tym jest i nikt nie zamierza tutaj niczego kwestionować.

Prezydent Miasta powiedział, że wracając do półkolonii jest to oferta stworzona właśnie po to, by pomóc ludziom, ale przede wszystkim, aby stworzyć ofertę dla dzieci w okresie, kiedy mają wolne. Pan Prezydent powiedział, że jest to robione dla ludzi. Powodzenie przedsięwzięcia, fakt, iż nie ma problemu z naborem chętnych pokazuje, że jest to realizowane prawidłowo.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że jeżeli chodzi o ulicę Jana Kochanowskiego, tak jak wspominał wcześniej radny Jerzy Szuber, iż może by się jakoś dogadać, aby podjąć próbę renowacji elewacji.

Radny powiedział, że jeżeli piaskarka przejeżdża ulicą Fryderyka Chopina a jest skrzyżowanie i go nie posypie, to jest właśnie ten skutek. Radny rozmawiał z Dyrektorem Zarządu Usług Komunalnych powiedział, że zwróci na to uwagę. Jest to radnego bezpośrednia współpraca z Dyrektorem, aby zwrócić uwagę, żeby skrzyżowania były posypane, bo wyjechać jest tragedia a jak trzeba się zatrzymać to potem ruszyć nie można z tego skrzyżowania. Radny powiedział, że wie, iż te ulice są w dalszej kolejności odśnieżania, ludzie sobie z tym jakoś radzą. Radny powiedział, że tam, gdzie jest gołoledź jest rzeczywiście źle.

Radny powiedział, że odnośnie sprawy, którą poruszył to odnotowano, iż taki fakt miał miejsce, ponieważ zgłosił radnemu to jeden z rodziców, dlatego radny to podjął. Radny powiedział, że szkoda, iż taka fala idzie. Radny powiedział, że Organizacja Narodów Zjednoczonych i jego agenda (WHO) daje zalecenia wprowadzenia tego do szkół w wieku od 0 do 4, od 6 do 9, od 9 do 12 i od 12 wyżej, jak deprawować, zniszczyć osobowość dziecka, człowieka w przyszłości. Radny powiedział, że nie jest to jego wymysł, bo to samo teraz robi Parlament Europejski, przygotowuje taką dyrektywę. Rząd obecny podpisuje wszystko nogami,

rękoma i czym jeszcze tylko może. Radny nie wiedział, dlaczego w ogóle nie patrząc na interes narodowy.

Radny powiedział, że w sprawie pomnika to na szacunek trzeba sobie zasłużyć. Szanować coś to znaczy oddać temu szacunek, więc jeśli nie szanowało się narodu polskiego przez 45 lat to trudno, żeby szanować to, co jest pozostałością.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że Panie Prezydencie chciałem tylko przypomnieć o piśmie z grudnia 2012 roku, gdzie Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa wyraźnie stwierdziła, co do Pana należy. Radny powiedział, że myśli, iż nie potrzeba tego cytować. Radny powiedział, że chce usłyszeć deklarację, iż ktoś z podległych Panu Prezydentowi pracowników zdejmie ten transparent, ponieważ żaden pomnik nie jest tablicą ogłoszeń.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że jeśli dobrze pamiętam, to wymiana poglądów z Radą trwa do tej pory.

15. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski odczytał i podziękował za życzenia świąteczno-noworoczne, które wpłynęły do Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że w dniu 21 stycznia 2014 roku do Rady Miejskiej wpłynął odpis postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 15 stycznia 2014 roku o nieuwzględnieniu zażalenia na postanowienie o odmowie nadania dalszego biegu wnioskowi. Postanowienie dotyczy wniosku Rady Miejskiej o zbadanie zgodności przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z Konstytucją RP i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego. Postanowienie dostępne jest w Biurze Rady Miejskiej, zainteresowani radni mogą je pobrać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 25 marca 2014 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 17 marca 2014 roku o godzinie 12.00 a poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna | 19.02.2014 r., godz.12.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 18.03.2014 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna | 18.03.2014 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza | 20.03.2014 r., godz.11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 21.03.2014 r., godz. 9.00. |

16. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XXXVI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 28 stycznia 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:
Ewa Zajączkowska
podinspektor